

Mesa 2: Líneas de Investigación Archivística. Desarrollo teórico y su aplicación

Título de la ponencia: Tendencias y retos en la investigación en Archivonomía: una revisión de los trabajos terminales en la ENBA (2012-2015)

Ponente: Dra. María Belén Fernández Fuentes

Mtro. Luis Miguel Morales Guzmán

Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía

UAH

Universidad Autónoma de Estado de Hidalgo

Renaies a.c.

Red Nacional de Archivos de
Instituciones de Educación Superior



1945-2015

Tendencias y retos en la investigación en Archivonomía: una revisión de trabajos terminales de la ENBA (2012-2015)

DRA. MARÍA BELÉN FERNÁNDEZ FUENTES

MTRO. LUIS MIGUEL MORALES GUZMÁN

Justificación y objetivo

- La ruta de los tópicos de investigación en la Archivonomía permite ubicar los enfoques relevantes, los cuáles integran el “corpus” de la disciplina.
- El objetivo de este trabajo consiste en plantear una clasificación de enfoques y temas que aparecen en los trabajos de los egresados de la licenciatura en Archivonomía que se han presentado en los últimos cuatro años, a fin de obtener un “mapa” de las tendencias y de los temas por cubrir.

Metodología

1. Determinación de las fechas

Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos

Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos
 1. Dificultades

Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos
 1. Dificultades
 2. Enfoques

Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos
 1. Dificultades
 2. Enfoques
 3. Temas

Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos
 1. Dificultades
 2. Enfoques
 3. Temas
3. Número total de trabajos

Resultados

1. Número de trabajos por año

Total	2012
95	29

Resultados

1. Número de trabajos por año

Total	2012	2013
95	29	35

Resultados

1. Número de trabajos por año

Total	2012	2013	2014
95	29	35	29

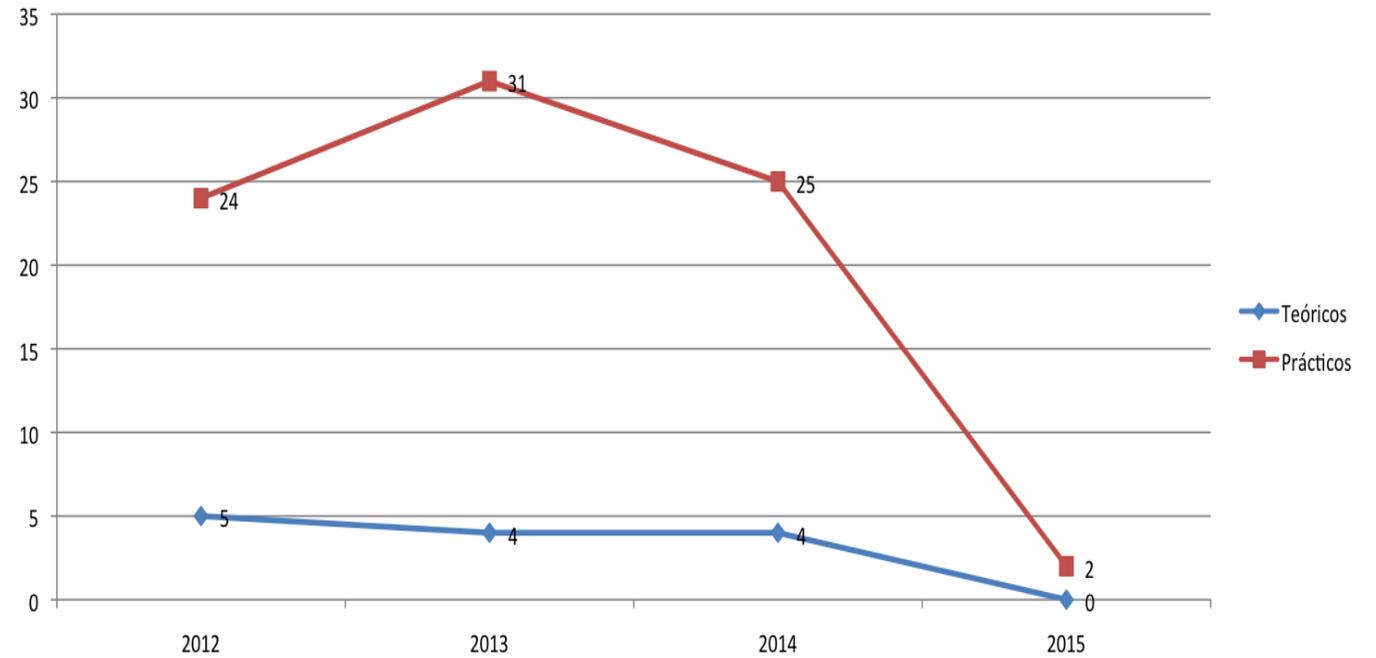
Resultados

1. Número de trabajos por año

Total	2012	2013	2014	2015
95	29	35	29	2

Resultados

2. Distribución de trabajos según el enfoque



Resultados

3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia
2012	1
2013	0
2014	0
2015	0
Total	1

Resultados

3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia	Soportes
2012	1	0
2013	0	2
2014	0	2
2015	0	0
Total	1	4

Resultados

3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia	Soportes	Conceptos
2012	1	0	4
2013	0	2	1
2014	0	2	1
2015	0	0	0
Total	1	4	6

Resultados

3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia	Soportes	Conceptos	Gestión
2012	1	0	4	0
2013	0	2	1	1
2014	0	2	1	1
2015	0	0	0	0
Total	1	4	6	2

Resultados

3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia	Soportes	Conceptos	Gestión	Tecnología	Total
2012	1	0	4	0	0	5
2013	0	2	1	1	0	4
2014	0	2	1	1	0	4
2015	0	0	0	0	0	0
Total	1	4	6	2	0	13

Resultados

4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas
2012	10
2013	11
2014	10
2015	1
Total	32

Resultados

4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas	Diplomática
2012	10	0
2013	11	0
2014	10	3
2015	1	0
Total	32	3

Resultados

4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas	Diplomática	Organización
2012	10	0	6
2013	11	0	13
2014	10	3	6
2015	1	0	1
Total	32	3	26

Resultados

4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas	Diplomática	Organización	Procesos
2012	10	0	6	6
2013	11	0	13	4
2014	10	3	6	4
2015	1	0	1	0
Total	32	3	26	14

Resultados

4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas	Diplomática	Organización	Procesos	Recursos Humanos	Total
2012	10	0	6	6	2	24
2013	11	0	13	4	3	31
2014	10	3	6	4	2	25
2015	1	0	1	0	0	2
Total	32	3	26	14	7	82

Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.

Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.
- Escasez de investigación sobre cambios debidos a la implementación y desarrollo tecnológico y legislativo (también en la aparición de nuevos formatos y soportes) que proponga nuevos enfoques.

Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.
- Escasez de investigación sobre cambios debidos a la implementación y desarrollo tecnológico y legislativo (también en la aparición de nuevos formatos y soportes) que proponga nuevos enfoques.
- Excesivos trabajos de observación de procesos y organización que no llegan en muchos casos al análisis.

Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.
- Escasez de investigación sobre cambios debidos a la implementación y desarrollo tecnológico y legislativo (también en la aparición de nuevos formatos y soportes) que proponga nuevos enfoques.
- Excesivos trabajos de observación de procesos y organización que no llegan en muchos casos al análisis.
- Falta generalizada de interés por las herramientas y procesos derivados de la evolución tecnológica y su aplicación en los archivos, no llegando a un 3% los trabajos sobre aplicación de metadatos para la organización y recuperación de documentos y menos de un 1% los referidos a procesos de digitalización como medio de conservación.

Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.
- Escasez de investigación sobre cambios debidos a la implementación y desarrollo tecnológico y legislativo (también en la aparición de nuevos formatos y soportes) que proponga nuevos enfoques.
- Excesivos trabajos de observación de procesos y organización que no llegan en muchos casos al análisis.
- Falta generalizada de interés por las herramientas y procesos derivados de la evolución tecnológica y su aplicación en los archivos, no llegando a un 3% los trabajos sobre aplicación de metadatos para la organización y recuperación de documentos y menos de un 1% los referidos a procesos de digitalización como medio de conservación.
- Entre las carencias más acusadas, se encuentra la referida a los cambios en la profesión debidos a los cambios en la situación jurídica, tecnológica y social de los archivos y, aunque aparecen varios trabajos sobre difusión, ninguno plantea nuevos retos ni cuestiones concretas, sino que se limitan a observar las formas de difusión ya existentes.