

**Mesa 2:** Líneas de Investigación Archivística. Desarrollo teórico y su aplicación

**Título de la ponencia:** Tendencias y retos en la investigación en Archivonomía: una revisión de los trabajos terminales en la ENBA (2012-2015)

**Ponente:** Dra. María Belén Fernández Fuentes

Mtro. Luis Miguel Morales Guzmán

Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía

**UAH**

Universidad Autónoma de Estado de Hidalgo

**Renaies a.c.**

Red Nacional de Archivos de  
Instituciones de Educación Superior



1945-2015

# Tendencias y retos en la investigación en Archivonomía: una revisión de trabajos terminales de la ENBA (2012-2015)

---

DRA. MARÍA BELÉN FERNÁNDEZ FUENTES

MTRO. LUIS MIGUEL MORALES GUZMÁN

## Justificación y objetivo

- La ruta de los tópicos de investigación en la Archivonomía permite ubicar los enfoques relevantes, los cuáles integran el “corpus” de la disciplina.
- El objetivo de este trabajo consiste en plantear una clasificación de enfoques y temas que aparecen en los trabajos de los egresados de la licenciatura en Archivonomía que se han presentado en los últimos cuatro años, a fin de obtener un “mapa” de las tendencias y de los temas por cubrir.

# Metodología

1. Determinación de las fechas

# Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos

# Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos
  1. Dificultades

# Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos
  1. Dificultades
  2. Enfoques

# Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos
  1. Dificultades
  2. Enfoques
  3. Temas



# Metodología

1. Determinación de las fechas
2. Agrupación de los trabajos
  1. Dificultades
  2. Enfoques
  3. Temas
3. Número total de trabajos

# Resultados

1. Número de trabajos por año

Total	2012
95	29

# Resultados

1. Número de trabajos por año

Total	2012	2013
95	29	35

# Resultados

1. Número de trabajos por año

Total	2012	2013	2014
95	29	35	29

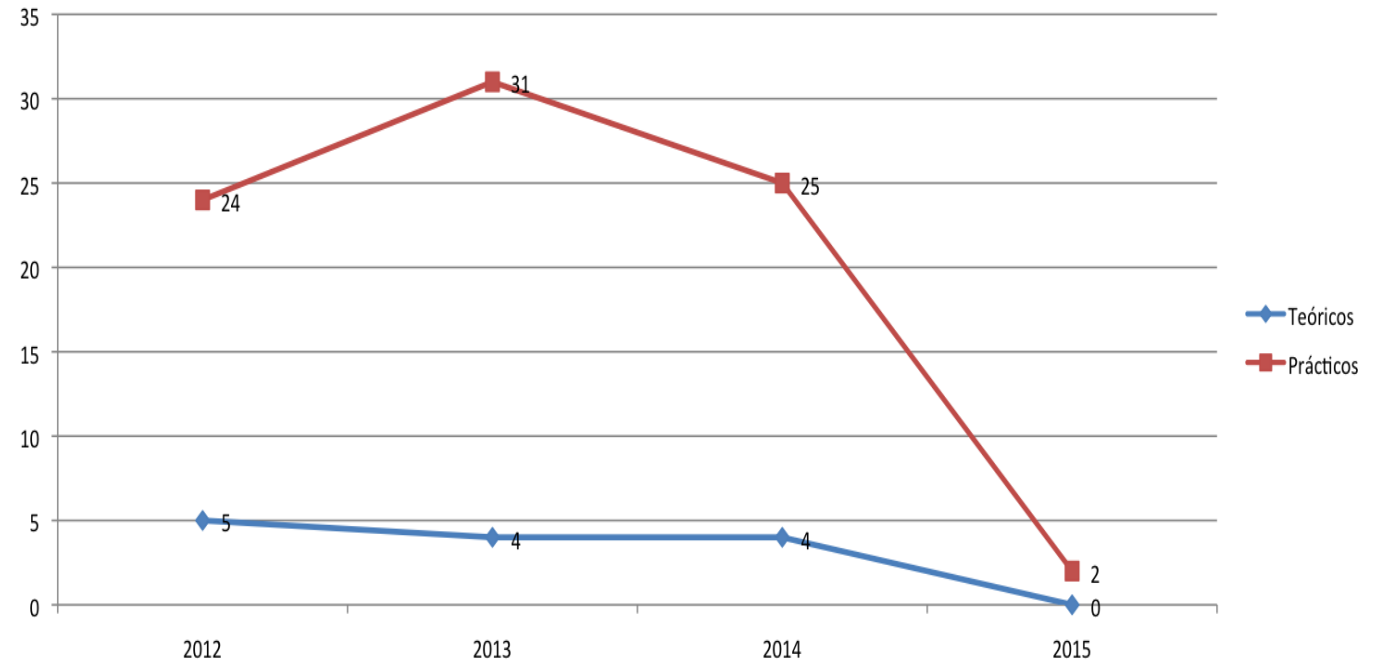
# Resultados

1. Número de trabajos por año

Total	2012	2013	2014	2015
95	29	35	29	2

# Resultados

## 2. Distribución de trabajos según el enfoque



# Resultados

## 3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia
<b>2012</b>	1
<b>2013</b>	0
<b>2014</b>	0
<b>2015</b>	0
<b>Total</b>	1

# Resultados

3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia	Soportes
2012	1	0
2013	0	2
2014	0	2
2015	0	0
Total	1	4



# Resultados

## 3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia	Soportes	Conceptos
2012	1	0	4
2013	0	2	1
2014	0	2	1
2015	0	0	0
Total	1	4	6

# Resultados

## 3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia	Soportes	Conceptos	Gestión
2012	1	0	4	0
2013	0	2	1	1
2014	0	2	1	1
2015	0	0	0	0
Total	1	4	6	2

# Resultados

## 3. Distribución de trabajos teóricos por tema

	Historia	Soportes	Conceptos	Gestión	Tecnología	Total
2012	1	0	4	0	0	5
2013	0	2	1	1	0	4
2014	0	2	1	1	0	4
2015	0	0	0	0	0	0
Total	1	4	6	2	0	13

# Resultados

## 4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas
2012	10
2013	11
2014	10
2015	1
Total	32

# Resultados

## 4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas	Diplomática
2012	10	0
2013	11	0
2014	10	3
2015	1	0
Total	32	3

# Resultados

## 4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas	Diplomática	Organización
2012	10	0	6
2013	11	0	13
2014	10	3	6
2015	1	0	1
Total	32	3	26

# Resultados

## 4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas	Diplomática	Organización	Procesos
2012	10	0	6	6
2013	11	0	13	4
2014	10	3	6	4
2015	1	0	1	0
Total	32	3	26	14

# Resultados

## 4. Distribución de trabajos prácticos por tema

	Herramientas	Diplomática	Organización	Procesos	Recursos Humanos	Total
2012	10	0	6	6	2	24
2013	11	0	13	4	3	31
2014	10	3	6	4	2	25
2015	1	0	1	0	0	2
Total	32	3	26	14	7	82



# Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.

# Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.
- Escasez de investigación sobre cambios debidos a la implementación y desarrollo tecnológico y legislativo (también en la aparición de nuevos formatos y soportes) que proponga nuevos enfoques.

# Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.
- Escasez de investigación sobre cambios debidos a la implementación y desarrollo tecnológico y legislativo (también en la aparición de nuevos formatos y soportes) que proponga nuevos enfoques.
- Excesivos trabajos de observación de procesos y organización que no llegan en muchos casos al análisis.

# Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.
- Escasez de investigación sobre cambios debidos a la implementación y desarrollo tecnológico y legislativo (también en la aparición de nuevos formatos y soportes) que proponga nuevos enfoques.
- Excesivos trabajos de observación de procesos y organización que no llegan en muchos casos al análisis.
- Falta generalizada de interés por las herramientas y procesos derivados de la evolución tecnológica y su aplicación en los archivos, no llegando a un 3% los trabajos sobre aplicación de metadatos para la organización y recuperación de documentos y menos de un 1% los referidos a procesos de digitalización como medio de conservación.

# Conclusiones

- Carencia de investigación disciplinar que ayude al desarrollo de la Archivonomía como disciplina independiente desde las bases teórico epistemológicas.
- Escasez de investigación sobre cambios debidos a la implementación y desarrollo tecnológico y legislativo (también en la aparición de nuevos formatos y soportes) que proponga nuevos enfoques.
- Excesivos trabajos de observación de procesos y organización que no llegan en muchos casos al análisis.
- Falta generalizada de interés por las herramientas y procesos derivados de la evolución tecnológica y su aplicación en los archivos, no llegando a un 3% los trabajos sobre aplicación de metadatos para la organización y recuperación de documentos y menos de un 1% los referidos a procesos de digitalización como medio de conservación.
- Entre las carencias más acusadas, se encuentra la referida a los cambios en la profesión debidos a los cambios en la situación jurídica, tecnológica y social de los archivos y, aunque aparecen varios trabajos sobre difusión, ninguno plantea nuevos retos ni cuestiones concretas, sino que se limitan a observar las formas de difusión ya existentes.