

La universidad frente a la IA

Mtro. Pablo Pruneda Gross

Coordinador General · Consejo Coordinador de Inteligencia Artificial de la UNAM (CCOIA)

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo · 18 de septiembre de 2026



Los dilemas de la educación superior frente a la IA

Una herramienta que potencia

Potenciación de las habilidades cognitivas humanas

- Tutoría personalizada, disponible a toda hora y para cualquier estudiante
- Amplía lo que una persona puede emprender: proyectos, análisis y creación antes fuera de su alcance
- Acelera la investigación y acerca el conocimiento experto a quien no lo tenía
- Bien usada, libera tiempo para lo que más forma: discutir, crear, investigar

Un reto que obliga a refundar

Reflexiones fundacionales y un nuevo modelo educativo

- ¿Cómo potenciar sin sustituir el esfuerzo que forma el pensamiento?
- ¿Qué debe saber y saber hacer una persona cuando la máquina resuelve la tarea?
- ¿Cómo debemos evaluar?
- ¿Para qué mercado laboral estamos formando profesionistas?

El dilema no es permitir o prohibir la IA: es decidir qué universidad necesitamos ser, a partir de ésta.



1.- Como formadores de profesionistas: la disrupción laboral



El «paisaje de las competencias humanas» (Moravec, citado por Max Tegmark): la marea de la IA ya alcanza el trabajo intelectual y creativo.

Portada / Negocios / **Forbes Staff**
octubre 28, 2025 @ 9:44 am

Amazon eliminará al menos 14,000 empleos corporativos para impulsar la IA

Amazon comenzó a despedir empleados en varias divisiones como parte de un plan para recortar hasta 30,000 puestos.

LaJornada Últimas noticias

Meta planea despidos masivos a medida que aumentan los costos de la IA

A photograph of a blue chain-link fence with the Meta logo on it. In the background, there is a large, modern building with a glass facade.

UNIVISION Seleccionar ciudad

tecnología

Despidos por inteligencia artificial dejan efectos duraderos en salarios y estabilidad laboral

El uso de inteligencia artificial ha reducido la creación de empleos en unas 16 mil nóminas mensuales durante el último año, y prevé que en la próxima década la IA podría desplazar hasta al 7% de los trabajadores en Estados Unidos.

Por: N+ Univision
Publicado el 7 abr 26 - 06:33 PM EDT. Actualizado el 7 abr 26 - 06:33 PM EDT.

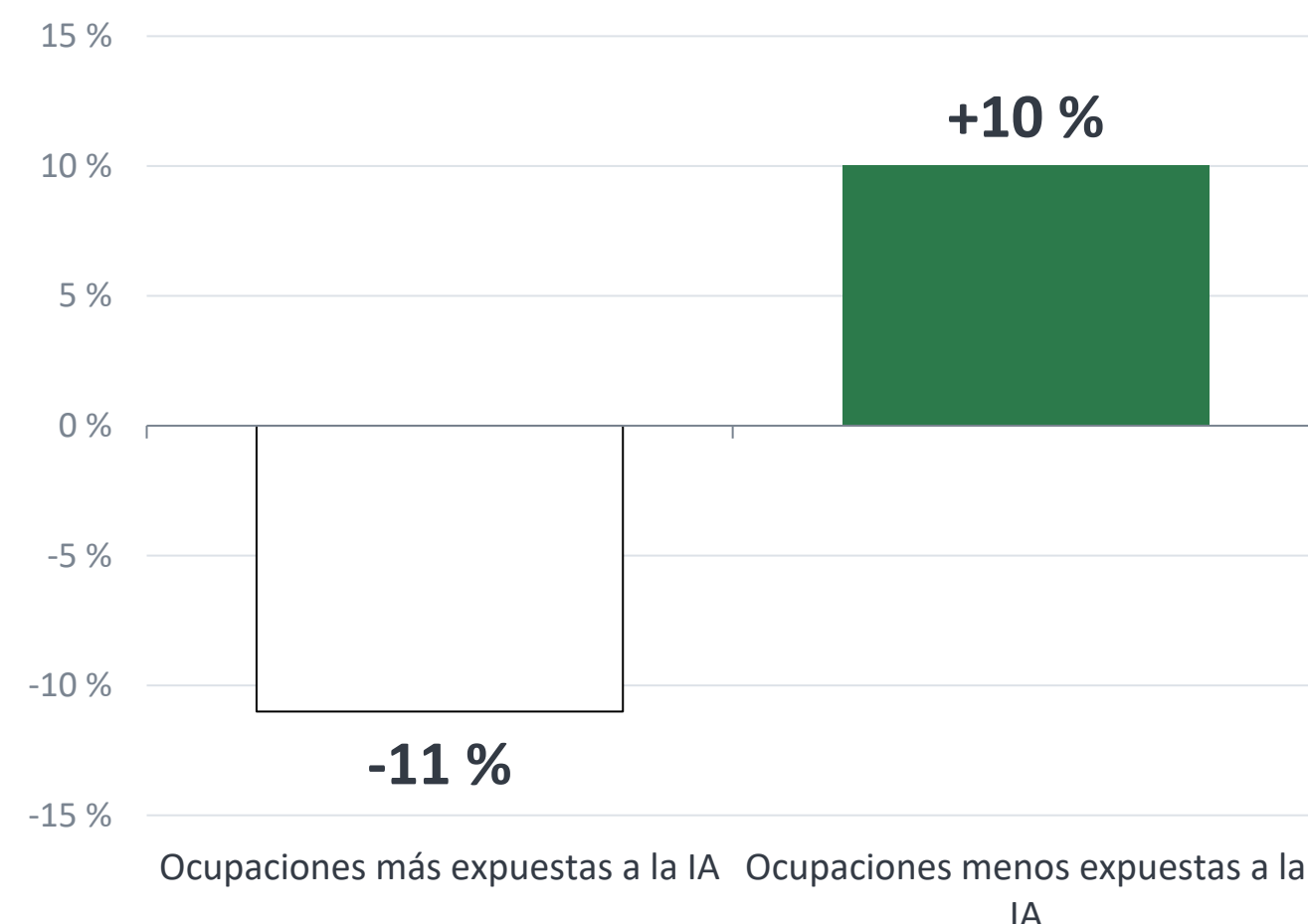
Goldman Sachs: dos tercios de las ocupaciones expuestas; hasta 300 millones de empleos afectados en el mundo.



Los canarios en la mina: el primer dato duro

Stanford Digital Economy Lab · Brynjolfsson, Chandar y Chen · actualización de agosto de 2026

Empleo de jóvenes de 22 a 25 años en EE. UU., noviembre de 2022 a junio de 2026



19 %

es la brecha de empleo de los **jóvenes de 22 a 25 años** en ocupaciones muy expuestas frente a sus pares menos expuestos (13 % en el estudio original de 2025); en los trabajadores con experiencia no aparece

Contratación

el ajuste ocurre porque se contrata a menos jóvenes, no porque se despida a más

Salarios

casi sin cambio: el impacto está en el empleo, no en el sueldo base

Automatizar

la caída se concentra donde la IA automatiza tareas; donde complementa al trabajador, el empleo se mantiene o crece

No hay desplazamiento generalizado del empleo: *el golpe está en la puerta de entrada, la de nuestros egresados.*

Fuente: «Canaries in the Coal Mine? Six Facts about the Recent Employment Effects of AI», Stanford Digital Economy Lab, agosto de 2026. Nóminas de ADP (millones de trabajadores), datos a junio de 2026. Gráfica: quintiles 4–5 frente a quintiles 1–3 de exposición.



2.- MIT: El informe de uso de la IA en la enseñanza y la investigación

Reporte del "Comité ad hoc de uso de IA en educación, aprendizaje y la investigación " del MIT

- 13 de agosto de 2026 · 40 páginas · cinco meses de trabajo
- Encargo de la Canciller, el Provost y el Presidente del Profesorado (enero de 2026)
- 18 integrantes: profesorado de las cinco escuelas y el College of Computing, estudiantes, Bibliotecas, laboratorio de enseñanza
- Copresidentes: Eric Klopfer y Sam Madden

Lo que les pidieron

- Evaluar el uso actual de la IA en el MIT
- Identificar innovaciones en enseñanza y evaluación
- Proponer una política de uso

Cómo trabajaron

- Tres encuestas (más de 10,000 respuestas en total)
- Sesiones de escucha con estudiantes y docentes
- Revisión de políticas de otras universidades

Replanteamiento del modelo educativo.

Fuente: <https://bpb-us-e1.wpmucdn.com/sites.mit.edu/dist/d/2418/files/2026/09/AI-Committee-Final-Report-Aug-13.pdf>



La tesis: «este informe es un llamado a la acción»

- El problema no es redactar reglas de uso: es el sentido y el valor de la educación presencial cuando la IA resuelve casi cualquier tarea escrita del plan de estudios.
- «Preservar lo más importante exigirá un cambio deliberado.»
- La meta: una educación «de humanos, por humanos, para el florecimiento humano».
- La IA llega sobre problemas viejos: atención fragmentada, obsesión por la calificación, soledad. **Este debe ser el punto de quiebre para atenderlos.**

No es un ejercicio opcional: «la misión del MIT depende de ello».



Diagnóstico: lo que la IA ya cambió en el campus

En menos de tres años

- Menos asistencia a asesorías y menos participación en foros
- Menos grupos de estudio
- Más aislamiento
- Menor dominio y menor confianza de los estudiantes
- Se erosiona el «contrato social» entre docentes y alumnos

En la enseñanza

- Tareas, ensayos, trabajos escritos y proyectos ya no sirven para evaluar
- Reglas confusas, inconsistentes y sin justificación entre materias
- Todas las asignaturas deben revisarse para ajustarse a la realidad de la IA
- Tentación de sustituir a estudiantes-investigadores por agentes de IA

La IA cambia lo que los estudiantes necesitan saber y saber hacer.



Lo que dicen sus propias encuestas

46 %

de los estudiantes de licenciatura usa modelos de lenguaje a diario

90 %

está preocupado por depender demasiado de la IA (67 % muy preocupado)

23 %

de la comunidad es optimista sobre la IA generativa

40 % vs 34 %

de los estudiantes de licenciatura: más se sienten reemplazables que capaces

70 % vs 25 %

cree que la IA será clave en su carrera, pero solo una cuarta parte cree que el MIT lo prepara

Fuentes: encuesta del comité (1,632 respuestas), Encuesta de Calidad de Vida (unas 8,200) y The Tech (1,002), 2025–2026.



El riesgo central no es la trampa: es dejar de aprender

- «Lo que más debe preocuparnos es que muchos usos de la IA privan a los estudiantes de la oportunidad de aprender.»
- Obtener la respuesta correcta de un chatbot crea la ilusión de aprendizaje.
- Señales tempranas de la dependencia: menos pensamiento crítico, menos memoria, menos confianza, menos dominio.
- El riesgo cultural: un modelo transaccional en el que las tareas son productos, los docentes evaluadores, los compañeros opcionales y el título una mercancía.

Aumentar la curiosidad, la creatividad y el aprendizaje; no automatizarlos.



Recomendaciones I: adaptar la enseñanza y la evaluación

Rediseñar, no blindar

- Revisar los objetivos de cada asignatura antes de tocar la evaluación
- Exámenes orales, portafolios, tareas con conversación en clase
- No cargar todo a exámenes presenciales rápidos
- Fomentar proyectos más ambiciosos: la IA lo permite

Reconstruir lo social

- Componente presencial y colaborativo en toda asignatura
- Preservar y ampliar la investigación con estudiantes
- Repensar calificaciones: competencias, dominio del tema, aprovechamiento de recursos y potenciación de capacidades;
- Más espacios físicos, algunos sin IA
- Vías ágiles para experimentar en el currículo



Una política clara por asignatura, siempre con su porqué

Uso libre

Cuando la evaluación es presencial o integrar la IA es parte del trabajo.

Uso limitado

La IA como tutor, editor o apoyo; no para resolver la tarea. La opción más común y la que exige más precisión.

Uso obligatorio

Cuando el objetivo incluye trabajar con IA y criticar sus resultados.

Uso prohibido

Casi imposible de hacer cumplir fuera de clase; riesgo de falsas acusaciones.

Contra los detectores de IA

- Carrera armamentista con «humanizadores»; falsos positivos contra no nativos y estudiantes neurodivergentes; clima de desconfianza.
- El comité disciplinario no acepta la salida de un detector como prueba suficiente. Mejor: historial de versiones, entregas parciales, conversación.

Los estudiantes piden claridad: cuándo, dónde y por qué se permite, se limita o se exige la IA.



Recomendaciones III: estructura permanente y acceso equitativo

Gobernanza

- Comité permanente de IA y educación
- Líderes de IA por escuela o departamento
- Equipo de implementación y becarios de IA
- Fondo piloto: créditos, ayudantes, apoyo de verano
- Comunidades de práctica y métricas

Acceso y datos

- Plataforma institucional independiente de proveedor (Parley): 30 dólares al mes de crédito por persona
- El comité reconoce que no alcanza: los planes comerciales llegan a 200 dólares al mes y generan desigualdad
- Modelos abiertos alojados localmente; privacidad y auditoría con reglas claras
- Medir costos ambientales y financieros

La equidad de acceso es política institucional, no un asunto técnico.



Siete conclusiones

- El riesgo central es la pérdida de aprendizaje y de comunidad, no la trampa.
- Ni regla única ni vigilancia: marco común y decisiones por disciplina, justificadas ante el estudiante.
- Hay que rediseñar fines, evaluación y calificaciones; blindar tareas no basta.
- Presencialidad, mentoría e investigación formativa son el activo que la IA no sustituye.
- Acceso equitativo e independencia de proveedor son decisiones institucionales.
- El cambio requiere estructura permanente, recursos y métricas.
- Todo con humildad: evaluar y corregir de forma continua.



«El objetivo no es proteger a los estudiantes de la IA ni conservar formas educativas por sí mismas: es asegurar que su uso forme personas capaces de pensar críticamente, actuar con iniciativa y trabajar con otros.»

Informe del Comité Ad Hoc del MIT, agosto de 2026 (traducción libre)

Gracias

Pablo Pruneda Gross

coordinacion.ccoia@unam.mx

