



Inteligencia Artificial y retos tecnológicos en la educación superior

Repensar la enseñanza, el aprendizaje y la gobernanza institucional en la era de la inteligencia artificial

Mtra. Mireya López Acosta

Subdirección de Tecnología Educativa
Universidad Anáhuac México
2026



¿Por qué actualizar el modelo educativo hoy?

La IA generativa dejó de ser una promesa futura: ya está dentro de las aulas, en manos de los estudiantes, todos los días. Un modelo educativo que no la contemple nace obsoleto.



Ubicuidad

La IA generativa se volvió accesible, gratuita y cotidiana para cualquier estudiante en cuestión de meses.



Tensión

Aparecen dilemas nuevos: integridad académica, evaluación, sesgos, privacidad y dependencia cognitiva.



Oportunidad

Rediseñar el modelo permite decidir, con intención pedagógica, qué papel damos a la tecnología.



LA VELOCIDAD DE ADOPCIÓN

9 de cada 10 universitarios en América Latina integran la Inteligencia Artificial en su proceso de Formación.

92%

estudiantes en América Latina usan IA

86%

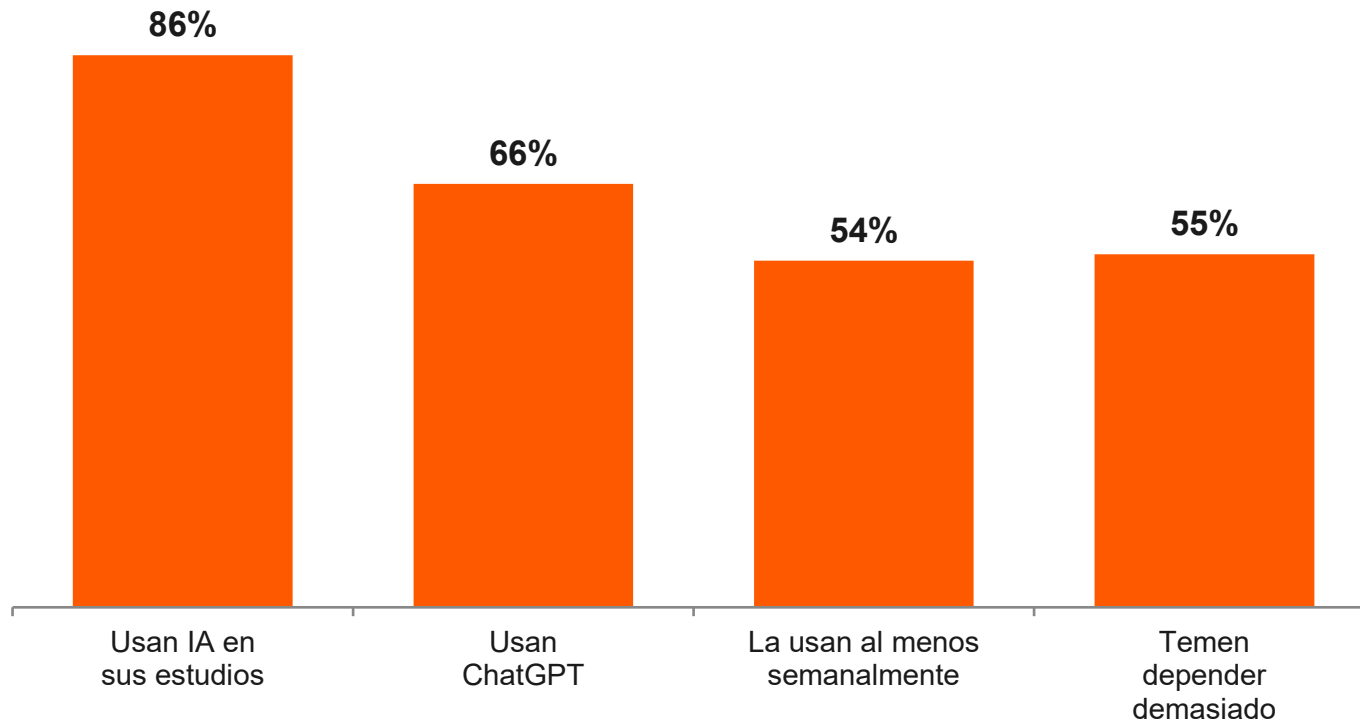
promedio global de estudiantes

Encuesta del Digital Education Council con más de 30,000 estudiantes de 29 instituciones de educación superior de América Latina (2025-2026). Promedio global: Global AI Student Survey (2024).



No es una moda pasajera: es una rutina de aprendizaje

Datos del Global AI Student Survey (Digital Education Council, 2024)



¿Qué nos dice esto?

- La IA ya es parte del método de estudio, no una excepción.
- Los propios estudiantes reconocen el riesgo de dependencia (55%).
- Hay demanda de guía: quieren usarla bien, no que se les prohíba.



01

Lo que dicen los organismos y marcos de referencia

UNESCO, ISTE, INTEF, EDUCAUSE, Digital Education Council, ANUIES, SEP



UNESCO: un enfoque humanista de la IA

“La IA debe complementar, y no reemplazar, las dimensiones humanas y sociales del aprendizaje”.

UNESCO · Día Internacional de la Educación 2025



Guía de IA generativa

Primera guía mundial para el uso de IA generativa en educación e investigación (2023).



Marcos de competencias

Marcos de competencias en IA para estudiantes y para docentes (2024).



Ética de la IA

Primer marco normativo universal sobre la ética de la IA, adoptado por los Estados miembro (2021).



Principios claros

Uso seguro, ético, inclusivo y responsable; lo humano al centro del aprendizaje.



ISTE e INTEF: del uso a la competencia

Junto a la UNESCO, dos referentes orientan cómo formar competencias docentes y estudiantiles: uno estadounidense (ISTE) y uno iberoamericano (INTEF / DigCompEdu europeo).



ISTE (USA e internacional)

- Estándares para estudiantes, docentes y líderes, adoptados en todo USA y muchos países.
- Actualización 2024 con foco en IA y el *“Perfil del egresado preparado para la IA”*.
- Énfasis en pensamiento crítico, creación responsable y resolución de problemas junto a la IA.



INTEF (España) · DigCompEdu

- Marco de Referencia de la Competencia Digital Docente, adaptación del europeo DigCompEdu.
- Seis áreas y un modelo de progresión por niveles que permite acreditar la competencia.
- Incorpora IA, protección de datos, privacidad y bienestar digital como competencias.



EDUCAUSE Horizon Report: *el fin de la evolución lenta*



“La educación superior ya no goza del lujo de poder evolucionar lentamente.”



La IA redefine la cognición

Cambia cómo los estudiantes interactúan con el contenido y cómo se entiende y documenta el aprendizaje.



Tensiona la confianza

La edición 2026 advierte que la IA erosiona la confianza entre docentes y estudiantes: hay que reconstruirla.



Presión por adaptarse

Las instituciones enfrentan una presión creciente para responder rápido, con gobernanza y desarrollo docente.



CONTEXTO NACIONAL

ANUIES: la hoja de ruta mexicana

Las universidades mexicanas ya construyen colectivamente el marco de la IA en educación superior. La UAEH se suma a un esfuerzo nacional en marcha.



Informe Nacional de IA

Informe “La Inteligencia Artificial en la Educación Superior” (ANUIES-IBERO): brechas digitales, talento y ciudadanía algorítmica.



Observatorio Interinstitucional

Observatorio de IA en la educación superior para compartir prácticas entre instituciones asociadas.



Gobernanza de la IA

Publicación del Comité ANUIES-TIC sobre gobernanza y prácticas institucionales (2024).



Un llamado de urgencia

ANUIES advierte que México está rezagado frente a Brasil y Chile: cerrar brechas es prioridad.



SEP · Subsecretaría de Educación Superior

La Encuesta Nacional sobre Usos y Percepciones de la IA Generativa (ENIAG 2025), según la SEP:

1.27 M
respuestas válidas

+1.5 M
estudiantes participantes

+166 mil
docentes participantes

De la encuesta a la norma: 10 acciones oficiales para el uso ético y crítico de la IA

- Lineamientos institucionales claros
- Formación docente y literacidad digital
- Transformar planes y programas de estudio
- Repensar los modelos de evaluación
- Garantizar literacidad en IA del estudiante
- Reducir brechas de acceso y gobernanza
- Perspectiva de género en la política
- Atender el bienestar estudiantil
- Fortalecer humanidades y ciencias sociales
- Colaboración interinstitucional



02

Oportunidades reales para el aprendizaje

Lo que la IA sí puede aportar cuando se integra con intención pedagógica



Cuatro oportunidades bien documentadas



Aprendizaje personalizado

Tutoría inteligente y rutas adaptadas al ritmo de cada estudiante.



Evaluación y retroalimentación

Apoyo al seguimiento del progreso y retroalimentación más oportuna.



Accesibilidad e inclusión

Traducción, transcripción y apoyos que amplían el acceso al aprendizaje.



Creatividad y productividad

Generación de ideas, borradores y liberación de tiempo para lo esencial.

La clave no es la herramienta, sino el diseño instruccional que la enmarca. La IA potencia una buena pedagogía; no sustituye su ausencia.



03

Los retos: tecnológicos, éticos y humanos

Ninguna oportunidad se realiza sin enfrentar primero sus riesgos



RETO TECNOLÓGICO

La brecha digital: sin equidad no hay innovación

La primera condición de la IA educativa no es el algoritmo: es la infraestructura y el acceso. Sin ellos, la tecnología amplía desigualdades en lugar de reducirlas.



Infraestructura y conectividad

Acceso desigual a dispositivos, conexión estable y plataformas dentro y fuera del campus.



Gobernanza de datos

Capacidad institucional para gestionar datos con seguridad, calidad y responsabilidad.



Déficit de talento

Falta de talento especializado y de capacidades internas para manejar la IA con eficacia.

UNESCO recuerda que los recursos para IA deben sumarse a la inversión educativa, nunca restarse de ella.



RETO EMERGENTE

Microcredenciales: el modelo se vuelve *modular*

El aprendizaje ya no cabe solo en el título tradicional. La IA acelera la obsolescencia de habilidades y empuja hacia trayectorias flexibles, acumulables y a lo largo de la vida.



Dato que obliga a repensar: en México hay más personas inscritas en cursos de Coursera (6.7 millones) que en universidades (5.4 millones). La demanda de formación ya rebasó al aula tradicional.



Reconocimiento y validación

Distinguir microcredenciales genéricas (industria) de académicas (avaladas por la universidad) y darles valor formal.



Equivalencias entre IES

Unificar parámetros para que las credenciales sean transferibles y acumulables entre instituciones.



Aprendizaje a lo largo de la vida

Integrarlas al modelo como rutas personalizadas, sin que sustituyan la formación integral.



Los dilemas que el modelo debe anticipar



Integridad académica

Repensar la evaluación: qué significa autoría y aprendizaje auténtico cuando la IA está disponible.



Sesgos algorítmicos

Los modelos reproducen sesgos; pueden afectar evaluaciones y decisiones si no se supervisan.



Privacidad y datos

La privacidad y seguridad de datos es la principal preocupación estudiantil (61%).



Dependencia cognitiva

El 55% teme que el exceso de IA desvalorice su aprendizaje y su pensamiento crítico.



De prohibir a rediseñar la evaluación

EL CAMINO QUE NO FUNCIONA

- Prohibir la IA por decreto
- Depender solo de detectores poco fiables
- Vigilar en lugar de formar
- Evaluar únicamente el producto final

EL CAMINO QUE FORMA

- Enseñar uso ético y crítico de la IA
- Evaluar procesos, no solo resultados
- Diseñar tareas auténticas y situadas
- Explicitar cuándo y cómo se permite usarla



04

El reto docente: nadie enseña lo que no domina

La formación del profesorado es la variable que decide el éxito o el fracaso



Del temor a la fluidez con la IA

Un dato revelador de México: en un estudio en diez universidades, muchos estudiantes usan ChatGPT sin haber recibido capacitación y desconociendo sus implicaciones éticas. La brecha no es solo de acceso: **es de alfabetización**.



Alfabetización en IA

Entender qué es, qué puede y qué no puede hacer la IA generativa.



Integración pedagógica

Diseñar actividades y evaluaciones que aprovechen la IA con sentido.



Criterio ético

Modelar el uso responsable: privacidad, sesgos, atribución y honestidad.



Acompañamiento o continuo

Formación sostenida, comunidades de práctica y actualización permanente.



05

¿Qué debe integrar un modelo educativo?

De los principios a las decisiones institucionales concretas en IA



Seis pilares para el nuevo modelo



Política y principios

Marco ético explícito, alineado a UNESCO y ANUIES.



Integridad y evaluación

Reglas claras de uso y rediseño de la evaluación.



Formación docente

Programa sostenido de desarrollo de competencias.



Infraestructura y datos

Acceso equitativo y gobernanza de datos responsable.



Inclusión y equidad

Cerrar brechas, no ampliarlas; diseño accesible.



Trayectorias flexibles

Microcredenciales, equivalencias y aprendizaje continuo.



Una ruta por horizontes para la UAEH

CORTO PLAZO



Sentar las bases

- Política y principios de uso de IA
- Diagnóstico de infraestructura y brechas
- Lineamientos de integridad académica
- Alinear con las 10 acciones de la SEP

MEDIANO PLAZO



Construir capacidades

- Formación docente en IA (marco ISTE/INTEF)
- Rediseño de evaluaciones clave
- Literacidad en IA para estudiantes
- Piloto de microcredenciales

LARGO PLAZO



Consolidar cultura

- Observatorio y mejora continua
- Trayectorias flexibles y equivalencias
- Innovación pedagógica con IA
- Cultura institucional de uso ético



La tecnología al servicio de lo humano

El reto no es adoptar la IA más rápido, sino hacerlo con criterio pedagógico, ética y sentido humano. Un modelo educativo actualizado no persigue la tecnología: la pone al servicio de la formación integral de las personas.

“La IA nos invita a reconsiderar nuestras concepciones del conocimiento y el aprendizaje humano.” UNESCO

Mtra. Mireya López Acosta
Universidad Anáhuac México



FUENTES

Referencias verificables

- UNESCO (2025). Día Internacional de la Educación 2025 dedicado a la inteligencia artificial.
- UNESCO (2023). Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación.
- UNESCO (2024). Marcos de competencias en IA para docentes y para estudiantes.
- UNESCO (2021). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial.
- ISTE (2024). ISTE Standards for Students and Educators (v4.02) y Profile of an AI-Ready Graduate.
- INTEF (2022-2024). Marco de Referencia de la Competencia Digital Docente (MRCDD), basado en DigCompEdu.
- EDUCAUSE (2025-2026). Horizon Report: Teaching and Learning Edition.
- Digital Education Council (2024). Global AI Student Survey.
- Digital Education Council / Tec de Monterrey (2025-2026). Encuesta regional LATAM (+30,000 estudiantes, 29 IES).
- SEP — Subsecretaría de Educación Superior (2025). Encuesta Nacional sobre Usos y Percepciones de la IAG (ENIAG 2025) y 10 acciones oficiales.
- SEP (2025). Comisión Nacional de Aprendizaje a lo Largo de la Vida y plataforma saberes.mx.
- ANUIES-IBERO (2024-2025). Informe Nacional “La Inteligencia Artificial en la Educación Superior”.
- Comité ANUIES-TIC (2024). Gobernanza de la IA en la Educación Superior: perspectivas y prácticas institucionales.
- ANUIES (2025). Conferencia Internacional 2025: microcredenciales y trayectorias formativas flexibles.
- Molina-Montalvo, H. et al. (2025). Impacto, percepciones y uso de ChatGPT en diez universidades de México. Revista Tecnología, Ciencia y Educación (31).