

DIVISIÓN ACADÉMICA · INFORME EJECUTIVO

Foro y Consulta de Expertos: aportaciones en la construcción y consolidación del Modelo Educativo Garza

Visión de expertas y expertos nacionales, participación de la comunidad universitaria y ruta hacia la consolidación del modelo.

ACTUALIZACIÓN DEL MODELO EDUCATIVO

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Septiembre 2026

Dr. Octavio Castillo Acosta

Rector

Mtro. Julio César Leines Medécigo

Secretario General

Dr. Orlando Ávila Pozos

Coordinador de la División Académica

Equipo colaborador del proyecto:

Dr. Yoan Saidt Beltrán Martínez

Lic. Elena del Sinaí Domínguez Rivera

Ing. Felipe Ríos Pérez

Mtro. Martin Mendoza Álvarez

Gabriela Stefani Padilla Asiain

Índice de contenido

RESUMEN EJECUTIVO **4**

RELATORÍA **5**

LAS VOCES EXPERTAS **6**

Dra. María del Socorro Pérez Alcalá 6

Mtra. Mireya López Acosta 8

Mtro. Pablo Pruneda Gross 11

Mtra. Elsa Verónica Gómez Tafoya 14

Dr. Oscar Omar Ovalle Osuna 16

Dr. Julio Rubio Oca **18**

SÍNTESIS **21**

PARTICIPACIÓN **22**

CÉDULA DE APORTACIONES **23**

IMPACTO Y RUTA **25**

CONCLUSIONES **27**

RESUMEN EJECUTIVO

Un modelo que se valida con la mirada experta y se apropia desde la comunidad

El Foro y Consulta de Expertas y Expertos constituyó una etapa de contraste y retroalimentación especializada dentro del proceso de actualización del Modelo Educativo Garza. Durante septiembre de 2026, las aportaciones de especialistas de instituciones de educación superior, en diálogo con integrantes de la comunidad universitaria, permitieron identificar coincidencias, desafíos y áreas de oportunidad para fortalecer la pertinencia pedagógica, social e institucional del Modelo.

83	6	90	4
asistentes registrados	ponentes de UNAM, UAM-ANUIES, U. de Guanajuato, U. Anáhuac, UABC y U. de Guadalajara	aportaciones escritas de 30 participantes, en 12 bloques temáticos	jornadas: 3, 18, 24 y 25 de septiembre de 2026

Qué se buscaba

Que el Modelo Educativo cuente con rigor pedagógico de frontera, esté plenamente alineado con las metas del PDI 2024–2029 y responda con pertinencia social, innovación e inclusión a los desafíos del entorno universitario nacional e internacional.

Qué se logró

- **Contraste y retroalimentación especializada.** Seis perspectivas expertas coinciden en que el modelo debe actualizarse con criterio pedagógico, ética y sentido humano.
- **Una agenda priorizada.** IA con enfoque humanista, evaluación auténtica, formación docente, flexibilidad curricular y gobernanza para implementar.
- **Apropiación institucional.** Participaron autoridades, direcciones generales, coordinaciones, directores de unidades académicas, secretarías, profesorado y equipos de trabajo.

Mensajes clave

- «El dilema no es permitir o prohibir la IA: es decidir qué universidad necesitamos ser» (P. Pruneda, UNAM).
- «Un plan no transforma nuestras universidades»; la transformación es una **capacidad institucional** (O. Ovalle, UABC).
- La innovación pedagógica es ya **una responsabilidad estratégica** (E. Gómez, U. de Guanajuato).
- Un modelo que no contemple la IA «nace obsoleto» (M. López, U. Anáhuac).
- Congruencia entre el discurso, la misión y lo que realmente se hace (J. Rubio Oca).

La voz de la comunidad en una línea

De las 90 aportaciones escritas, la **inteligencia artificial** fue el bloque más mencionado (22), seguido de **formación integral y desarrollo humano** (12) e **innovación pedagógica y evaluación** (11). La comunidad pide, sobre todo, **capacitación docente**, **evaluación por desempeño**, **lineamientos claros para la IA** y **una ruta definida para implementar** lo que el modelo plantea.

RELATORÍA

Cómo se ha venido construyendo el Modelo Educativo Garza

Raíces: un marco propio desde 2005

Diciembre 2005
Aprobación del modelo, con identidad institucional y proyección a la visión 2041.

2007
Modelo Curricular Integral de Licenciatura y guía para el diseño y rediseño de programas.

2014
Modelo Curricular de Posgrado con su guía de diseño.

El modelo es el marco conceptual que, en articulación con el Estatuto General y el Plan de Desarrollo Institucional, orienta a la UAEH en el cumplimiento de su misión. Se sustenta en seis dimensiones:

Filosófica · el ser humano al centro · Pedagógica · aprendizaje activo · Sociológica · transformación social · Jurídica · autonomía universitaria · Política · políticas públicas · Operativa · mejora continua

La ruta de actualización 2023 – 2026

Feb 2023	Feb 2024	Abr 2025	Feb 2026	Abr 2026
REVISIÓN	CONSTRUCCIÓN	PROPUESTA	CONSULTA	RETROALIMENTACIÓN
Actualización del constructo Docencia, la dimensión jurídica y la función adjetiva de Administración y Finanzas.	Construcción en equipo: revisión de principios y valores universitarios con aportes de las direcciones generales.	Entrega de la primera versión del Modelo Educativo 2024–2034.	Encuesta «Tu voz modela la UAEH», con participación de toda la comunidad.	«Articuladores sistémicos»: aportes de directores de unidades académicas y funciones adjetivas.

Tu voz modela la UAEH

- **4,218** respuestas válidas (dic. 2025 – mar. 2026): 76% estudiantes, 21% personal académico y 3% administrativo y directivo; 24 unidades académicas.
- Valoración promedio del modelo: **3.87 / 5**; 94% lo conoce.
- Mejor valorados: perfil progresivo (4.00) y articulación bachillerato–licenciatura–posgrado (3.98).
- Propuesta mayoritaria: **capacitación docente continua** (19.1%).

Evaluación participativa de articuladores

- Cinco articuladores: transversalidad, integralidad, flexibilidad, innovación y responsabilidad social universitaria.
- **48** respuestas válidas de 10 dependencias directivas (julio 2026); más de 600 respuestas abiertas.
- Se entiende más de lo que se implementa; la **transversalidad** es lo más débil (3.85 comprensión, 3.79 alineación).
- La comunicación es, a la vez, la mayor palanca y la principal barrera.

Septiembre 2026 · Foro y Consulta de Expertos

Cierra el ciclo con la validación cualitativa de especialistas nacionales e internacionales. Si la consulta respondió *qué piensa la comunidad* y los articuladores *qué tan bien se está aplicando*, el foro aporta *hacia dónde debe evolucionar el modelo* frente a la IA, el aprendizaje a lo largo de la vida y la responsabilidad social.

Fuentes: sitio del Modelo Educativo (uaeh.edu.mx/modelo_educativo), reportes «Tu voz modela la UAEH» y «Evaluación participativa de articuladores», y línea de tiempo del PDF «Foro y consulta de expertos ME».

LAS VOCES EXPERTAS · 1 DE 6



Dra. María del Socorro Pérez Alcalá

Universidad de Guadalajara · Doctora en educación por la Nova Southeastern University

Perspectivas y reflexiones del Modelo Educativo de la UAEH

3 Septiembre
Centro de Negocios / Virtual

«Estos no son conceptos teóricos; son los engranajes operativos que rompen los silos administrativos.»

Del modelo de 2005 al Modelo Garza 2026

La presentación abre con un comparativo que resume el cambio de paradigma: de un modelo **compuesto y teórico** a uno **híbrido, integrador y práctico**.

Aspecto	Modelo 2005	Modelo Garza 2026
Naturaleza	Compuesto y teórico	Híbrido, integrador y práctico
Estructura	Énfasis en el «deber ser» y acreditaciones aisladas	Ecosistema interconectado basado en estratificación orbital
Operación	Trabajo fragmentado en silos independientes	Articulación sistémica de todas las funciones sustantivas
Visión	Orientado al cumplimiento normativo	Orientado a la excelencia global (Visión 2041) y la transformación digital

Los cimientos: fuerza Garza y filosofía institucional

Los pilares educativos se resumen en aprender a conocer, hacer, ser y vivir juntos. Sobre ellos se apoyan ocho valores: **autonomía, amor, laicidad, verdad, libertad, universalidad, honestidad y justicia social**.

La identidad que los reúne es **«Ser Garza»**: arraigo, orgullo, excelencia académica y búsqueda activa de la justicia social.

Principios sistémicos y currículo

Cinco principios sistémicos orientan el modelo: **transversalidad, integralidad, flexibilidad, innovación y responsabilidad social universitaria (RSU)**. En el currículo, la transversalidad y la innovación se concretan en cuatro ejes: inteligencia artificial, cultura de paz, desarrollo sostenible e igualdad sustantiva.

Principios pedagógicos

Constructivismo
El conocimiento se construye internamente. Aprendizaje significativo.

Conectivismo
Aprendizaje en redes, inteligencia colectiva y adaptación a la incertidumbre (IA).

Humanismo
El estudiante como persona íntegra; el docente como facilitador empático.

Hebegogía (bachillerato)

- Guía a adolescentes hacia el descubrimiento activo.

Andragogía (superior)

- Educación autónoma de adultos para la complejidad.

Modalidades y ambientes de aprendizaje

El currículo contempla cuatro modalidades (**escolarizada, no escolarizada, mixta y dual**), todas con formato síncrono (tiempo real) o asíncrono (ritmo propio). Los ambientes se organizan en tres escenarios:

Escenario áulico
Interacción social, laboratorios de alta tecnología y talleres: el centro del trabajo colaborativo presencial.

Escenario virtual
Plataforma Garza, simuladores digitales inmersivos, realidad aumentada y herramientas de inteligencia artificial.

Escenario real
Integración profunda en el sector productivo y social: prácticas profesionales, aprendizaje-servicio e impacto comunitario.

Los escenarios ya no son solo áulicos: lo virtual y lo real tienen el mismo peso curricular, y el currículo se adapta a la vida del estudiante.

Los actores del proceso educativo

Perfil docente

- Facilitador del aprendizaje
- Investigador-extensionista
- Promotor del pensamiento crítico

Perfil estudiante

- Constructor autónomo
- Ciudadano global, ético y tolerante
- Gestor de su propio conocimiento

Ambos perfiles se articulan mediante cuatro ejes: evaluación formativa integral, competencia tecnológica, investigación y vinculación, y gestión de la incertidumbre, «unidos por la verdad institucional y la libertad de aprendizaje».

El nuevo perfil docente combina los roles de facilitador, investigador y extensionista con cuatro competencias: dominio disciplinar, uso avanzado de TIC e inteligencia artificial, dominio de un segundo idioma y profunda empatía institucional («Fuerza Garza»). El propósito es guiar el aprendizaje en sus tres dimensiones (saber, hacer y ser) con docentes que dominan tanto su disciplina como el ecosistema digital.

Implicaciones para el Modelo Educativo Garza (síntesis del equipo redactor)

- Aterrizar los principios sistémicos en el diseño curricular y no solo en el discurso: son «engranajes operativos».
- Dar el mismo peso curricular a los escenarios virtual y real, con infraestructura y formación docente que lo sostengan.
- Formar al nuevo perfil docente (disciplina, TIC e IA, segundo idioma y empatía institucional), en línea con la demanda de capacitación docente de la comunidad.

Fuente: presentación «Modelo Educativo Garza 2026» (12 láminas), compartida por la División Académica. La síntesis se basa en el contenido de las láminas; no se reproducen citas textuales de la exposición oral.

LAS VOCES EXPERTAS · 2 DE 6 · PARTE 1 DE 2



Mtra. Mireya López Acosta

Subdirección de Tecnología Educativa · Universidad Anáhuac México

Inteligencia artificial y retos tecnológicos en la educación superior

3 Septiembre
Centro de Negocios / Virtual

Repensar la enseñanza, el aprendizaje y la gobernanza institucional en la era de la inteligencia artificial.

El punto de partida: ¿por qué actualizar el modelo hoy?

La ponente plantea que la IA generativa dejó de ser una promesa: está dentro de las aulas, en manos de los estudiantes, todos los días. Un modelo educativo que no la contemple **nace obsoleto**. Identifica tres rasgos de la coyuntura:

Ubicuidad	Tensión	Oportunidad
La IA generativa se volvió accesible, gratuita y cotidiana para cualquier estudiante en cuestión de meses.	Aparecen dilemas nuevos: integridad académica, evaluación, sesgos, privacidad y dependencia cognitiva.	Rediseñar el modelo permite decidir, con intención pedagógica, qué papel damos a la tecnología.

La velocidad de adopción entre estudiantes

92% de estudiantes de América Latina usa IA (Digital Education Council, +30,000 estudiantes de 29 IES, 2025-2026)	**86%** promedio global de estudiantes que la usa (Global AI Student Survey, 2024)	**54%** la usa al menos semanalmente; 66% usa ChatGPT	**55%** teme depender demasiado de ella; piden guía, no prohibición

Lectura de la ponente: la IA ya es parte del método de estudio, no una excepción; los propios estudiantes reconocen el riesgo de dependencia y quieren aprender a usarla bien.

Lo que dicen los organismos y marcos de referencia

Referente	Aportación que destaca la ponente
UNESCO	Enfoque humanista: «la IA debe complementar, y no reemplazar, las dimensiones humanas y sociales del aprendizaje». Guía de IA generativa (2023), marcos de competencias para estudiantes y docentes (2024) y recomendación sobre ética de la IA (2021).
ISTE	Estándares para estudiantes, docentes y líderes; actualización 2024 con foco en IA y el «Perfil del egresado preparado para la IA»: pensamiento crítico, creación responsable y resolución de problemas.
INTEF · DigCompEdu	Marco de competencia digital docente con seis áreas y progresión por niveles; incorpora IA, protección de datos, privacidad y bienestar digital.
EDUCAUSE	Horizon Report 2026: «la educación superior ya no goza del lujo de poder evolucionar lentamente»; la IA tensiona la confianza entre docentes y estudiantes y hay que reconstruirla.
ANUIES	Informe nacional ANUIES–IBERO (brechas digitales, talento y ciudadanía algorítmica), observatorio interinstitucional y publicación del Comité ANUIES-TIC sobre gobernanza (2024). Advierte que México está rezagado frente a Brasil y Chile.

La voz normativa nacional: SEP

1.27 M respuestas válidas en la Encuesta Nacional sobre Usos y Percepciones de la IA Generativa (ENIAG 2025)	**+1.5 M** estudiantes participantes	**+166 mil** docentes participantes

De la encuesta surgieron **10 acciones oficiales** para un uso ético y crítico de la IA: lineamientos institucionales claros, formación docente y literacidad digital, transformar planes y programas, repensar la evaluación, literacidad en IA del estudiante, reducir brechas, perspectiva de género, bienestar estudiantil, fortalecer humanidades y ciencias sociales, y colaboración interinstitucional.

El reto docente: nadie enseña lo que no domina

En un estudio de diez universidades mexicanas, muchos estudiantes usan ChatGPT sin capacitación y sin conocer sus implicaciones éticas: la brecha no es solo de acceso, es de alfabetización. La formación del profesorado es «la variable que decide el éxito o el fracaso» y debe cubrir cuatro componentes:

Alfabetización en IA Qué es, qué puede y qué no puede hacer.	**Integración pedagógica** Actividades y evaluaciones que la aprovechen con sentido.	**Criterio ético** Privacidad, sesgos, atribución y honestidad.	**Acompañamiento continuo** Comunidades de práctica y actualización permanente.

Oportunidades reales cuando la IA se integra con intención pedagógica

Aprendizaje personalizado Tutoría inteligente y rutas adaptadas al ritmo de cada estudiante.	**Evaluación y retroalimentación** Seguimiento del progreso y retroalimentación más oportuna.	**Accesibilidad e inclusión** Traducción, transcripción y apoyos que amplían el acceso.	**Creatividad y productividad** Ideas, borradores y tiempo liberado para lo esencial.

«La clave no es la herramienta, sino el diseño instruccional que la enmarca. La IA potencia una buena pedagogía; no sustituye su ausencia.»

Los retos: tecnológicos, éticos y humanos

Brecha digital Sin equidad no hay innovación: infraestructura y conectividad, gobernanza de datos y déficit de talento especializado. Los recursos para IA deben sumarse a la inversión educativa, nunca restarse de ella (UNESCO).	**Microcredenciales** El aprendizaje ya no cabe solo en el título. En México hay más inscritos en cursos de Coursera (6.7 M) que en universidades (5.4 M). Retos: validar las académicas frente a las de industria, lograr equivalencias entre IES e integrarlas sin sustituir la formación integral.	**Dilemas éticos y académicos** Integridad y autoría; sesgos algorítmicos; privacidad y datos (principal preocupación estudiantil, 61%); dependencia cognitiva (55%).

Un cambio de enfoque: de prohibir a rediseñar la evaluación

El camino que no funciona	El camino que forma
• Prohibir la IA por decreto	• Enseñar uso ético y crítico de la IA
• Depender solo de detectores poco fiables	• Evaluar procesos, no solo resultados
• Vigilar en lugar de formar	• Diseñar tareas auténticas y situadas
• Evaluar únicamente el producto final	• Explicitar cuándo y cómo se permite usarla

¿Qué debe integrar un modelo educativo? Seis pilares de gobernanza

1 · Política y principios Marco ético explícito, alineado a UNESCO y ANUIES.	**2 · Integridad y evaluación** Reglas claras de uso y rediseño de la evaluación.	**3 · Formación docente** Programa sostenido de competencias.
4 · Infraestructura y datos Acceso equitativo y gobernanza de datos responsable.	**5 · Inclusión y equidad** Cerrar brechas, no ampliarlas; diseño accesible.	**6 · Trayectorias flexibles** Microcredenciales, equivalencias y aprendizaje continuo.

Ruta por horizontes propuesta para la UAEH

Corto plazo · Sentar las bases

- Política y principios de uso de IA
- Diagnóstico de infraestructura y brechas
- Lineamientos de integridad académica
- Alinear con las 10 acciones de la SEP

Mediano plazo · Construir capacidades

- Formación docente en IA (marco ISTE/INTEF)
- Rediseño de evaluaciones clave
- Literacidad en IA para estudiantes
- Piloto de microcredenciales

Largo plazo · Consolidar cultura

- Observatorio y mejora continua
- Trayectorias flexibles y equivalencias
- Innovación pedagógica con IA
- Cultura institucional de uso ético

> *«El reto no es adoptar la IA más rápido, sino hacerlo con criterio pedagógico, ética y sentido humano. Un modelo educativo actualizado no persigue la tecnología: la pone al servicio de la formación integral de las personas.»*

LAS VOCES EXPERTAS · 3 DE 6 · PARTE 1 DE 2



Mtro. Pablo Pruneda Gross

Coordinador General · Consejo Coordinador de Inteligencia Artificial de la UNAM (CCOIA)

La universidad frente a la IA

18 Septiembre
Torre de Posgrado

El dilema no es permitir o prohibir la IA: es decidir qué universidad necesitamos ser, a partir de ésta.

Los dilemas de la educación superior frente a la IA

Una herramienta que potencia
Tutoría personalizada disponible a toda hora y para cualquier estudiante; amplía lo que una persona puede emprender; acelera la investigación y acerca el conocimiento experto; y, bien usada, libera tiempo para discutir, crear e investigar.

Un reto que obliga a refundar
¿Cómo potenciar sin sustituir el esfuerzo que forma el pensamiento? ¿Qué debe saber y saber hacer una persona cuando la máquina resuelve la tarea? ¿Cómo debemos evaluar? ¿Para qué mercado laboral formamos profesionistas?

1 · Como formadores de profesionistas: la disrupción laboral

El ponente recurre al «paisaje de las competencias humanas» (Moravec, citado por Max Tegmark): la marea de la IA ya alcanza el trabajo intelectual y creativo. Cita a Goldman Sachs: dos tercios de las ocupaciones están expuestas y hasta **300 millones de empleos** podrían verse afectados en el mundo.

«Los canarios en la mina»: el primer dato duro

Con el trabajo del Stanford Digital Economy Lab (Brynjolfsson, Chandar y Chen; actualización de agosto de 2026) sobre jóvenes de 22 a 25 años en Estados Unidos, entre noviembre de 2022 y junio de 2026:

Contratación	Salarios	Automatizar vs. complementar
cae en las ocupaciones más expuestas, frente a las menos expuestas	casi sin cambio: el impacto está en el empleo, no en el sueldo base	la caída se concentra donde la IA automatiza; donde complementa, el empleo se mantiene o crece

Conclusión del ponente: no hay desplazamiento generalizado del empleo; «el golpe está en la puerta de entrada, la de nuestros egresados». El ajuste ocurre porque se contrata a menos jóvenes, no porque se despida a más personas con experiencia.

2 · El informe del MIT sobre IA en la enseñanza y la investigación

El comité y su mandato

- Informe del 13 de agosto de 2026; 40 páginas y cinco meses de trabajo.
- Encargo de la Canciller, el Provost y el Presidente del Profesorado (enero de 2026).
- 18 integrantes: profesorado de las cinco escuelas y del College of Computing, estudiantes, Bibliotecas y laboratorio de enseñanza.

Cómo trabajaron

- Tres encuestas, con más de 10,000 respuestas en total.
- Sesiones de escucha con estudiantes y docentes.

La tesis: «este informe es un llamado a la acción»

- El problema no es redactar reglas de uso, sino el **sentido y el valor de la educación presencial** cuando la IA resuelve casi cualquier tarea escrita del plan de estudios.
- «Preservar lo más importante exigirá un cambio deliberado.» La meta: una educación **«de humanos, por humanos, para el florecimiento humano»**.
- La IA llega sobre problemas viejos: atención fragmentada, obsesión por la calificación y soledad. Debe ser el punto de quiebre para atenderlos.

Diagnóstico: lo que la IA ya cambió en el campus del MIT en menos de tres años

- Menos asistencia a asesorías y menos participación en foros
- Menos grupos de estudio y más aislamiento
- Se erosiona el «contrato social» entre docentes y alumnos
- Tareas, ensayos y proyectos escritos ya no sirven para evaluar
- Reglas confusas e inconsistentes entre materias
- Tentación de sustituir a estudiantes-investigadores por agentes de IA

Lo que dicen las propias encuestas del MIT

46%	90%	23%	70%	25%
de los estudiantes de licenciatura usa modelos de lenguaje a diario	está preocupado por depender demasiado de la IA (67% muy preocupado)	de la comunidad es optimista sobre la IA generativa	cree que la IA será clave en su carrera…	…pero solo una cuarta parte cree que el MIT lo prepara

Fuentes citadas: encuesta del comité (1,632 respuestas), Encuesta de Calidad de Vida (unas 8,200) y The Tech (1,002), 2025–2026.

El riesgo central no es la trampa: es dejar de aprender

- «Lo que más debe preocuparnos es que muchos usos de la IA privan a los estudiantes de la oportunidad de aprender.»
- Obtener la respuesta correcta de un chatbot crea la **ilusión de aprendizaje**. Señales tempranas de dependencia: menos pensamiento crítico, menos memoria, menos confianza y menos dominio.
- Riesgo cultural: un modelo transaccional (tareas como productos, docentes como evaluadores, título como mercancía). La meta es aumentar la curiosidad, la creatividad y el aprendizaje, no automatizarlos.

Recomendaciones I · Adaptar la enseñanza y la evaluación

Rediseñar, no blindar

- Revisar los objetivos de cada asignatura antes de tocar la evaluación
- Exámenes orales, portafolios y tareas con conversación en clase
- No cargar todo a exámenes presenciales rápidos
- Fomentar proyectos más ambiciosos: la IA lo permite

Reconstruir lo social

- Componente presencial y colaborativo en toda asignatura
- Preservar y ampliar la investigación con estudiantes
- Repensar calificaciones: competencias, dominio del tema y potenciación de capacidades

Recomendaciones II · Una política clara por asignatura, siempre con su porqué

Uso libre

Cuando la evaluación es presencial o integrar la IA es parte del trabajo.

Uso limitado

La IA como tutor, editor o apoyo; no para resolver la tarea. Es la opción más común y la que exige más precisión.

Uso obligatorio

Cuando el objetivo incluye trabajar con IA y criticar sus resultados.

Uso prohibido

Casi imposible de hacer cumplir fuera de clase; riesgo de falsas acusaciones.

Contra los detectores de IA

Carrera armamentista con «humanizadores», falsos positivos contra no nativos y estudiantes neurodivergentes, y clima de desconfianza. El comité disciplinario no acepta la salida de un detector como prueba suficiente; propone historial de versiones, entregas parciales y conversación. Los estudiantes piden claridad sobre *cuándo, dónde y por qué* se permite, limita o exige la IA.

Recomendaciones III · Estructura permanente y acceso equitativo

Gobernanza

- Comité permanente de IA y educación
- Líderes de IA por escuela o departamento
- Fondo piloto: créditos, ayudantes y apoyo de verano
- Comunidades de práctica y métricas

Acceso y datos

- Plataforma institucional independiente de proveedor (Parley): 30 dólares al mes de crédito por persona
- El comité reconoce que no alcanza: los planes comerciales llegan a 200 dólares al mes y generan desigualdad
- Modelos abiertos alojados localmente, con privacidad y auditoría

La equidad de acceso es política institucional, no un asunto técnico.

Siete conclusiones del ponente

(1) El riesgo central es la pérdida de aprendizaje y de comunidad, no la trampa. (2) Ni regla única ni vigilancia: marco común y decisiones por disciplina, justificadas ante el estudiante. (3) Hay que rediseñar fines, evaluación y calificaciones; blindar tareas no basta. (4) Presencialidad, mentoría e investigación formativa son el activo que la IA no sustituye. (5) El acceso equitativo y la independencia de proveedor son decisiones institucionales. (6) El cambio requiere estructura permanente, recursos y métricas. (7) Todo con humildad: evaluar y corregir de forma continua.

Implicaciones para el Modelo Educativo Garza (síntesis del equipo redactor)

- Definir un marco común de uso de IA con decisiones por programa y asignatura, siempre explicadas al estudiante.
- Prever una estructura permanente (comité, líderes por unidad) y un acceso equitativo a herramientas.

LAS VOCES EXPERTAS · 4 DE 6



Mtra. Elsa Verónica Gómez Tafoya

Titular de la Unidad de Innovación Educativa · Universidad de Guanajuato

Innovación pedagógica: hacia prácticas educativas transformadoras

18 Septiembre
Torre de Posgrado

Tendencias que impactarán a la educación superior

A partir del informe de la UNESCO *Reimagining our futures together: a new social contract for education* (2050), destaca seis tendencias: cambio climático y sostenibilidad planetaria; expansión de los entornos digitales; transformación acelerada de los sistemas productivos; necesidad de aprendizaje permanente; IA y automatización; y mayores desigualdades sociales, con movilidad humana e interculturalidad.

¿Por qué innovar y transformar las prácticas pedagógicas?

- La educación superior enfrenta una coyuntura histórica de transformaciones sociales, científicas, tecnológicas, ambientales y culturales, y debe responder a la digitalización, la IA, la sostenibilidad, la equidad, la inclusión, la ciudadanía global y la internacionalización.
- **La innovación pedagógica es condición necesaria de calidad, pertinencia y responsabilidad social.**

Una señal de alerta: PISA 2025

−7 pts	**−7 pts**	**+4 pts**
matemáticas en México, 2022–2025	lectura en México, 2022–2025	ciencias: ligera mejora (OCDE, PISA 2025)

La ponente lo lee como indicador prospectivo: no están consolidados desde niveles previos el pensamiento matemático, la comprensión lectora, el pensamiento científico, la resolución de problemas, el razonamiento crítico y la transferencia a situaciones complejas. La universidad debe asumir una **función compensatoria, formativa y anticipatoria** con experiencias activas, interdisciplinarias y contextualizadas.

De la idea al impacto: ruta para la innovación curricular

Innovación curricular	Qué se forma	Implicaciones en el currículo
Currículo orientado a capacidades futuras	Aprender continuamente, resolver problemas inéditos, colaborar, usar tecnologías emergentes y actuar éticamente.	Desarrollo sostenible, cultura digital e IA, pensamiento crítico y sistémico, derechos humanos y cultura de paz, inclusión, comunicación multilingüe.
Aprendizaje a lo largo y ancho de la vida	Aprender, desaprender y reaprender durante toda la trayectoria.	Microcredenciales, rutas personalizadas, reconocimiento de aprendizajes previos y educación continua articulada con grado y posgrado.
Aprendizaje basado en retos	Aprender resolviendo problemas auténticos vinculados con los ODS.	Proyectos multidisciplinarios, aprendizaje-servicio, vinculación con comunidades, industria y gobiernos, y estancias territoriales.
Aprendizaje conectado y ecosistémico	Ecosistemas de aprendizaje físicos, virtuales, laborales, comunitarios y globales.	Trayectorias híbridas, movilidad física y virtual, redes internacionales y ecosistemas digitales.
Inteligencia humana aumentada por IA	Capacidad de trabajar críticamente con la IA, no solo de usarla.	Alfabetización en IA en todas las disciplinas, ética de la IA, ciencia de datos y competencias de verificación y juicio crítico.
Sostenibilidad y ciudadanía planetaria	Generaciones preparadas para habitar un planeta sostenible.	ODS transversales, competencias verdes, educación climática, economía circular y responsabilidad social universitaria.

Flexibilidad curricular avanzada	Nuevas formas de evaluación	Innovación docente y ecosistemas
El estudiante como agente activo de su trayectoria: créditos flexibles, optatividad amplia, microcredenciales, certificaciones, experiencias internacionales y reconocimiento de experiencias laborales y comunitarias. Presentó el caso de microcredenciales de la U. de Guanajuato.	Transitar del examen a evidencias auténticas de desempeño: proyectos integradores, retos interdisciplinarios, portafolios digitales, evaluación por competencias, evidencias de impacto social y analítica del aprendizaje.	La innovación es una cultura institucional: formación permanente del profesorado, laboratorios de innovación educativa, espacios maker, uso pedagógico de la IA, diseño universal para el aprendizaje y comunidades de práctica.

La innovación pedagógica deja de ser una estrategia complementaria para convertirse en una responsabilidad estratégica para garantizar la pertinencia, calidad e impacto social de la formación universitaria.

LAS VOCES EXPERTAS · 5 DE 6



Dr. Oscar Omar Ovalle Osuna

Coordinador de Planeación y Desarrollo Institucional · Universidad Autónoma de Baja California

Transformación institucional: estrategia, capacidades y arquitectura institucional para el futuro

24 Septiembre
Virtual

¿Diseñaríamos hoy la misma universidad?

Un entorno que cambió

El ponente parte de que el entorno cambió y lo ilustra con factores como la inteligencia artificial, el aprendizaje a lo largo de la vida, el cambio climático, el futuro del trabajo y la demografía. **Cuando aumenta la turbulencia, cambia la lógica estratégica**: de la continuidad y la eficiencia a la novedad, la velocidad y la imprevisibilidad. Hay que operar el presente mientras se construye el futuro, sin partir de cero.

Las universidades que perduran no permanecen iguales

Bolonia (1088), Oxford (1096) y Harvard (1636) siguen vigentes porque transformaron la forma de cumplir su propósito: la continuidad institucional ha requerido transformación.

Propósito	Misión	Estrategia	Diseño
¿Por qué existimos?	¿Cómo expresamos hoy ese propósito?	¿Qué elecciones hacemos?	¿Qué debemos cambiar o construir?

El propósito perdura, la misión se actualiza y la universidad se transforma. «Transformarse no significa perder identidad: significa desarrollar nuevas formas de cumplir un propósito institucional»: **preservar, actualizar, transformar, construir**.

Sabemos planear, pero un plan no transforma

Visión, plan, objetivos, indicadores e iniciativas son necesarios, pero se puede tener una visión clara del destino sin la capacidad institucional para alcanzarlo. Una verdadera estrategia exige decisiones incómodas: *construir, cambiar, dejar de hacer, preservar*. Distingue entre **iniciativa** (adopción: se incorpora en un ámbito institucional) y **transformación** (institucionalización: se convierte en capacidad y práctica sostenida, con cambios en procesos, decisiones y formas de operar).

Las cuatro preguntas de la capacidad institucional de transformar

Gobernar	Habilitar	Rediseñar	Aprender y escalar
¿Podemos tomar y sostener las decisiones que exige la transformación? Decidir, priorizar, coordinar, responsabilizar.	¿Podemos alinear capacidades y recursos? Talento, presupuesto, tecnología y alianzas.	¿Estamos dispuestos a rediseñar la institución? Modelos, estructuras, procesos, roles, incentivos y sistemas.	¿Podemos convertir la experimentación en capacidad? Experimentar, medir, aprender, adaptar y escalar.

Dos desafíos actuales

Inteligencia artificial: del uso a la integración institucional

94%	54%
reportó haber usado IA para su trabajo en seis meses	conocía políticas o lineamientos institucionales

EDUCAUSE (2026): 1,960 profesionales de educación superior.

Aprendizaje a lo largo de la vida

¿Una universidad para obtener un título o para aprender durante toda la vida? Más de **66%** de las instituciones participantes reportó políticas para apoyar trayectorias flexibles; aun así, la UNESCO señala que las vías alternativas de admisión y transferencia siguen siendo limitadas.

Cuatro reflexiones desde la práctica y cinco preguntas para la UAEH

1. Una nueva estrategia puede requerir una nueva arquitectura.
2. Transformar también significa dejar de hacer.
3. Las iniciativas locales pueden convertirse en capacidad institucional.
4. La transformación ocurre a través de las personas.

1. ¿Qué cambio estratégico buscamos?
2. ¿Qué decisiones debemos ser capaces de tomar y sostener?
3. ¿Qué capacidades y recursos debemos habilitar?
4. ¿Qué parte de nuestra arquitectura debemos rediseñar?
5. ¿Cómo convertiremos la experiencia en aprendizaje institucional y escala?

La transformación no es un proyecto. Es una capacidad institucional. Transformar no es negar nuestra historia, es desarrollar nuevas capacidades para seguir cumpliendo nuestra misión.

LAS VOCES EXPERTAS · 6 DE 6 · PARTE 1 DE 2



Dr. Julio Rubio Oca

Rector general de la UAM (1993-1997) · Exsecretario de Educación Superior · Exsecretario general de ANUIES

Responsabilidad social universitaria e impacto institucional: «un acto de responsabilidad social»

25 septiembre
CNU

El desarrollo de las instituciones de educación superior: el diamante del estancamiento y el del cambio

Con el esquema de Jamil Salmi (Banco Mundial, *El desafío de crear universidades de rango mundial*), el ponente contrasta dos dinámicas institucionales:

Diamante del estancamiento

- Ausencia de visión
- Decremento creciente en el desempeño
- Complacencia
- Mantener el statu quo
- Esquemas y prácticas de evaluación débiles o inexistentes

Diamante del cambio

- Visión: aspiración institucional y objetivos estratégicos
- Diagnóstico de contexto y grupos interesados
- Planeación: formular e implementar la estrategia de renovación
- Mejora en el rendimiento
- Esquemas robustos y confiables de evaluación del desempeño y de impactos

En ese esquema, el **Plan de Desarrollo Institucional** fija la visión y el **modelo educativo** es el instrumento que la concreta en la formación.

El ciclo de la planeación fallida

Hay un **problema**	No está **completamente analizado**	La solución se determina con **conocimiento parcial**	La solución resuelve **parcialmente**	La solución **interfiere con el sistema** y crea nuevos problemas

El error más grande en la solución de problemas es ocuparse de los síntomas y no de las causas que los originan.

Críticas a las instituciones de educación superior a principios de los años 2000

Falta de pertinencia
La institución no cumple las necesidades de la comunidad.

Falta de accesibilidad
No todos los que tienen capacidad intelectual pueden acceder.

Falta de calidad
Los egresados carecen de competencias para los nuevos mundos laborales.

Falta de atención al estudiante
No se atiende su proceso de aprendizaje.

El mandato de la UNESCO

La Declaración de la Conferencia Mundial de Educación Superior 2009 plantea tres énfasis: **incremento de las oportunidades de acceso**, **responsabilidad social de la educación superior** y **énfasis en la evaluación y el reconocimiento de la calidad**. Las partes interesadas demandan que las instituciones demuestren que su funcionamiento, misión y visión se orientan a satisfacer las necesidades de personas, grupos y organizaciones. Las funciones de docencia, investigación y extensión, en contextos de autonomía y libertad académica, deben incrementar su mirada interdisciplinaria y promover el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, para contribuir al desarrollo sustentable, la paz, el bienestar, los derechos humanos y la equidad de género.

¿Qué es la responsabilidad social universitaria (RSU)?

- Un **cambio de paradigma hacia lo colectivo y social**: la contribución de la educación superior al desarrollo humano.
- Se desarrolla cuando la institución toma conciencia de sí misma, de su entorno y de su papel en él; implica un compromiso público con los intereses generales de la sociedad.
- Abarca programas, proyectos y acciones en el marco de las funciones institucionales para responder a las necesidades del entorno de manera responsable, oportuna, efectiva y con fuerte sentido ético.

- Una universidad socialmente responsable es una comunidad donde el estudiante aprende de un programa, pero también aprende principios, normas y valores ciudadanos; es un espacio público de aprendizaje y ejercicio ciudadano; y aporta iniciativas de calidad y pertinencia para las políticas públicas.

La RSU como gestión justa y sostenible de los impactos universitarios (Vallaeys, ORSALC-UNESCO, 2012)

Impactos educativos	Impactos cognitivos	Impactos internos	Impactos externos
Eje académico: formación estudiantil.	Eje académico: conocimiento e investigación.	Eje organizacional: laborales y ambientales.	Eje organizacional: relaciones con la sociedad.

Tres componentes de la RSU, con pertinencia y relevancia institucional

1 · Gestión socialmente responsable de la formación	2 · Gestión socialmente responsable del conocimiento	3 · Gestión socialmente responsable de la institución
Formar integralmente ciudadanos «planetarios» socialmente responsables.	Equilibrar el conocimiento económicamente pertinente con el conocimiento social y humano pertinente.	Congruencia entre el discurso, la misión y la visión y lo que realmente se hace.

1 · La formación: ciudadanos planetarios y socialmente responsables

El modelo educativo debe formar personas con estas capacidades:

Constructoras de sistemas sociales inclusivos y justos, con criterios éticos y espíritu crítico.	Con entendimiento holístico de la realidad y amplias capacidades para interactuar con la sociedad.	Promotoras de la paz, la justicia social, los derechos humanos y la democracia.	Conscientes de su papel en el desarrollo sustentable global.
Capaces de participar activamente en el desarrollo de su comunidad.	Capaces de reconocer, entender y respetar las diferentes culturas.		

En la formación profesional

- Temáticas ciudadanas y de responsabilidad social en el currículo
- Aprendizaje basado en proyectos sociales y comunidades de aprendizaje
- Dimensión internacional en el currículo
- Actores externos en el diseño y adecuación de los programas (participación social)

En la evaluación de la calidad

- Evaluación interna y externa de programas y procesos
- Evaluación y logro del perfil de egreso
- Acreditación por organismos especializados
- Sistema de gestión de impactos para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad

2 · El conocimiento: utilidad social y pertinencia

- Promover la utilidad social del conocimiento y la cultura para mejorar los niveles de desarrollo humano; énfasis en la investigación orientada a problemas sociales.
- Vincular las agendas de investigación para estudiar colectivamente la sostenibilidad, el cambio climático, la pobreza y los derechos humanos; difundir conocimientos socialmente útiles.
- Integrar la extensión con la formación y la investigación y construir esquemas de enlace con el mundo del trabajo.

3 · La institución: congruencia entre el discurso y la práctica

- Anticipar las necesidades del entorno y responder con oportunidad, eficacia y alto sentido ético
- Participar en la formulación de políticas públicas de calidad y pertinencia
- Propiciar la participación social en el desarrollo institucional («porosidad»)
- Contar con esquemas confiables de evaluación de impactos
- Satisfacción de los actores institucionales y buen clima laboral
- Comunicación oportuna y relevante
- Proveedores seleccionados con criterios sociales y ambientales
- Sistema de gestión para la mejora continua; transparencia, rendición de cuentas e imagen responsable

Evaluar impactos: un nuevo enfoque desde la RSU

Insumos	Operación	Resultados	Impactos	Reconocimiento de pertinencia y calidad

Propone articular, dentro del PDI, tres instrumentos: **modelo educativo**, **modelo de responsabilidad social universitaria** y **modelo de evaluación de impactos**. Deja abiertas preguntas de fondo: ¿qué indicadores de RSU?, ¿quién evalúa y cómo? Presenta la evaluación de impacto como un problema de inferencia causal y describe tres diseños: **experimental** (selección aleatoria, la metodología más robusta), **cuasi experimental** (sin asignación aleatoria) y **no experimental**.

Implicaciones para el Modelo Educativo Garza (síntesis del equipo redactor)

- Hacer de la RSU un eje transversal, con indicadores propios y un modelo de evaluación de impactos ligado al PDI.
- Atender las causas, no los síntomas: diagnóstico completo antes de rediseñar.
- Cuidar la congruencia entre el discurso del modelo y las prácticas institucionales.

SÍNTESIS

Seis dimensiones estratégicas derivadas del Foro

La tabla cruza lo que plantearon los ponentes con lo que escribieron los asistentes en la cédula de aportaciones. Donde ambas voces coinciden, el modelo cuenta con mayor respaldo para incorporarlo.

Convergencia	Lo que plantean los expertos	Lo que dice la comunidad
1. Formación integral, humanismo, inclusión y bienestar	El desarrollo de la persona debe permanecer como finalidad del Modelo: pensamiento crítico, capacidades socioemocionales, ciudadanía, ética, inclusión y capacidad de actuar responsablemente frente a escenarios complejos.	Atender salud emocional, neurodivergencias e inclusión real; gobernanza de datos y ciberseguridad.
2. Innovación pedagógica y transformación de la evaluación	Elsa Gómez es especialmente clara al señalar que la innovación pedagógica deja de ser complementaria para convertirse en una responsabilidad estratégica. Rediseñar en lugar de blindar o vigilar; evaluar con evidencias auténticas, portafolios y proyectos.	«Pasar de un examen tradicional a lo que el alumno sabe hacer y resolver». Alerta: que la evaluación se perciba solo como un número.
3. Transformación digital e inteligencia artificial con sentido humano	No reducir el debate a permitir/prohibir herramientas. Implica revisar aprendizaje, docencia, evaluación, integridad académica, acceso, privacidad, gobernanza y nuevas competencias. Pruneda sintetiza muy bien esta profundidad: el dilema es decidir **qué universidad necesitamos ser** frente a la IA.	Es el bloque más mencionado (22 de 90). Piden lineamientos, marco normativo y capacitación en uso ético.
4. Flexibilidad y aprendizaje a lo largo de la vida	Trayectorias diversificadas, optatividad, movilidad, modalidades, reconocimiento de aprendizajes y, entre otros instrumentos, microcredenciales.	Proponen la secuencia licenciatura, microcredenciales, actualización y certificación; advierten que debe ser viable administrativamente.
5. Responsabilidad social y pertinencia	Esta dimensión debe incorporar explícitamente **docencia, investigación, vinculación/extensión y demás funciones universitarias** alrededor de la formación integral y el impacto social.	Programas más pertinentes al contexto, formar ciudadanos del mundo, vinculación e investigación con impacto social.
6. Transformación, gobernanza y capacidades institucionales	No basta cambiar el documento; deben cambiar capacidades, estructuras, procesos y formas de operar. Su planteamiento es particularmente útil: transformar no significa perder identidad, sino desarrollar nuevas formas de cumplir el propósito institucional.	«Contar con una ruta clara de cómo se alcanzarán los principios»; construir también el modelo académico. Coincide con «Tu voz modela»: la capacitación docente continua es la propuesta mayoritaria (19.1%).

Por qué importa para la consolidación del modelo

Que expertos externos y participantes internos señalen las mismas prioridades indica que el modelo está identificando los asuntos correctos. El siguiente paso ya no es decidir *qué* incorporar, sino *cómo* hacerlo operable: con responsables, indicadores y capacidades habilitadas, como insistieron Ovalle y Rubio Oca.

PARTICIPACIÓN

Quiénes participaron: 83 personas de toda la estructura universitaria

77

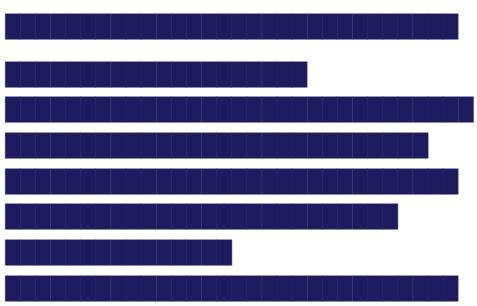
de 96 convocados

80% de asistencia entre los convocados

El registro de asistencia contabiliza **83 participantes**: 77 de las 96 personas convocadas y 6 asistentes adicionales (Instituto de Artes, Posgrado, Centro de Cultura Garza, Superación Académica y Finanzas).

La convocatoria cubrió autoridades universitarias, representaciones gremiales y estudiantil, coordinaciones de división y de función, direcciones generales, directores de institutos, escuelas superiores y preparatorias, direcciones de área, secretarías académicas, profesorado y equipos de trabajo.

Asistencia por grupo de la convocatoria



Autoridades, patronato, representaciones gremiales y estudiantil	7 / 8
Coordinaciones de división y de función	3 / 5
Direcciones generales y centros	9 / 10
Direcciones de institutos, escuelas superiores y preparatorias	19 / 23
Direcciones de área, subdirecciones y responsables	15 / 17
Secretarías de unidades académicas	6 / 8
Profesorado y equipo de trabajo (Ciencias de la Educación)	4 / 9
Colaboradoras y colaboradores de direcciones	14 / 16

El archivo de asistencia contiene una sola columna de registro (S02); las cifras corresponden a ese registro.

Cuatro rasgos que fortalecen al modelo

Cobertura completa

Estuvieron presentes las dos grandes líneas de gestión: la académica (institutos, escuelas y prepas) y la adjetiva (planeación, evaluación, finanzas, jurídico, comunicación).

Alta asistencia de la dirección

19 de 23 directores de unidades académicas y 15 de 17 direcciones de área y subdirecciones, quienes deberán operar el modelo.

Participación escrita

30 participantes entregaron aportaciones: 21 desde la función académica, 7 desde cargos de funcionariado y 2 sin perfil indicado.

Diálogo, no solo escucha

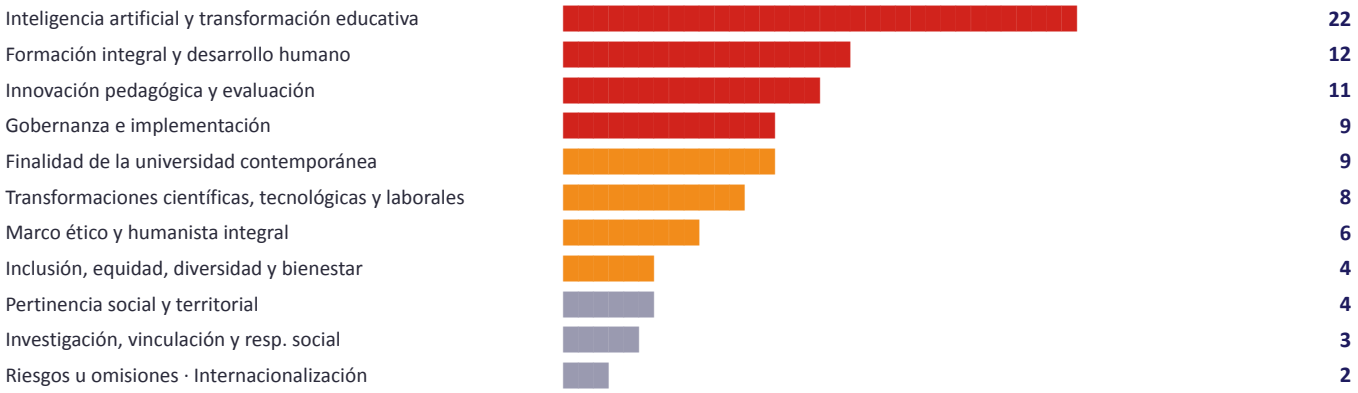
13 de las 90 aportaciones fueron preguntas abiertas a los expertos y a la institución.

CÉDULA DE APORTACIONES

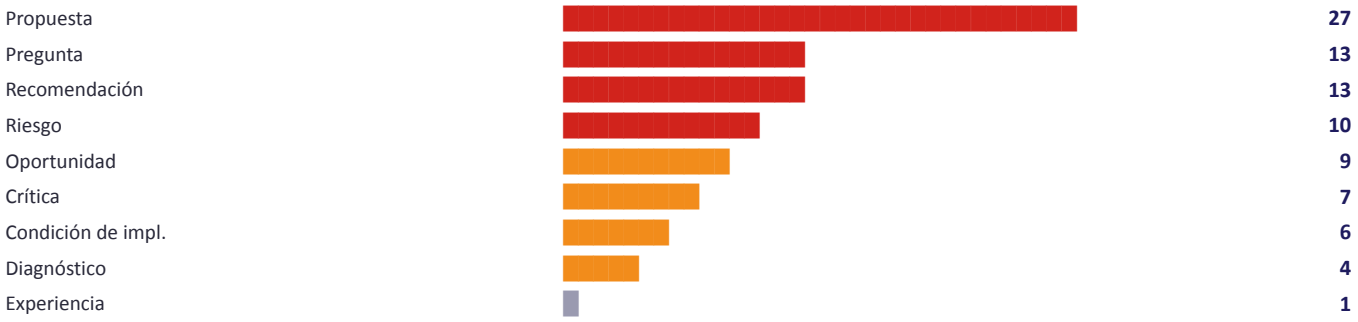
Qué dijeron los asistentes: 90 aportaciones por categoría

Nota metodológica. Las frecuencias corresponden a 90 aportaciones escritas realizadas por 30 participantes. Su análisis permite identificar recurrencias temáticas y preocupaciones expresadas durante el Foro; no pretende constituir una medición representativa de la totalidad de la comunidad universitaria.

Por bloque temático



Por tipo de aportación



Lectura:
3 de cada 10 aportaciones son propuestas concretas; casi la mitad son propuestas o recomendaciones. Esto muestra una comunidad que participa para construir, no solo para opinar.

Voces de la comunidad

Citas de la cédula, con ortografía corregida. Se identifican por folio y perfil para resguardar a las personas.

Inteligencia artificial

«Incorporar la IA desde una perspectiva crítica, ética y responsable, no solo como una herramienta tecnológica, sino como un recurso que transforma el proceso de enseñanza-aprendizaje.»

F-029 · Recomendación

Evaluación

«Cambiar el tipo de evaluación: pasar de un examen tradicional a lo que el alumno sabe hacer y resolver.»

F-021 · Académico, dirección

Formación integral

«Rediseño curricular que permita al alumno saber hacer; más práctico y menos teórico.»

F-006 · Funcionario, secretaría académica

Gobernanza

«Será de fundamental importancia contar con una ruta clara de cómo se alcanzarán los principios enmarcados en el modelo.»

F-004 · Funcionario

Pertinencia

«Actualmente los programas educativos no responden a las necesidades del contexto actual, lo que se refleja en la baja demanda.»

F-004 · Funcionario

Bienestar e inclusión

«Realizar un diagnóstico de la salud mental y las emociones en la población universitaria.»

F-018 · Académico

Flexibilidad

«Para la flexibilidad real de los programas se sugiere eliminar paradigmas como los grupos base.»

F-004 · Funcionario

Preguntas abiertas

«¿Cómo se logra el pensamiento crítico argumentativo a partir de la incorporación de la IA?»

F-017 · Académico, funcionario

IMPACTO Y RUTA

Hallazgos e implicaciones para la actualización del Modelo Educativo Garza

Lo que el foro aportó

- **Rigor y validación externa.** Contraste del modelo con marcos de UNESCO, ANUIES, SEP, EDUCAUSE y con la experiencia del MIT y de universidades mexicanas.
- **Lenguaje y agenda común.** IA, evaluación, flexibilidad, formación docente y gobernanza aparecen en ponentes y participantes.
- **Apropiación.** Quienes operarán el modelo participaron antes de su consolidación.
- **Alertas oportunas.** Se identificaron riesgos para evitar que el modelo quede en el discurso.

Alertas planteadas por los asistentes

- Enunciar la IA o las microcredenciales en el modelo sin definir cómo se asumirán administrativamente (F-030).
- Falta de marco normativo para el uso de la IA (F-020).
- Riesgo de que la evaluación se perciba solo como un número (F-001).
- Déficit en gobernanza de datos y de mecanismos de TI y TE (F-008).
- Dar el contexto y el propósito del foro a todos los invitados (F-020).

1. El sentido humanista permanece como centro del Modelo. Las transformaciones tecnológicas no desplazan la formación integral; incrementan la necesidad de pensamiento crítico, ética, creatividad, colaboración y responsabilidad social.

2. La innovación pedagógica requiere transformar también la evaluación. No basta incorporar nuevas tecnologías si permanecen inalteradas las prácticas de enseñanza y las formas tradicionales de acreditar el aprendizaje.

3. La inteligencia artificial constituye un vector transversal de transformación, no la finalidad del Modelo. Su incorporación requiere criterios pedagógicos, éticos, normativos y de equidad.

4. La pertinencia del Modelo depende de la articulación de las funciones universitarias. Docencia, investigación, vinculación, extensión, internacionalización y gestión deben converger en la formación del estudiantado y en la generación de impacto social.

5. La actualización conceptual del Modelo debe acompañarse de transformación institucional. Su implementación requiere capacidades, gobernanza, normativa, formación de las personas, evaluación y mecanismos de seguimiento.

IMPACTO Y RUTA

Ruta propuesta para consolidar el modelo

Las siguientes recomendaciones constituyen una síntesis técnica derivada del análisis de las ponencias y de las aportaciones de participantes. Su incorporación, priorización y alcance estarán sujetos a la valoración y determinación de las instancias universitarias competentes

Marco ético y de gobernanza de la IA. Política institucional, lineamientos por asignatura y programa, con la razón de cada regla; comité permanente y diagnóstico de infraestructura y brechas.

1. **Formación integral y desarrollo humano.**
2. **Innovación pedagógica y evaluación auténtica.** Reglas de integridad académica y rediseño de evaluaciones clave, con evidencias de desempeño, procesos y portafolios.
3. **Transformación digital e IA responsable.** Innovación pedagógica e inclusión, con comunidades de práctica y certificación.
4. **Formación y acompañamiento permanente del profesorado.**
5. **Flexibilidad curricular y aprendizaje a lo largo de la vida.** Piloto de micro credenciales con reglas de validación, equivalencias y viabilidad administrativa; análisis financiero y de horarios para la flexibilidad real.
6. **Responsabilidad social, pertinencia y articulación de funciones sustantivas.**
7. **Gobernanza, capacidades institucionales, implementación y evaluación de impactos.** Compartir resultados del foro, de la consulta y de los articuladores para sostener la confianza y la participación.

Conclusión

El Foro y Consulta de Expertas y Expertos permitió ampliar la reflexión sobre la actualización del Modelo Educativo Garza más allá de sus componentes conceptuales. Las aportaciones analizadas muestran que los desafíos contemporáneos de la educación superior no demandan únicamente incorporar nuevos contenidos, tecnologías o modalidades, sino fortalecer la capacidad institucional para traducir los principios educativos en experiencias concretas de formación.

La formación integral y humanista, la innovación pedagógica, la transformación de la evaluación, el aprendizaje a lo largo de la vida, la inteligencia artificial responsable, la inclusión, la responsabilidad social y la pertinencia adquieren sentido cuando se articulan con las funciones universitarias y encuentran condiciones efectivas para su implementación.

En este sentido, la actualización del Modelo Educativo Garza plantea **dos desafíos inseparables: definir la educación que la UAEH proyecta hacia el futuro y construir las capacidades institucionales necesarias para hacerla realidad**.

El reto no concluye, por tanto, con la actualización del documento. Su consolidación dependerá de que sus principios puedan traducirse progresivamente en prácticas docentes, trayectorias formativas, investigación, vinculación, gestión, normativa, evaluación y decisiones institucionales congruentes con la Universidad que la comunidad Garza aspira a construir.

Fuentes: programa «Foro y consulta de expertos ME» (División Académica); presentaciones de M. López Acosta, P. Pruneda Gross, E. Gómez Tafoya, O. Ovalle Osuna y J. Rubio Oca; lista de asistencia del foro; «Cédula 3: aportes por categoría»; sitio uaeh.edu.mx/modelo_educativo y sus informes «Tu voz modela la UAEH» y «Evaluación participativa de articuladores» (julio 2026).