



PONENCIAS DEL

1er Congreso Internacional
de Prácticas Educativas
Innovadoras.

"Aprender a aprender innovando"



- Juventud.
- Tutorías.
- Prácticas Innovadoras.
- Competencias.
- Aprendizaje.



REVISTA CoPEI

APRENDER A APRENDER INNOVANDO

REVISTA COPEI, año I, No. 1, Diciembre 2014 – Mayo 2015, es una Publicación semestral editada por la Consultoría de Prácticas Educativas Innovadoras S.C., calle 5 de Mayo, Mz. 12 Lt. 4, Col. San Bartolo el Chico, Delegación Tlalpan, C.P. 14380, Tel. (55) 55948826, <http://www.cipei.org>, contacto@cipei.org. Editores Responsables: María Alejandra Lugo Elizalde y Víctor Hugo Vega Anduaga. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-111213223900-203, ISSN: 2395-8375, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Responsable de la actualización de este número, Informática CoPEI, Michael Espinosa Cambronne, calle 5 de Mayo, Mz. 12 Lt. 4, Col. San Bartolo el Chico, Delegación Tlalpan, C.P. 14380, fecha de última actualización: 27 de Octubre de 2014.

La opinión expresada en los artículos firmados es responsabilidad del autor. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes, siempre y cuando se cite la fuente y no sea con fines de lucro. No nos hacemos responsables por textos no solicitados.

COMITÉ EDITORIAL

M. en T.S. María Alejandra Lugo Elizalde
Editora

Lic. Víctor Hugo Vega Anduaga
Editor

Ing. Michael Cambronne Espinosa
Responsable de edición

Lic. Laura Yoalli Navarro Huitrón
Correctora de estilo

Lic. Víctor Hugo Vega Anduaga
Diseñador

CONTENIDO

| | |
|---|-----|
| BIENVENIDA..... | 11 |
| EJE TEMÁTICO: COMPETENCIAS..... | 12 |
| COMPETENCIAS PARA EL USO DE LAS TIC EN EDUCACIÓN SUPERIOR, UN ESTUDIO DE CASO | 13 |
| INDAGACIÓN SITUACIONAL DE LAS COMPETENCIAS MATEMÁTICAS EN LOS ESTUDIANTES QUE INGRESAN AL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE PUERTO VALLARTA..... | 19 |
| EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS LECTORAS PARA UNA FORMACIÓN INTEGRAL EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO..... | 24 |
| RIEMS: FORMACIÓN INTEGRAL..... | 28 |
| LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS: UN CASO EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA | 32 |
| LA IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN EN EL ENFOQUE POR COMPETENCIAS | 36 |
| ENSEÑAR, APRENDER Y EVALUAR. COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN BÁSICA. ALGUNAS PROPUESTAS. | 42 |
| LA PROMOCIÓN DE LA EDUCACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS AL INTERIOR DE LA ESCUELA NORMAL | 51 |
| EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN INGLÉS, UNA EXPERIENCIA EN TELESECUNDARIA..... | 55 |
| SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE CALIDAD, UNA HERRAMIENTA PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN ACADÉMICO ADMINISTRATIVA..... | 60 |
| LAS COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN Y SU FINALIDAD..... | 65 |
| PROCESOS INSTRUCTIVOS Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR..... | 68 |
| LA INVESTIGACIÓN EN UN MODELO POR COMPETENCIAS BAJO EL REFERENTE DEL EGEL CENEVAL 2013 EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA | 74 |
| LA PROMOCIÓN DE LA EDUCACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS AL INTERIOR DE LA ESCUELA NORMAL | 78 |
| “DEL PLATO A LA BOCA”, ESTRATEGIA INNOVADORA PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES..... | 82 |
| AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAJE MEDIANTE SIMULACIÓN PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS PROFESIONALES DE NAVEGACIÓN Y PESCA EN EL BACHILLERATO TECNOLÓGICO | 85 |
| LAS COMPETENCIAS EN EDUCACIÓN Y SU FINALIDAD..... | 89 |
| INNOVANDO EN LOS ESPACIOS DE APRENDIZAJE CON MATERIAL ELECTRÓNICO CENTRADO EN EL ALUMNO COMPETENTE DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR | 92 |
| EVALUACION DE COMPETENCIAS EN LA EDUCACION SUPERIOR | 96 |
| LA PERSONALIZACIÓN DE EVALUACIONES SUMATIVAS PARA BACHILLERATO EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN POR COMPETENCIAS..... | 100 |
| EJE TEMÁTICO: PRÁCTICAS EDUCATIVAS INNOVADORAS | 105 |
| LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES NORMALISTAS | 106 |
| LA CONVIVENCIA EN EL AULA: EL FORTALECIMIENTO DEL COMPONENTE SOCIOEMOCIONAL Y PEDAGÓGICO..... | 112 |

LA PERSONALIZACIÓN DE EVALUACIONES SUMATIVAS PARA BACHILLERATO EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN POR COMPETENCIAS

Molina-Ruiz, Héctor Daniel⁵⁰
Rojano-Chávez, Stephani Monserrat⁵¹

Palabras clave

Conocimiento, educación por competencias, evaluación del conocimiento.

Introducción

El nuevo modelo de educación basado en competencias es instaurado en México desde la década de los 90s, ha propiciado profundos cambios en la dinámica educativa de los centros de estudio, aunado a ello, la importancia que ha tomado el uso de las Tics (Tecnologías de Información y Comunicación) al interior de las aulas, provocan un ambiente de mayor incertidumbre. Por ello es precisa la adaptación del docente a los nuevos entornos y ambientes educativos en el proceso enseñanza aprendizaje. Es oportuno que al interior de las aulas se generen nuevos métodos para hacer efectivo dicho proceso, tal es el caso de las evaluaciones personalizadas que permiten un ambiente de sana competencia, a través de la aplicación de los conocimientos individuales.

En el campo de las ciencias naturales, al manejarse un tratamiento numérico de la información, es factible la aplicación de evaluaciones personalizadas que impliquen el uso de los números de control, de cuanta, matrícula, expediente o número de alumno, como referente para la estructuración del problema (matemático) a resolver.

Marco Teórico

En México la educación media superior atiende a cerca de tres quintas partes de la población de 16 a 18 años (58.6%), además la educación superior solo capta a uno de cada cuatro jóvenes de entre 18 y 22 años de edad (Alvidrez Ramos, 2009). Con base en datos del censo 2010 del INEGI, se puede calcular que aproximadamente 8 de cada 300 personas mayores de 20 años, tenían maestría o doctorado, lo que significa que, aproximadamente 3 de cada 400 mexicanos accedían a estos niveles educativos. Ello hace evidente la necesidad de adaptar el proceso de

enseñanza aprendizaje a los nuevos entornos de la educación, con el objeto de posibilitar el desarrollo educativo del entorno.

Díaz Barriga (2006) reconoce que en México, desde finales de la década de los 80s, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) adoptó varias propuestas del australiano Andrew Gonczí para la formación en competencias dentro de la enseñanza técnica. En Díaz Barriga (2006) también se expresa que el modelo del enfoque basado en competencias, tiene sus orígenes en México a mediados de la década de los 90s. En México, la adopción del enfoque basado en competencias, se formalizó en el año 2008 con la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), 2008; López Hidalgo, 2009; González Pérez y Carreto Bernal, 2011; Flores Gamboa y Lizárraga Sánchez, 2011; Ovalle Ibarra y Ramos Niño, s.f.) y la publicación en el Diario Oficial de la Federación (DOF) del acuerdo 444 que constituye la base para el Marco Curricular Común (MCC) del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) (DOF, 2008). En García, Valencia y Pineda (2012) se plantea que en el modelo educativo basado en competencias, el docente es el actor clave que puede desencadenar cambios sustanciales en los contextos educativos.

El modelo educativo basado en competencias está centrado en el estudiante y en el enriquecimiento de sus formas de aprendizaje, mediante diversas estrategias que le permiten adquirir el dominio de conocimientos, habilidades, actitudes, capacidades y valores, para que su educación sea permanente a lo largo de toda su vida (Lozano Rosales, Castillo Santos y Cerecedo Mercado, 2012).

Las estrategias de aprendizaje están directamente relacionadas con la calidad del aprendizaje del estudiante, ya que permiten identificar y diagnosticar las causas del bajo o alto rendimiento escolar. Es posible que dos sujetos que tienen el mismo potencial intelectual, el mismo sistema instruccional y el mismo grado de motivación utilicen estrategias de aprendizaje distintas, y, por tanto, alcancen niveles de rendimiento diferentes. La identificación de las estrategias utilizadas permitirá diagnosticar la causa de esas diferencias de rendimiento y mejorar el aprendizaje (Beltrán-Llera, 2003).

El proceso de enseñanza

La enseñanza es el proceso por medio del cual se comparte con el aprendiz, estudiante o educando, las experiencias de vida, personales, profesionales,

⁵⁰ Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Av. del Maestro s/n, Colonia Noxtongo, 2ª Sección, C.P. 42850; Tepeji del Río de Ocampo, Hidalgo, México, Tel.: +52 (771) 7172000, ext.: 5850, 5851, e-mail: m_en_i_molina_ruiz@engineer.com

⁵¹ Universidad Tecnológica Tula Tepeji, Av. Universidad, El Carmen, Tula de Allende Hidalgo, Tel.: +52 (772) 7329100 ext.: 370, 371.

educativas o/y factuales, en busca de provocar un crecimiento intelectual, profesional o de vida para la persona quien recibe el efecto de la enseñanza.

En Dubing y Taveggia (1968) se asienta que una parte importante del folklore de la enseñanza en las escuelas, es que ciertos métodos de enseñanza son preferidos sobre otros. Estos métodos deberían estimular que los estudiantes colaborasen intercambiando sus ideas, sugerencias, hallazgos, etc. y se ocupasen con situaciones concretas (Huber, 2008).

El proceso de aprendizaje

El aprendizaje es el proceso por medio del cual adquirimos y creamos habilidades, destrezas y el propio conocimiento. El conocimiento, por su parte, es el conjunto de factores y conceptos asociados al saber y a la información que el hombre ha construido a lo largo de su historia.

El aprendizaje se asocia proceso de metacognición. La metacognición, como se menciona en Ugartetxea (2001), es un conocimiento de segundo grado, cuyo objeto de conocimiento no es otro que el propio conocimiento, esto implica en el control y la regulación de los procesos de conocimiento, y en el caso de la educación, el propio proceso del aprendizaje.

Shuell (1986) define el aprendizaje como un proceso que implica un cambio o capacidad para comportarse de una determinada manera, que se produce como resultado del hacer en la práctica y de otras formas de experiencia.

El aprendizaje significativo se refiere a que, el proceso de construcción de significados es el elemento central del proceso enseñanza aprendizaje.

Evaluación del Aprendizaje

Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio de alguna o varias características de un alumno, grupo de estudiantes, ambiente educativo, objetivos educativos, materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación (Gimeno-Sacristán y Pérez-Gómez, 1996).

Por un lado, el propósito de la evaluación, es calificar el estudio y valorar el aprendizaje, además de

contrastar resultados de los alumnos, por otro, sirve para corregir, regular y mejorar el aprendizaje. Se pueden distinguir tres tipos de evaluación, la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.

Evaluación sumativa, designa la forma mediante la cual medimos y juzgamos el aprendizaje. Es un acto determinante porque de él depende la trayectoria del alumno. Se realiza al finalizar el hecho educativo.

Desarrollo

La personalización de evaluaciones en el nuevo contexto educativo nacional, permite al alumno y al facilitador, la creación de nuevas tendencias de adaptación al medio educativo, si bien es cierto que la evaluación del aprendizaje es necesaria para cualquier proceso de enseñanza aprendizaje, también es cierto que se puede generar un ambiente de sana y real competencia entre los alumnos, en un aula o recinto de estudio, a través de la atención personalizada de los estudiantes.

En Albertelli *et al.* (2003) se asienta que las evaluaciones y exámenes requieren un esfuerzo significativo, especialmente cuando se trata de grupos numerosos, además se expresa que, el uso de exámenes personalizados, en los cuales el contenido difiere en cierta forma para cada estudiante, puede reducir o inhibir la trampa y/o la copia en los exámenes. La trampa es una práctica recurrente en el aspecto educativo (Lim y See, 2001; Clarkeburn y Freeman, 2007; Mirshekary, Yaftian y Nasirzadeh, 2007; Bernardiet *al.* 2008). De lo anterior se puede aseverar que la total personalización de exámenes y evaluaciones, contribuiría en mayor medida a la reducción de las actitudes de trampa y/o la copia en los exámenes y evaluaciones. Sin embargo, no olvidemos que en el enfoque en competencias se evalúan desempeños a través de una evaluación continua, pero en esta propuesta nos enfocaremos a aordar la evaluación sumativa.

Lo anterior se realizará a través de la evaluación sumativa, que se enfoca a evaluar cómo el estudiante aplica las competencias (conocimientos, habilidades, actitudes y valores)⁵², con la finalidad que estos los transfiera a situaciones de su vida cotidiana o laboral

La realización de evaluaciones, en especial con grupos numerosos, implica el uso de una gran

⁵² El instrumento que se diseñe para realizar la evaluación deberá incorporar los indicadores y criterios de evaluación.

cantidad de recursos, dicho esfuerzo mayor se ve reducido mediante el uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC's). En Arbertelliet al. (2003); Frankl y Bitter (2012); González-Mariño (2008); Liberatore (2011) y; Schiaffino, Garcia y Amandi (2008) se resalta la importancia del uso de las TIC's en el contexto educativo.

La personalización de evaluaciones en el nivel medio superior es una labor ardua, dicha personalización puede llevarse a cabo, debido a que en los centros educativos, los estudiantes son identificados por un número de cuenta, de control, matrícula o expediente el cual generalmente se compone alfanuméricamente, de esta correspondencia alfanumérica se puede hacer una interpretación totalmente numérica que, al ser manipulada o sementada, proporcione los caracteres necesarios para la total personalización de un examen o evaluación.

Con esta herramienta se puede dar respuesta a uno de los aspectos de la evaluación, el cual consiste en la revisión de conocimientos, sobre todo porque se trata de una propuesta para materias correspondientes a la competencia disciplinar de las ciencias experimentales, los demás aspectos de la evaluación (habilidades, actitudes y valores) se evalúan en diferentes materias a lo largo de la formación del estudiante.

Personalización de la evaluación

Supongamos que se selecciona un alumno(a) del sistema educativo medio superior de cierta institución educativa, él cual posee un número de cuenta, de control, matrícula o expediente numérico que consta de seis caracteres, y que proporciona la identificación alumno(a) a evaluar (ver tabla I).

Tabla I: Ejemplo de descripción de datos del alumno (ficha de identificación)

| Descripción | Valor |
|----------------|--|
| Institución | Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo |
| Dependencia | Escuela Preparatoria No. 5 |
| No. de control | 130341 |
| Nombre | Héctor Daniel Molina Ruiz |
| Semestre | 6 |

Al efectuarse la descomposición del número de control resulta un seriación de tres dígitos que se

usaran a lo largo del desarrollo de la evaluación (ver figura 1).

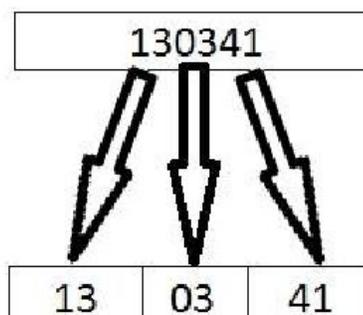


Figura 1: Acomodo de los dígitos del número de cuenta del alumno.

Dichos dígitos formarán parte del cuerpo de la evaluación, en este sentido, los dígitos resultantes de la agrupación anterior, se usan para contribuir a la diferenciación, o personalización de la evaluación. Por ejemplo el primer problema o pregunta de la evaluación se puede redactar de la siguiente forma (ver figura 2):

"1.- Un tren de ondas se mueve con una velocidad de $[A+C]$ m/s, si se desplaza $[B]$ m, calcule su frecuencia y su periodo".

Con lo cual se denota la diferenciación para cada uno de los casos [alumnos(as)]. En el caso de que el alumno del centro educativo no posea un número de registro como tal, se puede utilizar el número de lista, para efectuar la personalización de la evaluación.

La imagen muestra la interfaz de una evaluación. En la parte superior, se muestra el logo de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y el texto: "Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Escuela Superior de Tepic, Óptica y Física Moderna". Debajo, se indica: "Coloque en la siguiente tabla los dígitos de su número de cuenta." y se muestra una tabla con tres columnas etiquetadas como A, B y C. A continuación, se listan tres problemas de física:

- 1.- Un tren de ondas se mueve con una velocidad de $[A+C]$ m/s, si se desplaza $[B]$ m, calcule su frecuencia y su periodo.
- 2.- Calcule el índice de refracción de un rayo de luz que atraviesa una superficie a una velocidad de $[C] \times 10^8$ m/s.
- 3.- Calcule el valor de la velocidad con la que se propaga una onda longitudinal cuya frecuencia es $[A-B+C]$ ciclos y su longitud de ondas de 12 (L) m / ciclo. Calcule además el periodo de dicha onda.

Figura 2: Evaluación sumativa personalizada.

Una vez diseñada la evaluación bajo los criterios que el docente determina, se procede a la automatización de la solución, mediante hoja de cálculo. Ello permite que la evaluación, además de ser personalizada, se pueda calificar de forma ágil y precisa dado que, una vez automatizados, los resultados variarán mecánicamente al cambiar los dígitos correspondientes (Ver figura 3 y 4).

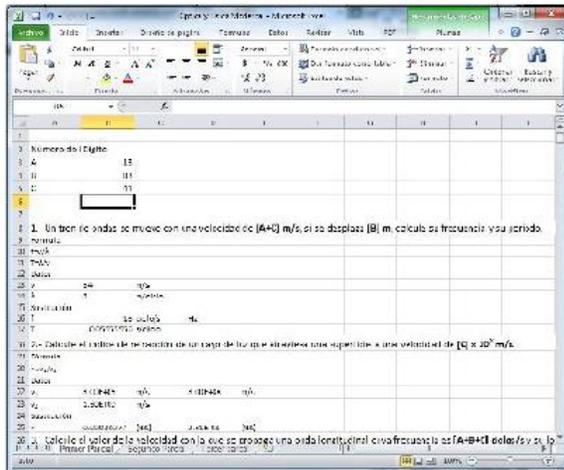


Figura 3: Automatización de los resultados de la evaluación, mediante hoja de cálculo para el número de cuenta 130341.

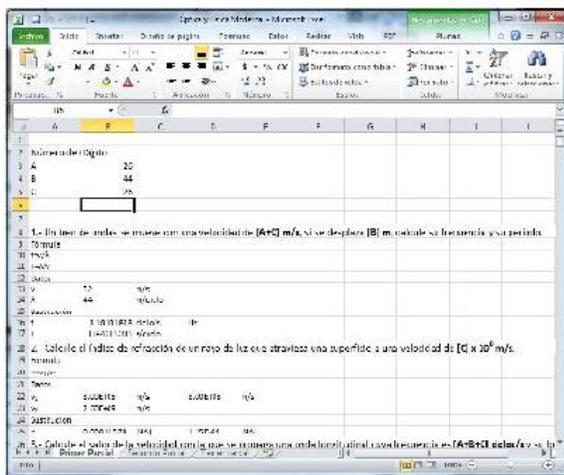


Figura 4: Automatización de los resultados de la evaluación, mediante hoja de cálculo para el número de cuenta 264426.

Algunas complicaciones que se pueden encontrar en el uso de esta técnica, lo es la inclusión de cifras con valores iguales a 0 (cero), que pueden arrojar errores en cierto tipo de operaciones matemáticas, sobre todos cuando se manejan divisiones (cuando la cifra "0" es parte del numerador). Además se pueden encontrar casos, en como en la multiplicación, en los cuales el resultado no sea significativo (cuando semultiplica por "0"). Este inconveniente se puede sortear sin dificultad, con la sustitución en el número de control, con cualquier cifra de los números naturales.

Conclusión

Importante reconocer que las exigencias del modelo educativo contemporáneo en México, permiten un ambiente de educación por competencias dinámico, en el cual se generan nuevas estrategias para

asegurar el logro del proceso enseñanza aprendizaje. Este ambiente por competencias, que tiene su origen incipiente en el país por los años 80s, formalizado o reconocido en el año 2008, con la publicación en el DOF del acuerdo 444, pone la pauta para la creación y desarrollo de estrategias de evaluación, en el cual se compare el grado de obtención de cierta competencia, por parte de los alumnos, siendo la evaluación un proceso intencionado más que un fin.

Por un lado, la técnica propuesta en este trabajo, permite al profesor(a), la atención particularizada del alumno(a) y por otro, evita las actitudes de trampa o copia en el momento de la evaluación, lo cual da tiempo al docente para estar pendiente del momento de la evaluación, dejando de lado la vigilancia rigurosa de dicho proceso.

Literatura citada

- Albertelli, G., Kortemeyer, G., Sakharuk, A. y Kashy, E. (2003), Personalized examinations in large on-campus classes, 33rd ASEE/IEEE Frontiers in Education Conference, pp. 26 – 31, November 5 – 8, Boulder, CO.
- Alvidrez Ramos, S. G. (2009), La actualización docente en el modelo basado en competencias, El caso del jardín de niños Chihuahua 92 de la zona escolar 14, Maestría en Desarrollo Educativo, Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado.
- Beltrán-Llera, J. A. (2003), Estrategias de aprendizaje, Revista de educación, No. 332, pp. 55-73.
- Bernardi, R.A., Baca, A.V., Landers, K.S. y Witek, M.B. (2008), Methods of cheating and deterrents to classroom cheating: An international study, Ethics & Behavior, Taylor & Francis Group, pp. 373 – 391, DOI: 10.1080/10508420701713030, ISSN: 1050-8422.
- Clarkeburn, H. y Freeman, M. (2007), To plagiarize or not to plagiarize: an online approach to improving and motivating honest academic writing, International Journal of Management Education, Vol. 6 No. 3.
- Díaz Barriga, A. (2006), El enfoque de competencias en la educación ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?, Perfiles Educativos, Vol. XXVIII, No. 111, pp. 7 – 36.
- DOF (2008), ACUERDO número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el

marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de octubre de 2008.

- Dubing, R. y Taveggia, T.C. (1968), Teaching – learning paradox: A comparative analysis of college teaching methods, Center for the Advanced Study of Educational Administration, University of Oregon, Eugene, Oregon, U.S.A.

- Flores Gamboa, S. y Lizarraga Sánchez M.C. (2011), Evaluación de un material didáctico impreso como estrategia de mejora docente ante la RIEMS, XII Coloquio Nacional de Formación Docente. Universidad de Guadalajara, pp: 1230-1242.

- Frankl, G. y Bitter, S. (2012), Online exams: Practical implications and future directions, Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria.

- García-Madruga, J. (2005), Aprendizaje por descubrimiento frente a aprendizaje por recepción: la teoría del aprendizaje verbal significativo.

- Gimeno-Sacristán, J. y Pérez-Gómez, A. I. (1996), La evaluación en la enseñanza, Comprender y transformar la enseñanza, Madrid, pp. 334-352.

- González-Mariño, J.C. (2008), TIC y la transformación de la práctica educativa en el contexto de las sociedades del conocimiento, Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, Vol. 5, No. 2, ISBN: 1698-580X.

- González Pérez, R. y Carreto Bernal, F. (2011), Los contenidos geográficos en la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), Revista Geográfica de América Central, Número Especial EGAL, Costa Rica, II Semestre 2011, pp. 1 - 24.

- Huber, G.L. (2008) Aprendizaje activo y metodologías educativas, Revista de Educación, pp. 59-81.

- Liberatore, M.W. (2011), Improved student achievement in material and energy balances using personalized online homework, American Society for Engineering Education.

- Lim, V.K.G. y See, S.K.B. (2001) Attitudes toward, and intentions to report, academic cheating among students in Singapore, Ethics & Behavior, Vol. 11, No. 3, pp. 261 – 274.

- López Hidalgo, O.M. (2009), Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), Revista chiapaneca de investigación educativa, Nueva época, Vol. 2, No. 12, ISSN: 1780-4980, pp. 62 - 64.

- Lozano Rosales, R., Castillo Santos, A.N. y Cerecedo Mercado, M.T. (2012), Modelo educativo basado en competencias en universidades politécnicas en México: Percepción de su personal docente – Administrativo, Revista electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”, Instituto de Investigación en Educación, Universidad de Costa Rica, ISSN: 1709-4703.

- Mirshekary, S., Yaftian, A.M. y Nasirzadeh, F. (2007), Academic and business dishonesty: A comparison of Iranian and Australian accounting students, 7th International Business Research Conference, Research Matters, pp. 1 – 28.

- Ovalle Ibarra, N.A. y Ramos Niño, S. (s.f.), El diseño curricular de la Educación Media Propedéutica y Tecnológica en el contexto de la RIEMS.

- Schiaffino, S., Garcia, P. y Amandi, A. (2008), eTeacher: Providing personalized assistance to e-learning students, Computers & Education, Vol. 51, pp. 1744 – 1754.

- SEMS (2008), Reforma integral de la educación media superior en México: La creación de un sistema nacional de bachillerato en un marco de diversidad, Subsecretaría de Educación Media Superior de la Secretaría de Educación Pública de México.

- Shuell, T. J. (1986) Cognitive Conceptions of Learning, State University of New York at Buffal, Winter 1986, Vol. 56 No. 4, pp.411-436.

- Ugartetxea, J. (2001). Motivación y metacognición, más que una relación, RELIEVE, v. 7, n. 2, pp. 51-71.