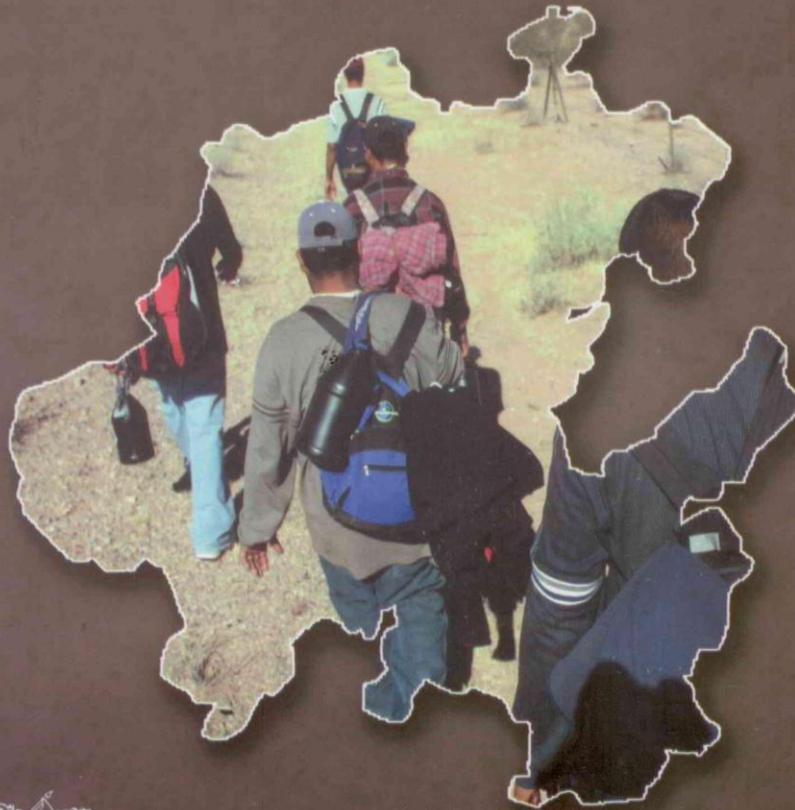


# la migración

en el Estado de Hidalgo,  
un enfoque de desarrollo regional



Laura Myriam Franco Sánchez  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Humberto A. Veras Godoy  
*Rector*

Adolfo Pontigo Loyola  
*Secretario General*

Jorge Augusto Del Castillo Tovar  
*Coordinador de la División de Extensión*

Edmundo Hernández Hernández  
*Director del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades*

Alexandro Vizuet Ballesteros  
*Director de Ediciones y Publicaciones*

Primera edición: 2012

Este texto fue impreso con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, 2012, UAEH.

© UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO  
Abasolo 600, Centro, Pachuca, Hidalgo, México. CP 42000  
Correo electrónico: editor@uaeh.edu.mx

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin consentimiento escrito de la UAEH.

ISBN: 978-607-482-183-3

**“LA MIGRACION EN EL ESTADO DE HIDALGO, UN ENFOQUE DE  
DESARROLLO REGIONAL”**

**INDICE**

Introducción	7
Capítulo 1 “Enfoques teóricos de la migración”	11
Introducción	
1.1 Aproximaciones al estudio de la migración.	11
1.2 Escalas sociales de la migración.	14
1.3 Estructuras conceptuales para analizar los flujos migratorios internos.	16
a) La teoría de la interacción espacial.	16
b) Enfoques demográficos.	20
c) La perspectiva sociológica.	22
d) Teorías económicas de la migración.	25
1.4 Estructuras conceptuales para analizar los flujos migratorios internacionales	28
a) Teoría de la globalización.	29
b) La migración y las instituciones.	30
c) La migración internacional según la teoría económica neoclásica.	31
d) El mercado de trabajo dual.	33
Capítulo 2. “El estado de Hidalgo y la cuestión regional”.	37
Introducción	
2.1 La noción de espacio y el concepto de región.	37
2.2 El estado de Hidalgo y sus regiones.	43
2.3 Características sociodemográficas del estado de Hidalgo y sus regiones.	59
a) Distribución espacial de la población.	60
b) Población urbana y rural 1990-2010.	61
c) Estructura de la población por edad y sexo.	62
d) Variables socioeconómicas de la población.	63
Capítulo 3. “La migración un contexto mundial a finales de siglo”	68
Introducción	
3.1 La migración en el mundo.	69
3.2 La Migración en México.	74

3.3 Migración Internacional.	75
3.4 La Migración interna.	85
Capítulo 4. “La movilidad espacial de la población en el interior del estado de Hidalgo, en la última década del siglo XX”	104
Introducción	105
4.1 La inserción de los migrantes en la estructura social.	105
a) El nivel educativo.	111
b) La Estructura ocupacional y la migración.	111
c) Condición de actividad laboral de los migrantes	111
d) Situación en el trabajo.	116
e) Causa de la Migración	121
4.2 La migración en las regiones del estado de Hidalgo	124
a) Migración interregional	124
b) Migración Interna	136
c) Migración Internacional	135
Capítulo 5. “La migración, en las voces y vivencias de los propios migrantes”	143
Introducción	
5.1 Migrando del estado de Hidalgo	144
5.2 El Mexicano deja su país	151
a) Causas de la migración. ¿Migrar para sobrevivir?	151
b) Los primeros contactos	153
c) Cambios progresivos en el patrón migratorio	155
d) Los lugares de destino.	157
e) Las remesas	158
Reflexiones	159
Bibliografía	167

## Índice mapas

- 2.1 Ubicación del Estado de Hidalgo.
  - 2.2 Orografía del estado de Hidalgo.
  - 2.3 Climas en el estado de Hidalgo.
  - 2.4 Precipitación total anual y cuerpos de agua en el estado de Hidalgo.
  - 2.5 Uso de suelo en el estado de Hidalgo.
  - 2.6 Distribución de la población por localidad en 2000.
  - 2.7 Regionalización del estado de Hidalgo.
- 
- 3.1 Principales estados en los que reside la población mexicana en los Estados Unidos de América en 2000.
  - 3.2 Principales estados expulsores de migrantes en 2000.
  - 3.3 Regionalización de la migración interna en México, 2000.
  - 3.4 Inmigrantes en el estado de Hidalgo, según lugar de nacimiento en 1990.
  - 3.5 Destino de los migrantes en el estado de Hidalgo según lugar de nacimiento en 1990.
  - 3.6 Inmigrantes en el estado de Hidalgo, según lugar de residencia en 1990.
  - 3.7 Inmigrantes en el estado de Hidalgo, según lugar de residencia en 2000.

## Índice Cuadros

- 2.1 Regiones y subregiones del estado de Hidalgo.
  - 2.2 Densidad de población en las regiones del estado de Hidalgo, 2010.
  - 2.3 Distribución de la población de las regiones de Hidalgo, según grupos quinquenales de edad, 2010.
  - 2.4 Concentración de la población en las regiones, según Grado de Marginación en las regiones de Hidalgo, 2005.
- 
- 3.1 Emigrantes a Estados Unidos entre 1995-2000 y su participación porcentual, en la población residente de 2000, según entidad federativa de residencia.
  - 3.2 Población emigrante y población de retorno según entidad federativa (Enero de 1995 a Febrero del 2000).

- 3.3 Remesas provenientes de Estados Unidos, según Entidad federativa receptora, 2001.
- 3.4 Población migrante, según lugar de nacimiento, 1990.
- 3.5 Porcentaje de la Población de 5 años y más por lugar de residencia en 1985, Inmigrantes y emigrantes por entidad de residencia en 1985.
- 3.6 Distribución porcentual de la población en 1990 y 1995 por sexo según lugar de nacimiento.
- 3.7 Distribución porcentual de la población en 1995 por grupos de edad lugar de nacimiento.
- 3.8 Distribución porcentual de la población por sexo según condición migratoria 1995.
- 3.9 Distribución porcentual de la población de 5 años y más por lugar de residencia en 1985 y 1990.
  
- 4.1 El nivel educativo de los inmigrantes y residentes por sexo en el estado de Hidalgo, 2000.
- 4.2 Proporción de residentes e inmigrantes sin instrucción por grupos de edad, 2000.
- 4.3 Proporción de emigrantes sin instrucción por grupos de edad, 2000.
- 4.4 Proporción de residentes, inmigrantes y emigrantes sin instrucción por grupos de edad, 2000.
- 4.5 Nivel académico y antecedente escolar por sexo, de residentes y emigrantes en Hidalgo, 2000.
- 4.6 Distribución de la población de 12 años y más según condición de actividad económica y ocupación, 2000.
- 4.7 Distribución de la población de 12 años y más por sexo, según condición de actividad económica y ocupación 2000.
- 4.8 Distribución de la población masculina de 12 años y más, según condición de actividad económica y ocupación, 2000
- 4.9 Distribución de la población femenina de 12 años y más, según condición de actividad económica y ocupación, 2000.
- 4.10 Situación en el trabajo de los residentes (nativos) y los inmigrantes en el estado de Hidalgo 2000

- 4.11 Situación en el trabajo de la población masculina, 2000.
- 4.12 Situación en el trabajo de la población femenina, 2000.
- 4.13 Composición de la población empleada u obrera según edad, 2000.
- 4.14 Participación porcentual de inmigrantes regionales, interestatales e internacionales en las regiones de Hidalgo, 1995-2000.
- 4.15 Inmigrantes en las regiones de Hidalgo, según población residente en 1995.
- 4.16 Inmigrantes en los 10 principales municipios de atracción poblacional, según población residente en 1995
- 4.17 Inmigrantes en los 10 principales municipios de menor atracción poblacional, según población residente en 1995
- 4.18 Emigrantes en las regiones de Hidalgo, según población residente en 1995.
- 4.19 Emigrantes en los 10 principales municipios expulsores de población, según población residente en 1995.
- 4.20 Principales municipios con menor expulsión de población, según población residente en 1995.
- 4.21 Entidades expulsoras de Población a los Estados Unidos, 2000.
- 4.22 Emigrantes Internacionales de Hidalgo, por grupos de edad, 2000.
- 4.23 Migrantes internacionales de Hidalgo, según mes de retorno, 1995-2000
- 4.24 Migrantes internacionales de Hidalgo, por tamaño de localidad, 1995-2000.
- 4.25 Emigrantes internacionales de Hidalgo por regiones, según total de emigrantes 1995-2000.
- 4.26 Emigrantes internacionales de Hidalgo por regiones, según población residente 1995-2000.
- 4.27 Migrantes internacionales en los 10 principales municipios expulsores de Hidalgo, según total de emigrantes 1995-2000.
- 4.28 Principales municipios expulsores de emigrantes internacionales, según población residente 1995-2000

## Índice Gráficos

Gráfico 2.1. Pirámide Poblacional del estado de Hidalgo, 2010.

- Gráfico 3.1. Población Mexicana en Estados Unidos 1960-2000.
- Gráfico 3.2. Remesas familiares de los migrantes mexicanos en E.U 1990-2001.
- Gráfico 4.1. Escolaridad de residentes y migrantes de Hidalgo, 2000.
- Gráfico 4.2. Causas de la emigración de Hidalgo, 2000.
- Gráfico 4.3. Causas de la inmigración en Hidalgo, 2000.
- Gráfico 4.4. Distribución de los inmigrantes en las regiones de Hidalgo, según población residente 1995.
- Gráfico 4.5. Principales municipios con atracción de inmigrantes, según población residente en 1995.
- Gráfico 4.6. Inmigrantes en municipios de alta y muy alta marginación, según población residente 1995.
- Gráfico 4.7. Emigrantes de las regiones de Hidalgo, según población residente 1995.
- Gráfico 4.8. Lugar de destino de los emigrantes de Hidalgo, según grado de marginación, 2000.
- Gráfico 4.9. Emigrantes internacionales en Hidalgo, por grupos de Edad, 2000

## INTRODUCCIÓN GENERAL

La mayoría de los movimientos poblacionales en toda las regiones geográficas del mundo obedecen a situaciones vinculadas con la búsqueda de mejores condiciones de vida, a lo cual se suma la operación de diversos y complejos factores estructurales, como son las asimetrías económicas entre las naciones, la creciente interdependencia económica y las intensas relaciones e intercambios entre países.

Las grandes diferencias regionales y sectoriales en el bienestar de la población, han sido resultado de la forma en que nuestro país se ha adoptado al proceso de acumulación de capital. Sin embargo estos diferenciales sociales y económicos, no han sido aminorados, ni por el crecimiento de la economía mexicana, que se dio a finales de los setenta, ni por las políticas implementadas por los gobiernos tanto en el pasado como en el presente. Un ejemplo es la distribución desigual del ingreso, los diferenciales en las condiciones de vida que se desarrollan en el entorno rural y urbano, que se han agudizado en la actualidad y son una muestra del marcado rezago económico y social de grandes grupos de la población.

Los diferenciales socio económicos regionales, también se relacionan estrechamente con la dirección de los movimientos migratorios. Los lugares que mayor impulso han recibido, para su desarrollo, son los que se pueden clasificar como zonas de atracción. En cambio, las regiones que presentan grandes carencias en diversos aspectos, como pudiera ser infraestructura productiva, diversificación del mercado laboral, dotación de servicios públicos, entre otros, se han caracterizado por ser eminentemente expulsoras de población.

Actualmente en el análisis de la migración predominan como variables explicativas los factores económicos. Normalmente éstos se cuantifican a nivel macro y micro, por lo tanto se consideran como movimientos de factores productivos, factibles de ser analizados porque a ellos responde el comportamiento racional y maximizador de los agentes económicos. Los

planteamientos económicos formulados a nivel micro, señalan que la búsqueda de beneficios del individuo es el principal determinante de la migración. A nivel macro, el desencadenante de la migración sería la existencia de desequilibrios económicos y regionales.

En ese sentido el objetivo fundamental de este libro pretende, describir y analizar en el estado de Hidalgo el fenómeno migratorio en la última década del siglo XX; en la medida en que este fenómeno se relaciona con la diferenciación regional, resultado del desarrollo económico desigual.

De tal forma que los objetivos específicos de la investigación se plantearon de la siguiente manera:

- Caracterizar la migración en el estado de Hidalgo en la última década del siglo, en cuanto al origen y destino de los migrantes.
- Determinar los diferenciales en la inserción en la estructura ocupacional de los emigrantes, inmigrantes y residentes.
- Determinar los diferenciales de los residentes, inmigrantes y emigrantes, en cuanto al nivel educativo.
- Determinar el impacto que tiene el desarrollo económico sobre los movimientos migratorios en Hidalgo.
- Determinar las regiones de origen de los emigrantes y de destino de los inmigrantes, tomando en consideración el grado de marginación.
- Conocer el fenómeno migratorio en la entidad a través de las propias vivencias de los actores de la migración.

Para poder llevar a cabo los objetivos propuestos en esta investigación se realizó lo que a continuación se expone en los capítulos que conforman el presente libro:

En el primer capítulo se da a conocer un marco conceptual, al que se llegó después de analizar algunos de los enfoques teóricos que existen sobre el tema de la migración, considerando las teorías económicas de la migración como las más relevantes y de las cuales se extrajeron los postulados más cercanos a la posible explicación de la migración en el estado.

En el segundo capítulo, se da a conocer el enfoque regional que se tomará en consideración para esta investigación. Así, la región económica, creada en el Plan Estatal de Desarrollo del estado, fue tomada como referencia para llevar a cabo esta investigación, ya que la información sobre el fenómeno migratorio, en las regiones del estado permitirán que ésta pueda ser utilizada como insumo en el diseño de políticas públicas que ayuden a una mejor articulación de procesos de desarrollo económico que sirvan como sustento para elevar los niveles de bienestar de la población.

El tercer capítulo examina la forma cómo se encuentra integrado el fenómeno migratorio en la actualidad. Se describe cómo se ha comportado la migración en el entorno mundial, dentro del país y finalmente, cómo ha sido este proceso dentro del estado de Hidalgo. Estos aspectos sirven para contextualizar, la migración tanto interna como internacional en México. Después se establece la posición e importancia de la entidad dentro de este proceso migratorio. Esta elaboración se realizó con el propósito de dar un panorama general de la migración, y observar cómo la entidad se ha integrado a dicho proceso, no sólo en la actualidad.

En el cuarto capítulo se dan a conocer, las principales características de la población residente y migrante, esto es en lo referente a su situación laboral y educativa, con el objetivo de mostrar las posibles diferenciaciones regionales que en ellas se presentan.

Posteriormente, se establece cómo ha sido el comportamiento de la migración entre las diferentes regiones económicas que integran el estado; aquí es importante resaltar que estas regiones fueron creadas como ya se mencionó en el Plan de Desarrollo Estatal, con la finalidad de obtener un eficiente desarrollo económico regional.

En esa óptica de análisis también se observa la situación regional a partir del índice de marginación, el cual se tomó como indicador del desarrollo de las regiones, para determinar cual es la posible relación de la migración y el desarrollo económico diferencial entre las regiones de Hidalgo.

En el quinto y último capítulo, se da a conocer el fenómeno migratorio a través de las propias voces de los actores de la migración, personas que han experimentado el movimiento territorial, y que a través de sus narraciones nos muestran de manera cualitativa como se enmarca la migración en el estado de Hidalgo.

## **Capitulo 1**

# **Enfoques teóricos de la migración.**

## **Introducción**

La movilidad geográfica es un tema de interés directo en el estudio de los fenómenos sociales por sus efectos sobre la distribución de la población y por su interacción con otros procesos demográficos, así como con otros aspectos del cambio y diferenciación socio-económica.

De tal forma que la migración constituye un fenómeno socio demográfico que ha despertado, en particular en las últimas décadas, el interés de diferentes estudiosos de las ciencias sociales.

Multiplicidad de factores conforman el fenómeno, en consecuencia diferentes concepciones teóricas e investigaciones han aportado una serie de elementos para comprenderlo mejor.

En este capítulo en primer lugar, se dan a conocer los conceptos de la migración, posteriormente se hace una breve revisión bibliográfica de los acercamientos más sobresalientes que han sido utilizados para estudiar el fenómeno migratorio y se discuten algunos de sus alcances y limitaciones.

### **1.1 Aproximaciones al estudio de la migración.**

La migración es un fenómeno difícil de conceptualizar. Históricamente la movilidad espacial de la población ha sido consustancial al hombre, el poblamiento mismo del continente americano se dio gracias a la movilidad de diferentes grupos a lo largo de la historia. Sin embargo, el espectro de la movilidad humana es amplio e involucra una dimensión temporal, que tiene que ver con el tiempo y la distancia recorrida desde el lugar de origen hasta el lugar destino. Temporalmente pueden existir movimientos que varían de unos pocos metros a muchos kilómetros y en el que la permanencia en el lugar de destino varía de pocas horas a muchos años. Una parte considerable de este movimiento es propia de las actividades cotidianas de la vida: ir al lugar del trabajo y volver al lugar de residencia, ir de compras, hacer visitas, viajar por razones de negocios, etc. Estos movimientos son interesantes; pero diferentes del tipo de movilidad que implica una estadía

continua o permanente en el lugar de destino. Este tipo de movilidad es denominado como migración (Naciones Unidas, 1972:1).

Sin embargo, para hablar de migración se han establecido estándares de distancia y duración. La distancia no ha sido medida directamente, en su lugar se ha establecido algún tipo de frontera, o límite territorial tomándose como base para definir la dimensión espacial de la migración. Así hasta ahora, son fundamentalmente los límites político-administrativos correspondientes a países, estados y municipios, o cualquier otra unidad similar los que sirven para identificar los movimientos migratorios.

En México, como en otras sociedades, se identifican dos tipos de movimientos de población definidos como migración y que necesariamente implican el cruce de límites político administrativos; estos son los movimientos dentro del país y los que significan un cruce de la frontera nacional. Al primer tipo corresponde la migración interna y al segundo la migración internacional.

Los movimientos dentro del país están caracterizados por cierta movilidad al interior del mismo, y amplia libertad de las personas para desplazarse, en tanto que en movimientos internacionales existen restricciones establecidas por los diferentes países.

Desde el punto de vista de la región de origen un emigrante es aquella persona que se retira, y desde la región destino, un inmigrante es aquel individuo que llega. La contribución neta de la migración al crecimiento demográfico se le denomina saldo neto migratorio o migración neta, y es calculada restando los emigrantes de los inmigrantes. Así un saldo neto positivo implica ganancia por migración y uno negativo pérdida (Partida, 1995).

Por otra parte, las circunstancias que originan la movilidad varían en el tiempo y en el espacio. Algunos movimientos poblacionales son provocados por situaciones críticas tales como, catástrofes naturales que deterioran severamente los recursos necesarios para la subsistencia de una población. Asimismo existen movimientos que encuentran sus causas en situaciones económicas, sociales, políticas y culturales. No obstante el fenómeno migratorio está estrechamente relacionado con transformaciones económicas.

En la mayoría de los casos, las personas emigran en busca de mejores niveles de vida, de zonas de escasas oportunidades económicas a zonas con mejores expectativas. Esto provoca que las principales corrientes migratorias se produzcan generalmente entre regiones con características demográficas, sociales y económicas diferentes, como pueden ser los niveles de urbanización, educación, servicios de salud, empleo, mortalidad, fecundidad, esparcimiento.

De tal forma que las migraciones se presentan -en el actual contexto histórico social- como una manifestación de las desigualdades sociales<sup>1</sup> que son percibidas por los individuos a través del reconocimiento de sus propias carencias junto con la identificación de posibilidades para satisfacerlas en otros sitios. Debido a lo anterior, se generan los desplazamientos geográficos de población como parte del mecanismo de movilidad social.

Los contrastes que se dan entre las zonas de atracción y rechazo influyen en la dirección e intensidad de los flujos migratorios, los que a su vez acentúan las diferencias entre ellas, afectando el tamaño de las áreas de las poblaciones de origen y destino, al agregar o quitar gente con características específicas.

Las migraciones que se originan en el proceso de desarrollo socioeconómico, son manifestación de una interrelación entre los cambios en el volumen, ritmo de crecimiento y distribución territorial de la población, así como de la evolución del proceso de desarrollo; es decir, entre la dinámica poblacional y las transformaciones tanto de la estructura productiva como de la distribución de los recursos.

La explicación que puede darse sobre los fenómenos migratorios internos del país, se puede ubicar en los procesos históricos de cada región; en las características propias de su desarrollo social y económico, que es donde el migrante encuentra las respuestas a las decisiones que toma para moverse de su

---

<sup>1</sup> Desde hace ya algunas décadas se estimó que las unidades geográficas del país presentan diferencias en sus niveles de desarrollo económico y social. Un ejemplo indicativo de las disparidades regionales es la elevada concentración demográfica y de actividades socioeconómicas en las áreas metropolitanas y en otros núcleos urbanos, en donde la situación promedio de la población en materia de satisfacción de las necesidades esenciales es mucho mejor que en el resto del país. Por el contrario, alrededor del 50% de los municipios del país, la población no cubre ni siquiera el nivel promedio nacional de satisfacción de mínimos de bienestar en materia de alimentación salud y vivienda, según fue mostrado en el estudio publicado hace más de dos décadas (COPLAMAR, 1982:19-49).

lugar de origen. Sin embargo, las relaciones que se establecen con el exterior también son elementos importantes en las formas de estructuración económica interna del país.

Los modelos económicos que se imponen a lo largo de la historia contemporánea originan patrones de intercambio mundial y regional, generalmente desiguales entre naciones, que dan origen a la migración.

Son diversos los factores que influyen en la determinación de migrar, entre ellos factores culturales, sociológicos, psicosociales y económicos; estos últimos, expresados en términos de diferenciales regionales los que constituyen la base estructural sobre la cual en lo individual, se toman las decisiones de movilidad (Delgadillo, 1993:114- 116).

Así la migración ha sido abordada desde disciplinas distintas, cada una se ha concentrado en diferentes elementos del proceso migratorio, contribuyendo con ello a esclarecer algunos factores que intervienen en el fenómeno.

Es importante destacar que las teorías económicas serán ejes rectoras de esta investigación; no olvidando la importancia que tienen cada una de las teorías no económicas en sí mismas, ya que explican una parte importante de la migración, siendo en su conjunto complementarias, pero dada la complejidad de la migración y la información que se ocupará para este análisis se enfatizará más en las teorías económicas. Por ello se considera importante hacer un breve recorrido sobre otros planteamientos teóricos y metodológicos que desde esta perspectiva se emplean en el estudio de la migración.

## **1.2 Escalas sociales de la migración**

Tradicionalmente los estudios de migración han definido sus objetivos en función de sus escalas espacial y social.

Así se distinguen tres escalas espaciales básicas para estudiar la migración: Internacional, interregional e intra-urbana; y tres escalas sociales fundamentales.

Agregada considerada como una visión (macro), conductista con una visión (micro) e institucional (Clark, 1982). Sin embargo en los últimos años las líneas de

investigación que tradicionalmente separaban las distintas corrientes en los estudios de migración se han convertido en conexiones que las unen, respondiendo a la complejidad de los procesos migratorios.

La perspectiva Macro o Agregada, se relaciona con estudios cuyo propósito es explicar el comportamiento migratorio agregado, apoyándose en estimaciones y relaciones estadísticas de variables relacionadas con el entorno físico y socioeconómico de la población, por ejemplo: ingreso o empleo.

Lo macro se fundamenta explícita o implícitamente en los argumentos de la economía neoclásica, mientras que la perspectiva micro intenta explicar la migración en el contexto del proceso psicológico individual (a veces familiar) de la toma de decisiones, selección de estrategias y destinos migratorios; por lo que en ésta son importantes conceptos como percepciones, evaluaciones individuales, transmisión de información personalizada, valores, aspiraciones y otros, que influyen de manera muy importante en el comportamiento del fenómeno migratorio individual y familiar(Welti,2000).

La perspectiva micro se apoya en una filosofía cognoscitiva que privilegia el análisis de las percepciones subjetivas de los migrantes respecto a las opciones disponibles de los costos y beneficios de migrar. En cambio la perspectiva macro es esencialmente objetiva y trata de explicar la migración en función de variables cuantificables, sin poner atención en las percepciones subjetivas de los migrantes (White, 1980).

Ambas perspectivas han sido parcialmente exitosas en la explicación de la migración, por lo que es evidente que una postura metodológica que mezclara coherentemente lo micro con lo macro tendría mayores posibilidades de explicar la migración, (Golledge, 1980). Por lo tanto sería recomendable una perspectiva analítica que permitiera explorar con mayor profundidad y detalle la interacción entre las conductas individuales y la estructura social.

Es importante destacar que para el análisis de la migración en el Estado de Hidalgo, las escalas que se pretenden utilizar son las escalas micro y macro; siendo esta última la que se privilegia.

### **1.3 Estructuras conceptuales para analizar los flujos migratorios internos.**

En este apartado se revisan las estructuras conceptuales utilizadas en estudios migratorios, que son sumamente importantes para los objetivos de esta investigación. Esta revisión teórica tiene por objeto rescatar diversos conceptos y razonamientos para armar la plataforma conceptual que sostenga el estudio de la migración en el estado de Hidalgo en la última década del siglo XX.

#### **a) La teoría de la interacción espacial.**

Los modelos migratorios no son nuevos, ya que desde hace mucho tiempo los trabajos macro se han podido llevar y realizar apoyándose en variados modelos cuantitativos, para poder examinar las relaciones entre conjuntos de atributos (variables independientes) y flujos migratorios (variables dependientes).

De acuerdo a lo anterior, los modelos migratorios más conocidos se han desarrollado con fines explicativos, de contabilidad o de simulación. Los primeros en desarrollarse fueron modelos causales, asimismo sistemas de ecuaciones que involucran complejas estructuras de ecuaciones y diversas técnicas estadísticas (Clark y Ballard, 1980; Greenwood et al:1981; Cadwallader, 1986); posteriormente modelos apoyados en métodos de contabilidad demográfica con el propósito de realizar estimaciones poblacionales (Rogers, 1980:489-498; Wilson y Rees,1977); y finalmente aquellos fundamentados en ecuaciones simples y en álgebra matricial, para simular flujos migratorios (Mackinnon,1975:781-792; Tobler,1981:1-20).

Por su parte, la migración analizada por enfoque geográfico, permitió la realización de los modelos gravitacionales<sup>2</sup> y sus derivaciones, mismos que han tratado de establecer la existencia de regularidades empíricas en los desplazamientos migratorios, donde se ha establecido lo siguiente:

- a) La mayoría de los desplazamientos son de distancias cortas y el número de migrantes es inversamente proporcional a la distancia entre lugar de origen y destino. Cuando ocurren movimientos que cubren grandes distancias, estos se

---

<sup>2</sup> Los modelos gravitacionales tienen como objetivo explicar los flujos de cambio a partir de variables económicas, geográficas, sociológicas.

dirigen generalmente a centros económicos ya sea áreas comerciales y/o industriales de amplias dimensiones geográficas.

- b) Las grandes ciudades atraen gente de zonas cercanas y éstas a su vez, atraen personas de su periferia. Así sucesivamente, todo el territorio de un país experimenta movimientos migratorios.
- c) Cada corriente migratoria genera contracorrientes que, bajo ciertas condiciones la compensan.
- d) Hasta muy recientemente, se ha observado que los nativos de las ciudades migran menos que los nativos de las zonas rurales.
- e) Las mujeres predominan en las migraciones de cortas distancias.
- f) El desarrollo tecnológico facilita y aumenta la migración.
- g) La principal motivación de la migración es la búsqueda de mejores condiciones materiales de vida.

Aunque no necesariamente esta serie de situaciones se presenten simultáneamente en espacios y territorios concretos, su identificación constituye la base de un marco interpretativo general, es entonces, que a partir de estos planteamientos surge una serie de modelos gravitacionales más sofisticados.

El más conocido de estos modelos, es el de Kant y Zipf (1946), quienes establecen que la migración es directamente proporcional al producto de las poblaciones de los lugares de origen y destino, e inversamente proporcional a la distancia existente entre ambos.

Los autores del modelo concluyeron que éste era eficiente para describir la magnitud de la migración en su conjunto; es decir, como migración potencial entre todas las comunidades de un país, pero que los resultados teóricos en cada caso concreto podrían ser diferentes a los observados)

Se ha señalado la necesidad de modificar el concepto simple de distancia y considerar, más bien las vías de comunicación existentes. Al expresar matemáticamente esta proposición se genera una variable llamada “oportunidades intervinientes” (Elizaga, 1979), una hipótesis que sostiene que las oportunidades ofrecidas por cada punto geográfico se consideran proporcionales al número de personas nacidas fuera del estado de residencia habitual y se genera una

ecuación donde incluye a las dos localidades analizadas y a los migrantes que han llegado a puntos intermedios entre ambos lugares, (el modelo es tautológico ya que la migración explica a la migración).

De acuerdo a Villa (1995) los costos de la migración, son una función positiva de la distancia entre los lugares  $i$  y  $j$ ; sin embargo se debe tomar en cuenta, que la distancia puede medirse según diversos criterios (lineal, jerárquico, económico, temporal) y servir como una aproximación al flujo de información; además de que su significado puede ser diferente según la edad, el sexo, el grado de escolaridad o la posición social de las personas. Por otra parte, es probable que la distancia recorrida por cada movimiento dependa del ingreso, o de las tasas de desempleo, en los lugares de origen y destino, así como de los atributos económicos y sociales de los migrantes.

Por su parte Elizaga: (1979), profundiza los modelos gravitacionales al introducir “factores de atracción” nuevos y diferentes a los ya vistos de población y distancia. Estos factores de atracción, que son indicadores socioeconómicos, como el ingreso per cápita, la tasa de desempleo, el nivel de urbanización y otros, son evaluados separadamente para el lugar de origen y para el lugar de destino, permitiendo calcular la migración neta de cada localidad involucrada en el análisis.

Es importante destacar que este autor establece que cada situación o investigación específica exige una ponderación particular de las variables involucradas y extiende este razonamiento a los distintos grupos sociales; es decir, en cierto lugar la tasa de desempleo puede ser el factor de atracción de mayor peso, mientras que en otro país o región el factor más importante puede ser el ingreso per cápita o las redes familiares en los lugares de origen y destino. Siendo también posible que para el sector de personas con mayor instrucción las variables educacionales y culturales tengan mayor peso que las que presentan para el grupo de personas con menor nivel de escolaridad.

Lowry (1996), elaboró un modelo que tomó en cuenta las oportunidades económicas en los lugares de origen y destino, la actividad económica y la distancia. Este modelo puede ser considerado como una combinación del enfoque gravitacional con la interpretación económica, sobre todo porque se insiste en

asignarle el mayor peso en la redistribución espacial de la población a las variables económicas. El autor sostiene, en primer lugar, que la gente migra en busca de empleos y mejores salarios desde áreas con exceso de mano de obra a áreas con escasez de ésta y en segundo lugar, en condiciones de equilibrio entre dos puntos (igual nivel de empleo, igual nivel de salarios), la migración estará determinada por los tamaños de las localidades y la distancia entre ellos. El hecho que la distancia empíricamente, tome un papel significativo en la decisión de migrar, cuestiona los supuestos de racionalidad económica y disponibilidad de información por parte de la mano de obra. Los modelos gravitacionales más recientes operan con esquemas markovianos<sup>3</sup> del cambio demográfico y con métodos cartográficos computacionales, pero se mantienen a nivel descriptivo. Algunos autores han combinado estos modelos con otros de oferta laboral, con el propósito de que el sistema encuentre la distribución espacial de la fuerza de trabajo más conveniente (Clark: 1982). Por último, un aporte especial se encuentra en los modelos de inercia acumulativa, cuya principal hipótesis sostiene que la propensión a migrar se reduce mientras más tiempo se permanece en un lugar. Este modelo relaciona, además, la movilidad espacial con las oportunidades laborales en el lugar de origen, las transferencias de individuos entre regiones, la conducta migratoria pasada del sujeto y el conocimiento del mercado de trabajo existente en regiones distintas de la suya.

---

<sup>3</sup> Los modelos markovianos están basados en los procesos estocásticos de Markov. En tales procesos, la generación de predicciones se lleva a cabo mediante el uso de una matriz P, de probabilidades de transición. Los elementos de P, notados por  $p_{ij}$ , representan la probabilidad de movimiento desde el estado i al estado j durante un periodo de tiempo dado. Cuando la distribución de la población es conocida en el tiempo t, la matriz P se utiliza como multiplicador para obtener la distribución en el tiempo (t+1). Los modelos de Markov están basados en las siguientes hipótesis: a) El sistema tiene la propiedad de Markov. La existencia de esta propiedad implica que el estado del sistema se alcanza como una función de su historia reciente. b) Los cambios de estado ocurren en tiempos discretos, es decir, las transiciones ocurren sólo en intervalos regulares de tiempo. c) Homogeneidad de todos los elementos del sistema. Cada elemento que forma parte del sistema se supone que tiene la misma matriz de transición y, por tanto, que se comporta de acuerdo a las mismas reglas de probabilidad. d) Estacionariedad de las probabilidades de transición. Se supone que las probabilidades de transición, permanecen constantes en el tiempo. De nuevo, en algunas aplicaciones, esta hipótesis no es realista. Por ejemplo, en Gómez, J. y Palacios, M.A., (1997), cuando se modelan migraciones, las preferencias para distintas regiones varían a lo largo del tiempo. Dado que estas hipótesis de Markov se manifiestan fuertemente restrictivas para describir la movilidad social, se han desarrollado diversas investigaciones introduciendo modificaciones en tales hipótesis.

La idea de que la investigación sobre migración debe basarse en el juego de fuerzas centrífugas y centrípetas ha tenido profundas implicaciones, prácticamente todas las corrientes de interpretación consideran válido este enfoque. Lo anterior generó la fusión del enfoque gravitacional y la perspectiva económica en modelos cada vez más sofisticados, como el de Todaro, los microeconómicos clásicos, y el desarrollo de taxonomías de los distintos factores de atracción y rechazo explicativos de la migración.

### **b) Enfoques demográficos.**

Existen por lo menos tres esquemas conceptuales donde la estructura, crecimiento y características de la población juegan un papel importante, para poder explicar los traslados de residencia de los individuos.

De acuerdo a Welti (2001), Zelinsky, en particular hace un intento valioso con su hipótesis de la “transición de la movilidad”, utilizando razonamientos básicos de la teoría de la transición demográfica, sostiene que la magnitud y dirección de las corrientes migratorias pasan por cinco fases de desarrollo, que denomina:

- Sociedad tradicional premoderna: En esta se observa escasa migración, existe movilidad de acuerdo a las prácticas de uso de la tierra, las reglas comerciales, las normas de visitas sociales y los rituales religiosos.
- Sociedad en estado inicial de transición. Se desata la migración masiva hacia las ciudades y hacia áreas de colonización. Hay mayor migración internacional y aumentan varios circuitos de movilidad espacial.
- Sociedad en estado avanzado de transición. Se refuerza la migración hacia las ciudades.
- Sociedad avanzada. Se reduce la migración hacia las ciudades tanto en términos relativos como en absolutos.
- Sociedad súper avanzada. Se desacelera la migración residencial aunque aumenta la movilidad intra-urbana, se controla estrictamente la migración internacional, aumenta la circulación internacional.

También Brown (1991) y Sanders, et al. (1996), sostienen que los determinantes de la migración cambian según la fase de desarrollo de la sociedad. Los vínculos primarios y familiares, junto a factores de expulsión, son los predominantes en las decisiones de migrar que se dan en el tipo de sociedad equivalente a la transición inicial; en cambio, en el tipo de sociedad avanzada, la atracción que generan las diferencias de salarios y de otros beneficios, constituyen el factor de mayor peso.

Estas propuestas tienen dos grandes virtudes:

- Permiten relacionar los cambios en los niveles y sentido de la migración con las transformaciones en los otros dos componentes de la dinámica demográfica (natalidad y mortalidad)
- Permiten explicar las variaciones de los determinantes de la migración según el país analizado.

Otro modelo derivado de la demografía, es el de cambio generacional, el cual considera de gran importancia el aporte que ha tenido la urbanización, el aumento de la escolaridad y el descenso de la mortalidad, demostrando de manera sistemática, que la gente joven y de mayor nivel educativo tiene mayores probabilidades de migrar que las personas de más edad y menor educación.

Los cambios en la pirámide de edad y el incremento de los niveles de educación son formalizados de manera simple, lo que permite estimar potenciales de migrantes y el impacto cuantitativo que las modificaciones en ambos factores tendrían sobre el ritmo de la urbanización. El modelo también se ha utilizado para relacionar ciclos económicos con los dos factores ya mencionados, para proyectar tendencias de la urbanización en diferentes escenarios económicos.

Rogers es el autor que señala Welti (2001), como aquel quien construyó el modelo con mayor relación con la demografía clásica, ya que para su construcción tomó en cuenta las “tablas modelos” de fecundidad, mortalidad y nupcialidad. Mostrando que las tasas de migración declinan desde el nacimiento hasta un mínimo, usualmente alcanzado en la pubertad, tras el cual se verifica un aumento

hasta un máximo, usualmente alcanzado entre 20 y 30 años, para posteriormente caer pero de una manera más bien suave.

Considerando la observación de un gran número de países, se han construido ecuaciones que describen la evolución de las tasas de migración según edad, que permiten generar, de acuerdo a diferentes parámetros, juegos de tablas modelo a ser contrastadas con datos reales para comparar tendencias o estimar niveles presentes o futuros de migración (United Nations,1992). Sin embargo, se debe tomar en cuenta, que la migración es significativamente menos predecible que el resto de los componentes de la dinámica demográfica y, en esa óptica, el uso de modelos reviste mayores riesgos que los existentes al trabajar con patrones estándares de fecundidad y mortalidad.

### **c) La perspectiva sociológica.**

Desde la sociología han surgido intentos interpretativos del fenómeno migratorio. Uno de estos enfoques relaciona la movilidad residencial de los individuos, y de las familias en especial, con el ciclo vital. Observándose de acuerdo a investigaciones empíricas que cerca del 75% de la intención de trasladarse era explicado por dos índices: el de movilidad potencial (compuesto por la edad del jefe de hogar, el tamaño de la familia y la condición de propiedad) y el de insatisfacción con el medio en la sumatoria de puntajes con respuestas sobre satisfacción con la vivienda y el vecindario (Welti, 2001).

El concepto de ciclo de vida ha sido utilizado, basándose en encuestas retrospectivas y utilizando modelos estadísticos complejos, para investigar las relaciones entre las posibilidades de migrar y la ocurrencia de ciertos acontecimientos trascendentales del ciclo de vida, como el matrimonio, la independencia de los hijos, el cambio de trabajo, entre otros; sin embargo, para la utilización de esta teoría se requiere datos de encuestas que normalmente no se realizan en países subdesarrollados.

El esquema que Gerald y Richarson (1960) utilizan para el análisis de la movilidad espacial, es aquel que relaciona los traslados de residencia con la movilidad social, expresada a través de cambios en el status profesional. Es decir,

el ascenso profesional de los individuos motiva cambios de vivienda, ya sea porque ésta es símbolo de status, y por lo tanto debe adecuarse a las nuevas circunstancias sociales o porque, al ser funcional, debe adaptarse a las nuevas condiciones de trabajo.

Por otro lado Lee (1966) desarrolló un esquema en el que se puede incorporar una variedad de desplazamientos, señalándose la existencia de cuatro tipos de factores influyentes sobre las decisiones de migrar: factores asociados a la zona de origen, factores asociados a la zona destino, obstáculos intervinientes, y por último los factores personales.

Uno de los enfoques más recientes de interpretación sociológica es el denominado “de privación relativa”, que considera, elementos de la psicología social y de la economía. Según sus autores, este enfoque tiene poder explicativo para el análisis de la migración internacional, pero no así para la migración interna (Stark y Taylor, 1990:40).

La principal hipótesis de este enfoque, es que la migración puede ser generada por una comparación de la posición en la escala de ingresos del grupo de referencia relevante para la unidad potencialmente migrante. Así pues, los investigadores proponen estudiar la distribución del ingreso de las localidades y los cambios en el posicionamiento social que puede involucrar la migración.

Por otra parte la teoría de la modernización de los años sesenta, hizo un aporte explícito al análisis de la migración. Los trabajos de Inkeles y Apter dieron el fundamento teórico general para su aplicación. Aunque el contenido de la teoría de la modernización se refiere a un campo más amplio que la migración, como es el cambio y la estructura social, este fenómeno se vuelve importante para probar ciertas hipótesis que se desprenden de la teoría (Walti:2001).

En las teorías provenientes de la sociología se aprecia, en toda su magnitud, la complejidad del fenómeno migratorio. Al revisar las teorías económicas, las metodologías y las variables utilizadas para la investigación de la migración varían sustancialmente según la unidad de análisis: individuo (perspectiva micro) a agregados sociales o geográficos (perspectiva macro). Sin

embargo, la gran virtud de las teorías provenientes de la sociología está en mostrar la multiplicidad de determinantes que inciden finalmente en la migración.

Así pues, Welti (2001) menciona que, en relación a la migración, un modelo integrador tentativo debiera reconocer dos complejos de variables. Uno inicial referido a la situación del individuo (es decir, los factores psicosociales), que estaría compuesto por:

- Características definitorias de las condiciones socioeconómicas (oportunidades laborales, condiciones salariales, disponibilidad de servicios básicos, seguridad personal, existencia de atractivos culturales y esparcimiento).
- Normas culturales y patrones de movilidad social que influyen sobre la percepción de las anteriores condiciones.
- Pautas de acceso a las redes de transmisión de información, tanto masivas como personales.
- Características demográficas (sexo, edad, paridez, etc.) y estructura familiar.

El segundo complejo de variables se vincula con factores estructurales que, en gran medida, condicionan los factores psicosociales. Dentro de estos es posible distinguir entre aquellos relacionados con las condiciones ecosistémicas, sociales, económicas, políticas y culturales de cada localidad o región, por una parte, y aquellos vinculados a las modalidades de inserción de cada localidad o región en los mercados nacional e internacional y a sus vínculos con el estado.

Por otro lado Brown (1991), destaca que hay intentos de integrar en modelos explicativos variables de ambas dimensiones (psicosocial y estructural), cuyos resultados podrían hacer importantes aportes para comprender los orígenes y efectos de la migración para el caso de un país como México.

Un tercer complejo de variables de carácter macro-social tiene relación con las características y orientaciones de la estrategia y estilo de desarrollo. De una u otra manera el modelo de desarrollo genera señales para los actores sociales, entre ellos los potenciales migrantes, e influye sobre los determinantes estructurales e individuales de la migración.

De tal forma que, la conjugación de las dos últimas dimensiones generaría la motivación para migrar y los factores de la primera dimensión definirían el sentido de la decisión final, la cual se materializa sólo si concurren ciertas condiciones que hagan posible el traslado (existencia de vías de comunicación, disponibilidad de recursos para el traslado, acceso al crédito.) tal como se puede ver a continuación.

Un enfoque integrador debiera considerar la investigación previa sobre los determinantes de la migración, prestando especial atención al hecho que dicho determinante puede variar según el tipo de migración que se trate. Por cierto, esta consideración es de suma importancia, para estudiar la migración intrametropolitana que recientemente ha adquirido relevancia en México.

#### **d) Teorías económicas de la migración.**

Los intentos interpretativos provenientes de la economía son, actualmente, los que predominan en el análisis de la migración. De hecho, algunos investigadores provenientes de otras disciplinas afirman que la única hipótesis segura en el campo de la migración es que normalmente, son los factores económicos los que predominan dentro de los determinantes tanto a nivel macro como micro de la migración (Todaro, 1980). Es por ello que en esta investigación se tomará como eje rector de la explicación de la migración los factores económicos.

Así pues, en esta perspectiva, la migración es una de las formas que puede asumir la movilidad de los factores productivos, la que puede analizarse tanto desde el comportamiento racional y maximizador de los agentes económicos, como desde las condiciones que ésta permite alcanzar hacia posiciones de equilibrio.

La migración permite al migrante elevar su ingreso y facilita la transferencia de recursos humanos desde lugares (localidades, regiones, áreas, países) donde existe excedente hasta lugares donde hay déficit (Welti, 2001).

La interpretación económica fundamental establece que los migrantes potenciales analizan de una manera racional los costos y los beneficios de cambiar de lugar de residencia. Si los segundos (los beneficios) exceden a los primeros, se realiza el traslado, de tal manera que los movimientos migratorios

tienden a efectuarse en las zonas que tienen bajos ingresos hacia las que registran mayores ingresos<sup>4</sup>. Sin embargo, es evidente que no todas las personas abandonan las zonas deprimidas, en tanto que el flujo de migrantes continúa hacia ciudades saturadas de población en las que prevalece el desempleo.

Lo anterior se debe a que los migrantes se mueven de las áreas con menores oportunidades económicas, hacia aquellas en las que esperan obtener mayores ingresos y posibilidades de empleo. Todaro (1969) afirma que la decisión de migrar implica la percepción por parte del migrante potencial de un ingreso esperado, el cual depende por una parte, de los salarios urbanos prevalecientes y por otra, de una estimación subjetiva de la probabilidad de obtener un empleo en el sector urbano moderno.

En el modelo de Todaro, las tasas de migración superiores al crecimiento de las oportunidades de empleo urbano, no sólo son posibles sino que son racionales y probables en virtud de las expectativas de importantes diferenciales rurales-urbanos de ingreso. Así, la migración rural urbana continúa a pesar de las altas tasas de desempleo urbano, las cuales no son desconocidas por los migrantes potenciales.

Si bien, el modelo de Lowry (1996)<sup>5</sup> puede considerarse como una teoría básicamente económica de la migración, con anterioridad, tanto Lewis en 1954, como Fei y Ranis en 1961 habían formulado un enfoque denominado “economía dual o excedente laboral” (Todaro, 1976). Este modelo trata de explicar, básicamente, la migración desde el campo a la ciudad y supone que la economía se divide en dos sectores: el tradicional, o sector rural de subsistencia, caracterizado por una productividad marginal muy baja o nula, donde los salarios de los trabajadores son equivalentes a su costo de subsistencia, y por lo tanto las tasas salariales exceden a sus productos marginales; y el sector industrial urbano

---

<sup>4</sup> Las primeras explicaciones teóricas de la migración rural- urbana corresponden a Ravenstein, quien en 1885 estableció "Las leyes de la migración", que han sido sistematizadas y ampliadas por otros investigadores, pero que se basan en la importancia de la motivación económica de la decisión de migrar y en la influencia negativa de la distancia.

<sup>5</sup> Toma en cuenta las oportunidades económicas en los lugares de origen y destino (salarios medios), la fuerza de trabajo no agrícola y la distancia.

de alta productividad, donde los salarios son muy superiores, tanto por la mayor productividad marginal como por las presiones sindicales.

Las diferencias salariales entre ambos sectores desencadenan un intenso proceso de migración rural hacia el sector urbano industrial, lo que incrementa la producción manufacturera, aumentan las ganancias de los capitalistas y eleva la inversión en el sector de alta productividad, produciéndose un círculo virtuoso para el desarrollo del país. En efecto, se traslada fuerza laboral desde un sector con excedente improductivo de mano de obra a otro de alta productividad y con necesidad de trabajadores<sup>6</sup>.

Dentro de los enfoques económicos debe considerarse aquel que ve al migrante como un “capital humano” cuya transferencia geográfica y localización final elevan el valor que tenía previo al traslado, por un monto superior al costo de ese movimiento.

Si bien el modelo original de Sjaastad suponía que la migración implicaba retornos monetarios y no monetarios, por ejemplo los psicosociales derivados del alejamiento de un lugar conocido y de la adaptación a uno nuevo, en la práctica las aplicaciones de este esquema han considerado sólo los componentes monetarios, por ser su medición más factible (Da Vanzo, 1980; Clark, 1982). Sin embargo las versiones más recientes de este enfoque han hecho un esfuerzo por introducir en las ecuaciones utilizadas variables como las existentes en los lugares de origen, destino y los beneficios derivados de las políticas gubernamentales a nivel local (Cebula, 1979).

Los distintos enfoques que actualmente se pueden encontrar dentro de las teorías económicas, tienen como común denominador dos elementos:

- La consideración de las diferencias, reales y percibidas de los beneficios, en especial los ingresos, asociados a la localización geográfica de los individuos como determinante fundamental de la decisión de migrar.
- La consideración del mercado de trabajo como eje de los beneficios que la gente busca al migrar. (Lim, 1989:131-144)

---

<sup>6</sup> En México esto correspondió a la etapa del denominado “Modelo de sustitución de importaciones”.

#### **1.4 Estructuras conceptuales para explicar los flujos migratorios internacionales.**

Se ha propuesto una variedad de modelos teóricos para explicar el por qué se produce la migración internacional, empleando conceptos, supuestos y marcos de referencia radicalmente diferentes. La economía neoclásica se enfoca en los diferenciales en salarios y condiciones de empleo entre países y los costos de la migración, concibiendo el movimiento como una decisión personal para maximizar el ingreso.

La nueva economía sobre la migración, en contraste, considera las condiciones de una variedad de mercados, no solo laborales; concibe a la migración como una decisión familiar tomada para minimizar los riesgos de ver reducido el ingreso familiar o para superar restricciones de capital en las actividades productivas familiares. La teoría de los mercados duales de trabajo y la teoría del sistema mundial generalmente ignoran estos procesos de decisión a nivel micro, enfocándose en su lugar sobre fuerzas que operan a niveles mucho más altos de agregación.

La primera vincula la inmigración a los requerimientos estructurales de las modernas economías industriales, mientras que la segunda ve la inmigración como una consecuencia natural de la globalización económica y de la penetración del mercado a través de las fronteras nacionales.

Dado que las teorías conceptualizan los procesos causales a partir de diferentes niveles de análisis, no se puede suponer a priori, que son incompatibles. Los diferentes modelos reflejan diversos objetivos, enfoques e intereses de investigación, distintas maneras de desmontar un tema enormemente complejo en partes analíticamente distintas por lo cual es necesario contar con una base firme para juzgar su consistencia en su lógica interna, sus propuestas, supuestos y las hipótesis de cada teoría, para que estas sean claramente especificadas y bien entendidas.

##### **a) Teoría de la globalización**

A partir de la obra de Wallerstein (1974), una variedad de sociólogos teóricos han ligado los orígenes de la migración internacional no solo al mal funcionamiento del mercado de trabajo dentro de economías nacionales particulares, sino también a la estructura del mercado laboral mundial que se ha desarrollado y expandido desde el siglo XVI (Portes y Walton,1981; Pettas,1981:44-63)

Este enfoque proviene de la sociología, buscando la causa de las actuales migraciones internacionales en la penetración al capitalismo mundial en las sociedades no capitalistas de la periferia y en la conformación de un mercado global. De acuerdo a esta propuesta, la migración internacional es el resultado natural de las disrupciones que provoca la expansión del capitalismo a escala mundial.

En los países en desarrollo, la destrucción de la unidad agrícola familiar producto del avance impetuoso de la agricultura moderna implica la aparición de un contingente de mano de obra sin tierra que debe de asalariarse, cambiar de actividad económica mediante la migración hacia la ciudad o al exterior o mantener su condición de campesino, pero ahora errante, mediante la migración hacia las fronteras agrícolas.

El hecho que se expanda el capitalismo a nivel mundial implica de alguna manera la ampliación de las multinacionales y el rompimiento de ataduras a la nación. Ambos factores contribuyen a la aparición de una fuerza de trabajo urbana y a veces relativamente bien calificada con interés de migrar hacia los países del centro.

Un aporte de este enfoque es que señala la gran atracción de las personas de los países en desarrollo hacia las ciudades globales, centros urbanos donde se concentraría el poder económico, político, tecnológico y cultural del mundo. Esto alienta a las personas altamente calificadas a migrar, ya que aspiran a posiciones de privilegio; pero también estimula la migración de trabajadores no especializados para el desempeño de labores secundarias aceptablemente remuneradas en estas ciudades.(Welti:2001)

De acuerdo a esta teoría el flujo de migrantes a escala mundial sería el opuesto al de bienes y capital. Planteando una relación de atracción entre países que en el pasado tuvieron una relación de dominación.

También es conveniente conocer los factores que una vez producida la migración facilitan su perpetuación. Estos últimos tienen un componente cultural importante y se han desarrollado varios enfoques para identificarlos y estudiarlos detenidamente.

Se ha dado énfasis en que los migrantes internacionales no suelen ser absorbidos culturalmente por las sociedades de destino, ya que mantienen pautas, valores y normas de sus lugares de origen. Además su frecuente especialización ocupacional y segregación espacial que junto con lo anterior hace que se conformen comunidades que se reconozcan, se apoyen y formen complejas redes de ayuda y asistencia mutua. Así estas redes de migrantes van disminuyendo los costos y riesgos económicos y culturales de migraciones posteriores.

#### **b) La migración y las instituciones.**

La multiplicidad de factores asociados a la migración hace indispensable contar con un marco analítico de referencia para identificar, en lo que pueda denominarse sistemas rurales y urbanos, aquellas condiciones que hacen que los individuos migren porque se ven presionados en sus lugares de origen o atraídos hacia sus lugares de destino.

El papel de las instituciones es relevante, y para América Latina, las instituciones económicas, educativas, políticas y la familia como institución estructurada a partir de los lazos de parentesco, juegan cada una de ellas un rol más o menos importante en la migración según el grupo social de referencia y la coyuntura social específica.

En el caso de las instituciones económicas, la modernización de la agricultura y el elevado crecimiento demográfico explicaron la migración a las ciudades en gran parte de la segunda mitad del siglo XX, pero en la actualidad ya no es posible hablar de modernización sino del deterioro de las unidades

productivas debido a las condiciones internas de las economías nacionales y a la apertura comercial en el sector agropecuario.

Las instituciones políticas y más concretamente, la pérdida de capacidad de las instituciones gubernamentales para conducir a la sociedad a su desarrollo a través de proyectos incluyentes, ha hecho que se presente una crisis de gobernabilidad asociada con la violencia, que en México y en otros países ha afectado masivamente a los habitantes de localidades rurales y específicamente a los indígenas, que han tenido que desplazarse a las ciudades de tamaño medio ó a las grandes ciudades. Por otra parte, también hay un tipo de migración asociada con la búsqueda de oportunidades de educación. La concentración en unas cuantas ciudades de las instituciones de educación superior hizo que los individuos con recursos se desplazaran a ellas. Aunque esto ha cambiado en la actualidad explica una parte de las migraciones de individuos en edad escolar y el desplazamiento de los hijos adolescentes hacia las instituciones de educación superior involucra muchas veces a las familias completas.

Finalmente, la institución familiar a través de su tamaño y estructura juega un rol en las migraciones. La familia ampliada permitía que uno o varios miembros del grupo estuvieran en capacidad de migrar mientras los hijos o la esposa permanecían en el lugar de origen, esto aun se observa en algunas localidades, pero en la actualidad el migrante rural que ha conformado una familia se traslada con ella a la ciudad y esto es más significativo en el caso de los grupos indígenas.

### **c) La migración internacional según la teoría económica neoclásica.**

En una extensión de los razonamientos de la economía neoclásica a la migración interna, se establecen los determinantes de los flujos de trabajadores, a través de las fronteras nacionales, es decir, la migración laboral entre países (Lewis,1954: 139-191; Rants y Frei,1961: 533-565; Barris y Todaro, 1970; Todaro, 1976).

Destacando la importancia de las diferencias salariales entre las naciones como factor clave de la definición de la orientación de los flujos migratorios. Los flujos se trasladarían, desde los países con bajos salarios (donde la oferta de trabajo supera a la demanda), hacia los países con altos salarios (donde la oferta

de trabajo se hace escasa para la demanda). Mediante estos flujos se tendería, entonces, a regular el equilibrio de los salarios a escala mundial.

Según este enfoque los flujos migratorios son causados por las diferencias en las tasas de salarios entre países. De no existir tales diferencias no habría razón para que se produjeran flujos de migrantes laborales internacionales. Este énfasis en la migración laboral lleva a concluir que las políticas a aplicar para el manejo de la migración internacional deben dirigirse a los mercados de trabajo. Políticas relativas a otros mercados u otros sectores de la sociedad tendrían efectos más bien marginales sobre la migración internacional.

A nivel micro se supone que la migración es una conducta individual que se decide según criterios de racionalidad económica. Es decir, el individuo decide migrar porque un cálculo costo-beneficio le permite concluir que un traslado internacional implicará mayores beneficios monetarios, que los que ya tiene.

La gente opta por ir hacia donde puede ser más productiva, dadas sus calificaciones; pero antes de que pueda captar los altos salarios debe tomar en cuenta lo siguiente: costos que involucra el traslado, barreras explícitas (lenguaje, conocimiento de la realidad local, legislación, cultura, discriminación, etc.), las posibilidades de obtener empleo en el lugar de destino y las posibilidades de expulsión desde el país de destino (Sjaastad, 1962: 80-93, Todaro, 1969:138-148)

En años recientes ha surgido una nueva perspectiva que tiene sus orígenes en la teoría neoclásica, "La Nueva Economía de la Migración", que va más allá de los supuestos y conclusiones de la teoría neoclásica (Stark y Bloom, 1985:173-178).

Su principal diferencia con la teoría neoclásica es que la decisión de migrar ya no recae en el individuo aislado sino en agrupaciones de individuos unidos por algún lazo (familiar, económico, político) en los cuales la gente actúa colectivamente no sólo para maximizar sus ingresos esperados sino también para minimizar los riesgos y para reducir las limitaciones asociadas con una variedad de problemas de distintos mercados -agrícola, laboral, de capital, entre otros-. (Welti, 2001).

Con esto se plantea una visión más amplia y compleja de la Migración Internacional. Rescata el carácter grupal (familia u otra unidad cultural) de la decisión de migrar, la posibilidad de que ésta se produzca incluso en ausencia de incrementos en el ingreso absoluto del migrante, la existencia de posibles complementariedades entre migración y permanencia (a causa de lo cual el desarrollo de las áreas de expulsión no asegurarían la detención del flujo migratorio) y la diferente valoración que tienen incrementos absolutos del ingreso para los individuos según el lugar que ocupan en la distribución del ingreso.

#### **d) El mercado de trabajo dual.**

Aunque la teoría neoclásica del capital humano y la de la nueva economía de la migración llevan a conclusiones divergentes sobre los orígenes y la naturaleza de la migración internacional, ambas son esencialmente modelos a nivel micro. En lo que difieren es en las unidades a estudiar y que toman decisiones (los individuos o las familias), la entidad a ser analizada o maximizada (el ingreso o el riesgo), los supuestos acerca del contexto en el que se toma la decisión y el grado en el cual la decisión de migrar está socialmente contextualizada.

La teoría de los mercados duales se ubica en una posición alejada a estos modelos de elección racional. Esta visión también tiene sus orígenes en la economía, Piore (1979) ha sido el postulante más fuerte de este punto de vista teórico, destacando que ésta se centra en las relaciones asimétricas que se dan entre los mercados de trabajos de los países desarrollados y en desarrollo. De tal manera que se plantea que, la migración internacional es causada por la existencia de poderosos factores de atracción en los países industrializados, dentro de estos factores sobresalen los siguientes: Las ventajas para los patrones de los países centrales de captar mano de obra más barata que la local; los altos salarios que se pagan en los países centrales en comparación con los que se registran en las naciones periféricas; la estigmatización social y productiva de ciertas actividades económicas cuyo ejercicio ha devenido casi exclusivo para migrantes; las tendencias demográficas de la población activa que generan una escasez relativa de mano de obra en los países centrales frente a una abundancia

de trabajadores en la periferia. Este enfoque plantea proposiciones que se ajustan a la realidad actual de la migración internacional, ya que es en el mundo desarrollado donde se presenta un saldo migratorio positivo

Las teorías desarrolladas para entender los procesos migratorios de nuestros días pueden generar resultados ampliamente divergentes. Y aunque las propuestas, supuestos e hipótesis que provienen de cada una de ellas no son del todo contradictorios, traen consigo implicaciones diversas para la formulación de políticas públicas cuyo objetivo sea incidir sobre la migración.

Es por ello que es importante destacar que la utilización de una u otra teoría, para la explicación de la migración, dependerá en gran medida del modelo que esté apoyando y las circunstancias en el que éste se desarrolle.

En este estudio, se pretende describir las escalas y las teorías acerca de la migración interna e internacional, (tomando algunos supuestos y propuestas claves), que sienten las bases para llevar a cabo esta investigación.

La migración en el estado de Hidalgo será estudiada a nivel cuantitativo y cualitativo, el primero constituye un nivel más agregado, que no profundiza en cuestiones subjetivas, teniendo como uno de los principales puntos de apoyo las estimaciones y las relaciones estadísticas de algunas variables, que pudieran explicar el fenómeno migratorio.

En un segundo momento la escala micro será de gran utilidad para poder llevar a cabo el análisis cualitativo apoyándose para explicar la migración en un contexto individual e incluso familiar a través de las percepciones, evaluaciones y aspiraciones que tienen las personas, para tomar la decisión, la selección de estrategias y los lugares de destino de la migración.

Las teorías utilizadas como ejes rectoras de la investigación serán las “económicas”, ya que los factores económicos son los que predominan como explicativos dentro de los determinantes tanto a nivel macro como micro de la migración como se mencionó, en muchos casos los factores económicos identificados a nivel micro, apuntan a que la búsqueda de beneficios del individuo es el principal determinante de la migración y a nivel macro sería la existencia de desequilibrios económicos regionales.

Los principales supuestos de las teorías económicas, que servirán de apoyo a la investigación serán los siguientes:

- De la teoría neoclásica

La teoría neoclásica de la movilidad de los factores de producción (capital y trabajo) propone que la fuerza de trabajo- la población trabajadora- se desplaza de un lugar a otro en respuesta a las variaciones salariales interregionales. Esta relación positiva, en la que el volumen de trabajadores migrantes se incrementa conforme los diferenciales salariales reales aumentan, se manifiesta en flujos migratorios originados en regiones con bajos salarios relativos- pero con excedentes de mano de obra -, cuyo destino son regiones demandantes de mano de obra que ofrecen salarios reales superiores (Clark y Gertler,1983:18-34). En ese sentido, la movilidad del trabajo responde simplemente a estímulos de oferta y demanda de mano de obra. Con el tiempo se alcanza un estado de equilibrio en el que la fuerza de trabajo se distribuye en el territorio de manera eficiente (tomando en cuenta las necesidades de oferentes y demandantes).

- De la corriente conductista

Esta perspectiva propone destacar el hecho de que los individuos a menudo están insatisfechos con niveles de ingresos menores a los óptimos (Harris, 1981:275-293): que las decisiones, aunque sean racionales, se toman en un ambiente lleno de restricciones e incertidumbre (Allen,1979:1274-1284): que los individuos simplifican y a menudo distorsionan la realidad; y que consideran muchos más factores que la simple maximización del ingreso para definir su comportamiento migratorio.

- De la perspectiva institucional

Esta enfatiza la influencia de las instituciones públicas y privadas en los patrones migratorios (Flowerdew, 1982), recalcando la interrelación entre las restricciones sociales y espaciales (Pahl, 1975).

Lo central en esta perspectiva se podría resumir de la siguiente manera: “Los individuos eligen su localización de una variedad de opciones altamente restringidas por factores individuales, sociales, pero también institucionales. Las opciones de desarrollo (empleo, servicios), no se distribuyen aleatoriamente en el

territorio. El capital (financiero, comercial, industrial, inmobiliario) excluye a ciertas regiones y privilegia a otras, determinando en gran medida la distribución espacial de las oportunidades y en consecuencia el lugar donde viven los individuos. El sector público por su parte, pone en práctica diversas políticas que afectan de una manera u otra la distribución espacial de las oportunidades y, por lo tanto, la localización tanto del capital como de la población (Cadwallader, 1992)

- De la Teoría del mercado de trabajo dual.

Plantea que las principales causas de la migración son las relaciones asimétricas que se dan entre los mercados de trabajos de los países desarrollados y en desarrollo. Este enfoque plantea proposiciones que se ajustan a la realidad actual de la migración internacional, ya que es en el mundo desarrollado donde se presenta un saldo migratorio positivo.

Es importante resaltar que el motivo para describir los enfoques no económicos del estudio de la migración, como son: la teoría de la interacción espacial, los enfoques demográficos, la perspectiva sociológica, la teoría de la globalización y la perspectiva institucional y conductista, permiten dar un panorama amplio de cómo poder abordar este fenómeno tan complejo.

## Capítulo 2

### El estado de Hidalgo y la cuestión regional.

#### Introducción

El acercamiento regional proporciona un buen punto de partida para abordar el fenómeno migratorio. Sin duda, la migración se encuentra relacionada con las transformaciones económico-estructurales más generales, pero como se ha señalado reiteradamente su impacto es diferenciado entre regiones y localidades. Esto significa que el desarrollo económico no produce efectos semejantes en los diversos sectores de la población ni tampoco afectan de manera similar a todas las regiones del país. La articulación de los diversos sectores de la población y los cambios generados por el desarrollo económico se dan en un tiempo determinado y en un espacio geográfico dado. Por lo tanto, y debido a que existen diferentes formas de penetración y avance económico, también existen diversas modalidades de articulación, lo que implica también efectos migratorios diferenciales (Verduzco, 1982)

En este capítulo se lleva a cabo una revisión del enfoque regional, de acuerdo a la perspectiva de las teorías de desarrollo regional, donde la migración es resultante de los diferenciales regionales. Así mismo se da a conocer una breve descripción del estado de Hidalgo el cual se caracteriza por su marcada diferenciación entre municipios, abordándose temas como su ubicación geográfica, sus regiones, y aspectos socio-demográficos.

#### 2.1 La noción de espacio y el concepto de región.

En cuanto al concepto de región, se han desarrollado múltiples debates y controversias entre estudiosos de distintas disciplinas, sin que se haya llegado a un acuerdo. Sin embargo, a pesar de estas diferencias de enfoque, se llegó a reconocer la necesidad de la interdisciplina para abordar el estudio de los fenómenos sociales en su dimensión espacial.

El desarrollo de la llamada *ciencia regional*, primeramente concebida por Walter Isard (1971), quien consolidó esta tendencia a fines de los años cincuenta.

Se trata de un cuerpo conceptual que intenta ser una síntesis teórica de los segmentos de las distintas disciplinas que convergen en el estudio de los procesos sociales que tienen lugar en áreas específicas, de alguna manera definidas como regiones. Tuvo su origen en el seno de una corriente de la más pura tradición neoclásica, siendo sus autores predominantes anglosajones.

Tratando deliberadamente de elaborar un discurso puramente científico y neutral, los científicos regionales se han dedicado a desarrollar técnicas y modelos cuantitativos y a aplicarlos a lo que sucede en las regiones, haciendo abstracción del contexto social donde se hace el análisis, así como del momento histórico, la atmósfera ideológica, la estructura política y el grupo étnico de que se trate.

Lo que actualmente se conoce como ciencia regional se desarrolló a partir de una teoría abstracta de relaciones espaciales elaborada por los economistas en los años cincuenta, la teoría del crecimiento polarizado. La crítica a esta teoría por parte de los geógrafos marcó el inicio de una nueva geografía regional interesada más en los procesos sociales, que en las descripciones del paisaje. Hoy en día el estudio de los cambios sociales, económicos, políticos y culturales se define en términos territoriales, o regionalización. Los temas actuales giran en torno al efecto de la introducción de nuevas tecnologías en el territorio, la globalización y la formación de nuevos o consolidación de antiguos “bloques regionales”, y la persistencia o desaparición de identidades tradicionales, entre otros. La perspectiva regional se vuelve, así, necesariamente interdisciplinaria y permite, además interrelacionar diferentes niveles de análisis.

Aunque no existe una delimitación única de región y se reconoce ampliamente que cualquier delimitación depende del problema particular que se pretende abordar – es decir, los atributos de cada región dependen del fin para el cual se propone la regionalización-, para delimitar una región económica se aceptan tres formas analíticas: la región homogénea, la región funcional y la región programada (Richardson, 1977:13 y 21). La primera ha sido muy cuestionada en tanto que la segunda ha sido privilegiada en los análisis regionales. Sin embargo, ambas tienen como fin último considerar a la región

como un marco de estudio. De la tercera, se reconoce su utilidad como ámbito de acción gubernamental, y por tanto como fuente de datos.

La región homogénea se define a partir del criterio de homogeneidad o uniformidad. Supone que ciertas áreas presentan una uniformidad inherente con relación a algún elemento, que puede ser físico, económico, político o social o bien alguna combinación de estos. De esta manera el territorio es subdividido como un mosaico de áreas uniformes, y distintas de las otras áreas cercanas, que dan individualidad a un territorio. Desde esta perspectiva existen diversas propuestas de regionalización del país, algunas han privilegiado criterios fisiográficos, otras han integrado criterios físicos y ecológicos, otras más han intentado interrelacionar criterios económicos, sociales, culturales y aún administrativos con alguno o todos los anteriores<sup>7</sup>

La región funcional, se define a partir del criterio de cohesión, sobre las actividades o funciones de un centro. Supone que las actividades y características de una región no están distribuidas de una manera uniforme, reflejando una estructura espacial jerárquica y dinámica (genera redes) y que las actividades están concentradas en centros específicos de actividad, puntos nodales, que tienen un gran poder de organización. Cada centro tiene una relación con sus áreas tributarias y toma el papel de distribuidor, coordinador y fuerza de atracción<sup>8</sup>.

La región programa o plan se deriva generalmente en función de criterios y objetivos específicos de política económica para alcanzar el máximo de eficiencia en la implementación de programas y estrategias. Su determinación es, por lo

---

<sup>7</sup> NOTA: Encontramos regionalizaciones climáticas propuestas por diferentes autores, en su mayoría basadas en el sistema de clasificación de Kopen, otras geológicas; la propuesta de provincias fisiográficas (Raisz, 1990); El Sistema Fisiográfico de la Dirección General de Geografía, (INEGI, 1984); aquella regionalización propuesta en el Plan Nacional Hidráulico (1970) y más adelante modificada en la regionalización hidrológica propuesta por Tamayo y utilizada en el Plan Nacional de Desarrollo. Programa Nacional del Agua de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulico (1984). Encontramos la regionalización florística y de vegetación de (Rzedowsky, Jerzy 1981); la de Hernández Xolocotzi (1982); la ecológica propuesta por SEDUE (1985); la geoeconómica de Bassols Batalla, Angel (1987) y del mismo autor la de formación de regiones (1993), entre otras.

<sup>8</sup> Sobre la región funcional existen una serie de trabajos tanto teórico- metodológicos como empíricos entre los que se encuentran: Peter Lloyd y Peter Dicken, (CONAPO, 1991), (Graisbord, 1985) y (Harold Carter, 1987)

tanto, totalmente arbitraria, pues generalmente se busca coherencia administrativa o congruencia entre el área a considerar y la estructura institucional disponible para llevar a cabo los planes. Supone que la delimitación política proporciona una unidad en el área.

En la investigación de los procesos sociales, las distintas formas de delimitación regional no están enfrentadas, sino más bien se complementan. Desde ambas perspectivas se reconoce, primero, que existen desigualdades entre regiones y aún entre localidades, segundo que el espacio expresa las relaciones sociales, y a la vez las condiciona. Por ende, la configuración regional esta sujeta a modificaciones generadas en los procesos físicos, económicos, políticos y sociales.

En esta investigación se asume que la migración se encuentra estrechamente relacionada con las transformaciones económicas, por lo que la región económica denominada como región programa o plan, proporciona un marco conceptual importante para el estudio de la migración en el estado de Hidalgo. De acuerdo al Plan Estatal de Desarrollo, del Estado de Hidalgo se han definido 14 regiones y 3 subregiones con la finalidad de impulsar, con un enfoque integral el desarrollo específico de cada una de ellas de acuerdo a sus particularidades.

Cada una de estas regiones posee niveles de desarrollo diferenciado, que han dado lugar a la existencia de desequilibrios que son fácilmente perceptibles entre una región y otra.

La justificación de la utilización de la región programa o plan para este estudio, se vislumbra en el hecho de que esta regionalización fue realizada, con el propósito de aplicar políticas económicas eficientes, para el desarrollo económico del estado, y disminuir la brecha existente entre los diferenciales de estas regiones; de esta manera este estudio contribuye proporcionando elementos fundamentales, que dan a conocer la situación del fenómeno de la migración en el estado, la cual es de gran utilidad para la aplicación de políticas de desarrollo regional en la entidad.

## Desarrollo y diferenciales regionales.

El siglo XX fue testigo de los grandes cambios tecnológicos, económicos, políticos y sociales, así como de un progreso que ha originado la consolidación del capitalismo a nivel mundial. En consecuencia se ha promulgado un desarrollo desigual entre los países que conforman el planeta. Las condiciones por las que han atravesado los países industrializados han dado origen a las condiciones de desarrollo de los demás países del mundo. Las consecuencias de los sucesivos modelos de desarrollo impuestos a los países no industrializados se han agravado provocando mayor polarización entre países, expresado en la aceleración de extrema pobreza y hambre, desempleo masivo, degradación ambiental y el agotamiento de los recursos naturales. Estos procesos macroestructurales han impactado sobre las grandes migraciones laborales, tanto internas como externas, y en la redistribución poblacional del planeta.

En diferentes momentos, ciertos grupos de países menos desarrollados, han sido llamados para cubrir las necesidades de mano de obra de los países industrializados; en otros las necesidades económicas de ciertas áreas han dado lugar a comunidades de inmigrantes que irremediamente se dirigen hacia los países desarrollados.

De acuerdo a Boisier (1993), el concepto de desarrollo debe ser ciertamente entendido como un concepto multidimensional y dinámico. Se refiere a cambios (cuya dirección y velocidad constituyen puntos controversiales) en los planos: económico, político, social, ambiental, tecnológico y territorial, por lo tanto se asocia a procesos y cuestiones tales como el crecimiento de la producción, el progreso técnico, la distribución del poder, la distribución del ingreso, la distribución de las oportunidades individuales y colectivas, la preservación de los recursos y del medio ambiente en general, y la organización territorial de la sociedad.

El funcionamiento de cualquier sistema económico, produce permanentes y asincrónicos cambios en los varios planos señalados; generando efectos previstos y no previstos, notables o imperceptibles, rápidos o lentos, esporádicos o

permanentes, en la producción de bienes y servicios, en su distribución, en la generación o asimilación de innovaciones tecnológicas, en los mecanismos y procedimientos de acceso al poder, en el uso de los recursos y en la distribución territorial de la población y de la producción.

Históricamente el conjunto de los cambios producidos por un determinado estilo se manifiestan territorialmente en dos procesos que se retroalimentan entre sí.

Por un lado, se produce un permanente proceso de diferenciación espacial, mediante el cual los diferentes espacios (regiones) que comienzan a delimitarse y consolidarse en el territorio nacional asumen funciones específicas, diferencias entre sí, que conducen a una especialización regional en relación al modo de acumulación y reproducción.

Por otro lado, esta misma diferenciación espacial permite la aparición de una determinada articulación entre tales espacios que usualmente, pero no de modo inflexible, estará asignada por las características de una relación jerárquicamente ordenada de dominación de dependencia.

Esta diferenciación espacial y articulación entre espacios se expresa concretamente en tres características del desarrollo del sistema:

- La concentración geográfica en reducidos segmentos del territorio, tanto de la población como del aparato productivo.
- La centralización de los sistemas decisionales públicos y privados, en instituciones y organizaciones localizadas mayoritariamente en los puntos anteriores.
- La amplia disparidad entre los niveles de ingreso y de vida de la población ubicada precisamente en los lugares anteriores y el resto de la población asentada en diferentes áreas del territorio (Boisier, 1993:309)

En esa línea considero pertinente conceptualizar lo siguiente:

Las condiciones de vida y de bienestar de la población han sido medidas a través de diferentes indicadores, como lo son el consumo de determinados productos necesarios para satisfacer las necesidades mínimas nutricionales, o el

acceso a ciertos tipos de bienes y servicios, fundamentalmente aquellos proporcionados por el estado.

La propuesta más reciente para medir el bienestar de la población mexicana se encuentra en los índices de marginación, elaborados por el Consejo Nacional de Población. Para los autores que llevaron a cabo este trabajo la marginación social es “un fenómeno estructural múltiple que integra en una sola valoración las distintas dimensiones, formas e intensidades de exclusión o no participación en el proceso de desarrollo y en el disfrute de sus beneficios”. De tal manera que una de las variables que contribuye a explicar la migración es el grado de marginación prevaleciente en cada entidad, existiendo una relación entre los grados de marginación y la intensidad de los flujos migratorios (CONAPO, 2000).

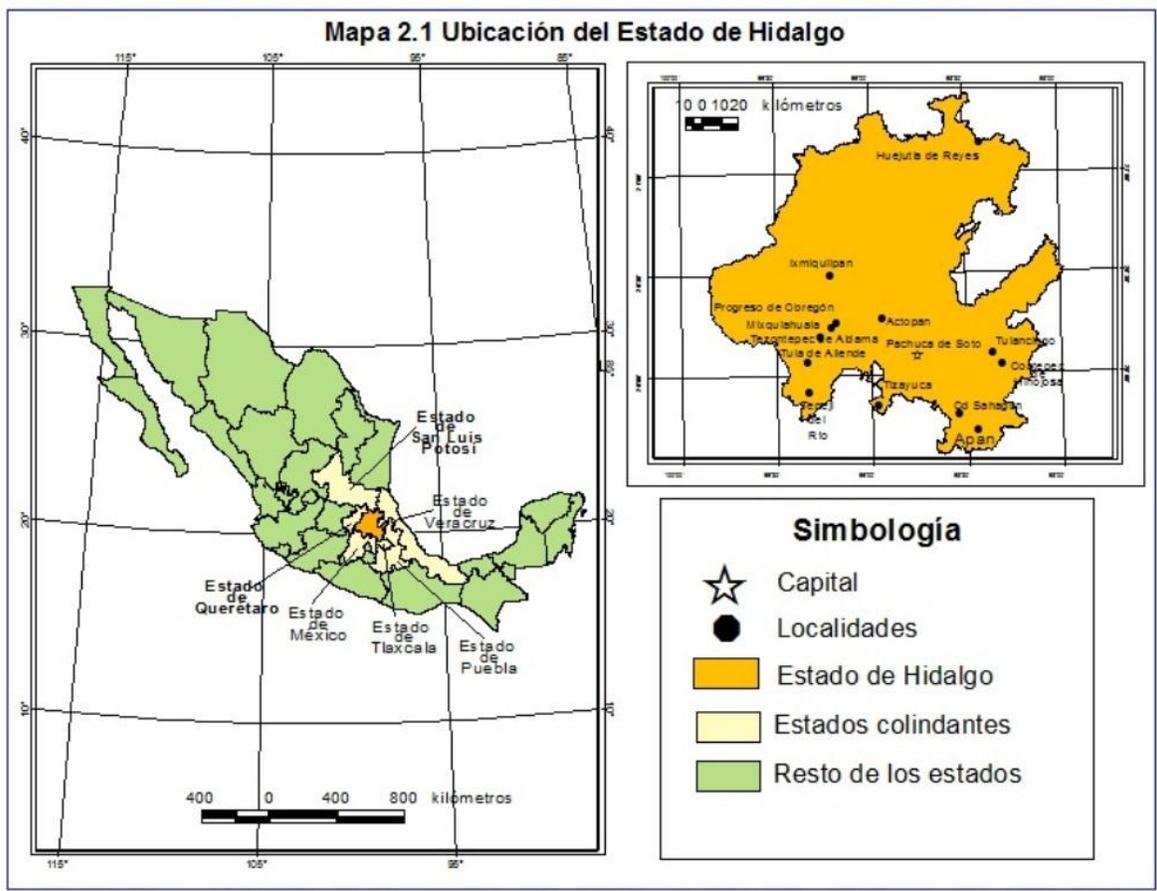
Finalmente, considero de gran relevancia caracterizar el lugar donde se llevará a cabo esta investigación; siendo esta una región programa o plan, misma que ya fue descrita en los apartados anteriores, asimismo se toma en consideración el desarrollo regional diferencial, en cada una de las regiones del estado de Hidalgo, ya que las diferencias entre regiones ha dado lugar a la existencia de desequilibrios regionales que son fácilmente perceptibles entre una región y otra, que de alguna manera han incentivado el fenómeno migratorio en la entidad.

Así pues avanzar en un enfoque regional para promover el desarrollo, implica por un lado, reconocer la debilidad de la planeación sectorial en los diferentes espacios geográficos de la entidad, y por otro resaltar la importancia que tiene la organización de las diferentes regiones del estado para la constitución de espacios regionales conformados por características y elementos afines que busquen superar no solamente retos comunes, sino que ayuden a resolver problemas concretos e incidan en su desarrollo.

## **2.2 El estado de Hidalgo y sus regiones.**

El estado de Hidalgo se ubica entre los 19°36' y 21°24' de latitud Norte y los 97°58' y 99°54' de longitud Oeste. Se encuentra situado en el altiplano central del territorio nacional, sobre una superficie de 20,905 kilómetros cuadrados, que representa el 1.1% de la superficie total del país, y con una población de

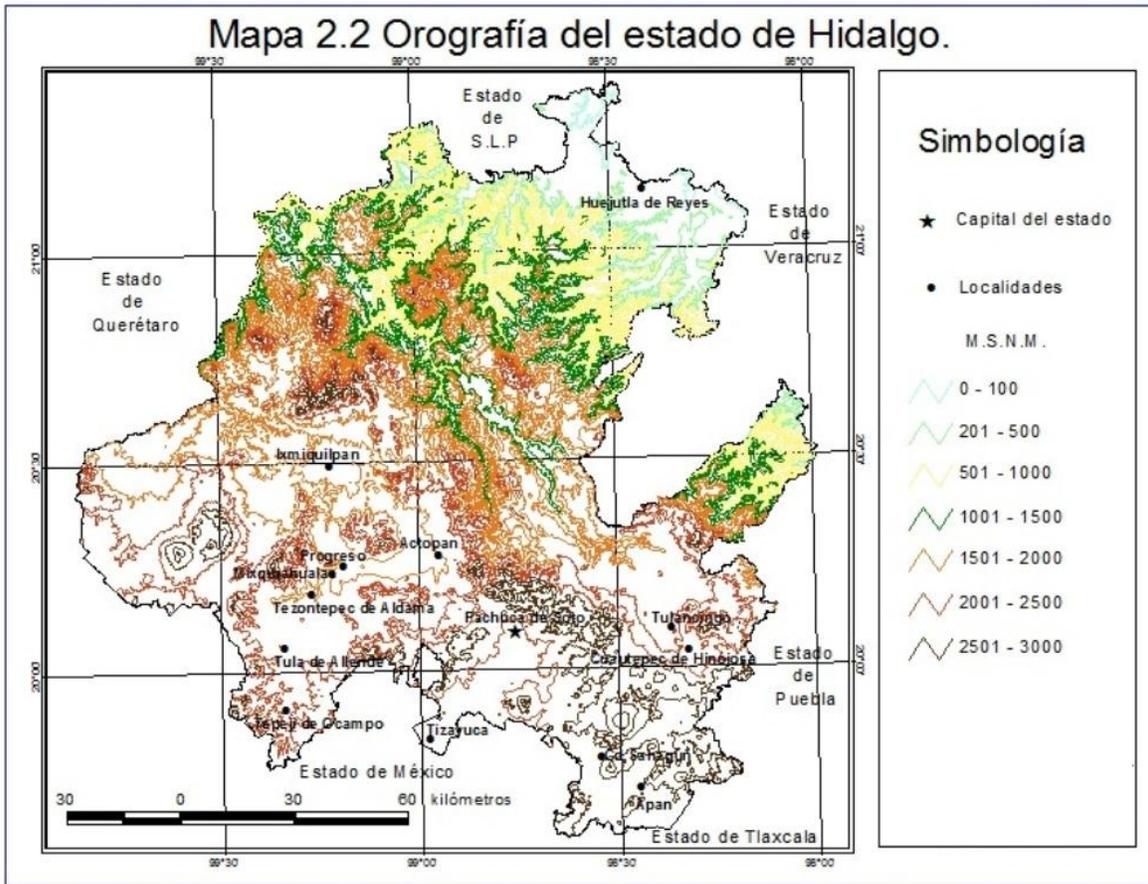
alrededor de 2'665,018 habitantes en el año 2010. Limita al Norte con San Luis Potosí, al Noreste con Veracruz, al Sureste con Puebla, al Sur con Tlaxcala y el Estado de México, y al Oeste con Querétaro (INEGI: 2002), ver mapa 2.1.



Fuente: Anuario estadístico de Hidalgo, INEGI, 2010. Gobierno del estado de Hidalgo.

El estado está conformado por cadenas montañosas, lomeríos, llanuras y algunos valles y mesetas. En él se ubican tres provincias fisiográficas: la Sierra madre Oriental, el Eje Neovolcánico y la Llanura Costera del Golfo.

La primera cubre la mayor parte del estado y es donde se localizan las sierras de Zimapán, Jacala, Zacualtipán y Pachuca. La segunda cadena montañosa inicia en Tulancingo y se une al núcleo central en el cerro de Agua Fría. La tercera va de Real del Monte a Pachuca y continúa hacia el Noroeste por Actopan, Ixmiquilpan, El Cardonal, Zimapán y Jacala, ver mapa 2.2.

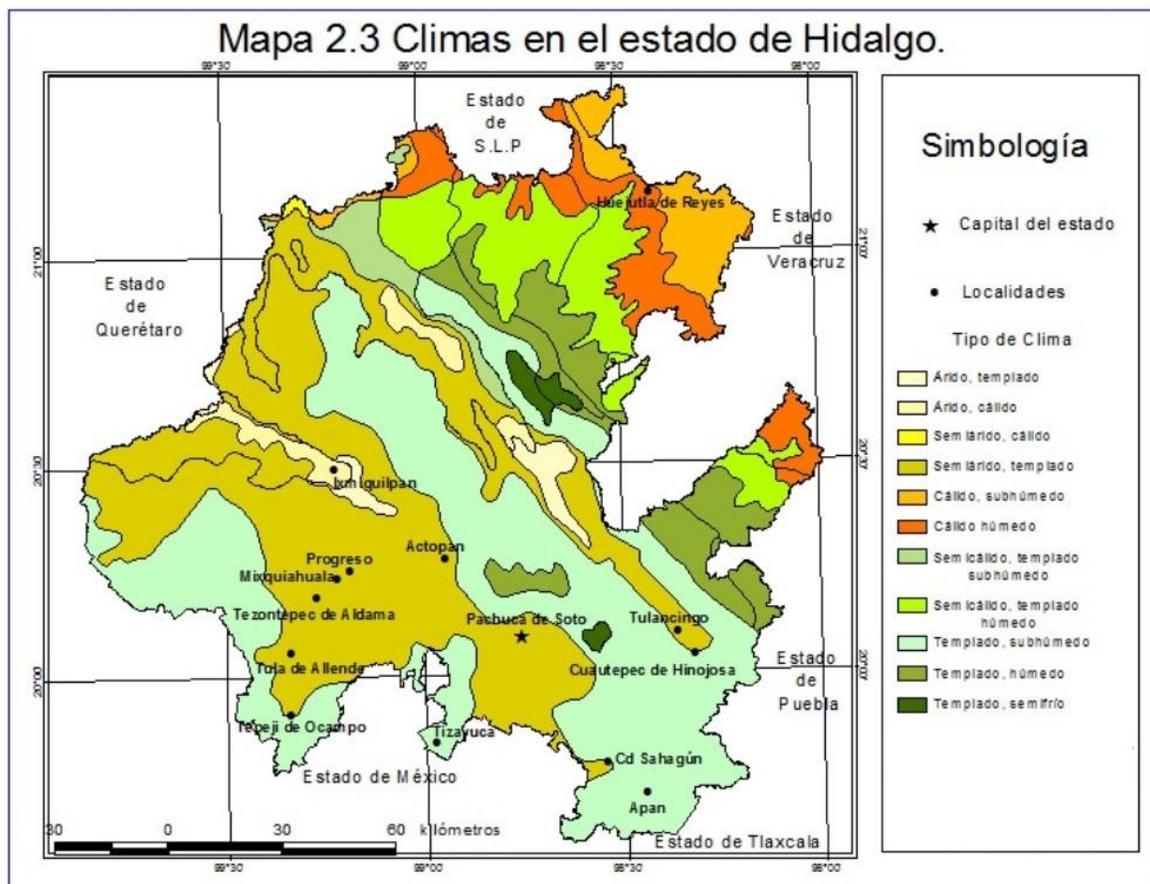


Fuente: Anuario estadístico de Hidalgo, INEGI, 2010. Gobierno del estado de Hidalgo. Carta Topográfica, 1:1 000 000.

El 39% del estado presenta clima seco y semiseco, el 33% templado subhúmedo el 16% cálido húmedo, 6 % cálido subhúmedo y el restante 6% templado húmedo, estos últimos se presentan en la zona de la huasteca. Las lluvias se presentan en verano, en los meses de junio a septiembre, la precipitación media del estado es de 800 mm anuales.

La mayor parte del estado tiene un clima templado con rangos anuales de entre 20 °C y 30 °C. La parte central tiene un clima seco-semiseco; en las partes altas de la sierra impera el clima templado subhúmedo, y las serranías son semifrío-húmedas. La temperatura media anual es de 32 °C, como máxima, y de 8.5 °C como mínima.

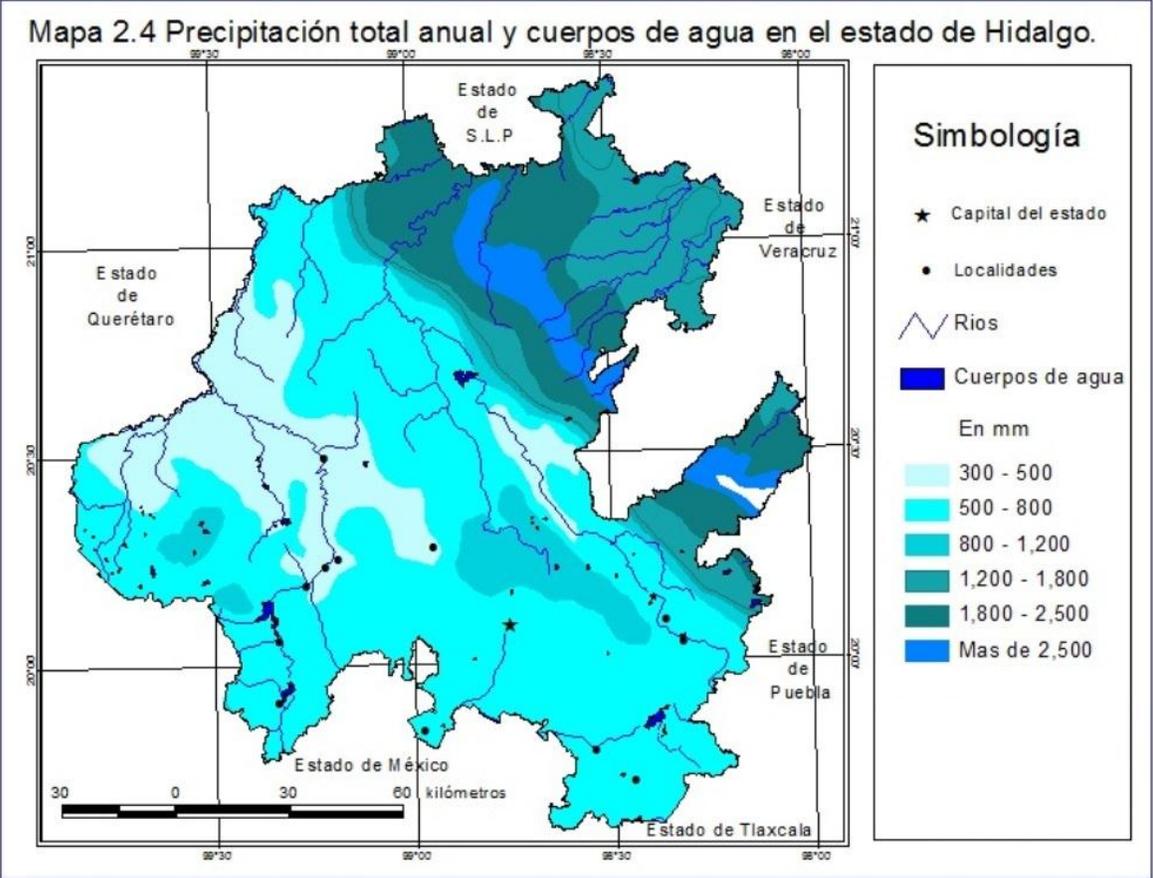
Tiene un clima promedio de 24 °C al año. La temperatura más alta ocurre en la Huasteca, alcanzando 40 °C durante mayo y la más baja se da en la zona de la montaña con 0 °C durante diciembre y enero. La temperatura media anual es de 16 °C. La temperatura mínima del mes más frío, enero, es alrededor de 4 °C y la máxima se presenta en abril y mayo que en promedio es de 27 °C (INEGI, 2010), ver mapa 2.3.



Fuente: Anuario estadístico de Hidalgo, INEGI, 2010. Gobierno del estado de Hidalgo. Carta Topográfica, 1:1 000 000.

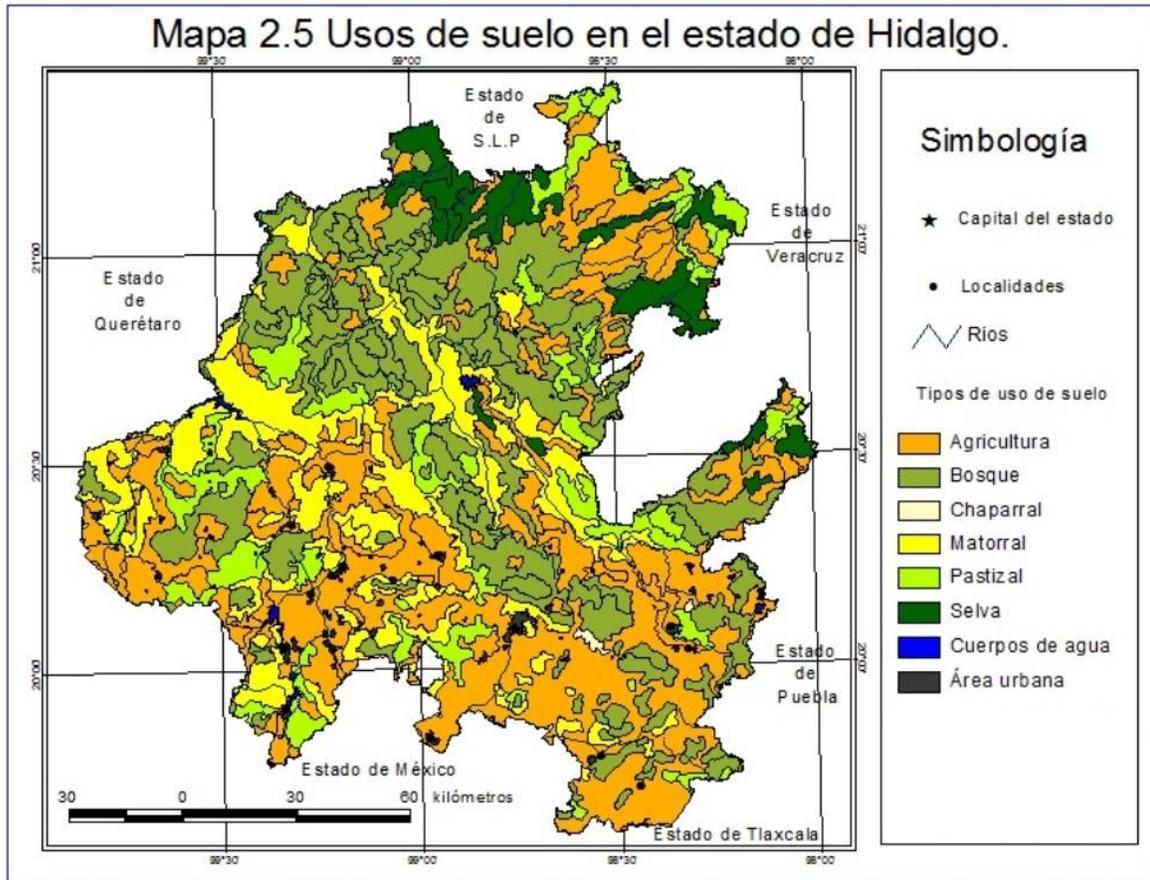
El potencial hidráulico del estado es escaso, debido sobre todo al clima y a la topografía, sus principales ríos pertenecen a la vertiente del Golfo: El Río Amajac, que tiene su origen en la Sierra de Pachuca, el Río Tula, que nace en el Estado de México y atraviesa Hidalgo por la parte Occidental; y en las filtraciones de la laguna de Metztitlán nace el Río del mismo nombre que se une al Amajac. Sus

principales lagunas son las de Metztlán, Zupitlán, Apan y Tlacomulco. Entre las presas encontramos la de Endhó, Requena, Omiltemetl, Tejojotal, Madero, Vicente Aguirre, Esperanza y San Salvador, ver mapa 2.4.



Fuente: Anuario Estadístico de Hidalgo, INEGI, 2010. Gobierno del Estado de Hidalgo. Carta de Precipitación Total Anual, 1:1 000 000.

Con respecto a la agricultura y vegetación del estado de Hidalgo, encontramos que la superficie estatal esta integrada de la siguiente manera: el 42.49% es destinada a la agricultura, en donde principalmente se siembran; frijol, chile, maíz, alfalfa y trigo; el 25.09% de la superficie esta compuesto por bosques; el 18.46% por matorrales, el 8.92% lo forman los pastizales y finalmente la selva con el 4.8%, ver mapa 2.5.



Fuente: Anuario Estadístico de Hidalgo, INEGI, 2010. Gobierno del Estado de Hidalgo. Carta de Uso de Suelo y Vegetación, 1:1 000 000.

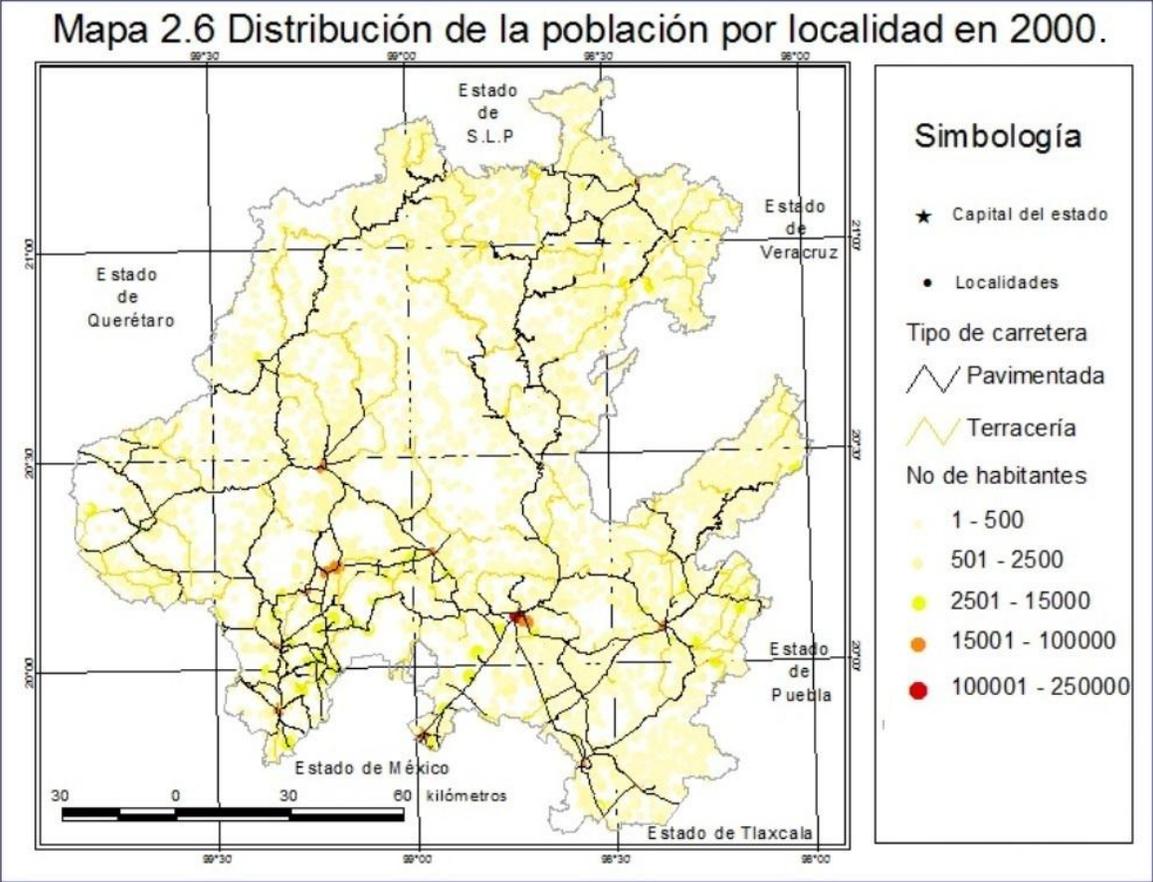
Cuenta con 11,795.4 kilómetros de carreteras, de los cuales 36 corresponden a Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (CAPUFE), a carreteras federales el 12.9 %, a carreteras estatales el 30.6 %, a caminos rurales el 48.2 % y el 7.8 % a caminos construidos por diversas dependencias para el apoyo de sus propias funciones. El estado ocupa el 5º lugar a nivel nacional en infraestructura de autopistas, carreteras estatales y federales. De los 84 municipios que integran el estado, 65 tienen carretera asfaltada y 19 tienen acceso por terracerías cubriendo un total de 6000 km.

Las principales rutas que cruzan el estado son: carreteras federales, la Carretera Federal 85 México-Laredo; la Carretera Federal 105, vía corta a Tampico que toca a Real del Monte, Omitlán, Atotonilco el Grande, Zacualtipán, Molango y Huejutla; la Carretera Federal 130 hacia Tuxpan por Tulancingo y

Acaxochitlán, con desviación en el Ocote (km 14) hacia T La autopista denominada Arco Norte, tiene una longitud de 24 kilómetros, de los que 16.2 se ubican en Hidalgo y el resto está en el Estado de México. Autopista que une el centro del país sin tener que cruzar por la Ciudad de México

Es importante mencionar que el sistema carretero del estado, estructura y coordina principalmente los centros productivos de la parte Sur del estado, y el resto del estado carece de vías para el mejor acceso a las diferentes regiones que lo conforman. Esta situación enmarca una fuerte desigualdad en el estado, pues mientras la parte Norte Occidente se encuentra sumergida en el atraso, la parte Sur concentra el mayor desarrollo en la entidad.

Tomando en consideración esta situación las localidades más pobladas se ubican en la parte Sur del estado, las cuales se encuentran comunicadas por las principales carreteras del estado, ver mapa 2.6.



Fuente: Anuario Estadístico de Hidalgo, INEGI, 2010. Gobierno del Estado de Hidalgo. Carta Geográfica, 1:1 000 000.

## Regiones y subregiones del Estado de Hidalgo.

Los 84 municipios que integran el estado de Hidalgo, para efectos de planeación estratégica, y de acuerdo al Plan Estatal de desarrollo 1999-2005 se distribuyen en 14 regiones y 3 subregiones, ver mapa 2.7 y cuadro 2.1.

**Cuadro 2.1. Regiones y subregiones del estado de Hidalgo**

<b>I Pachuca</b>		<b>IV Huichapan</b>		<b>VII Actopan</b>		<b>X Huejutla</b>		<b>XIII Tepehua</b>	
22	Epazoyucan	17	Chapantongo	3	Actopan	11	Atlapexco	2	Acaxochitlán
39	Mineral del M.	29	Huichapan	9	El Arenal	25	Huautla	4	Agua Blanca
48	Pachuca	44	Nopala	23	Fco.I. Madero	28	Huejutla	27	Huehuetla
51	Mineral de la Reforma	59	Tecozautila	41	Mixquiahuala	32	Jaltocan	35	Metepec
52	San Agustín T.			50	Progreso	46	S.Felipe O.	53	S.B Tutotepec
				54	San Salvador	78	Xochiatipán	60	Tenango de Doria
				55	Santiago de A.	80	Yahualica		
<b>I- A Atotonilco el Grande</b>		<b>V Zimapán</b>		<b>VIII Metztitlán</b>		<b>XI Apan</b>		<b>XIV Tepejí</b>	
1	Acatlán	43	Nicolás Flores	20	Eloxochitlán	7	Almoloya	5	Ajacuba
12	Atotonilco el G.	47	Pacula	33	Juárez Hidalgo	8	Apan	10	Atitalaquia
24	Huasca de O.	58	Tasquillo	36	S.A	21	Emiliano Zapata	13	Atotonilco de T.
38	Mineral del Chico	84	Zimapán	37	Metztitlán	61	Tepeapulco	63	Tepeji del Río
45	Omitlán de Juárez			71	Tlahuiltepa	72	Tlanalapa	65	Tetepango
								74	Tlaxcoapan
<b>II Tulancingo</b>		<b>V-A Jacala</b>		<b>VIII-A Zacualtipán</b>		<b>XII Tizayuca</b>			
16	Cuautepec	18	Chapulhuacán	68	Tianguistengo	66	V. Tezontepec		
56	Santiago Tulantepec	31	Jacala	79	Xochicoatlán	69	Tizayuca		
57	Singuilucán	40	La Misión	81	Zacualtipán	75	Tolcayuca		
77	Tulancingo	49	Pisa Flores			82	Zapotlán		
						83	Zempoala		
<b>III Tula</b>		<b>VI Ixmiquilpan</b>		<b>IX Molango</b>					
64	Tepetitlán	30	Ixmiquilpan	14	Calnali				
67	Tezontepec de Aldama	6	Alfajayucan	26	Huazalingo				
70	Tlahuelipan	15	Cardonal	34	Lolotla				
76	Tula de y Allende	19	Chicuautila	42	Molango				
				62	Tepehuacán de Gro.				
				73	Tlanchinol				

Fuente: elaboración propia con datos del Gobierno del estado de Hidalgo. Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011

## **I. Región Pachuca**

Constituida por 4 municipios ubicados en la parte Sur del Estado: Pachuca de Soto, Epazoyucan, Mineral del Monte y San Agustín Tlaxiaca (municipios de terrenos llanosos y clima templado seco). La Región Pachuca es uno de los principales centros de desarrollo del estado y considerada como de muy baja marginación, se ha conocido por que fue una importante región minera en el país, explotando oro, plata, pirita y cobre amarillo principalmente, así mismo la capital del estado actualmente funciona como fuente motora del desarrollo de la región en conjunto, ya que en esta parte del estado es donde se concentran el comercio y los servicios.

En comparación con las demás regiones del estado esta región tiene el nivel mas alto de ocupación en el sector servicios 47.6% y el más bajo en actividades agropecuarias 15.5%.

La región Pachuca es la más poblada en todo el estado con 373 hab/km<sup>2</sup>, poco mas de 3.5 veces de la del estado 106 hab/km<sup>2</sup>.

Comparando la distribución de la población por regiones, su población se concentra principalmente en los grupos de edad de 20 hasta 49 años (45.7%), con esto podemos darnos cuenta que casi la mitad de su población son adultos jóvenes.

Considerando los servicios, encontramos que esta región tiene los más altos porcentajes en cuanto a viviendas con agua entubada y drenaje.

### **I-a. Subregión Atotonilco el Grande.**

Esta región de clima templado y relieve montañoso, se encuentra integrada por los siguientes municipios: Acatlán, Atotonilco el Grande, Huasca de Ocampo, Mineral de Chico y Omitlán de Juárez, los cuales se caracterizan principalmente por presentar una marginación alta. La actividades económicas más importantes de esta región son la turística y agropecuarias.

## **II. Región Tulancingo**

Esta región, ubicada en el Sur del Estado y formada por los municipios Cuauhtepic, Santiago Tulantepec, Singuilucan y Tulancingo; se clasifica como una región de marginación baja. Las principales actividades económicas que se desempeñan en esta región son la agricultura, la industria textil y la producción de cebada.

## **III. Región Tula**

Esta región se ubica en el Suroeste del estado y se caracteriza por ser llana y fría. Esta integrada por los municipios de: Tepetitlán, Tezontepec de Aldama, Tlahuelipan y Tula de Allende.

Esta región se le considera de marginación baja. Las actividades económicas principales en esta región son: la refinación de petróleo; la producción de cebada, alfalfa y trigo; la crianza de ganado bovino y porcino.

La población de la región de Tula de Allende en comparación con las demás regiones tiene el nivel más alto de ocupación en el sector secundario 41.5%.

Considerando la dotación de energía eléctrica, el mayor porcentaje de viviendas con este servicio se encuentra en esta región junto con la región Apan.

## **IV. Región Huichapan**

Esta región ubicada al Norte-Occidente del estado esta integrada por los municipios de Chapantongo, Huichapan, Nopala y Tecozautla, Es considerada de acuerdo a los índices de marginación de CONAPO con marginación media. La mayor parte de su territorio esta comprendido por terrenos llanos y fríos para la agricultura en los cuales se practican tareas agropecuarias, comerciales y manufactureras. Gran parte de su población habla el otomí y el náhuatl.

## **V. Región Zimapán**

Los municipios de Zimapán, Tasquillo, Nicolás Flores y Pacula, son los que comprenden esta región catalogada con un grado de marginación alto.

Caracterizada como una región montañosa de clima frío, esta región se localiza en la parte Occidente del Estado colindando con el estado de Querétaro.

Las principales actividades económicas que se desempeñan en esta región son: una baja producción de cebada y frijol, así como de pequeñas industrias.

En el ámbito regional encontramos que esta región y la región Huejutla, presentan el mayor déficit en el estado de viviendas con agua entubada y drenaje; De la misma manera considerando el servicio de energía eléctrica junto con la región Molango cuenta con la menor proporción de viviendas con luz eléctrica.

#### **V-a. Subregión Jacala**

La Subregión Jacala se compone por los municipios de Chapulhuacán, Jacala, La Misión y Pisaflores; esta sub-región posee niveles de marginación alta y se localiza en la parte Norte del estado, limitando con el Estado de San Luis Potosí.

Esta región se cataloga por tener relieve montañoso y selvático con clima templado y cálido húmedo; cuenta con producción agrícola y una importante explotación de la mina de Jacala.

En cuanto a la distribución de la población que habita esta región encontramos que la concentración de su población esta principalmente en los grupos de edad de 0 a 14 años 41.20%.

#### **VI. Región Ixmiquilpan**

La región Ixmiquilpan se ubica al Noroeste del estado; esta integrada por Ixmiquilpan, Alfajayucán, Cardonal y Chicauatla. Principalmente se caracteriza por ser de terrenos secos de poca producción y con un grado de marginación medio.

Las principales actividades que se desempeñan son las tareas agropecuarias, el comercio, la producción manufacturera, la fabricación de tejidos de ixtle, fibra de maguey y mimbre.

#### **VII. Región Actopán**

Esta región es considerada de marginación baja, se ubica al Noroeste de la región I Pachuca, los municipios que la conforman son los siguientes: Actopán, El Arenal,

Francisco I. Madero, Mixquiahuala, San Salvador, Progreso y Santiago de Anaya. Su superficie son terrenos secos, arenosos y accidentados; con un clima templado y seco desértico. Su principal producto agrícola es el maguey y en las partes húmedas el trigo.

Sus principales actividades son agropecuarias, comerciales, pequeñas industrias y turismo.

### **VIII. Región Metztlán**

Esta región de marginación elevada, esta integrada por los municipios de: Metztlán, Eloxochitlán, Juárez Hidalgo, San Agustín Metzquitlán y Tlahuiltepa; los cuales se localizan en la parte Norte y Noreste del estado, es una región con clima cálido húmedo y relieve montañoso muy abrupto. Las principales actividades económicas de la región son actividades agrícolas, pecuarias y forestales.

La región Metztlán es la menos poblada a nivel regional con 23hab/km<sup>2</sup>, densidad de población inferior a la estatal de 106 hab/km<sup>2</sup> y la nacional de 50 hab/km<sup>2</sup>, su población se concentra principalmente en las edades de 45 hasta 65 y más (27.5%).

### **VIII-a Subregión Zacualtipán**

Integrada por los municipios de Tianguistengo, Xochiacoatlán y Zacualtipán; la región presenta un grado de marginación alto. Esta región se localiza en la parte Norte- Este del estado y limita con Veracruz.

Es una Región montañosa de clima frío y húmedo, relieve montañoso, accidentado, con grandes bosques y arroyos caudalosos. Su producción agrícola es variada, cuenta con plantas tropicales y recursos forestales; además posee importantes yacimientos minerales.

### **IX. Región Molango**

Esta región de alta marginación esta integrada por los municipios de Calnali, Huazalingo, Lolotla, Molango, Tepehuacán de Guerrero y Tlanchinol; se localiza en el Norte del estado; limita con Veracruz y San Luis Potosí

La superficie de esta región es montañosa y selvática en su mayoría con clima cálido y templado. Ésta región es rica en recursos forestales, además de que produce frutas tropicales, caña de azúcar y café.

Las principales actividades de la región son agropecuarias y comerciales.

## **X. Región Huejutla**

Esta región se localiza al Noreste de la entidad limitando con Veracruz, queda comprendida por los municipios de Atlapexco, Huautla, Huejutla, Jaltocán, San Felipe Orizatlán, Xochiatipán y Yahualica. La región es considerada de alta marginación.

Es una región de terrenos montañoso con grandes bosques y arroyos; y de clima cálido y templado, las principales actividades que se desarrollan en esta región son comerciales, agricultura, pesqueras y ganaderas.

El porcentaje de la población que ocupa el mayor valor en la entidad labora en actividades primarias (66.43%), en cambio tiene el nivel más bajo en actividades de los sectores secundario (10.47%) y el terciario (21.93%).

Dentro de la región se hablan algunas lenguas indígenas, como el náhuatl y el otomí. Su población residente se concentra en los grupos de edades de 0 hasta 14 años (40.9%).

## **XI. Región Apan**

La región Apan se integra por los municipios de: Almoloya, Apan, Emiliano Zapata, Tepeapulco y Tlanalapa, se ubica al sureste del estado y limitando con los estados de Puebla, México y Tlaxcala. La región es de relieve montañoso, terrenos llanos y secos con un clima seco estepario. Esta región se caracteriza por tener una marginación baja.

Esta región y la región Pachuca tienen la más alta proporción de viviendas con agua entubada y drenaje y en cuanto a la dotación de energía eléctrica su proporción es mayor que las otras regiones del estado.

Sus principales actividades son agropecuarias, producción manufacturera y construcción. Así la industria de la transformación de material de transporte se

localiza en esta región y más específicamente en el centro industrial de Ciudad Sahagún.

## **XII. Región Tizayuca**

Ubicada al Sur y limitando con el estado de México se localiza esta región integrada por los siguientes municipios: Villa de Tezontepec, Tizayuca, Tolcayuca, Zapotlán y Zempoala.

Esta región es una de las más desarrolladas del estado, su marginación se encuentra dentro de los niveles de baja marginación, se caracteriza por ser de terrenos llanos y de clima templado y frío, principalmente su producción es de cebada, maíz y cultivo de maguey.

## **XIII. Región Tepehua**

La región Otomí tepehúa localizada en la parte Sureste del estado, esta integrada por los municipios de: Acaxochitlán, Agua Blanca, Huehuetla, San Bartolo Tutotepec y Tenango de Doria. Limita con los estados de Puebla y Veracruz, es una región montañosa muy abrupta de clima cálido; con bosques de maderas preciosas como la caoba, el bálsamo y el ébano.

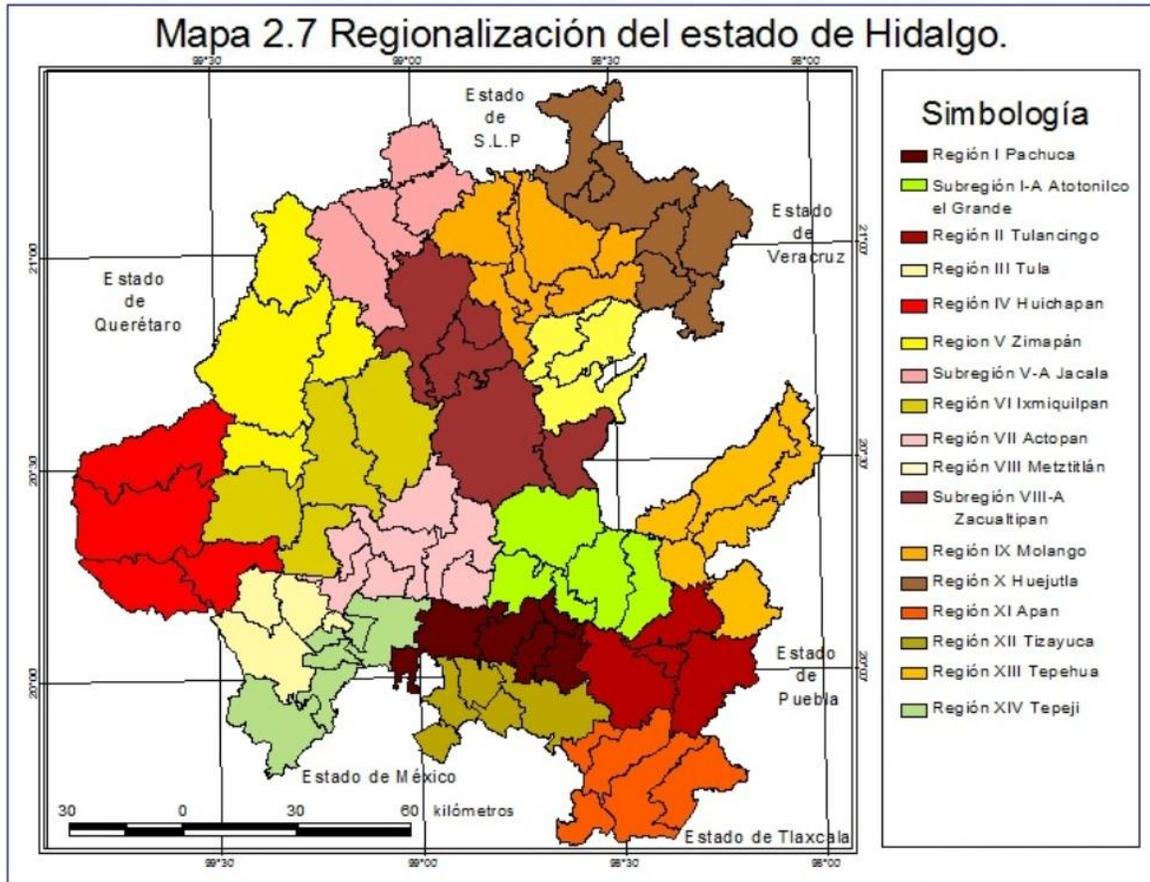
Sus principales actividades son el cultivo del maíz, la industria agropecuaria y la forestal, en su población predominan los dialectos otomí y náhuatl.

## **XIV. Región Tepejí**

Esta región localizada en el Sur del estado y considerada de baja marginación, se integra por los municipios de: Ajacuba, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Tepejí del Río, Tetepango y Tlaxcoapan.

Es una región montañosa con pocos ríos, de clima seco estepario y poco fértil, su actividad agrícola se basa en el cultivo del maguey.

Sus principales actividades son: agropecuarias, manufactureras (textil) y la construcción.



Fuente: Gobierno del Estado de Hidalgo, Plan Estatal de Desarrollo 2000- 2005.

### Comparativo regional

Por una parte las regiones I Pachuca, II Tulancingo, III Tula, VII Actopan, XI Apan XII Tizayuca y XIV Tepeji<sup>9</sup> ubicadas en el Sur del estado, son influenciadas por el proceso de globalización y su cercanía con la Zona Metropolitana de la

Ciudad de México (ZMCM), la cual ha mostrado un creciente dinamismo de su industria, su agricultura, su comercio y sus servicios, lo que ha provocado un crecimiento de los municipios conurbados con esta zona del país.

En contraste con lo anterior, particularmente con las regiones 10 Huejutla, 9 Molango, V-a Jacala, V Zacualtipan, XIII Otomí- Tepehua, VIII Metztlán y I-a Atotonilco el Grande, predomina la miseria, que se explica por el escaso

<sup>9</sup> (CONAPO:2000) Estas regiones se caracterizan por poseer bajo y muy bajo grado de marginación

aprovechamiento de sus recursos naturales y humanos, su deficiente comunicación con el Centro-Sur del estado, su rezago en materia de educación y salud, además de una marcada dispersión de la población que dificulta la atención de sus necesidades de servicios básicos. Predominando en estos lugares las formas de producción de subsistencia consecuencia de su escasa productividad, que solo de manera marginal producen para un mercado<sup>10</sup>.

Analizando los municipios de la entidad, se observa que los efectos más visibles de los desequilibrios regionales impactan directamente en 50<sup>11</sup> municipios que registran fuertes problemas de marginación y pobreza.

Aunado a estas problemáticas, las economías regionales se encuentran desintegradas, lo cual dificulta la articulación de procesos estables de desarrollo económico que sirvan como sustento para elevar los niveles de bienestar de la población. Además de esta marcada polarización, en el estado existe un grupo importante de municipios con un grado medio de desarrollo<sup>12</sup> que no han aprovechado sus potencialidades; hecho atribuible en buena medida, a que dada la difícil situación de la economía no han sido beneficiarios de las grandes inversiones realizadas en la entidad en el sector primario, industrial y de servicios.

Esta situación en la que están inmersas zonas desarrolladas con regiones y localidades en estado de subdesarrollo, ha provocado entre otros fenómenos: la concentración de la población, especialmente en las ciudades de Pachuca, Tulancingo, Tula, Tizayuca, Actopan, Ixmiquilpan, Apan y Ciudad Sahagún, así como significativos porcentajes de emigración, alta dispersión demográfica y bajos niveles de vida, sobre todo en las zonas críticas de las regiones Ixmiquilpan, Otomí Tepehua, Molango, Huichapan y Huejutla.

La incorporación de la porción Sur del estado a la economía de la megalópolis capital y la privatización de las empresas estatales marcaron nuevas pautas en el desenvolvimiento económico. La inversión pública, que había sido el

---

<sup>10</sup> Estas regiones (CONAPO: 2000) caen dentro del conjunto de alto grado de marginación. Por su parte la región 4 Huichapan y 6 Ixmiquilpan, se encuentran en el rango de marginación media

<sup>11</sup> De un total de 84 municipios en el Estado.

<sup>12</sup> Atotonilco el Grande, Santiago de Anaya, Omitlán de Juárez, San Agustín Metzquitlán, Almoloya, Cuahutepec, Zimapán, Tasquillo, El Arenal, San Salvador, Huichapan, Tepetitlán, San Agustín Tlaxiaca, Epazoyucan, Ixmiquilpan Zacualtipán y Zempoala.

motor de desarrollo, fue sustituida por la privada, la cual fue incrementada por la afluencia de capital del centro del país que se dirigió a la industria manufacturera y al comercio. La expansión de la actividad fabril y el aumento de población elevaron la demanda de servicios públicos, cuya oferta ya era deficiente en los municipios donde ésta se localizaba. Ello representó mayores presiones para los gobiernos municipales, cuyos recursos no bastan para atender la mayor demanda de servicios.

Finalmente, Hidalgo se caracteriza regionalmente por sus notorios contrastes entre ciudad y campo, así como entre región y región. Algunas zonas concentran servicios y actividades de gran dinamismo, pero en otras se advierten condiciones desfavorables que dificultan en gran medida la subsistencia.

### **2.3 Características sociodemográficas del estado de Hidalgo y sus regiones.**

Las características demográficas de una población resumen el proceso histórico del comportamiento socioeconómico político y cultural de una sociedad y, a su vez configuran la estructura y la dinámica demográficas que observará dicha población en su futuro, tanto a mediano como a largo plazo. Es por ello que es pertinente presentar atención en la población, ya que esta es importante en la planeación del desarrollo nacional y regional de los próximos años y, desde luego en las políticas que ya se ejecutan en nuestros días.

La concentración de la población en espacios urbanos y el crecimiento de las ciudades como resultado de la migración no sólo rural – urbana, sino también los desplazamientos de origen urbano, crean demandas de infraestructura y de servicios urbanos. Al mismo tiempo sigue existiendo una dispersión muy marcada de la población rural, que se convierte en una limitante real en el mejoramiento de sus condiciones de vida.

El diverso grado de desarrollo socioeconómico de los municipios y regiones del estado se manifiesta en el comportamiento demográfico de la población que habita en estas unidades político administrativas.

Para el Estado de Hidalgo se concentran tres zonas metropolitanas, con base en los criterios establecidos por CONAPO, SEDESOL E INEGI, para

delimitar las zonas metropolitanas del país, siendo estas la Zona Metropolitana de Pachuca, Zona Metropolitana de Tulancingo y la Zona Metropolitana de Tula.

En estas tres zonas metropolitanas aumentó la población del 2000 al año 2010, de 738 mil a 950 mil habitantes, con una tasa de crecimiento promedio anual para este quinquenio de 2%, mayor medio punto porcentual con respecto al crecimiento promedio anual del conjunto de zonas metropolitanas del país (1.5%) y más del doble en puntos porcentuales con respecto del crecimiento promedio anual para el Estado de Hidalgo para el mismo quinquenio (0.85%).

Para el lapso del año 2000 al 2010, el porcentaje con respecto al número de habitantes de estas tres zonas metropolitanas pasó de 33 a 41 por ciento con respecto a la población total a nivel estatal.

#### **a) Distribución espacial de la población.**

La entidad queda comprendida en el área de influencia directa e inmediata de la Ciudad de México; no obstante gracias a su relativa lejanía y su escaso desarrollo económico, entre otros factores, la capital de la entidad en el año 2010 estructura un área de influencia propia (con una población de 267,862 habitantes), siendo Tulancingo la otra localidad relevante (con una población de 151,582 habitantes).

Este subsistema de ambas ciudades abarca una superficie de 485.7 km<sup>2</sup> que representan el 2.3% del territorio estatal, y su población fue de 419,444 en el año 2010.

En el estado de Hidalgo residían en el año 2010 alrededor de 2'665,018, de los cuales 1'379,796 son mujeres y 1'285,222 son hombres. La distribución de población es: 52% urbana y 48% rural, con una densidad de 118 habitantes por km<sup>2</sup>, representando más del doble del promedio nacional, el cual fue de 53 personas por km<sup>2</sup>.

La población del estado varía desde apenas 2802 personas en Eloxochitlán (Región VIII Metztlán) hasta 267,862 habitantes en Pachuca (Región I Pachuca). De acuerdo a los censos de 1980, 1990, 2000 y 2010 en Hidalgo se muestra un crecimiento en el número de localidades que pasa de 3027, 3868, 4596 y 4554 respectivamente.

Así en el año 2010, los municipios con mayor densidad de población fueron: la región Pachuca 500 hab/km<sup>2</sup>, Región II Tula 281 hab/ km<sup>2</sup> y Región Tepeji 238 hab/km<sup>2</sup>; por su parte, las de menor densidad fueron: la Región VIII Metztitlan con 23 hab/ km<sup>2</sup> y la región V Zimapan con 38 hab/km<sup>2</sup>. Tomando en consideración las regiones, la región Pachuca es la que tiene el mayor número de habitantes por kilómetro cuadrado, en cambio Metztitlán es la de menor densidad, ver cuadro 2.2.

**Cuadro 2.2. Densidad de población en las regiones del estado de Hidalgo, 2010.**

Regiones	Población	Km <sup>2</sup>	Densidad
I Pachuca	456112	94.2	510
III Tula	179511	637.8	281
XIV Tepeji	194488	816.7	238
II Tulancingo	256003	1087	236
XII Tizayuca	180667	783.8	231
X Huejutla	256872	1421.1	181
VII Actopán	222617	1261.7	176
Total	2674391	20987.2	127
XI Apan	128368	1061.3	121
XIII Tepehua	121235	1295	94
VI Ixmiquilpan	140791	1726.9	82
VIII-a Zacualtipán	55629	683.6	81
IX Molango	112980	1572.8	72
I- A Atotonilco el Grande	80922	1135.8	71
V-a Jacala	64936	925.1	70
IV Huichapan	107300	1876	57
V Zimapán	70124	1850.2	38
VIII Metztitlán	45836	1958.2	23

Fuente: Elaboración Propia con datos del Censo General de Población y Vivienda, 2010.

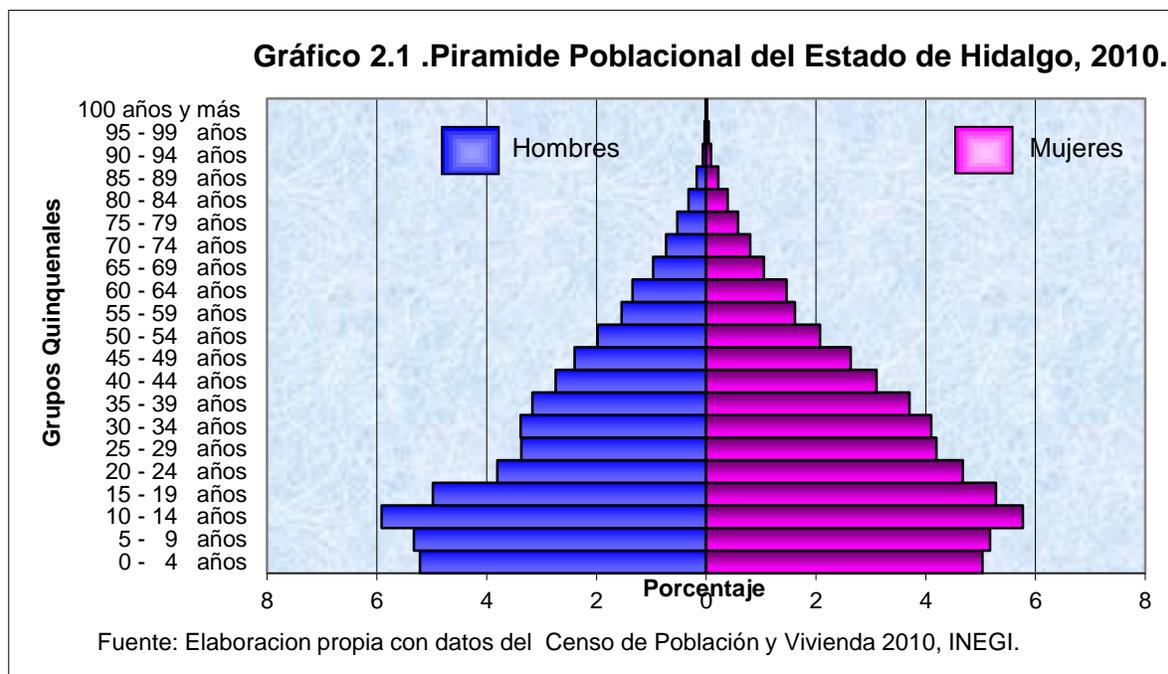
### **b) Población urbana y rural 1990-2010.**

De acuerdo con el Censo General de Población y Vivienda 2010 se registra un total de 4554 localidades de las cuales 87% tiene menos de 50 mil habitantes. Solo 2 ciudades en el Estado rebasan este rango, son Pachuca de Soto y Tulancingo de Bravo, que en su conjunto reúnen el 13% de la población estatal, de

ésta forma, en estos centros de población urbanos habitan 356,913 personas, por lo anterior se deduce que el estado es predominantemente rural.

El predominio de la población rural y escaso desarrollo, ha generado un patrón de concentración -dispersión, mismo que presenta desequilibrios regionales, así como también procesos de segregación y desigualdad al interior de los municipios.

### c) Estructura de la población por edad y sexo



Del total de la población censada en Hidalgo en el 2010, el 48.30% son hombres y el 51.7% son mujeres. Considerando la población por grupos quinquenales de edad, se observa que el mayor aumento de población se ha concentrado en edades jóvenes. Así mismo, la población es mayoritariamente joven, pues en el año 2010, el 42.5% de ella tiene menos de 20 años de edad, y una edad promedio de 25. Si se considera la población en tres grandes grupos de edad, el 30.4% tiene de 0 a 14 años, 61.9% de 15 a 64, y 7.7% tiene 65 y más, ver gráfico 2.1.

En la distribución de la población por regiones ubicamos a la Región 1 Pachuca que presenta los más altos porcentajes de población en los grupos de edad de 20 hasta 49 años. Por otro lado la región 5-a Jacala y la región 10 Huejutla presentan estos altos niveles en los grupos 0 a 14 años, y finalmente la Región 8 Metztlán en los grupos de 45 hasta 65 y más, ver cuadro 2.3. Lo

anterior permite identificar en el análisis, la población más joven y la envejecida en cada una de las regiones del estado.

**Cuadro 2.3. Distribución de la población de las regiones de Hidalgo, según grupos quinquenales de edad, 2010.**

GRUPOS DE EDAD	Regiones																
	1	1 <sup>a</sup>	2	3	4	5	5a	6	7	8	8a	9	10	11	12	13	14
0-4	10%	11%	11%	10%	11%	11%	13%	11%	10%	9%	12%	<b>14%</b>	12%	10%	11%	12%	11%
5-9	10%	14%	12%	12%	13%	13%	<b>14%</b>	13%	13%	12%	13%	14%	<b>14%</b>	11%	12%	14%	12%
10-14	10%	14%	12%	11%	13%	13%	<b>14%</b>	13%	12%	13%	13%	14%	<b>15%</b>	11%	11%	14%	12%
15-19	11%	11%	11%	10%	10%	10%	9%	10%	10%	9%	11%	11%	10%	10%	11%	<b>12%</b>	11%
20-24	<b>10%</b>	8%	9%	10%	7%	8%	7%	8%	9%	7%	8%	8%	7%	9%	9%	8%	<b>10%</b>
25-29	<b>9%</b>	7%	8%	9%	7%	7%	6%	7%	8%	7%	7%	6%	7%	8%	9%	7%	<b>9%</b>
30-34	<b>8%</b>	6%	7%	8%	8%	6%	5%	7%	7%	6%	6%	5%	6%	8%	<b>9%</b>	6%	8%
35-39	<b>8%</b>	6%	7%	7%	7%	6%	5%	7%	7%	6%	6%	5%	6%	7%	6%	5%	7%
40-44	<b>7%</b>	5%	5%	6%	6%	5%	5%	5%	6%	5%	5%	5%	4%	6%	5%	5%	5%
45-49	<b>5%</b>	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	<b>5%</b>	4%	4%	4%	5%	4%	4%	4%
50-54	4%	3%	4%	3%	3%	4%	4%	4%	4%	<b>4%</b>	3%	4%	4%	4%	3%	3%	3%
55-59	3%	3%	2%	2%	3%	3%	4%	3%	3%	<b>4%</b>	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
60-64	2%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	2%	2%	<b>4%</b>	2%	2%	3%	3%	2%	2%	2%
65 y más	5%	7%	5%	5%	6%	7%	7%	6%	6%	<b>11%</b>	5%	6%	6%	7%	6%	6%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda, 2010.

#### d) Variables socioeconómicas de la población

Para el 2010, la población económicamente activa (PEA) del Estado de Hidalgo fue de 1'061, 747 personas representando alrededor del 56% de la población de 12 años y más. De dicho total, el 98% se encuentra ocupado y el restante 2% desocupado, el 32% se dedica a actividades agropecuarias, el 19% al sector secundario, el 47% a los servicios y el restante 2% no especificó el sector económico donde labora.

Respecto a la ocupación principal, la PEA de Hidalgo, para el mismo año del 2010, estuvo constituida principalmente por: trabajadores agropecuarios 36.6% ubicados mayoritariamente en las regiones de Molango y Huejutla; artesanos y obreros 19.9% localizados sobre todo en las regiones de Apan y Tula de Allende y vendedores ambulantes 7.2%, asentados en gran medida en las regiones de Pachuca y Tulancingo.

Entre las peculiaridades del desarrollo de la entidad se menciona su baja contribución al PIB nacional: 1.5% del total nacional ocupando el lugar 24 dentro de las entidades federativas.

La distribución del ingreso de la entidad muestra que esta no es muy favorable, el 34% de los trabajadores en Hidalgo perciben menos de un salario mínimo y 32% de uno a dos salarios mínimos, lo cual refleja una concentración muy acentuada del ingreso.

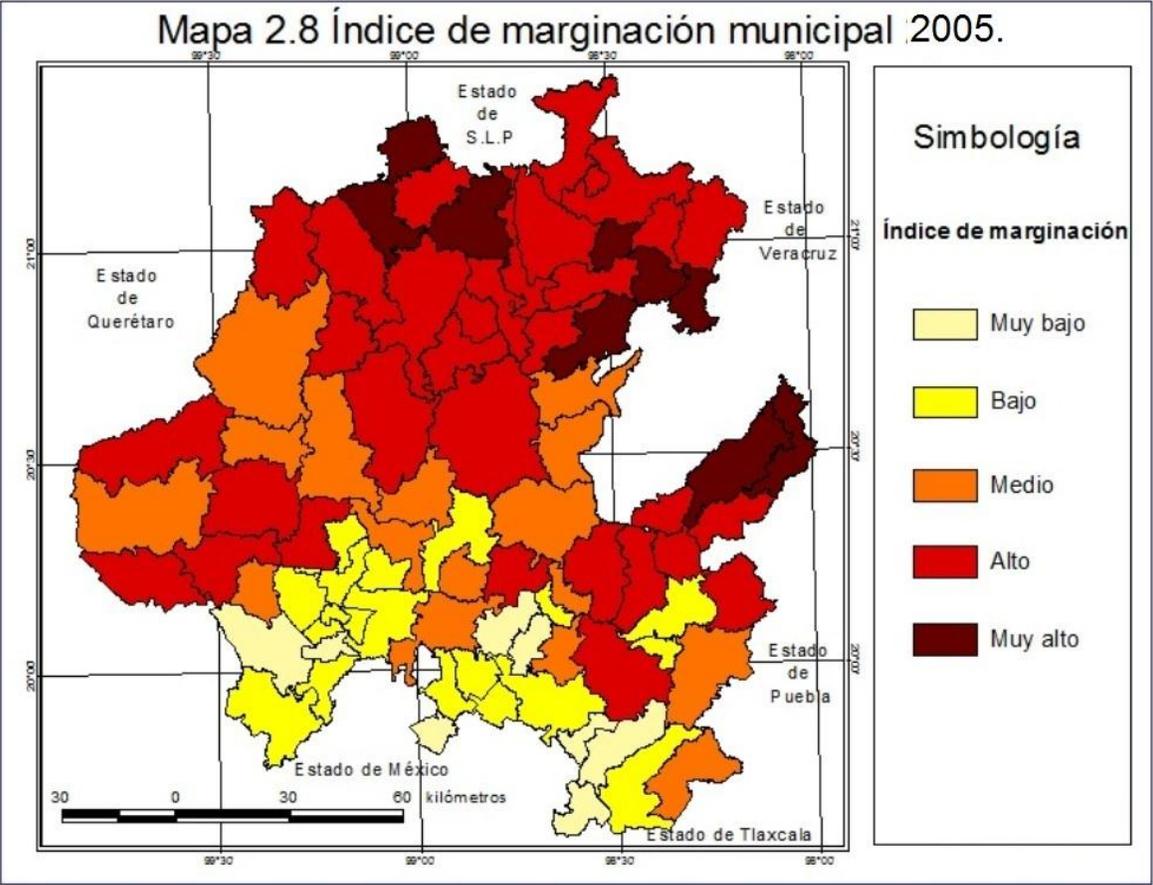
Con relación a la disponibilidad de los servicios 673,645 viviendas particulares habitadas en el 2010 en el estado de Hidalgo se encontró que 88.2% cuenta con agua entubada, 62.9% con drenaje y 96.7% con energía eléctrica. A pesar de que en la última década se produjo un gran avance significativo en la dotación de estos servicios básicos a las comunidades menos desarrolladas de Hidalgo, todavía se observa una heterogeneidad muy marcada en la disponibilidad de los mismos en los diversos municipios y regiones de la entidad.

Además es importante precisar, que de acuerdo a los indicadores socioeconómicos definidos por CONAPO y la Comisión Nacional del Agua 1990 y 2000, el estado de Hidalgo se ubica en el grupo de entidades más rezagadas en el país. Para el año 1990 ocupó el cuarto lugar en marginación, para el año 2000 tenía el 5to lugar a nivel nacional, precedido por Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz, con las cuales forma parte de la categoría de muy alto grado de marginación, finalmente con datos de 2005, se ubicó a Hidalgo en 4to lugar en cuanto a marginación, lo anterior da cuenta del retroceso en 5 años en la entidad.

La concentración de la actividad económica en una parte del territorio provoca, a su vez, la concentración de la población en esa misma área, lo cual propicia el despoblamiento del resto del territorio por la falta de una actividad productiva capaz de detener la expulsión y proporcionar a la gente ingresos suficientes y un nivel de vida satisfactorio.

El patrón fuertemente centralista de desarrollo nacional sigue determinando el deterioro de la calidad de vida de la población en su conjunto, pero sobre todo de los estados y municipios tradicionalmente más pobres del país. Tomando en cuenta la agrupación de los municipios según el grado de marginación, se puede

ver claramente la existencia de una significativa desigualdad regional: ya que solamente el 29% del total de los municipios, se encuentran en las categorías de muy baja y baja marginación, mientras que en las de alta y muy alta marginación se ubican el 48.8% de ellos.



Fuente: CONAPO, Índice y grado de Marginación, 2005.

Al mismo tiempo, es preciso hacer notar que el 9.5% de los municipios se encuentran dentro de la categoría de muy baja marginación, el municipio de Pachuca de Soto se encuentra dentro de este; en el otro extremo tenemos al 10.7% de los municipios dentro del grado de muy alta ver mapa 2.8.

De acuerdo a la información disponible se tiene que los municipios con alta y muy alta marginación constituyen aproximadamente el 50% del total y habitan en ellos 1'531,17 personas que representan el 65.49% de la población, es decir poco más de medio millón de habitantes.

**Cuadro 2. 4. Concentración de la población en las regiones, según Grado de Marginación en las regiones de Hidalgo, 2005.**

Región	Grado de Marginación de la región				Total
	Muy Bajo	Bajo	Medio	Alto	
1 Pachuca	15.00%				15.00%
2 Tulancingo		9.30%			9.30%
3 Tula		6.60%			6.60%
1-a Atotonilco el Grande				3.30%	3.30%
4 Huichapan			4.30%		4.30%
5 Zimapán				3.00%	3.00%
5-a Jacala				2.70%	2.70%
6 Ixmiquilpan			5.60%		5.60%
7 Actopan		8.30%			8.30%
8 Metztitlán				2.10%	2.10%
8-a Zacualtipán				2.10%	2.10%
9 Molango				4.80%	4.80%
10 Huejutla				10.50%	10.50%
11 Apan		5.40%			5.40%
12 Tizayuca		4.70%			4.70%
13 Tepehua				5.20%	5.20%
14 Tepeji		7.10%			7.10%
Total	15.00%	41%	9.90%	33.70%	100.00%

Fuente: Elaboración propia con datos de Conapo, 2005.

Por otro lado, tomando en consideración a las regiones la única Región con muy bajo grado de marginación la Región I Pachuca concentra el 15% de la población de la entidad. En situación opuesta las regiones con alto grado de marginación I-a Atotonilco, V Zimapán, V-a Jacala, VIII Metztitlán , VIII-a Zacualtipán, IX Molango, X Huejutla y XIII Tepehua reúnen el 33.70% de la población de la entidad.

La marginación social en México es motivo de preocupación en el diseño e instrumentación de políticas de desarrollo, entre ellas las de población en general y las de migración en particular. Como se sabe recientemente, algunos autores han llamado la atención con respecto al fenómeno de descentralización o desplazamiento del centroide poblacional del país hacia la periferia y la importancia cada vez menor de las localidades centrales para explicar la distribución de la población y su crecimiento en el territorio nacional. Este proceso

se manifiesta en los cambios que los movimientos y flujos migratorios internos sufren en sus orígenes y destinos a favor de las periferias, independientemente de las escalas de análisis (Graizbord y Mina, 1993).

## Capítulo 3

### La migración un contexto mundial a finales de siglo

Los movimientos de las personas pueden estar determinados por factores relativamente coyunturales, tales como los conflictos bélicos o catástrofes naturales, generalmente se acepta que el desarrollo económico y social desigual por el que históricamente han transitado las distintas regiones de un país, son las causas estructurales de los movimientos migratorios. Es por ello que una gran parte de la población que habita en los lugares con peores condiciones de vida, tiende a emigrar hacia las regiones que ofrecen mejores expectativas de existencia.

Los acontecimientos socioeconómicos, políticos, con sus tendencias demográficas asociadas de índole tanto regional como global, hacen cada vez más urgente el estudio científico de los problemas estructurales que afectan la vida de la gente. En el transcurso de las últimas décadas es notable la agudización de las diferencias en el nivel de desarrollo y de la brecha que separa los países ricos e industrializados de los países pobres en desarrollo.

En los últimos cincuenta años, el volumen y la importancia de la migración a nivel mundial ha ido aumentando con rapidez. Todas las regiones del mundo, y la mayoría de los estados nacionales de estas regiones, son ahora países caracterizados por la inmigración o la emigración.

La globalización ha traído consigo aumentos de todos los tipos de flujos trans-fronterizos, como son los movimientos de las personas. De tal forma que la creciente migración, hoy es un factor importante de transformación social en todas las regiones del mundo.

En Estados Unidos el sector en el que la participación de los inmigrantes alcanza los niveles más altos es la agricultura; en Bélgica y los Países Bajos es el de la extracción y tratamiento de minerales; en Dinamarca, Alemania, Australia y Canadá es el sector manufacturero; en Francia y Luxemburgo la construcción y la ingeniería civil; y en el Reino Unido el sector servicios.

Este capítulo tiene como propósito fundamental, reflexionar en torno al fenómeno migratorio, en una tentativa por dilucidar: la situación que actualmente define la migración y la diferenciación regional asociada a ella, todo ello con la finalidad, de contextualizar la importancia del fenómeno migratorio en el Estado de Hidalgo.

En los dos primeros apartados; se verán los aspectos generales de la migración; por un lado a nivel mundial, resaltando los movimientos espaciales de población y cómo éstos se presentados en el mundo en sus diferentes regiones; por otro lado también se analizarán dentro del país, las tendencias principales de los flujos migratorios.

Finalmente, en el último apartado se hace un análisis detallado de la migración en el estado de Hidalgo, describiendo histórica y actualmente la situación socioeconómica del estado, para posteriormente llegar a ubicar a la entidad en el conjunto del país según su categoría migratoria.

### **3.1 La migración en el mundo.**

La migración es un proceso dinámico y, por lo tanto, los factores que contribuyen a ella han variado a través del tiempo. Por lo que se han diversificado los lugares de origen y destino, cambiando las motivaciones y las condiciones del viaje, la legislación migratoria, laboral, etc. Los distintos perfiles y las diversas etapas de la migración han creado a lo largo de los años una comunidad de migrantes, que se caracteriza ante todo por su heterogeneidad

El fenómeno migratorio se reconoce a nivel mundial o internacional como uno de los problemas más apremiantes en el nuevo milenio. Los estudios realizados en diferentes países, han concluido que parecido a los flujos internos, las principales razones para la migración mundial, también son económicas – salvo en el caso de los refugiados y desplazados - y que la mayoría de los que emprenden el camino de la migración esperan encontrar empleo y mejores salarios en otro lugar (Biriukova, 2002:73).

La migración tiene efectos económicos tanto favorables como desfavorables. En todo el mundo, las remesas que envían los migrantes desde los

países más desarrollados hacia los menos adelantados siguen siendo un importante mecanismo por conducto del cual la migración internacional influye sobre el desarrollo.

Históricamente el mundo ha vivido migraciones a gran escala: la trata de esclavos y la migración Europea al Nuevo Mundo y a Australia. El traslado más brutal de personas de un país a otro se produjo a consecuencia de la trata de esclavos. Se estima que antes a 1850 fueron transportadas 15 millones de personas desde África a América, y que durante el siglo siguiente a la abolición de la esclavitud más de treinta millones de personas se vieron desplazadas en virtud de contratos de trabajo no suscritos libremente por ellas. Millones de personas se desplazaron también voluntariamente. Entre 1846 y 1939, unos 59 millones de personas dejaron Europa, la mayoría para dirigirse a América, pero también otras rumbo a Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica (Organización Internacional del Trabajo, 2000).

A finales de 1980, aunque solo una pequeña proporción de la población del mundo participaba en la migración internacional, ya se percibía la importancia de esta. Pues alrededor de la mitad de trabajadores migrantes se dirigía a Europa y Estados Unidos, es decir de países pobres, en desarrollo o en proceso de industrialización hacia países ricos, desarrollados o altamente industrializados (Biriukova, 2002).

En las últimas décadas la migración internacional ha aumentado constantemente. La OIT<sup>13</sup> calcula que el número de migrantes en el mundo, definidos como personas que viven en un país diferente al de su nacimiento, casi se ha duplicado de 1965 hasta hoy, pasando de 75 millones a más de 120 millones de personas (Kummetz,2000).

Asimismo de acuerdo con lo planteado en la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo celebrada en Cairo en Septiembre de 1994, en el mundo existen más de 125 millones de personas migrantes, el 2.1% de la población mundial. Además se determinó que en el mundo la mayor parte de los migrantes sale de su país por razones económicas 63%, y en otros casos por huir

---

<sup>13</sup> La Organización Internacional del trabajo.

de la violencia, sequías y destrucción ecológica 20%, o por escapes de persecuciones políticas 17% (Instituto Nacional de Migración, 1997).

La mundialización de las corrientes de capital y el comercio están causando cambios difíciles de pronosticar en el grado de prosperidad de los países en desarrollo, a medida que el capital para inversiones entra y sale velozmente de economías frágiles. A su vez, esos desplazamientos impulsan la migración, tanto interna como internacional.

Stalker (2000) señala, que lejos de reducir los flujos migratorios internacionales - movilizando productos en lugar de personas- la globalización aumentará las presiones migratorias, ya que los flujos de bienes y capitales entre los países ricos y pobres no tendrán una amplitud tal que permita satisfacer la necesidad de empleos en los países más pobres, sino que, por el contrario, es probable que un desarraigo de un número mayor de personas de sus comunidades las anime a buscar trabajo en el extranjero.

En la actualidad, ha habido algún grado de migración hacia casi todos los países. A partir de 1965, aumentó la diversidad de los países de destino de los migrantes, tanto en lo concerniente al número de migrantes que residen en el país de destino como en la proporción que estos representan respecto al total de la población. Así pues entre 1965 y 1990, aumentó en más del 50% el número de países que posee una población de migrantes de 300,000 personas o más (Zlotnick, Hania.1998)

Las características de las corrientes migratorias contemporáneas, que están relacionadas con la demanda de trabajo de los países receptores y que generalmente determinan las modalidades para la contratación de mano de obra, significan para los países de origen una disminución notoria de sus recursos humanos<sup>14</sup>.

Desde la óptica de los países menos desarrollados que envían trabajadores al exterior, la emigración es considerada a menudo un alivio para el desempleo. Y por otro lado, esta migración expone, el fracaso de las políticas de desarrollo de

---

<sup>14</sup> Fuga de cerebros y fuerza de trabajo, que ha contribuido significativamente al crecimiento económico de los países importadores de mano de obra .

una nación destinadas a satisfacer las necesidades básicas de la población. En la mayoría de los casos estos países se encuentran en una notoria desventaja frente a los estados receptores, los que siempre tienen la opción de implementar las políticas de deportación de los trabajadores ilegales.

Así pues, el patrón y la naturaleza de la migración ha adquirido nuevas modalidades, en donde se destaca por un lado que la más grande proporción de migrantes proviene de los países menos desarrollados, y por otro que en los países en desarrollo, los movimientos de población se han dado principalmente, propiciados, por el crecimiento económico diferencial entre ellos (Biriukova, 2002:75)

“(..)La Migración Internacional es uno de los grandes fenómenos globales de nuestros días. La mayoría de los movimientos poblacionales en todas las regiones geográficas del mundo obedece a la búsqueda de mejores condiciones de vida, en lo cual subyace la operación de diversos complejos y factores estructurales, como son las asimetrías económicas y sociales entre las naciones, la creciente interdependencia económica y las intensas relaciones e intercambios entre los países. Prácticamente ningún país, como tampoco ninguna región del mundo, escapa a la dinámica de las migraciones o puede mantenerse ajeno a sus consecuencias. La migración internacional es y seguirá siendo durante los años por venir un asunto de primer orden en las agendas bilateral y multilateral de los países (Tuirán, 2000:13)”

A continuación se muestra un panorama de la situación de la migración en el mundo actual.

De acuerdo a las Naciones Unidas los inmigrantes ilegales que vivían en Estados Unidos en los años setenta, se encontraban entre los 3 y 6 millones, de los cuales probablemente la mitad, o tal vez un poco más, eran originarios de México y el resto de otros países de América Latina y el Caribe. Siendo Estados Unidos de América el país con mayor número de inmigrantes que se establecían permanentemente (Biriukova, 2002:74)

Estados Unidos es conocido como el primer polo de atracción de migrantes en el mundo, comprende 24.6 millones de extranjeros, 9.3% de su población total. Además en 1991, el departamento de Trabajo de estados Unidos calculaba que el

73% de todos los trabajadores empleados en la producción agrícola había nacido en el extranjero (Organización Internacional del Trabajo, 2000).

Dentro de los países de América Latina, México es conocido como el principal país de expulsión, entre las razones fundamentales se mencionan: el elevado crecimiento demográfico, el atraso económico, la demanda de mano de obra y la cercanía con los Estados Unidos. Si bien la mayoría de los migrantes de América Latina se dirigen al Norte (Estados Unidos), cuando menos en el pasado reciente existían otros flujos, de menor magnitud, hacia Argentina, Brasil y México.

En cuanto a la Europa Occidental, se considera como la segunda región importante después de Estados Unidos de atracción de migrantes, pues para 1980, aproximadamente recibía 18 millones de inmigrantes es decir, 3% de su población; localizándose el mayor monto en Alemania.

La Europa Oriental después de la Perestroika y la caída del muro de Berlín, con la apertura de sus fronteras propició que más de nueve millones de antiguos ciudadanos soviéticos se desplazaran a raíz del hundimiento del régimen comunista. Del total de la gente que emigró en el transcurso de 1980-1990, (más de 2.2 millones ) lo hicieron desde la URSS.

Los países del Medio Oriente se constituyen en el tercer grupo principal de la atracción mundial de los migrantes. La subida del precio del petróleo a partir de 1973 desencadenó una explosión en la demanda de trabajo. Aquí se registra el nivel más alto de inmigración a nivel mundial, con la tasa de participación de extranjeros de 30 a 50 % en Arabia Saudita, 30% en Omán, 70% en Kuwait y más de 80% con los Emiratos Árabes Unidos. Entre 1975 y 1990, la cifra de inmigrantes de los siete estados miembros del Consejo de Cooperación del Golfo pasó de 1.1. a 5.2 millones, para representar el 68% de la mano de obra total. (Organización Internacional del Trabajo, 2000).

En África Subsahariana la desestabilización económica, periódicas sequías y el hambre - características de ese continente durante las últimas décadas – con sus respectivas crisis políticas y conflictos étnicos, múltiples problemas agravados también por el sida, son las razones por las cuales un considerable número de individuos, familias, grupos y pueblos enteros se ven obligados a abandonar su

hogar. En cuanto a África del Sur, después de los acontecimientos que acabaron con el apartheid, el país se convierte en el principal polo de atracción de todo el continente al Sur de Sahara. Se estima que más de un millón de personas enfrentan en ese lugar una situación de violencia y explotación (Biriukova, 2002:80).

En Japón la escasez de mano de obra se agudizó a finales de la década de los ochenta, lo que permitió la entrada de numerosos inmigrantes con contratos temporales de corta duración. Como resultado de ello, la cifra de residentes extranjeros creció como un globo hasta alcanzar 1.36 millones en 1995, casi el 1.1% de su población. Además unas 300,000 personas que llegaron al país como turistas y que se cree que siguen en él una vez expirados sus visados (Organización Internacional del Trabajo, 2000).

### **3.2 La Migración en México.**

En México se distinguen dos tipos de movimientos de población que se definen como migración y que necesariamente implican el cruce de límites político-administrativos: los movimientos dentro del país y los que significan un cruce de la frontera nacional. Al primer tipo corresponde la migración interna y al segundo la migración internacional.

#### **a) Migración Internacional**

La migración México – Estados Unidos cuenta con una larga tradición histórica, y continua siendo un tema actual, de vital importancia para ambos países y sumamente controversial, sobre todo en los últimos años. De tal manera que este tipo de migración, especialmente la indocumentada, es un fenómeno relevante para ambos países, tanto por la cantidad de personas involucradas cuanto por sus efectos económicos y sociales; así mismo su magnitud y patrones de continuidad y cambio en las últimas décadas han convertido a este fenómeno en uno de los más difíciles en la agenda bilateral.

La mayoría de los mexicanos que migra a los Estados Unidos, se desplaza con el fin de mejorar la calidad de vida para ellos y para sus familiares que se

quedan en México. Manteniendo interrelaciones sociales, culturales, económicas y políticas en los dos países (Rousse, 1991:823).

En México, la migración internacional se constituye por dos componentes, por un lado la emigración se concentra en más del 98% en traslados de nacionales hacia Estados Unidos. Por otro, la inmigración del extranjero es en su mayoría por movimientos desde ese mismo país, aunque en los últimos años ha cobrado relevancia la migración desde Centroamérica<sup>15</sup>. Ambos tipos de migración tienen diversas modalidades, una de ellas, constituida por las migraciones internacionales definitivas o permanentes (caracterizadas por el cambio de residencia entre uno y otro país), son de gran importancia desde la perspectiva demográfica porque afecta directamente los montos y los ritmos de crecimiento poblacionales (Corona Vázquez, 1993:14).

En cuanto a la magnitud y cambios en la migración externa definitiva, la revisión de los datos permite identificar, algunos de los aspectos más destacados:

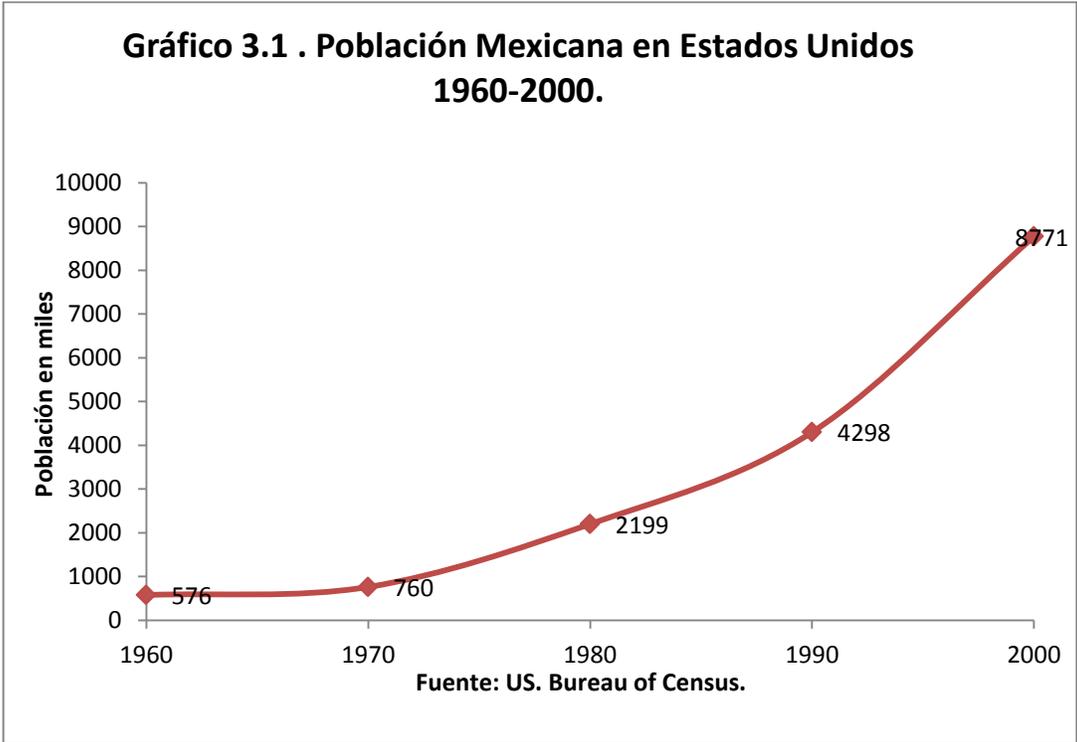
La emigración de mexicanos al vecino país del norte ha seguido un ritmo de crecimiento ascendente: las cantidades decenales de emigrantes aumentaron de 159,000 y 250,000 personas en los cincuenta y los sesenta, a 1'453,000 durante los setenta, alcanzando la cifra de 2'432,000 personas que entre 1980 y 1990 se fueron a vivir a los Estados Unidos (Corona Vázquez, 1993:14-15) y partiendo de las estimaciones del Estudio Binacional (1999) que situaba a esta población en siete millones a mediados de 1996, ascendería alrededor de 8 millones en el año 2000.

Por otro lado tomando las cifras del Censo Estadounidense, en 1960 vivían en los Estados Unidos un poco más de medio millón de mexicanos (576 mil), alcanzando la cifra de 760 mil para 1970. Este ligero crecimiento entre 1960 y 1970 indica que la migración internacional hacia Estados Unidos era

---

<sup>15</sup> En cuanto al número de extranjeros que llegan a México para residir, no es significativo: en 1980 –269,000 personas según el censo nacional- representaban el 0.4 % de la población total, cifra que incluye también a los hijos de los mexicanos nacidos fuera del país. Sin embargo, la proporción de extranjeros a inicios de la década de los ochenta comenzó a aumentar principalmente por la inmigración de indocumentados centroamericanos (García y Griego, 1988:8)

fundamentalmente de carácter temporal. Sin embargo a partir de 1970 y más claramente a partir de 1980 empieza a ser marcadamente definitiva. Así vemos que para 1980 la población de mexicanos residiendo en aquel país alcanzó la cifra de 2.2 millones de personas, tres veces más población que la que había en 1970. A partir de 1980 podríamos decir que la migración mexicana a los Estados Unidos entra en una fase de acelerado crecimiento, pues la población mexicana residente (con o sin documentos legales) alcanzó 4.3 millones en 1990 y 8.8 millones en el año 2000, ver gráfico 3.1.

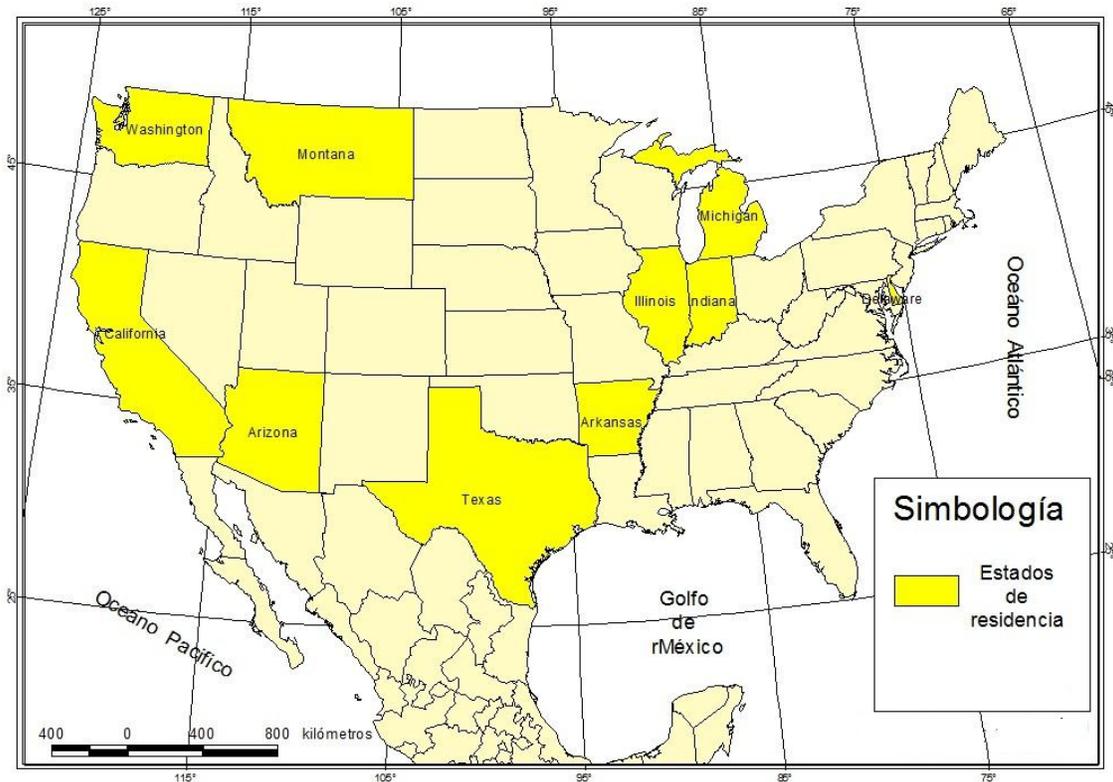


La diferencia entre la población mexicana que había en 1990 y 2000 es de 4.5 millones, lo que significa que anualmente alrededor de 450 mil mexicanos, emigraron definitivamente a los Estados Unidos entre esos años. Sin embargo, este dato se encuentra muy por encima del estimado por el Consejo Nacional de Población de México que ubica a este grupo en 310 mil emigrantes anuales definitivos, entre 1995 y 2000 (CONAPO:2000).

De cualquier manera esta emigración internacional acumulada de 8.8 millones de mexicanos representa alrededor del 9% de la población de México en

el año 2000, ocupando el tercer lugar en cuanto al número de habitantes después del Estado de México el Distrito Federal.

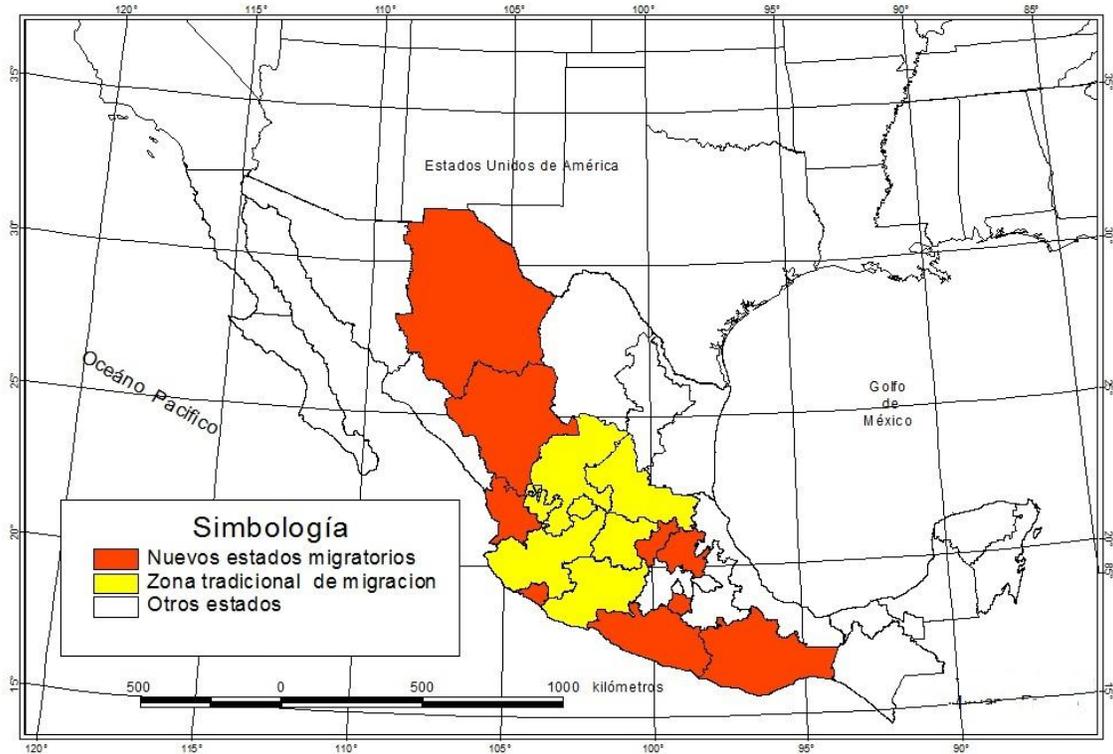
**Mapa 3.1 Principales estados en los que reside la población mexicana en los Estados Unidos de América en 2000**



Fuente: Elaboración propia considerando los datos del Estudio Binacional de Migración México- Estados Unidos.

Considerando el Estudio Binacional de Migración, México – Estados Unidos, puede señalarse que la presencia de mexicanos, ha tendido a agruparse en unos cuantos condados de los estados de California, Texas, Illinois, Indiana, Delaware, Michigan, Arizona, Arkansas, Montana y Washington. En conjunto dichos estados concentran alrededor del 90% de la población mexicana en los Estados Unidos.

**Mapa 3.2 Principales estados expulsores de migrantes en 2000**



Fuente: Elaboración propia con datos de Corona 1993.

Las entidades de alta tradición migratoria a Estados Unidos - Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Durango, Aguascalientes y San Luis Potosí- en la década de 1960-1970, han ido perdiendo importancia como zona emisora debido a la mayor participación de otros estados en la creciente emigración hacia los Estados Unidos. (Corona Vázquez, 1993:14) ver mapa 3.2.

En el cuadro 3.1 se muestra los principales estados con migración internacional –proporción de migrantes internacionales en relación con la población total respectiva-, son los 15 estados que presentan una intensidad migratoria superior o igual al promedio nacional.

**Cuadro 3.1.- Emigrantes a Estados Unidos entre 1995 - 2000 y su participación porcentual, en la población residente de 2000, según entidad federativa de residencia.**

<b>Estado</b>	<b>Emigrantes 1995-2000</b>	<b>%</b>	<b>Población Residente 2000</b>	<b>Emig/Pob (%)</b>
TOTAL	<b>1,569,157</b>	<b>100</b>	<b>97,483,412</b>	<b>1.6</b>
Zacatecas	65,631	4.2	1,353,610	4.8
Michoacán	165,502	10.5	3,985,667	4.2
Guanajuato	163,338	10.4	4,663,032	3.5
Durango	42,307	2.7	1,448,661	2.9
Morelos	44,426	2.8	1,555,296	2.9
Nayarit	25,303	1.6	920,185	2.7
Aguascalientes	25,766	1.6	944,285	2.7
Hidalgo	60,817	3.9	2,235,591	2.7
Jalisco	170,793	10.9	6,322,002	2.7
San Luis Potosí	61,757	3.9	2,299,360	2.7
Guerrero	73,215	4.7	3,079,649	2.4
Colima	12,581	0.8	542,627	2.3
Querétaro	24,682	1.6	1,404,306	1.8
Chihuahua	49,722	3.2	3,052,907	1.6
Oaxaca	55,839	3.6	3,438,765	1.6
Puebla	69,775	4.4	5,076,686	1.4
Sinaloa	34,662	2.2	2,536,844	1.4
Tamaulipas	32,665	2.1	2,753,222	1.2
Veracruz	78,347	5	6,908,975	1.1
México	127,425	8.1	13,096,686	1
Coahuila	21,581	1.4	2,298,070	0.9
Baja California	22,613	1.4	2,487,367	0.9
Tlaxcala	8,541	0.5	962,646	0.9
Nuevo León	33,066	2.1	3,834,141	0.9
Distrito Federal	59,368	3.8	8,605,239	0.7
Sonora	13,676	0.9	2,216,969	0.6
B.C.S.	2,36	0.2	424,041	0.6
Yucatán	5,839	0.4	1,658,210	0.4
Campeche	2,192	0.1	690,689	0.3
Quintana Roo	2,496	0.2	874,963	0.3
Chiapas	9,275	0.6	3,920,892	0.2
Tabasco	3,597	0.2	1,891,829	0.2

Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

En cuanto a la distribución regional de la emigración internacional, se observó que en términos absolutos únicamente tres entidades del país (Jalisco, Michoacán y Guanajuato) concentraron la tercera parte de los emigrantes a Estados Unidos durante el quinquenio 1995-2000. Estas tres entidades se encuentran en el Centro-Occidente de México, región que históricamente ha concentrado la emigración hacia los Estados Unidos (Durand, Massey y Zenteno, 2001). Sin embargo, otras entidades del país, como es el caso del estado de Hidalgo,

empiezan a tener una mayor presencia en el flujo migratorio hacia el vecino país, no tanto por el volumen absoluto de sus emigrantes, sino por el porcentaje que los migrantes representan en la población residente. En el mismo Cuadro 3.1 se observa que los migrantes de Hidalgo representaron casi el 3% de la población residente de la entidad en el año 2000, ocupando el lugar número 8 a nivel nacional.

Por otro lado según la intensidad de la emigración y de la migración de retorno por estado, se observa una distinción “regional” en el comportamiento del fenómeno migratorio, precisamente entre los estados de antigua tradición migratoria con patrones bien definidos y los nuevos estados emergentes, que pueden estar estableciendo nuevos patrones migratorios, ver cuadro 3.2.

**Cuadro 3.2. Población emigrante y población de retorno según entidad federativa (Enero de 1995 a Febrero del 2000)**

Intensidad migratoria de retorno		Intensidad de la migración	
1. Zacatecas	3.7	1. Zacatecas	0.95
2. Michoacán	3.19	2. Michoacán	0.8
3. Guanajuato	2.78	3. Aguascalientes	0.76
4. Morelos	2.38	4. Nayarit	0.59
5. S.L.P	2.26	5. Jalisco	0.58
6. Durango	2.24	6. Guanajuato	0.56
7. Hidalgo	2.22	7. Durango	0.55
8. Nayarit	2.07	8. Colima	0.48
9. Jalisco	2.02	9. Hidalgo	0.45
10. Guerrero	2.02	10. Querétaro	0.4
11. Aguascalientes	1.85	11. Morelos	0.39
12. Colima	1.74	12. Chihuahua	0.36
13. Oaxaca	1.41	13. S.L.P	0.35
14. Querétaro	1.27	14. Nuevo León	0.26
15. Puebla	1.19	15. Sinaloa	0.26
		Otros	0.29
Promedio Nacional	1.29		

Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI. 2000.

Intensidad migratoria población emigrante y población de retorno por cien habitantes

La migración se ha convertido en un problema real que afecta de manera importante a los dos países, tanto en el ámbito nacional como internacional. Varios autores se han dado a la tarea de identificar y clasificar los factores que parecen determinar la migración de mexicanos hacia los Estados Unidos. La mayoría coinciden en señalar que una de las causas más importantes que contribuye a la

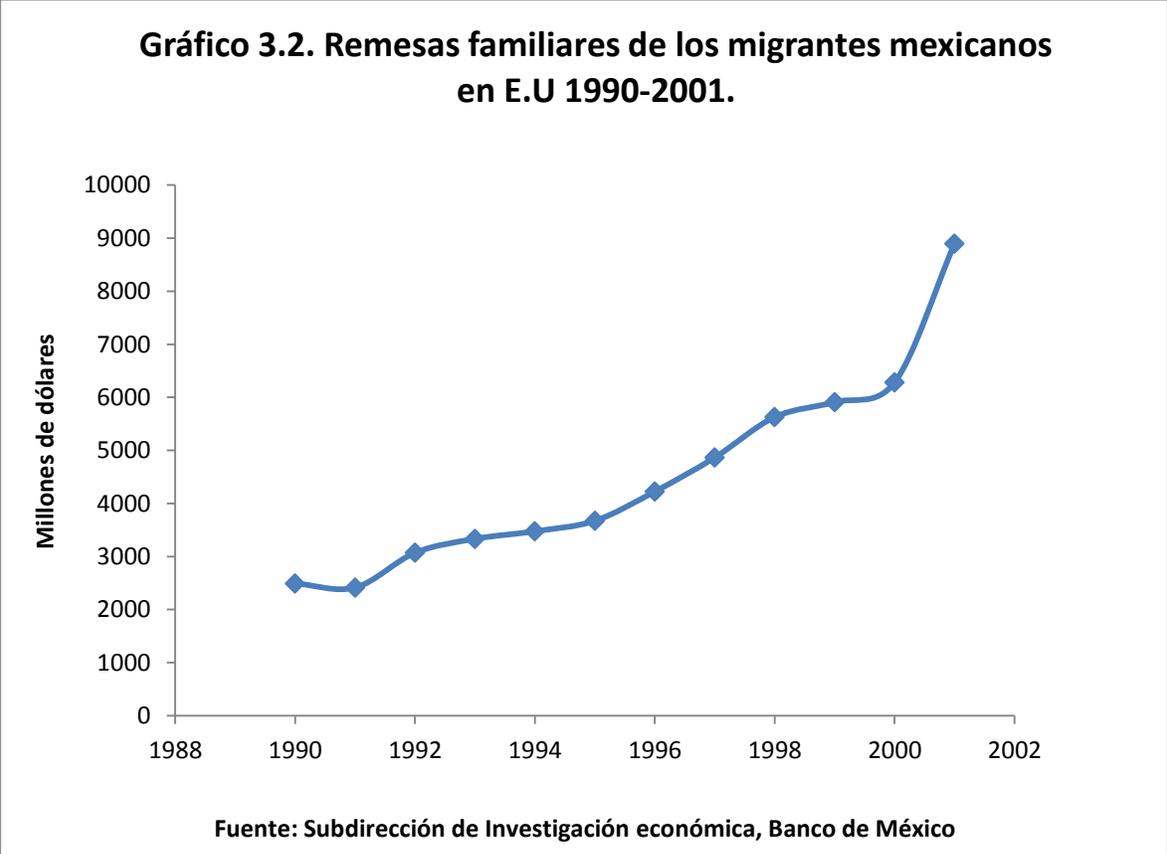
permanencia de este fenómeno es la económica, aunque no dejan de considerar la existencia de otras motivaciones (Gastelum Gasiola, 1991; Cockcroft, 1988; Trigueros y Rodríguez, 1988; Winnie, 1984).

La migración de trabajadores mexicanos a los Estados Unidos ha sido un proceso social de suma importancia, el cual se ha convertido en tema de controversia entre los gobiernos de México y los Estados Unidos. Las economías regionales son impactadas por los envíos de dólares que hacen los trabajadores migratorios desde los Estados Unidos, a través de lo cual, las familias acceden a mayores niveles de consumo, se experimentan procesos inflacionarios en los precios de la tierra y la vivienda, la organización social y familiar de las comunidades de los migrantes se adaptan a los requerimientos de la migración, en cuyo proceso tanto los hombres como las mujeres asumen diferentes papeles a los que realizaban en otros contextos (Alarcón, 1992).

El importante crecimiento de la migración mexicana a los Estados Unidos ha significado un incremento sustancial del dinero que envían los migrantes a sus familiares en México. De acuerdo con cifras del Banco de México entre 1990 y el año 2001 el monto de estos recursos creció en 3.5 veces, al pasar de 2,492 millones de dólares a 8,895 millones de dólares entre esos años. Es particularmente notable el aumento que se presentó entre los años 2000 y 2001. Según lo que muestra la gráfica 5, entre esos años el monto de las remesas creció en 2,615 millones de dólares. Independientemente de la cifra récord de este último año, las remesas de los migrantes constituyen una entrada fundamental de divisas para el funcionamiento de la economía mexicana en su conjunto, pero especialmente para el funcionamiento de ciertas regiones del país.

Son muchas las formas que existen para evaluar el impacto de estos recursos en las economías de los países expulsores de mano de obra. En virtud de que las remesas familiares son contabilizadas en las finanzas de cada país, dentro del rubro de ingresos por exportaciones de la balanza de pagos (lo que fríamente indicaría que se trata del ingreso obtenido por la exportación de mano de obra), para el caso de México las remesas constituyeron el 5.6% del valor total de las exportaciones para el año 2001. El monto de las remesas familiares en el

año 2001 es ligeramente menor al ingreso por exportaciones de petróleo crudo (11,594 millones de dólares), considerablemente mayor que el ingreso proveniente del turismo extranjero (6,538 millones de dólares) y muy superior al valor de las exportaciones agropecuarias (4,015 millones de dólares).



El impacto económico de las remesas tiene que evaluarse necesariamente en el ámbito regional y, sobre todo al nivel de las economías familiares. Esto es central, sobre todo en la perspectiva de considerar estos recursos como una palanca para el desarrollo regional (Tuirán 2000). En tal sentido es preciso reconocer que el impacto económico de las remesas tenderá a ser mayor en aquellas entidades del país de mayor concentración absoluta y relativa de emigrantes internacionales

**Cuadro 3.3. Remesas provenientes de Estados Unidos, según Entidad federativa receptora, 2001**

Estado	Distribución % de las remesas según Censo	Millones de dólares	Millones de pesos
	2000	2001	2001
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>8,895.30</b>	<b>83,030.50</b>
Jalisco	11.1	987.7	9,219.50
Guanajuato	9.7	866.7	8,089.60
Michoacán	9.5	841.6	7,856.00
México	6.9	617.8	5,766.30
Veracruz	5	446.5	4,167.80
Distrito Federal	4.8	426.3	3,978.80
Guerrero	4.5	400.7	3,740.20
San Luis Potosí	3.9	349.3	3,260.90
Baja California	3.8	334.2	3,119.70
Chihuahua	3.6	319.9	2,985.60
Zacatecas	3.5	308.9	2,883.80
Puebla	3.3	294.7	2,750.80
Durango	3.1	280.1	2,614.50
Nuevo León	3	267.9	2,500.90
Oaxaca	2.9	261	2,436.00
Tamaulipas	2.6	235.2	2,195.60
Hidalgo	2.6	235.1	2,194.20
Sinaloa	2.6	230.9	2,155.60
Morelos	2.2	196.9	1,837.80
Coahuila	2	176.1	1,643.40
Sonora	1.7	154.7	1,443.60
Aguascalientes	1.6	143.2	1,336.30
Nayarit	1.4	120.8	1,127.80
Querétaro	1.2	109.9	1,025.50
Colima	0.8	73.7	687.9
Chiapas	0.6	55.8	520.8
Tlaxcala	0.5	46.9	437.4
Yucatán	0.5	44.5	415.8
Quintana Roo	0.3	24.1	224.8
Tabasco	0.3	22.7	212.2
Campeche	0.1	11.6	108.6
Baja California Sur	0.1	9.9	92.7

Fuente: Muestra Censal 2000 y Banco de México

Tipo de cambio promedio del año 2001, 9.3342 pesos por dólar (BANXICO)

Respecto a la distribución regional de las remesas, en el Cuadro 3.3 se advierte un patrón similar al de la distribución regional de los migrantes, ya que las mismas tres entidades (Jalisco, Guanajuato y Michoacán) recibieron la tercera parte del monto total de las remesas que ingresaron a México durante el año 2001,

tomando en cuenta la información del Censo Mexicano de Población de 2000 y del Banco de México.

Finalmente, después del panorama descrito, dentro del conglomerado de fuerzas que estructuran este complejo sistema migratorio conviene destacar las siguientes:

- a) La insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de fuerza de trabajo.
- b) La demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en los Estados Unidos: El considerable diferencial salarial entre ambas economías.
- c) La tradición migratoria hacia el vecino país del norte en el pasado y en la actualidad, en diversas regiones del país, y la operación de complejas redes sociales y familiares que vinculan los lugares de origen y destino, las cuales facilitan la experiencia migratoria de los mexicanos en Estados Unidos (Tuirán,1996:22)

También es importante señalar que los migrantes mexicanos, en la actualidad presentan algunos cambios importantes:

- a) El flujo ha adquirido un patrón más complejo y heterogéneo en las últimas décadas, con modalidades diversas, cada una de las cuales registra volúmenes cuantiosos y crecientes.
- b) Una diversificación del origen regional del flujo y una cada vez más notoria presencia de migrantes procedentes de las zonas urbanas.
- c) Una mayor diversificación ocupacional y sectorial de los migrantes tanto en México como en Estados Unidos, y el gradual desgaste de los mecanismos rotatorios del fenómeno, lo cual se expresa en una estancia cada vez más larga en el vecino país o bien en el cambio de residencia de México a Estados Unidos de un considerable número de migrantes (íbidem).

Actualmente la migración a los Estados Unidos se encuentra en una coyuntura particular por la puesta en marcha de leyes de migración rígidas y el aumento de vigilancia en la frontera de cruce tradicional como lo es el paso Tijuana - San Diego, donde se conjugan tres factores más que ponen en mayor riesgo a los inmigrantes ilegales: la ilegalidad reinante en las acciones de la patrulla fronteriza, el narcotráfico y los grupos racistas que generan violencia en contra de los hispanos, entre ellos los mexicanos.

“La migración mexicana se desenvuelve en gran medida, al margen de los marcos legales establecidos, lo que ha conducido a desarrollos deplorables, ampliamente conocidos, como son el fortalecimiento agresivo de la frontera -con obstáculos, barreras y patrullaje casi de guerra- y el aumento de condiciones extremas de riesgo, peligro y sufrimiento, como lo atestiguan trágicamente las más de cuatrocientas defunciones de migrantes en 1999, en sus intentos por cruzar, trabajar o establecerse en aquel país”(Alba Francisco, 2001:10-11)

#### **b) La Migración interna**

Las migraciones interestatales permanentes constituyen un fenómeno que afecta directamente a la dinámica poblacional de cada entidad federativa, y que pone de relieve las disparidades regionales del desarrollo económico nacional, pues el cambio de domicilio entre estados es una de las estrategias que adoptan las personas para mejorar sus condiciones materiales de vida (Corona Vázquez, 2000:8)

La migración y la distribución espacial de la población son dimensiones estrechamente vinculadas con los patrones de desarrollo económico (1940- 1970) y tuvo como escenarios principales a las grandes zonas metropolitanas del país, sobre todo a la ciudad de México. Los flujos migratorios, principalmente de carácter rural- urbano, respondieron a la centralización económica de esas zonas y la urbanización se vio dominada por la concentración de la población en unas cuantas grandes ciudades.

Durante las últimas dos décadas se advierten importantes transformaciones en la dinámica migratoria y urbana del país. En particular, destacan los cambios en el volumen, dirección y modalidades de la migración interestatal, así como la

creciente intensidad de la migración de carácter urbano – urbano y metropolitano-urbano.

El poder de atracción de las principales metrópolis del país se ha debilitado, e incluso en algunas zonas ya se registra un balance migratorio negativo, al tiempo que se fortalece un número considerable de ciudades de diferente tamaño como destinos alternos de la migración. Asimismo, la creciente diversificación de las actividades económica a lo largo del territorio nacional ha contribuido a una nueva geografía de las migraciones.

Una de las principales modalidades de la movilidad territorial de la población constituye la migración permanente o definitiva entre entidades federativas. En 1950 poco más de 3.5 millones de personas no vivían en sus entidades natales; para 1970 y 1990 este número de migrantes aumentó a 7.5 y a 15.4 millones, respectivamente, alcanzando en el 2000 la cifra de 18 millones de individuos, que son mayoritariamente de sexo femenino-93 hombres por cada 100 mujeres migrantes-; esta situación a su vez representaba proporciones mayores de población total: 14.8% en 1950, 16.9% en 1970, 22% en 1990, y finalmente 23% en el año 2000.(Corona Vázquez, 2000:8)

En especial, llama la atención el estancamiento en el último período intercensal de la proporción representada por dicha población, pues se rompe con la tendencia observada previamente. Este comportamiento refleja un cambio de magnitud y dirección de los flujos migratorios, al cobrar mayor importancia los movimientos hacia el exterior, en particular hacia los Estados Unidos.

Así mismo, la proporción que representa la población migrante en cada una de las entidades federativas del país guarda una tendencia relativamente estable en el tiempo, con algunas excepciones como Baja California Sur, que representa un rápido aumento entre 1960 y 1980, o la acelerada disminución observada en el Distrito Federal en los últimos treinta años.

Sobresalen cinco entidades federativas en relación con el monto de la inmigración: estado de México, Distrito Federal, Baja California, Jalisco y Veracruz, cada una de las cuales recibe más de 200 mil inmigrantes. El monto

agregado de migración interna total del país, concentrando el Estado de México por sí sólo el 25 % del total.

El comportamiento cuantitativo de la migración interna para el país en su conjunto adquiere características particulares cuando se analiza el sentido y la magnitud por entidad federativa. El mismo Corona (2000:8-10) ordena las entidades federativas en 5 regiones, formadas de acuerdo a la homogeneidad de las características de la migración interna.

De Norte a Sur, en primer termino se encuentra Baja California, Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas, que constituyen una región de constante atracción poblacional durante la segunda mitad del siglo XX, como reflejo de sus ciudades fronterizas y del desarrollo sostenido de Monterrey. En estas entidades las proporciones de nativos de otros estados con respecto al total de sus residentes – desde 16.4% en Sonora hasta el 46.6% en Baja California en el año 2000- superando las proporciones que representan sus emigrantes, mostrando tasas de emigración neta positivas, provocando el aumento de la cantidad relativa de habitantes de estos seis estados a nivel nacional- 12% en 1950, 14% en 1980 y 15.1% en el 2000.

El segundo bloque esta constituido por Coahuila, Sinaloa, Nayarit, Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Michoacán, Guerrero y Oaxaca, que se distinguen por su rechazo poblacional sistemático en los cincuenta años de referencia, y que repercutió en la disminución del porcentaje de sus residentes con respecto a la totalidad - de 29.4% en 1950 a 21.9% en el 2000; se advierte con las tasas de migración absoluta de sus nueve entidades, que para el año 2000 adquirieron los valores de entre 20 y 40% de sus nativos viviendo en otros estados, a cambio de únicamente el 10% de inmigrantes o residentes nacidos en otras partes.

El tercer bloque se integra con Jalisco, Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Querétaro, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla y Morelos, que se ubican en la parte central del país, separando los dos espacios de la zona de expulsión permanente y prácticamente rodeando el Valle de México. Entre los años 1950 y 2000 se observan dos particularidades en este grupo. Una es la tendencia a intensificar su papel como área de atracción migratoria; y la otra consiste en que -

con excepción de Jalisco y Colima que intercambian población básicamente con estados vecinos- tanto el destino de la emigración como la procedencia del creciente flujo migratorio se localiza en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM ó D.F. y Estado de México).

El cuarto conjunto sólo lo forman el Distrito federal y el Estado de México, cuyos rasgos migratorios responden fundamentalmente a la expansión de la ciudad de México. El Distrito federal se transformó del principal sitio receptor de personas, en el emisor más importante en los cincuenta años de referencia – el porcentaje de residentes del Distrito Federal nativos de otras partes pasó de 45.4% a 22.4% de 1950 al 2000, mientras que la proporción de sus emigrantes absolutos aumentó de 2.8% a 55.6% en el mismo intervalo-, mientras que el estado de México modificó su situación en sentido inverso<sup>16</sup>.

La última región se constituye por los restantes seis estados del sureste: Quintana Roo, Campeche, Tabasco, Yucatán, Chiapas y Veracruz. Además de la continuidad espacial, esta zona se distingue por ser la de menor incidencia relativa de la migración interestatal- con excepción de Campeche y sobre todo Quintana Roo que es la entidad con mayores tasas de inmigración-. Otro rasgo de la zona es su complementariedad migratoria, donde Quintana Roo y Campeche son sitios de atracción poblacional creciente, cuyos inmigrantes llegan principalmente de otros estados del sureste buscando trabajo y con edades apropiadas para tal efecto; donde Tabasco y Yucatán resultan los emisores tradicionales de la Zona, y donde Chiapas y Veracruz han incrementado su carácter expulsor en los últimos años. (Corona Vázquez, 2000:8-10)

Por otro lado tomando en cuenta el saldo neto migratorio de las entidades, se pudieron determinar las siguientes 6 regiones:

Región 1. Caracterizada por ser una región de atracción muy elevada de migrantes, se encuentra conformada por: México, Baja California, Nuevo León, Quintana Roo, Chihuahua y Tamaulipas.

---

<sup>16</sup> Este comportamiento obedece en buena medida a los cambios dentro de la ciudad, principalmente desde el D.F, hacia los municipios mexiquenses conurbados, pues alrededor del 50% de los desplazamientos involucrados en estas entidades se suceden entre ellas mismas.

Región 2. Esta región está integrada por los estados de Morelos, Sonora, Jalisco, Querétaro, Baja California Sur y Aguascalientes, esta región se generaliza por ser un área de atracción elevada de migrantes.

Región 3. Este conjunto está constituido por los estados de Campeche, Colima, Tlaxcala, Nayarit y Tabasco; y de acuerdo a esta regionalización se considera un sitio de atracción moderada de migrantes.

Región 4. Se caracteriza, esta región por ser de rechazo moderado de migrantes y entre los estados que la conforman están: Coahuila, Yucatán, Sinaloa, Chiapas y Guanajuato.

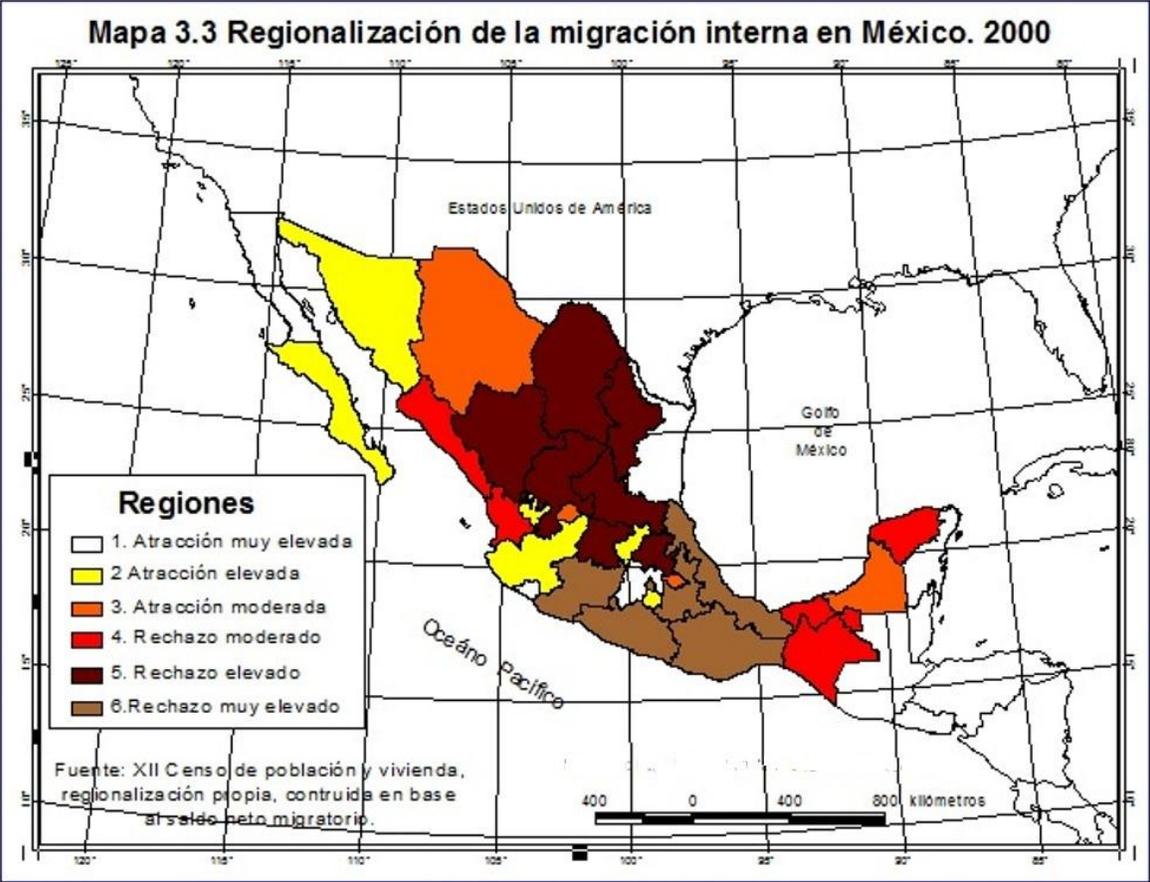
Región 5. Esta región es considerada de Rechazo elevado de migrantes, y la forman los estados de Durango, Hidalgo, Zacatecas, San Luis Potosí y Puebla.

Región 6. Esta región está compuesta por los estados de Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Veracruz y el Distrito Federal, y está determinada como una región de rechazo muy elevado de los migrantes.

Es importante resaltar que a diferencia de la regionalización que hace Corona (2000) -cinco regiones-, quien toma en cuenta el volumen de residentes en las entidades, en esta otra regionalización –seis regiones- la variable fundamental para su construcción es el saldo neto migratorio o la migración neta, de donde podemos deducir que las regiones catalogadas con un saldo neto migratorio positivo, son aquellas que atraen migrantes a su interior, y que además están recibiendo más personas de las que se suelen ir de estos lugares, los niveles de atracción son graduados desde muy elevado, elevado y moderado.

Por otro lado las regiones que mantuvieron un saldo neto migratorio negativo, expresan en un sentido más amplio ser áreas de rechazo poblacional, en las cuales las personas que emigran, suelen ser mayores que las que inmigran en

estos estados, lo cual nos estaría diciendo que estos grupos son en gran medida los que están alimentando los flujos migratorios a las áreas de atracción poblacional, ver mapa 3.3.



Fuente: Elaboración propia con datos de XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

De diversas maneras y utilizando diferentes fuentes de información, se ha llegado a establecer que, en los años ochenta, se produjo un cambio significativo en la tendencia migratoria de la ZMCM, tanto en el contexto global de la migración interna como en relación a la población total de la Ciudad de México (CONAPO:1999).

Asimismo, se ha captado a través de algunas encuestas como la ENMAU<sup>17</sup> que la ZMCM se ha convertido para una gran parte de la población nativa, en lugar de rechazo. Es interesante observar que el 32% de la población de la ZMCM expresó deseos de emigrar, en relación con proporciones menores al 10% en el resto de las ciudades encuestadas. A diferencia de las respuestas de los residentes en las ciudades del interior del país, donde predominaban los motivos de tipo económico, los declarados por la población informante que desea emigrar de la ZMCM están relacionados con factores derivados de la alta concentración y del crecimiento urbano.

El radical y continuo cambio en el comportamiento de la migración en el Valle de México<sup>18</sup>, también se puede apreciar en el análisis que realiza V. Partida (1993) para las entidades federativas del país. En general plantea que para esta región del país, se observa un vertiginoso ascenso de la emigración, un abrupto descenso de la inmigración y un drástico cambio (de una fuerte ganancia en 1965-70 a una elevada pérdida en 1985-90) en la migración neta del Distrito Federal.

En las últimas décadas, la importancia de los rasgos de las migraciones interestatales no sólo radica en su magnitud, en su incremento numérico y en la mayor heterogeneidad de los orígenes y destinos, sino que al tener los migrantes una mayor educación formal y obtener un ingreso superior al de la población no migrante, el fenómeno parece ser un proceso de recomposición espacial de la fuerza de trabajo, que ajusta en cierta medida las desigualdades espaciales entre educación y salarios, lo que en general ayuda al cumplimiento de las aspiraciones personales, pero también contribuye, posiblemente, a acentuar las disparidades regionales mediante el financiamiento de la formación y el traslado de mano de

---

<sup>17</sup> La Encuesta Nacional de Migración en Áreas Urbanas (ENMAU) la elaboró CONAPO, en colaboración con el INEGI entre el tercer trimestre de 1986 y el segundo de 1987, fue aplicada en 16 de las principales ciudades y áreas metropolitanas del país: México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, León, Torreón, San Luis Potosí, Mérida, Orizaba, Veracruz, Tampico, Chihuahua, Tijuana, Ciudad Juárez, Nuevo Laredo y Matamoros.

<sup>18</sup> Virgilio Partida (1993) define el Valle de México como el agregado demográfico de la población del Distrito Federal y el estado de México.

obra relativamente más calificada de áreas con mayor atraso económico hacia zonas más desarrolladas (Corona Vázquez, 1998:15-17).

La fuerza de trabajo disponible para la producción de bienes y servicios es indudablemente una de las principales fuentes de riqueza de que dispone una sociedad. La transferencia interregional de mano de obra puede llegar a traducirse en una importante pérdida o ganancia de esa riqueza, de acuerdo al grado de calificación de los individuos que se desplazan.

Las tasas de migración de la población económicamente activa muestran una gran diversificación. Las pérdidas netas de la PEA por migración se concentran, salvo en el caso del Distrito Federal, en aquellas entidades federativas que se encuentran más rezagadas desde el punto de vista socioeconómico, mientras que las ganancias por este concepto las registran algunos de los estados con mayor desarrollo relativo (CONAPO:1999)

### **La migración en el estado de Hidalgo.**

El diverso grado de desarrollo socioeconómico de los municipios y las regiones del estado se manifiesta en el comportamiento demográfico de la población que habita en estas unidades político administrativas, de tal suerte que para la planeación de programas de beneficio social, es requisito indispensable el conocimiento de las características demográficas y socioeconómicas de la población sujeta a la acción de estas políticas públicas.

A pesar de que el mayor número de migrantes está constituido por habitantes de los diferentes municipios del estado de Hidalgo de la región Norte, también en otras regiones hidalguenses la población se pone en movimiento en busca de mejores oportunidades de vida. El proceso migratorio visto como un fenómeno que engloba las dos partes: tanto la migración interna como la internacional, tienen en la actualidad una importancia significativa en el territorio de Hidalgo.

El análisis de las principales características sociodemográficas de la población en el Estado de Hidalgo, posibilita el tener un mejor conocimiento del

fenómeno migratorio en México, cuyos efectos se manifiestan directamente sobre el crecimiento y distribución de la población.

En el estado de Hidalgo resulta muy importante conocer el monto y el lugar de origen y destino de las personas que llegan a residir en la entidad y de las que se van a otros estados del país, respectivamente, porque esto es de gran relevancia para la planeación educativa, de salud y de empleo, que antes que nada requiere establecer de las características por edad y sexo de la población.

Así la información sobre migración<sup>19</sup> permite determinar las tendencias y los cambios en la distribución espacial de la población, lo cual es útil en las políticas de desarrollo de las regiones que atraen población y las que la expulsan.

En este apartado se realiza un breve análisis de la migración en Hidalgo, vista a través de los flujos de inmigrantes y emigrantes en el estado; para lo cual la investigación se ha apoyado del XI Censo General de Población y Vivienda 1990, el Conteo de Población de 1995 y el XII Censo General de Población y Vivienda 2000; de los cuales se extrajo la información referida a la migración, la cual al ser analizada nos proporciona una imagen de fenómeno migratorio en la entidad en la última década del siglo XX.

### **Categoría migratoria de la entidad**

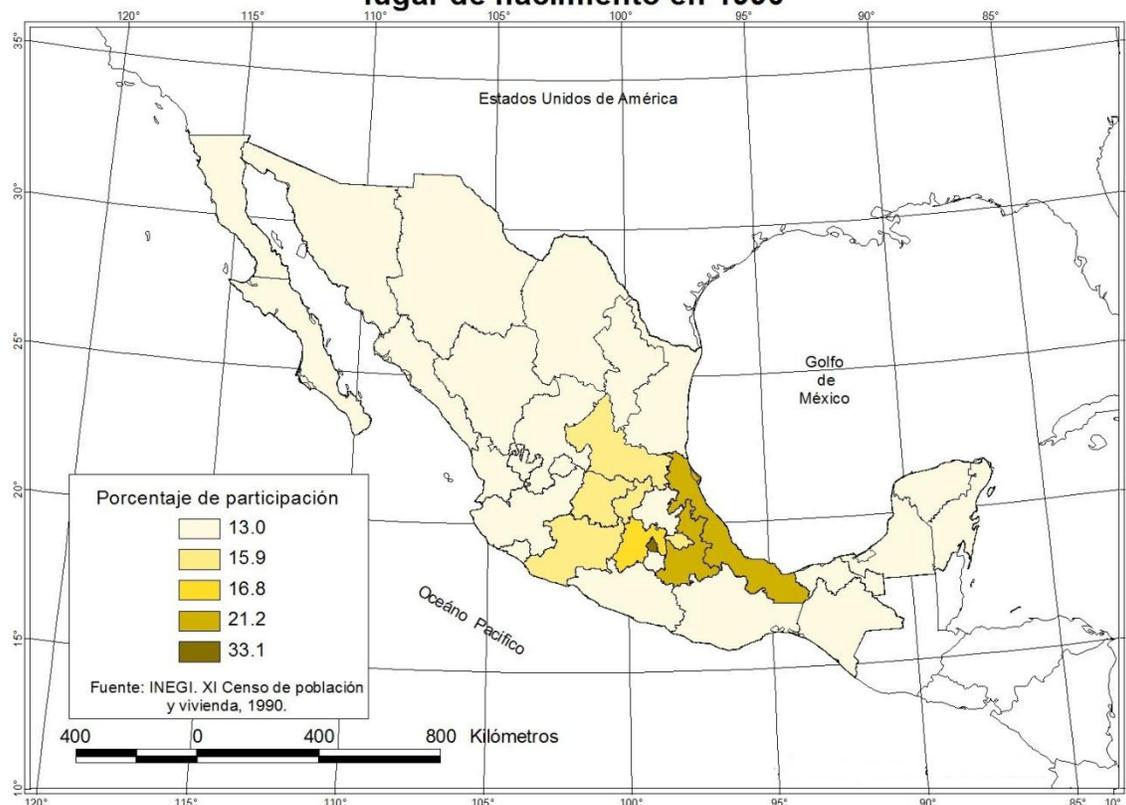
- La Migración en 1990 (con la información del XI Censo General de Población y Vivienda de 1990).

De acuerdo a la pregunta sobre el lugar de nacimiento, en el estado de Hidalgo vivían 184,613 personas (9.8% de la población total) que habían nacido en otra entidad del país, el origen de este volumen de inmigrantes en el estado era principalmente Distrito Federal, con 33.1% de esta población migrante, el estado de México con 16.8%, Veracruz con 11.4% y Puebla con 9.8%. Asimismo los estados de Tlaxcala, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí y Michoacán contribuyeron con otro 15.9% a este monto de migración acumulada. Finalmente, las demás entidades del país proporcionaron el 13% restante, ver mapa 3.4.

---

<sup>19</sup> La migración, componente de la dinámica demográfica, en el censo se investiga a través de las preguntas sobre lugar de nacimiento (aplicada a toda la población y lugar de residencia en enero de 1995 (para personas de 5 o más años cumplidos).

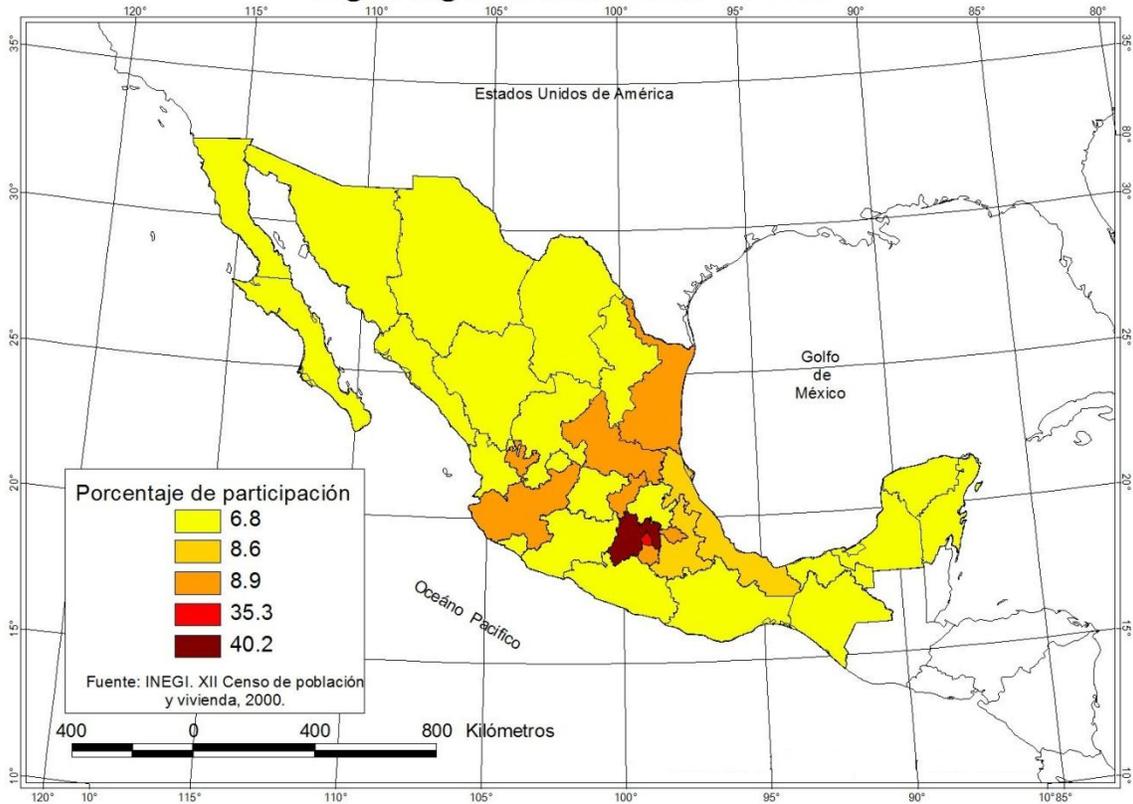
**Mapa 3.4 Inmigrantes en el estado de Hidalgo, según lugar de nacimiento en 1990**



Fuente: Elaboración propia con datos del XI censo de Población y Vivienda, 1990.

Por su parte la población nacida en Hidalgo que en 1990 residía en otro estado de la República Mexicana sumaba la cantidad de 525,676 personas (representando el 27.84% de la población total de la entidad), las cuales habían emigrado principalmente al estado de México 40.2% y al Distrito federal 35.3%. Ambas entidades se constituyeron como la principal zona de destino de los hidalguenses al absorber tres cuartas partes de este flujo migratorio. Veracruz y Puebla son las otras dos entidades a las cuales se han dirigido los hidalguenses, absorbiendo 5.1% y 3.5% de los emigrantes, respectivamente. Por su parte, los estados de San Luis Potosí, Querétaro, Tamaulipas, Jalisco, Morelos y Tlaxcala captaron 8.9% de esta población migrante y el 6.8% restante se dirigió a las demás entidades del país, ver mapa 3.5.

**Mapa 3.5 Destino de los emigrantes en el estado de Hidalgo, según lugar de nacimiento en 1990**



Fuente: Elaboración propia con datos del XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

En consecuencia, el saldo neto de la migración acumulada en 1990 del estado de Hidalgo fue negativo con un volumen de 339,229 persona y si tomamos en cuenta los volúmenes totales, por cada persona que nació en otro estado y llegó a residir a Hidalgo, emigraron a otra entidad del país casi tres individuos nacidos en la entidad, ver cuadro 3.4.

**Cuadro 3.4. Población migrante, según lugar de nacimiento, 1990**

	emigrantes	inmigrantes		emigrantes	Inmigrantes
<b>Hidalgo</b>	520671	184613	Morelos	6031	1650
Aguascalientes	1023	474	Nayarit	515	322
Baja California	4883	279	Nuevo leon	3426	715
Baja California Sur	623	42	Oaxaca	2032	3383
Campeche	487	154	Puebla	18055	18056
Coahuila	1511	992	Queretaro	9493	5267
Colima	605	201	Quintana roo	1293	74
Chiapas	990	1169	S.L.P	9593	4736
Chihuahua	1921	794	Sinaloa	983	689
Distrito Federal	184303	61494	Sonora	1250	419
Durango	655	914	Tabasco	1017	611
Guanajuato	5397	4978	Tamaulipas	8385	3269
Guerrero	2312	2820	Tlaxcala	6018	9746
Jalisco	6887	2975	Veracruz	26752	20998
Edo.México	209764	31094	Yucatan	523	310
Michoacan	3348	4669	Zacatecas	596	1092

Fuente: INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990

**Mapa 3.6 Inmigrantes en el estado de Hidalgo, según lugar de residencia en 1990**



Fuente: Elaboración propia con datos de XI Censo de Población y Vivienda, 1990.

Por otro lado de acuerdo a la pregunta de lugar de residencia en 1985. Es decir, de aquella población que cambió de entidad de residencia en el período quinquenal de 1985-1990, se pudo observar un comportamiento similar, en donde los principales estados de procedencia de los inmigrantes en Hidalgo entre 1985 y 1990 fueron el Distrito Federal y el estado de México, aportando el 42.8% y 24.4% del total de inmigrantes respectivamente, contribuyendo con 7 de cada 10 personas que llegaron a Hidalgo durante el período de referencia. Le siguen en importancia Veracruz con 8.7% y Puebla con 6.2%. Los demás estados aportaron el 17.9% restante de esta población migrante, ver mapa 3.6.

Por otro lado tomando en cuenta a los emigrantes; es decir la población de 5 años y más que residía en Hidalgo en 1985 y cambió su residencia a otro estado de la República estuvo constituida por 86,631 personas, volumen mayor que la población inmigrante de 67,605. Teniéndose un saldo migratorio negativo para el estado de Hidalgo de 19,026 personas entre 1985 y 1990.

**Cuadro 3.5.-Porcentaje de la Población de 5 años y más por lugar de residencia en 1985, Inmigrantes y emigrantes por entidad de residencia en 1985**

Inmigrantes	%
Inmigrantes	100
Distrito Federal	42.84
México	24.4
Veracruz	8.68
Puebla	6.16
Otras entidades	17.93
Emigrantes	%
Emigrantes	100
Distrito Federal	26.71
México	33.96
Veracruz	5.89
Puebla	5.04
Otras entidades	28.39

Fuente: INEGI, Tabulados temáticos. Tomo I. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.

Las dos principales entidades de destino fueron, al igual que tomando en cuenta la variable de lugar de nacimiento, el Estado de México y el Distrito Federal, que

absorbieron el 60.7% de los emigrantes de Hidalgo. Finalmente se ubican Veracruz con 5.9% y Puebla con el 5.0% y las demás entidades del país con el 28.4%, ver cuadro 3.5.

- La migración en 1995 (Analizando los datos sobre migración del Censo de Población y Vivienda de 1995<sup>20</sup>).

Según el lugar de nacimiento, el 11.7% de la población residente en Hidalgo fue inmigrante en el estado; esto es, que en 1995 un poco más de la décima parte de la población que vivió en la entidad nació en otro estado o país. Este indicador muestra una tendencia ascendente en el comportamiento inmigratorio, pues en 1990, esta proporción fue de 9.8%, ver cuadro 3.6.

**Cuadro 3.6. Distribución porcentual de la población en 1990 y 1995 por sexo según lugar de nacimiento**

Sexo	Población residente en la entidad			
	No migrante	Inmigrante	No especificado	
1990	100	89.19	9.83	0.98
Hombres	100	89.87	9.15	0.98
Mujeres	100	88.54	10.48	0.98
1995	100	81.86	18.02	0
Hombres	100	82.01	17.84	0
Mujeres	100	81.72	18.19	0

Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 1990 y Censo de Población y Vivienda 1995 (INEGI)

Así mismo, en 1995, la inmigración por sexo no presenta variaciones significativas con respecto a 1990, ya que la población masculina nacida fuera de Hidalgo se presenta ligeramente inferior a la femenina.

La migración por grupos de edad, demuestra que la mayor proporción de inmigrantes se concentra en el grupo de 25 a 49 años, ya que 16.1% de ellos nació en otra entidad o país; le sigue el grupo de 15 a 24, con un porcentaje de 12.7%, ver cuadro 3.7.

<sup>20</sup>Se tomó en consideración la información sobre migración desde las siguientes perspectivas: Lugar de nacimiento, lugar de residencia anterior y lugar de residencia en 1990.

**Cuadro 3.7.- Distribución porcentual de la población en 1995 por grupos de edad según lugar de nacimiento**

Grupos de edad	Población residente en la entidad	Lugar de nacimiento		
		En la entidad	En otra entidad o país	No especificado
Hidalgo	100	88.32	11.68	0
0-14	100	91.53	8.47	0
15-24	100	87.33	12.67	0
25-49	100	83.92	16.08	0
50 y más	100	90.64	9.36	0
No especificado	100	94.99	5.01	0

Fuente: Censo de Población y Vivienda 1995 (INEGI)

Estos porcentajes se presentan en menor proporción en los grupos de edad restantes, ya que ocho de cada 100 niños entre los 0 y los 14 años, así como 9 de cada 100 adultos de 50 años y más que viven en el estado, nacieron en otro lugar. Tomando en cuenta el lugar de residencia anterior de la población que vivió en la entidad, independientemente de su lugar de nacimiento. Del total de la población residente en Hidalgo en 1995, 18% fue inmigrante en la entidad, es decir que anteriormente vivió en otro estado o país.

**Cuadro 3.8.- Distribución porcentual de la población por sexo según condición migratoria 1995**

Sexo	1995	Población residente en la entidad		
		No migrante	Inmigrante	No especificado
Hombres	100	81.86	18.02	0
Mujeres	100	82.01	17.84	0
		81.72	18.19	0

Fuente: Censo de Población y Vivienda 1995 (INEGI)

Por sexo se puede ver que no existen diferencias considerables, ya que el porcentaje de mujeres inmigrantes en 1995, es similar al de los hombres con 18.2% y 17.8% respectivamente, ver cuadro 3.8.

El dato de inmigración, medido por el lugar de residencia anterior, considerando grupos de edad, muestra que de la población total que tiene entre 25 y 49 años, 28.5% es inmigrante en la entidad; asimismo, en la del grupo de 50

años y más 20.9% está compuesto por inmigrantes provenientes de otros estados o países.

Para observar a la migración reciente a la entidad, es decir aquella que se mide a partir del lugar de residencia cinco años atrás. Se observa que del total de la población de 5 años y más en 1995 el 5.2% vivía en otro estado o país y este aumentó con respecto a 1990 que fue de 4.2%, ver cuadro 3.9.

**Cuadro 3.9.- Distribución porcentual de la población de 5 años y más por lugar de residencia en 1985 y 1990**

Lugar de residencia	1985	1990
Hidalgo	100	100
En la entidad	95.1	94.69
En otra entidad o país	4.17	5.18
No especificado	0.73	0.13

Fuente: XI Censo General de Población y Vivienda 1990, y Censo de Población y Vivienda, 1995 (INEGI)

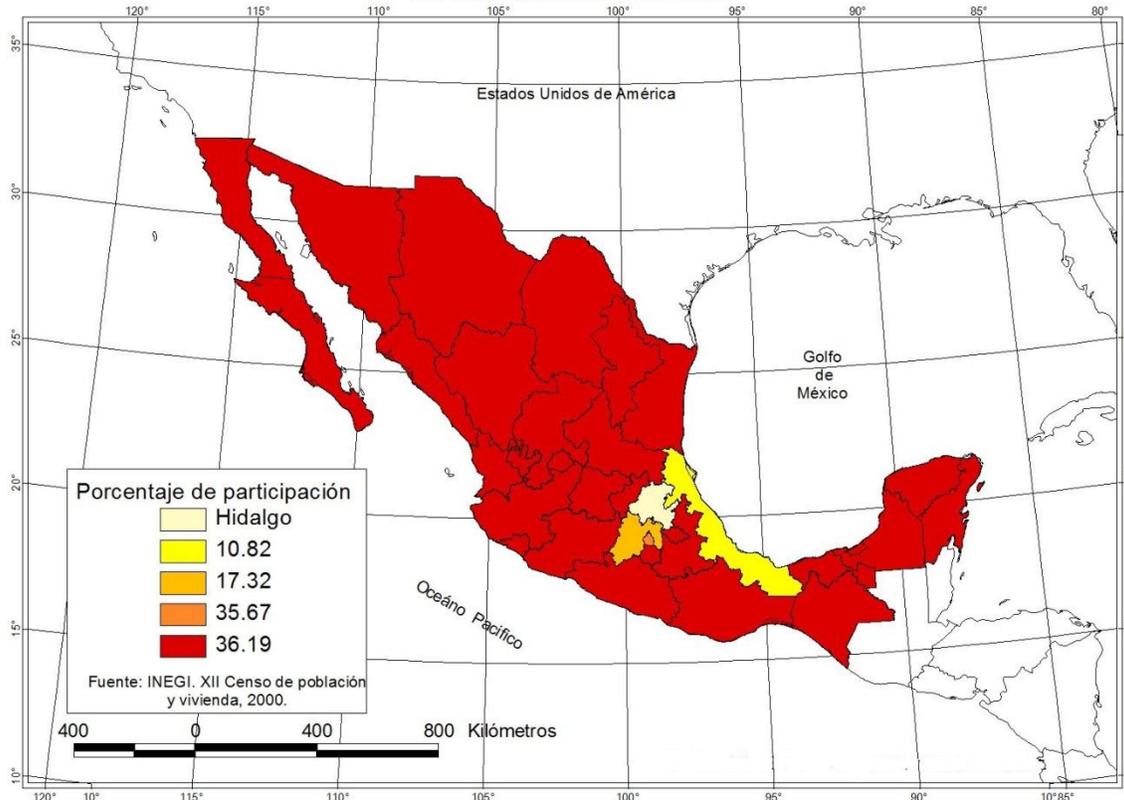
- La Migración en el año 2000 (La información fue tomada del XII Censo General de Población y Vivienda)<sup>21</sup>,

Se estima que para la fecha censal vivían en el estado de Hidalgo 284,239 personas que habían nacido en otra entidad. Siendo el Distrito Federal (35.67%), el Estado de México (17.32%) y Veracruz (10.82%), los más sobresalientes y que representan el 63.81% de toda la población inmigrante en el estado, ver mapa 3.7.

Por otro lado, la población residente de Hidalgo que para el año 2000 vivía en otro estado de la República Mexicana sumaba alrededor de 577,937 personas, las cuales habían emigrado principalmente con destino al Estado de México 44.42% y al Distrito Federal 27.33%.

<sup>21</sup> Se consideró la variable de lugar de nacimiento y lugar de residencia en 1995:

**Mapa 3.7 Inmigrantes en el estado de Hidalgo, según lugar de residencia en 2000**



Fuente: Elaboración propia con datos del XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

Esta situación, ha hecho que ambas entidades constituyan la principal zona de destino de los hidalguenses, absorbiendo tres cuartas partes de este flujo migratorio. Veracruz y Puebla son los otros dos lugares de destino, absorbiendo 4.42% y 3.59% de los emigrantes de Hidalgo.

En cuanto a la composición por edad de los migrantes del estado de Hidalgo, existe una diferencia significativa entre los emigrantes y los inmigrantes por lugar de nacimiento. La característica más importante de los emigrantes es que la magnitud de su volumen se concentra entre las edades 15 hasta 34 años, es decir, se trata probablemente de una población que migra, en su mayoría, en busca de empleo. En cambio, la mayor parte de las personas que van a vivir a Hidalgo tienen edades jóvenes, entre 5-9 y 20-24 años de edad, lo cual podría hablar de la presencia de hijos de personas que han migrado recientemente en la entidad.

Por otro lado considerando a la población de 5 años y más que cambió de lugar de residencia entre 1995 y 2000, a Hidalgo llegaron a residir 86,888 personas provenientes de otro estado o país. Las principales entidades de donde proviene esta población inmigrante son el Distrito Federal y el Estado de México, que conjuntamente concentran el 65.7% del total de inmigrantes respectivamente, contribuyendo con 7 de cada 10 personas que se establecieron en Hidalgo durante el período de referencia. Le siguen en importancia Veracruz con 7.84% y Puebla con el 6.19%.

Asimismo, la población que vivía en Hidalgo en 1995 y cambió su residencia a otro estado de la República fue de 83,248 personas, las principales entidades de destino, al igual que cuando se considera el lugar de nacimiento, fueron el estado de México y el Distrito Federal, con 33.45% y 20.90% respectivamente.

La estructura por edad de la población migrante por lugar de residencia en 1995 presenta diferencias entre los que llegan y los que se van de la entidad. Es notoria por una parte, la concentración de los emigrantes entre los 15 y 24 años de edad con relación a los demás grupos de edad.

Es importante mencionar que en el estado de Hidalgo en la última década del siglo XX los movimientos migratorios, esto es tanto la salida como la entrada de individuos en la entidad, han cobrado gran importancia, lo cual es evidente a través de los años analizados -1990, 1995 y el año 2000-, donde con la información para medir la migración, tanto de los Censos de Población como del Conteo de Población, se observaron las tendencias de estos movimientos, en las cuales destaca en primera instancia un alza del volumen de inmigrantes y emigrantes del estado y se constata, que la proporción de emigrantes siempre fue mayor que la proporción de inmigrantes, dando por consecuencia un saldo neto migratorio negativo.

Asimismo, esta población se caracterizó por ser diferenciada de acuerdo a su calidad migratoria. Principalmente como ya se vio en páginas anteriores, los inmigrantes se caracterizaron por ser una población predominantemente joven, especialmente niños en edad escolar, y, por otro lado, en lo que se refiere a la

población que salió de la entidad fue en mayor medida gente adulta joven en busca de trabajo. Ambos flujos tuvieron como principales lugares de origen y destino al Distrito Federal y el Estado de México.

Por otro lado un hecho significativo es que de acuerdo a la composición por sexo, se observa que es ligeramente mayor la población masculina migrante en relación con los efectivos de mujeres, lo cual nos hace pensar que en la actualidad el movimiento de la población femenina, es tan importante como aquel que realizan los hombres, esto es que las mujeres se suman cada vez más a este flujo migratorio.

## **Capítulo 4**

### **La movilidad espacial de la población en el interior del estado de Hidalgo, en la última década del siglo XX**

Como ha quedado planteado en otros capítulos del presente texto, el desarrollo histórico desigual de las distintas regiones socioeconómicas de México es un elemento relevante que puede explicar ciertos aspectos de la migración. El tamaño y la diversificación del mercado de trabajo; así como las exigencias y oportunidades que ese mercado ofrece para la ocupación de los trabajadores con distinta escolaridad y calificación laboral son algunas condicionantes que influyen en el tipo de migrante que se dirige a cada región.

Por ello en este capítulo en primer lugar se exponen las condiciones diferenciales de escolaridad y participación económica de los migrantes y se intentan distinguir las causas y las repercusiones en la migración. Para ello se describen las principales características tanto de la población que llegó a residir al estado de Hidalgo como de la que emigró, con datos del año 2000. La fuente de información la constituye el XII Censo General de Población y Vivienda y específicamente aquellos datos que se refieren a la población clasificada por entidad de residencia cinco años antes del censo, es decir, en 1995.

Esta información posibilita tener un mejor conocimiento del fenómeno migratorio en Hidalgo hasta finales del año 2000, y cuyos efectos se manifestaron directamente sobre el crecimiento y distribución de la población. Además de conocer el monto, lugar de origen, destino y las características de las personas que llegaron a residir a la entidad y de las que se fueron a otros estados.

En un segundo momento se analizó la emigración a Estados Unidos, ya que por una parte la entidad pierde fuerza de trabajo joven en edades productivas y es ésta la que mayoritariamente se está desplazando a los Estados Unidos. Por otra parte en el estado quedaron mujeres, ancianos y niños; convirtiéndose en muchos de los casos estas mujeres en jefes de familia con la responsabilidad del hogar y

de la crianza de los hijos, dependiendo de la ayuda económica que el migrante envía a su familia.

Para el análisis de la migración interna se identifican los principales lugares de origen y destino de los migrantes, así como el grado de marginación de estos lugares (como determinante de desarrollo socioeconómico). Esto permite conocer de manera más detallada la situación socioeconómica y asociarla con la movilidad espacial en el estado.

Referente a la emigración de personas de Hidalgo a los Estados Unidos, el Censo no permite identificar las características de los lugares de destino de estos migrantes, sin embargo si podemos conocer el lugar de origen del migrante, sumado a ello y a través de la pregunta para conocer el lugar de residencia hace 5 años ubicamos aspectos de gran importancia, como son la edad, sexo, fecha de salida y fecha de regreso del migrante, lo cual permite tener un conocimiento con más detalle de este tipo de migración.

#### **4.1 La inserción de los migrantes en la estructura social.**

##### **a) El nivel educativo.**

Una característica relevante para conocer las diferencias socioeconómicas entre los migrantes y la población no migrante, es su nivel de escolaridad<sup>22</sup>. De tal forma que en el presente apartado se señalan las características educativas diferenciales entre la población residente, inmigrante y emigrante, según la entidad de residencia en 1995.

En primer término, se observa que de acuerdo a Corona (1998) el nivel de alfabetismo y escolaridad es diferente entre “los que se van, los que llegan y los que se quedan”. En el caso de los inmigrantes, la proporción de analfabetas<sup>23</sup> fue de 5.4% cifra menor que la que presenta la población de residentes 10.7%. Por otro lado, la proporción de personas inmigrantes 94.3% que cuentan con estudios

---

<sup>22</sup> En esta investigación se considera la información de escolaridad sólo para la población de 15 años o más de edad. Con esta medida se tiene una mejor apreciación de los niveles educativos alcanzados por la población, que ya ha pasado la edad en la cual la escolaridad es obligatoria. Por otra parte, se procedió a estandarizar la información por grupos de edad.

<sup>23</sup> Hemos denominado analfabeta a aquellas personas, sin instrucción primaria y los que cuentan con primaria incompleta. De hecho, se puede hablar de analfabetas funcionales.

de primaria o secundaria o algún grado superior es mayor que la población residente 89.0%. Parece ser que la población no migrante tiene menor nivel educativo que la que llega; así mismo se puede observar que la población de residentes analfabetas es casi dos veces superior a la de los inmigrantes.

Con referencia a la población masculina, la proporción de residentes sin instrucción 9% se muestra mayor que la de la población inmigrante 4.6%. Se observa que, la proporción de personas residentes no migrantes que cuentan con estudios de primaria, secundaria o algún grado superior es menor 89.5% que la de los hombres que llegaron a vivir a la entidad 95.32%. Es decir, la proporción de hombres residentes con muy bajos grados de escolaridad, predomina en comparación con las personas inmigrantes en la entidad<sup>24</sup>.

Mientras que, en la población femenina se observa una situación similar a la de los hombres. Así, la proporción de mujeres inmigrantes sin estudios es menor 6.1% que la de la población originaria o nativa 12.4%, ver cuadro 4.1.

**Cuadro 4.1.-El nivel educativo de los inmigrantes y residentes por sexo en el estado de Hidalgo, 2000.**

		Sin instrucción	Con Instrucción	NE	Total
Hombres	Residentes	9.00%	89.50%	1.50%	100.00%
	Inmigrantes	4.60%	95.32%	0.08%	100.00%
Mujeres	Residentes	12.40%	85.40%	2.20%	100.00%
	Inmigrantes	6.10%	92.80%	1.10%	100.00%

Fuente: Elaboración propia, con datos del XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

Entonces, en términos generales existe mayor proporción de residentes analfabetas, tanto de mujeres como de hombres, después se ubican las mujeres inmigrantes y, finalmente, los inmigrantes masculinos. Esto es válido en todos los grupos de edad<sup>25</sup>. Es decir, existe menor proporción de analfabetismo en inmigrantes, ver cuadro 4.2.

<sup>24</sup> Exceptuando el nivel primaria.

<sup>25</sup> Tomándose en consideración sólo a la población de 15 años y más.

**Cuadro 4.2.- Proporción de residentes e inmigrantes sin instrucción por grupos de edad, 2000.**

Grupos de edad	Residentes	Hombres	Mujeres	Inmigrantes	Hombres	Mujeres	Total
15-19	2.20%	2.21%	2.10%	1.90%	2.20%	1.70%	2.20%
20-24	3.90%	3.70%	4.10%	2.20%	1.40%	2.80%	3.80%
25-29	4.80%	4.20%	5.30%	1.90%	1.90%	1.90%	4.60%
30-34	5.70%	4.40%	6.80%	2.10%	1.50%	2.70%	5.40%
35-39	9.10%	6.90%	11.00%	4.70%	3.10%	6.50%	8.80%
40-44	12.10%	8.50%	15.30%	5.40%	3.00%	8.00%	11.80%
45-49	18.00%	13.70%	22.00%	8.80%	7.60%	10.40%	17.60%
50-54	23.20%	18.50%	27.70%	12.30%	7.20%	18.30%	22.80%
55-59	29.70%	23.70%	35.40%	21.60%	15.70%	28.50%	29.50%
60-64	34.70%	28.20%	40.50%	18.30%	17.80%	18.90%	34.20%
65 y más	41.70%	35.20%	47.40%	21.30%	14.50%	27.20%	41.20%

Fuente: Elaboración propia, con datos del XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

Con respecto al nivel educativo de los emigrantes provenientes del estado de Hidalgo a otras entidades, se observó lo siguiente: el 5.1% es analfabeta y el 93.2% es con instrucción, de manera que el mayor nivel de escolaridad (del total de emigrantes) se ubica en primaria y secundaria con un 37.3% y 27.3% respectivamente. Asimismo, la proporción de emigrantes sin instrucción en los grupos de edad 15-19 y 20-24 se muestra menor que en los demás grupos de edad, ver cuadro 4.3.

**Cuadro 4.3. Proporción de emigrantes sin instrucción por grupos de edad, 2000.**

Grupos de edad	Hombres	Mujeres	Total
15-19	1.40%	1.60%	1.50%
20-24	1.50%	2.10%	1.90%
25-29	0.60%	3.40%	2.10%
30-34	5.40%	3.40%	4.30%
35-39	3.60%	7.30%	5.40%
40-44	3.20%	6.70%	5.00%
45-49	4.20%	13.80%	9.30%
50-54	7.70%	21.40%	14.50%
55-59	20.20%	15.00%	17.50%
60-64	19.10%	26.40%	23.10%
65 y más	35.80%	50.40%	43.90%

Fuente: Elaboración propia, con datos del XII Censo de Población y Vivienda 2000.

Es importante destacar, que la proporción de personas sin instrucción que residen en el estado 10.7% es superior a la de los emigrantes del estado 5.6%, pero aún esta proporción de analfabetas residentes se ubica muy por encima de la de los inmigrantes 5.3%. Lo cual nos quiere decir, que aunque las personas que salieron del estado de Hidalgo, muestran un nivel de alfabetismo, superior a las que se quedaron en él, éste nivel aún es mucho menor del que presentan los inmigrantes que llegaron a residir en la entidad.

Por otro lado con respecto a los grupos de edad se pudo observar este mismo comportamiento, en donde los inmigrantes y emigrantes presentaron porcentajes más bajos de analfabetismo, en comparación con los residentes, ver cuadro 4.4.

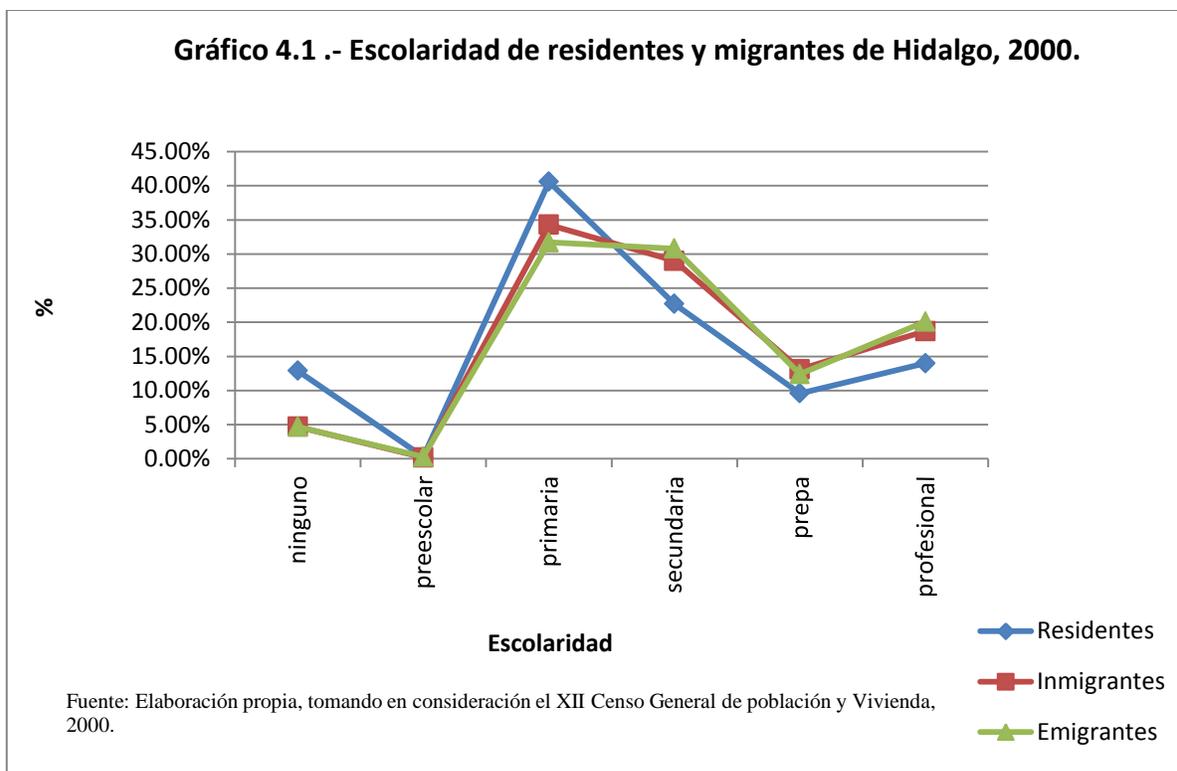
**Cuadro 4.4. Proporción de residentes, inmigrantes y emigrantes sin instrucción por grupos de edad, 2000.**

Grupos de edad	Residentes	Inmigrantes	Emigrantes
15-19	2.20%	1.90%	1.50%
20-24	3.90%	2.20%	1.90%
25-29	4.80%	1.90%	2.10%
30-34	5.70%	2.10%	4.30%
35-39	9.10%	4.70%	5.40%
40-44	12.10%	5.40%	5.00%
45-49	18.00%	8.80%	9.30%
50-54	23.20%	12.30%	14.50%
55-59	29.70%	21.60%	17.50%
60-64	34.70%	18.30%	23.10%
65 y más	41.70%	21.30%	43.90%

Fuente: Elaboración propia, con datos del XII Censo de Población y Vivienda 2000.

Haciendo una comparación entre los inmigrantes y residentes por sexo se pudo constatar, que tanto hombres como mujeres inmigrantes presentaron los mayores niveles de educación, destacando que en el nivel secundaria es cuando se observa este repunte el cual continúa hasta los niveles más altos de educación, ver cuadro 4.5 y gráfico 4.1.

**Gráfico 4.1.- Escolaridad de residentes y migrantes de Hidalgo, 2000.**



**Cuadro 4.5. Nivel académico y antecedente escolar por sexo, de residentes y emigrantes en Hidalgo, 2000.**

Sexo	Escolaridad	Residentes	Inmigrantes	Emigrantes
Hombres	Ninguno	10.60%	3.70%	3.90%
	Preescolar	0.30%	0.20%	0.40%
	Primaria	40.80%	33.60%	26.70%
	Secundaria	25.00%	29.90%	31.60%
	Preparatoria	10.80%	15.10%	15.10%
	Profesional	12.60%	17.60%	22.40%
	Total	100%	100%	100%
Mujeres	Ninguno	14.90%	5.60%	5.40%
	Preescolar	0.20%	0.30%	0.20%
	Primaria	40.50%	35.00%	35.40%
	Secundaria	20.60%	28.20%	30.20%
	Preparatoria	8.60%	11.20%	10.40%
	Profesional	15.20%	19.70%	18.40%
	Total	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia, con datos del XII Censo de Población y Vivienda, 2000.

La confrontación de estos niveles de escolaridad de la población residente, inmigrante y emigrante, pone en evidencia, por un lado, las diferencias que hay

entre estos tres grupos de población, y por otro, la desigual situación educativa que se presenta en estos, según el grado de desarrollo de cada región.

Debe resaltarse que tomando en consideración lo que plantea Chávez Galindo (1999), que en las entidades del país a excepción del Distrito Federal y Baja California, los inmigrantes tienen mayores niveles de escolaridad que los no migrantes. Esta misma situación se presenta también entre la población de Hidalgo, lo cual se explica por el grave atraso socioeconómico en que ha vivido la población de la entidad.

Un hecho que debe tomar atención es que el mayor porcentaje de emigrantes de Hidalgo que no tienen estudios, se ubican en el Distrito Federal, donde el nivel de desarrollo es mucho mejor que el de la entidad misma. De esta manera mientras que en Hidalgo están llegando inmigrantes procedentes del Distrito Federal con elevados niveles de escolaridad, Hidalgo envía a este mismo sitio proporcionalmente más población con baja escolaridad.

En general podría pensarse que el estado de Hidalgo de alguna manera se ha visto beneficiado con la llegada de inmigrantes, ya que es una población con mayor escolaridad la cual tiene efectos favorables para el desarrollo económico y social de esta entidad receptora.

En la entidad federativa las diferencias entre residentes, inmigrantes y emigrantes son amplias, donde una alta proporción de los segundos cuenta con estudios medio superiores o superiores

De esta manera reforzando lo ya mencionado por Corona (1998) el fenómeno de la migración en Hidalgo, parece ser un proceso de recomposición espacial de fuerza de trabajo, que ajusta en cierta medida las desigualdades espaciales, pero también contribuye, posiblemente, a acentuar las disparidades regionales mediante el financiamiento de la formación y el traslado de mano de obra relativamente más calificada de áreas con mayor atraso económico hacia zonas más desarrolladas

## **b) La Estructura ocupacional y la migración.**

Para entender y explicar por qué la migración hacia cierto lugar es de tipo familiar o laboral, hay que remitirnos al estudio de aspectos tales como: la tradición de migrar hacia un determinado lugar, la antigüedad de las corrientes migratorias, o los motivos que llevan a la población a migrar.

Con la finalidad de visualizar la importancia del aspecto laboral en la migración, se ha recurrido al análisis comparativo, por grupos de edad, de la participación en la actividad económica de la población residente, inmigrante y emigrante.

## **c) Condición de actividad laboral de los migrantes**

Para analizar las diversas características del empleo que ofrecen los tabulados temáticos del XII Censo de Población del 2000, se seleccionó las variables condición de actividad y situación en el trabajo; con el objetivo de obtener un panorama general de la ubicación de los inmigrantes en la estructura ocupacional del estado de Hidalgo y sus emigrantes en otras entidades federativas.

Las participaciones en la actividad económica son variadas, ya que estas cambian durante toda la vida activa de la población; por ello es importante analizar cómo se comporta esta participación en los distintos grupos de edad.

Respecto a la condición de actividad, se puede notar que en los inmigrantes existe una mayor proporción de Población Económicamente Activa (PEA<sup>26</sup>, 51.2%) y de población económicamente activa ocupada (PEAO, 50.4%) con relación a la población residente PEA, 47.7% y PEAO, 47.1%. Obviamente, la

---

<sup>26</sup> PEA (Población Económicamente Activa) = Personas De 12 a 65 años que en la semana de referencia se encontraban ocupadas o desocupadas. PEA = PEA ocupada + PEA desocupada.

situación opuesta se presenta en la Población Económicamente Inactiva (PEI)<sup>27</sup> 52.1% residentes y 48.6% inmigrantes).

Por otro lado, analizando la población que emigró de Hidalgo a otra entidad; 59.3% de esta población se considera PEA ocupada, el 1.2% representa la PEA desocupada y el 39.5% se cataloga dentro de la población económicamente inactiva. Lo cual si lo comparamos con la población económicamente activa de residentes e inmigrantes de Hidalgo, se ubica muy por encima de ellas, ver cuadro 4.6.

**Cuadro 4.6. Distribución de la población de 12 años y más según condición de actividad económica y ocupación, 2000.**

	PEA ocupada	PEA desocupada	PEA total	PEI
Residentes	709681	8790	718471	785292
	47.10%	0.60%	47.70%	52.10%
Inmigrantes	42394	716	43110	40872
	50.40%	0.90%	51.20%	48.60%
Emigrantes	42847	761	43608	28552
	59.20%	1.10%	60.30%	39.50%

Fuente: Elaboración propia con datos del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Se puede observar que en los grupos de edad 15 a 29 años predomina la participación de los residentes sobre los inmigrantes; sin embargo en los grupos de edad 12-14 y de la edad de 20 hasta 45 y más, los inmigrantes presentaron niveles de participación superiores en comparación con los residentes.

Como podemos darnos cuenta, en relación a la edad, casi la totalidad de los puestos de trabajo se abren para la población que tiene entre 20 y 30 años de edad, para edades más avanzadas las ofertas de trabajo se reducen. La concentración de la población migrante en las edades de 20 a 34 años responde a la dinámica del mercado laboral, con ello se puede inferir que la población

<sup>27</sup>La PEI (Población Económicamente Inactiva)= Personas de 12 años y más que en la semana de referencia no realizaron alguna actividad económica ni buscaron trabajo. Se clasifica en (estudiantes, incapacitados permanentemente para trabajar, jubilados o pensionados, personas dedicadas a los quehaceres del hogar, u otro tipo de actividad).

Debe tenerse en consideración, que el censo capta a una población relativamente pequeña de PEA desocupada, debido a la propia conceptualización que se utiliza, que no registra el subempleo. A pesar de esta sub enumeración de población desocupada, resulta útil la comparación de la condición de actividad entre inmigrantes y nativos, pues a través de ella es posible encontrar algunas diferencias en la forma de inserción laboral de estas dos sub-poblaciones.

inmigrante en la entidad tiene una mejor inserción laboral, que los propios residentes del estado.

En el caso de los hombres inmigrantes, encontramos que su participación se ubica por encima de la de los residentes con 36.1% y 33.0% respectivamente. Sin embargo, en el caso de las mujeres, a pesar del menor registro de PEA en comparación con la de los hombres, se presenta una condición similar a la de éstos con 14.7% en las residentes y 15.10% en las inmigrantes.

**Cuadro 4.7. Distribución de la población de 12 años y más por sexo, según condición de actividad económica y ocupación, 2000.**

		PEA ocupada	PEA desocupada	PEI	N.E	Total
Residentes	Hombres	490324	6916	213676	1758	712674
		32.50%	0.50%	14.20%	0.10%	47.30%
	Mujer	219357	1874	571616	1264	794111
		14.60%	0.10%	37.90%	0.10%	52.70%
Total		709681	8790	785292	3022	1506785
		47.10%	0.60%	52.10%	0.20%	100.00%
Inmigrantes	Hombres	29777	590	10049	109	40525
		35.90%	0.70%	11.90%	0.10%	48.60%
	Mujer	12617	126	30823	52	43618
		15.00%	0.10%	36.60%	0.10%	51.80%
Total		42394	716	40872	161	84143
		50.90%	0.90%	48.60%	0.20%	100.00%
Emigrantes	Varón	23846	515	6906	66	31333
		33.00%	0.70%	9.50%	0.10%	43.30%
	Mujer	19001	246	21646	100	40993
		26.30%	0.30%	29.90%	0.10%	56.70%
Total		42847	761	28552	166	72326
		59.20%	1.10%	39.50%	0.20%	100.00%

Fuente: INEGI, Cálculos propio elaborados tomando como base el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Por otro lado, con respecto a la población masculina y femenina que emigró del estado de Hidalgo, su PEA representó 33.7% y 26.60% respectivamente, ver cuadro 4.7.

Es decir, la proporción de PEA total y de PEA ocupada inmigrante femenina es mayor que la de las mujeres residentes. Pero también encontramos que estas proporciones suelen ser mayores en la población emigrante.

Por lo tanto se destaca, que tanto los hombres como las mujeres inmigrantes en Hidalgo en el período de 1995-2000, tuvieron una mayor proporción en la participación laboral en comparación con la población no migrante. Así mismo, esta participación mostró ser mayor en las personas que

dejaron de residir en el estado. Con esto se puede inferir, que una fuerte proporción de población productiva del estado de Hidalgo, emigró fuera de el insertándose en otras economías.

**Cuadro 4.8. Distribución de la población masculina de 12 años y más, según condición de actividad económica y ocupación, 2000.**

Grupos de edad		PEA ocupada	PEA desocupada	PEI	N.E
12- 14	Residentes	11.40%	0.10%	87.70%	0.80%
	Inmigrantes	11.30%		87.50%	1.20%
15-19	Residentes	46.60%	1.20%	51.90%	0.30%
	Inmigrantes	48.00%	1.30%	50.70%	0.00%
20-24	Residentes	76.80%	1.70%	21.20%	0.30%
	Inmigrantes	77.90%	1.20%	20.90%	
25-29	Residentes	88.40%	1.40%	9.90%	0.20%
	Inmigrantes	89.40%	1.30%	10.30%	
30-34	Residentes	91.10%	1.10%	7.70%	0.10%
	Inmigrantes	90.60%	1.10%	8.20%	0.10%
35-39	Residentes	91.40%	0.90%	7.60%	0.10%
	Inmigrantes	90.70%	2.90%	6.10%	0.30%
40-44	Residentes	91.60%	1.10%	7.30%	0.00%
	Inmigrantes	85.20%	3.70%	11.00%	
45 Y MÁS	Residentes	73.30%	0.70%	25.90%	0.10%
	Inmigrantes	71.10%	1.10%	27.10%	0.70%
N. E	Residentes	10.40%		89.60%	

Fuente: INEGI. Cálculos propio elaborados tomando como base el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Si se considera ahora la proporción de PEA ocupada en cada grupo de edad, se puede señalar que en el caso de los hombres, en las edades de 12 a 14 años su proporción de población ocupada residente es mayor que la inmigrante, se muestra un cambio a partir del grupo de edades 15-19 hasta el de 25-29 años, donde predomina la participación de los inmigrantes sobre los residentes, esto es porque existe una mayor proporción de PEA ocupada en esa población inmigrante. Sin embargo en las demás edades la proporción de PEA ocupada residente es mayor que la de los inmigrantes, ver cuadro 4.8.

La comparación por grupos de edad entre inmigrantes y residentes, evidencia la mayor participación económica de los primeros, particularmente entre los más jóvenes. Las diferencias no son muy significativas pues el 48% de los inmigrantes de 15 a 19 años de edad participan en la actividades económicas, contra el 46.60% de los jóvenes residentes de las mismas edades.

Se observan comportamientos similares en la participación económica de las mujeres inmigrantes jóvenes, sin embargo su mayor participación se muestra en los grupos de edad posteriores a los 35 años, Además podría sustentarse que las inmigrantes mantienen su participación activa superior a las residentes debido a la prolongada oportunidad de ocupación para las mujeres en edades posteriores a los 35, ver cuadro 4.9.

**Cuadro 4.9. Distribución de la población femenina de 12 años y más, según condición de actividad económica y ocupación, 2000.**

Grupos de edad		PEA ocupada	PEA desocupada	PEI	N.E
12- 14	Residentes	5.70%	0.10%	93.70%	0.50%
	Inmigrantes	7.00%		92.50%	0.50%
15-19	Residentes	23.90%	0.40%	75.50%	0.20%
	Inmigrantes	21.90%	0.30%	77.50%	0.30%
20-24	Residentes	32.50%	0.60%	66.90%	0.00%
	Inmigrantes	30.00%	0.50%	69.40%	0.00%
25-29	Residentes	34.60%	0.50%	64.80%	0.00%
	Inmigrantes	31.10%	0.30%	68.70%	
30-34	Residentes	34.50%	0.20%	65.20%	0.10%
	Inmigrantes	36.60%	0.30%	63.10%	0.00%
35-39	Residentes	38.60%	0.10%	61.20%	0.00%
	Inmigrantes	41.90%	0.30%	57.80%	
40-44	Residentes	37.70%	0.10%	62.20%	0.00%
	Inmigrantes	44.10%		55.80%	0.10%
45 Y MÁS	Residentes	37.90%	0.10%	61.90%	0.00%
	Inmigrantes	22.40%	0.10%	77.30%	0.20%

Fuente: INEGI, Cálculos propio elaborados tomando como base el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

De tal manera que esta situación permite suponer que la población inmigrante no tiene las mismas oportunidades de obtener un empleo que la población residente de la misma edad. En los grupos de edad señalados observamos una mayor participación de hombres inmigrantes en las edades jóvenes en comparación con los residentes; sin embargo por el contrario en estas mismas edades, se puede observar un comportamiento diferente con respecto a las mujeres inmigrantes, de quienes su mayor participación se muestra a partir de los 35 años.

En conclusión, la participación relativa de las mujeres inmigrantes como PEA ocupada en las edades adultas es mayor que la de las residentes porque es probable que éstas disminuyan su intervención en el mercado laboral al casarse o

empezar la maternidad; de tal forma que las inmigrantes tenderían a aumentar su participación una vez unidas o después de tener a sus primeros hijos.

Finalmente, con esta situación podemos darnos cuenta de la importancia de la fuerza de trabajo, como una de las principales fuentes de riqueza de una sociedad –como ya se había dicho en el capítulo anterior. Al hacer estas comparaciones entre PEA inmigrante, residente y emigrante; es claro ver que la transferencia interregional de mano de obra puede llegar a traducirse en una gran pérdida o ganancia de esta riqueza, la cual de acuerdo al grado de calificación de los individuos que se desplazan, puede resultar ser un punto a favor o en contra, de quien envía o recibe migrantes.

De esta manera es notorio ver que el estado de Hidalgo esta recibiendo, en gran medida inmigrantes con mayor nivel educativo, que se insertan con mayores oportunidades que los residentes en el entorno laboral; sin embargo, del estado emigran un mayor número de personas en comparación con las que inmigran, obviamente en la mayoría de los casos con un nivel educativo precario, pero en contrapeso a esto con edades jóvenes consideradas como las edades más productivas del ser humano.

#### **d) Situación en el trabajo.**

Una relación más de la estructura ocupacional y la migración se expresa en la situación que ocupa la población migrante dentro del proceso productivo, la cual determinará en gran medida su status socioeconómico.

El análisis de la posición en la ocupación que tiene la población residente, inmigrante y emigrantes, señala una nueva dinámica de la migración en Hidalgo, los diferenciales existentes en cada uno de ellos, y la vinculación con el desarrollo económico predominante y la forma de empleo de la población.

Respecto a la situación o posición en el trabajo de la población ocupada en el estado de Hidalgo, los empleados y obreros tienen mayor participación en el mercado laboral de la entidad, ver cuadro 4.10.

**Cuadro 4.10. Situación en el trabajo de los residentes (nativos) y los inmigrantes en el estado de Hidalgo 2000.**

	Residentes	Inmigrantes	No especificado
Empleado(a) u obrero(a)	49.40%	61.70%	46.50%
Jornalero(a) o peón	14.10%	7.60%	18.80%
Patrón(a)	1.60%	1.90%	3.10%
Trabajador(a) por su cuenta	24.90%	21.20%	16.60%
Trabajador(a) sin pago en el negocio o predio familiar	7.20%	5.10%	9.40%
No especificado	2.80%	2.50%	5.60%
Total	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Base de datos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

En el caso de la población masculina ocupada que no cambió de entidad de residencia, para el 2000, predominó la posición de empleado u obrero 43.8%, seguido principalmente de los jornaleros o peones 19.0% y de los trabajadores por cuenta propia 26.4%<sup>28</sup>.

Por otro lado de los hombres que llegaron a vivir a la entidad entre 1995 y el 2000, 59.5% era empleado u obrero, 21.4% trabajadores por cuenta propia, 10.4% jornalero o peón, 2.3% patrón o empresario y 3.9% trabajadores familiares no remunerados, ver cuadro 4.11.

<sup>28</sup>Debe tenerse en consideración, que el censo capta a una población relativamente pequeña de PEA desocupada, debido a la propia conceptualización que se utiliza, que no registra el subempleo. A pesar de esta sub enumeración de población desocupada, resulta útil la comparación de la condición de actividad entre inmigrantes y nativos, pues a través de ella es posible encontrar algunas diferencias en la forma de inserción laboral de estas dos sub-poblaciones.

<sup>28</sup>Es importante resaltar que el análisis de la variable situación en el trabajo, para los emigrantes de Hidalgo, no se pudo llevar a cabo dado que los valores perdidos representaban el 40% del total de casos, por lo cual el rango de confiabilidad era poco eficiente; sin embargo pese a eso se debe destacar que la proporción se concentró en empleados u obreros con un 46.9 % del total de casos.

**Cuadro 4.11. Situación en el trabajo de la población masculina, 2000**

	Residentes	Inmigrantes	No especificado
Empleado(a) u obrero(a)	43.80%	59.50%	42.20%
Jornalero(a) o peón	19.00%	10.40%	26.00%
Patrón(a)	1.70%	2.30%	2.90%
Trabajador(a) por su cuenta	26.40%	21.40%	14.90%
Trabajador(a) sin pago en el negocio o predio familiar	6.40%	3.90%	6.70%
No especificado	2.70%	2.50%	7.30%
Total	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Base de datos del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Para la población femenina, se observa una mayor concentración que en los hombres en la posición de empleada u obrera, siendo ligeramente mayor la participación de las inmigrantes 66.9%, que la de las residentes 61.8%. La otra situación laboral que ocupa una proporción significativa de las mujeres es la de trabajadoras por cuenta propia donde las residentes 21.3% superan ligeramente a las inmigrantes 20.9%, ver cuadro 4.12.

**Cuadro 4.12. Situación en el trabajo de la población femenina, 2000**

	Residentes	Inmigrantes	No especificado
Empleado(a) u obrero(a)	61.80%	66.90%	57.50%
Jornalero(a) o peón	3.30%	1.10%	
Patrón(a)	1.00%	1.20%	3.50%
Trabajador(a) por su cuenta	21.30%	20.90%	20.90%
Trabajador(a) sin pago en el negocio o predio familiar	9.10%	7.80%	16.20%
No especificado	3.50%	2.10%	1.90%
Total	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia con datos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Se destaca un mayor porcentaje de población inmigrante que declaró ser patrón o empresario en comparación con los residentes de Hidalgo. Aunado a un elevado número de población del Distrito Federal que se ha dirigido a Hidalgo, con la característica adicional de poseer altos niveles de escolaridad. Por ello, su trabajo

en calidad de patrones está implicando que, en su nuevo lugar de residencia, estos inmigrantes hayan instalado negocios, lo que repercute favorablemente en los mercados locales, pues abre nuevas fuentes de trabajo y la posibilidad de desarrollar redes articuladas de organización e innovación productiva. No es posible conocer ahora el número de empleos creados por estos migrantes, pero sus efectos indudablemente son benéficos para Hidalgo.

Para analizar la composición por edad según la posición en el trabajo, se presenta como ejemplo, el caso de los empleados u obreros. En esta situación, la participación de las mujeres inmigrantes y residentes se concentra entre los 15 y 34 años de edad, mostrándose una clara diferenciación de ambos grupos a partir del grupo de edad de 20-24 donde las inmigrantes muestran una mayor participación sobre las residentes, y a partir de ahí la proporción que trabaja en esta posición disminuye bruscamente. Sin embargo debe tomarse en consideración que en el grupo de emigrantes mujeres muestran tener una participación por encima de las inmigrantes y residentes concentrándose específicamente en las edades de 15-19 años, para descender en las edades posteriores.

En el caso de los hombres esta concentración de participación se observa sobre todo entre los grupos de edad 20 hasta 39 años de edad. Al comparar inmigrantes y residentes se concluye que al igual que con el caso de las mujeres, los inmigrantes tienen mayor participación que los residentes, esto se evidencia en los hombres a partir de la edad 25-29. Por otro lado en cuanto a la participación de los emigrantes, en los hombres su participación se muestra de manera significativa a partir de los 20 años y descendiendo entrando a los 35 años, ver cuadro 4.13.

**Cuadro 4.13. Composición de la población empleada u obrera según edad, 2000.**

Grupos de edad	Inmigrantes		Residentes		Emigrantes	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
12- 14	1.70%	0.60%	1.50%	1.00%	2.60%	0.90%
<b>15-19</b>	14.50%	8.50%	15.90%	11.50%	35.60%	19.00%
<b>20-24</b>	21.70%	<b>16.20%</b>	18.30%	16.20%	27.30%	28.30%
<b>25-29</b>	18.50%	<b>22.90%</b>	15.70%	16.40%	13.90%	20.10%
<b>30-34</b>	15.80%	<b>17.40%</b>	14.00%	14.30%	9.20%	12.00%
35-39	12.50%	13.80%	12.80%	12.90%	4.20%	8.00%
40-44	7.50%	8.10%	9.40%	10.40%	2.30%	4.90%
45 Y MÁS	7.80%	12.50%	12.40%	17.30%	4.90%	6.80%
Total	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Base de datos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

La participación de los inmigrantes tanto de hombres como de mujeres en el grupo de empleados u obreros, es superior a la participación de los residentes; por otro lado comparando los residentes y los emigrantes se observa claramente que el comportamiento de los emigrantes también es muy superior que el de los residentes. De esta manera se concluye que tanto para el grupo de inmigrantes como para emigrantes la participación de los residentes se sitúa por debajo de ellos.

Finalmente, la participación laboral como obreras o empleadas de las mujeres inmigrantes, emigrantes y las residentes tiene prácticamente los mismos patrones y niveles según edad. En cambio, entre hombres inmigrantes y residentes se nota que, a pesar de tener patrones muy parecidos entre los 20 y 39 años, los hombres inmigrantes tienen un porcentaje más elevado de participación laboral que los residentes de Hidalgo. Así mismo los hombres emigrantes presentan valores mucho mayores, que los residentes del estado.

En primer lugar, debe señalarse que dentro de la configuración de los patrones de la migración en Hidalgo destaca la creciente migración, compuesta por personas jóvenes principalmente provenientes del Distrito Federal y el Estado de México, y que se han establecido en los principales centros urbanos del estado de Hidalgo.

Otro aspecto relevante tiene que ver con la mayor participación relativa en la PEA ocupada de las mujeres inmigrantes en comparación con las residentes. Lo

que sugiere un comportamiento laboral diferenciado entre éstas dos sub-poblaciones y por supuesto un comportamiento diferenciado entre los lugares de origen y destino.

La población que llegó a residir al estado de Hidalgo presenta características diferenciales en comparación con la población residente y emigrante; ya que los inmigrantes son predominantemente población joven, con mayores niveles de escolaridad e inserción laboral.

De los comentarios anteriores se desprende que la migración tiene una estrecha relación con los diferenciales regionales económicos y sociales, vista tal relación a través de las características diferenciales de los migrantes, y como producto de la forma en que se establecen las relaciones sociales, económicas y políticas en una población.

Es importante tener un panorama mucho más amplio del fenómeno migratorio, ya que conforme este tiende a aumentar de magnitud y peso relativo en la composición poblacional de la entidad, es necesario tenerlo presente, ya que la planeación de servicios y de generación de empleos, cuando menos requiere tomar en consideración no solo a la población residente del estado sino también a los inmigrantes en el estado.

#### **e) Causa de la Migración**

La migración es un fenómeno global que tiene muy diversas causas, entre las cuales destacan las asimetrías económicas, las diferencias de salario, la polarización socioeconómica, la pobreza, los conflictos internos y los desastres naturales. En cada sitio estas causas adquieren características específicas. Las consecuencias de la migración son diversas, como lo son: la pérdida de capital humano, fuga de cerebros y balances variados de beneficios y costos en las economías de origen y destino.

En esta óptica, la asociación entre migración y desigualdad está presente en los distintos tipos de desplazamientos de la población, que implican cambios en su residencia. Por ejemplo, en Hidalgo la migración laboral, una de las más frecuentes, se produce por la desigual configuración de los sectores productivos

en sus distintas regiones- y por la consecuente incapacidad de los mercados laborales de absorberlos en los lugares de origen de los migrantes – para ofrecer a la población un empleo que les permita cubrir sus necesidades básicas de reproducción<sup>29</sup>. En la migración por motivos educativos, encontramos también las causas en una incapacidad del sistema educativo para ofrecer a la población las escuelas o los niveles a los cuales quiere accederse.

Para el caso de la migración por motivos de salud o bien por motivos culturales. La concentración de los servicios médicos especializados, así como la condición de centros receptores de la cultura regional o nacional hacen de las metrópolis la meta migratoria común en estos aspectos.

No resulta fácil dar una respuesta satisfactoria a la interrogante de ¿Por qué migra la gente?, ya que lo que parece ser una pregunta sencilla es en realidad bastante compleja. Muchos factores influyen en la decisión de migrar; desde los vinculados al nivel educacional, hasta perder el empleo o adquirir uno nuevo, sequías o catástrofes. Sin embargo, varios estudios han establecido que, invariablemente uno de los factores más importantes son los factores económicos relacionados con el trabajo. Esta aseveración es también válida para los emigrantes de Hidalgo; seguidas en importancia por las razones familiares<sup>30</sup>.

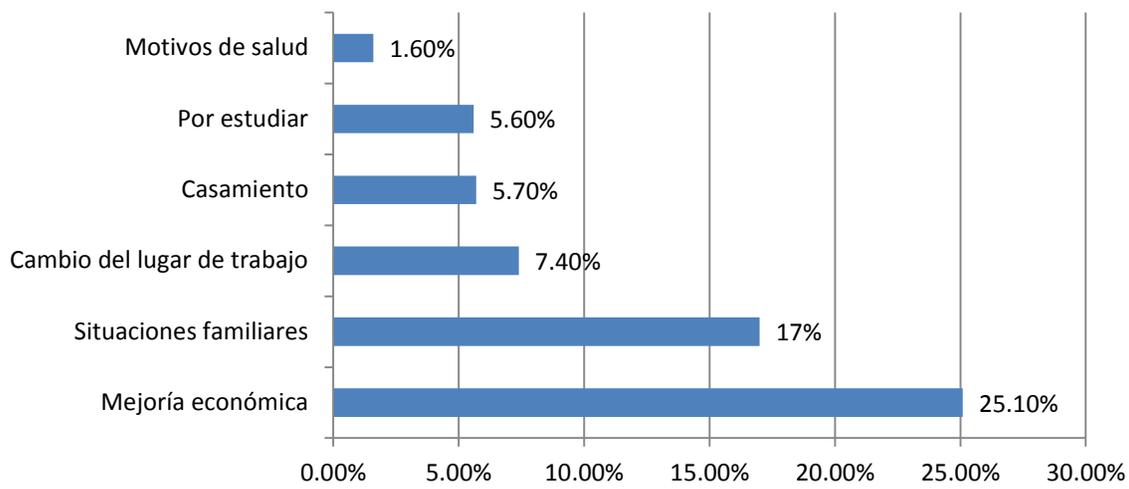
En el estado de Hidalgo se advierte claramente que la causa de la emigración, en la mayoría de los casos, es ganar más altos salarios, para alcanzar una substancial mejoría económica 25.1% de los emigrantes. La segunda causa de la migración declarada en el censo corresponde a situaciones familiares con 17%, le sigue el grupo de quienes manifestaron realizar la migración por cambio de lugar de trabajo 7.4%, y finalmente los grupos de quienes cambiaron su lugar de residencia por haberse unido o casado 5.7%, quienes decidieron ir a estudiar a otro lugar 5.6% y aquellos quienes emigraron por motivos de salud 1.6%, ver gráfico 4.2.

---

<sup>29</sup> Nada garantiza, sin embargo, que en los lugares de destino, el mercado laboral proporcione los empleos que demandará la población recién llegada.

<sup>30</sup>Es difícil interpretar la categoría de razones familiares, ya que situaciones muy diversas se clasifican en ella. Obviamente hay una relación con las etapas del ciclo vital familiar.

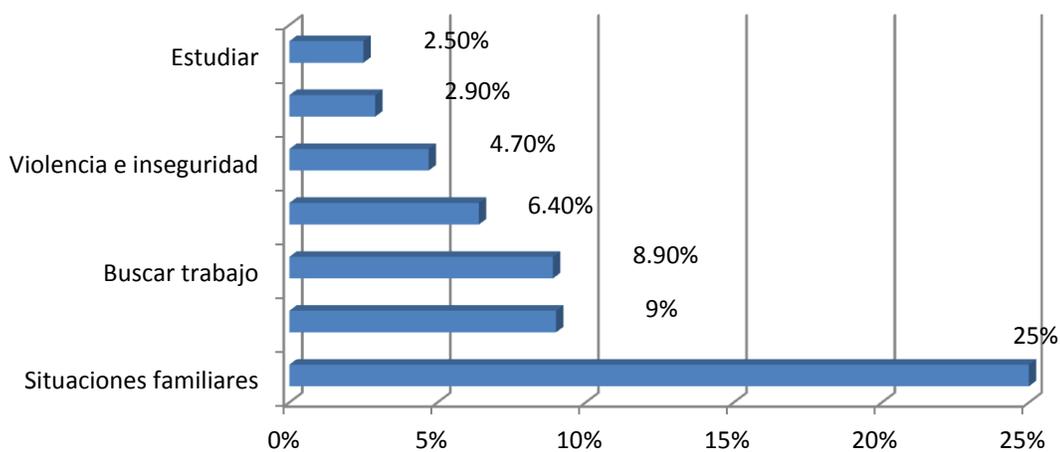
**Gráfico 4.2. Causas de la emigración de Hidalgo, 2000.**



**Porcentajes**

FUENTE: Cálculos propios con base el XII Censo General de población y Vivienda, 2000.

**Gráfico 4.3. Causas de la inmigración en Hidalgo, 2000.**



**Porcentajes**

FUENTE: INEGI. Cálculos propios con base al XII Censo General de población y Vivienda 2000.

Por otro lado es importante mencionar que, de las personas que llegaron a residir a Hidalgo en 1995, la causa de su migración se caracterizó de la siguiente

manera: el 25% de este flujo fue por situaciones familiares, el 9% cambió su lugar de trabajo, el 8.9% fue a buscar trabajo, el 6.4% se casó o unió, el 4.7% por violencia e inseguridad, y finalmente las personas que cambiaron su residencia por motivos de salud 2.9% y aquella que fue a estudiar 2.5%.

Es notable mencionar que las causas de la migración tanto para los emigrantes, como inmigrantes en Hidalgo, son diferentes ya que el motivo principal para los emigrantes de Hidalgo en la mayoría de los casos es el factor económico, por otro lado, los inmigrantes argumentan como causa fundamental, más bien las situaciones familiares, ver gráfico 4.3.

#### **4.2. La migración en las regiones del estado de Hidalgo**

Dentro de los movimientos migratorios, un aspecto que resulta de trascendencia es la migración interregional; es decir los movimientos que se han presentado en las regiones del estado, municipios del estado, y por supuesto aquellos movimientos que provienen de otros estados o países. Por tal motivo en el presente apartado se pretende dar a conocer como se han caracterizado estos flujos migratorios en la entidad.

##### **a) Migración interregional**

Como ya se había mencionado anteriormente el estado de Hidalgo cuenta con 14 regiones y tres sub-regiones; dentro de las cuales el comportamiento migratorio se mostró de la siguiente manera.

Dentro de los movimientos interregionales encontramos que la región I Pachuca concentró 30%, XIV Tepejí 9%, VII Actopan 7% y II Tulancingo 7%, sumando aproximadamente el 44% de la población inmigrante de las regiones, esto es casi la mitad de esta población. Estas regiones de acuerdo al índice de marginación se ubican dentro de la categoría baja y muy baja marginación.

Tomando en consideración la movilidad de inmigrantes, estatales e internacionales, se puede ver que las principales regiones de atracción de inmigrantes son: La región I Pachuca, la Región II Tulancingo, la Región XII Tizayuca y la región XIV Tepeji, presentando la mayor movilidad de inmigrantes.

Parecería ser que los individuos se mueven en las regiones más dinámicas y desarrolladas del estado, así en estas regiones ubicamos las dos ciudades más importantes del estado, a Pachuca y Tulancingo situadas en la parte Sur inmersas en el proceso de desarrollo del estado de Hidalgo, ver cuadro 4.14.

**Cuadro 4.14. Participación porcentual de inmigrantes regionales, interestatales e internacionales en las regiones de Hidalgo, 1995-2000.**

REGIONES	Región actual														Total			
	1	2	3	1-a	4	9	5	6	7	8	8- a	5-a	10	11		12	13	14
Región de origen 95																		
1 Pachuca	0	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	11%
2 Tulancingo	3%	0	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	2%	0%	7%
3 Tula	1%	0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	8%
1-a Atotonilco el Grande	2%	0%	0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
4 Huichapan	0%	0%	0%	0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
9 Molango	1%	0%	0%	0%	0%	0	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	5%
5 Zimapán	1%	0%	0%	1%	0%	0%	0	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
6 Ixmiquilpan	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
7 Actopan	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	7%
8 Metztlitlán	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
8- a Zacualtipan	2%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
5-a Jacala	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0	0%	0%	0%	0%	0%	2%
10 Huejutla	2%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0	0%	0%	0%	0%	5%
11 Apan	4%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0	0%	0%	0%	5%
12 Tizayuca	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0	0%	0%	6%
13 Tepehua	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0	0%	5%
14 Tepeji	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0	3%
N.E	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	2%	1%	1%	0%	1%	1%	16%
Total regional	30%	7%	4%	5%	1%	6%	3%	5%	7%	1%	2%	5%	4%	4%	4%	3%	9%	##
Otra Entidad	21%	8%	4%	3%	5%	3%	3%	4%	6%	2%	1%	2%	4%	6%	12%	4%	11%	##
Extrajeros	9%	5%	3%	7%	4%	0%	16%	16%	15%	5%	1%	6%	1%	4%	2%	3%	3%	##
No especificado	9%	5%	6%	7%	2%	3%	4%	5%	8%	6%	3%	5%	12%	3%	3%	9%	9%	##

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Con esta situación podemos ubicar al estado de Hidalgo, polarizado por sus movimientos migratorios, pues mientras en la parte Sur se ubican las regiones más dinámicas, y con mayor desarrollo del estado en la parte Norte encontramos a los municipios más rezagados y con menos afluencia de migrantes. Esto podría explicarse ya que el Sur del estado está más incorporado a la economía de la capital del país y además de la cercanía con ella. Además de que en años recientes (2000) ha vivido un creciente dinamismo de su industria, su agricultura, su comercio y sus servicios, lo que ha provocado un crecimiento de los municipios conurbados con esta zona del país.

Un hecho importante es que principalmente la parte Sur cuenta con la mayor infraestructura en cuanto a carreteras y además es aquella caracterizada por ser más urbana que la parte Norte; donde predominan las localidades de menos de 2500 habitantes, con un fuerte atraso y miseria, su deficiente comunicación con el Centro-Sur del estado, su rezago en materia de educación y salud, además de una marcada dispersión de la población que dificulta la atención de sus necesidades de servicios básicos.

Así municipios y regiones desarrolladas y en subdesarrollo inmersos en una marcada polarización, han provocado entre otros fenómenos: la concentración de la población, especialmente en las ciudades de Pachuca, Tulancingo y Tizayuca, así como significativos porcentajes de emigración, alta dispersión demográfica y bajos niveles de vida, sobre todo en las zonas críticas de las regiones Ixmiquilpan, Otomí Tepehua, Molango, Huichapan y Huejutla.

#### **b) Migración Interna**

Las unidades geográficas del país presentan diferencias en sus niveles de desarrollo económico y social. Un ejemplo indicativo de las disparidades regionales es el estado de Hidalgo quien se encuentra dentro de las entidades catalogadas con grado de marginación en el año 2000 con muy alto, junto con Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz, entidades federativas, en donde se ubica aproximadamente el 20% de la población nacional, esto es 19.6 millones de personas.

La sociedad mexicana constituye un mosaico de situaciones micro-regionales donde las personas enfrentan diferentes estructuras de oportunidades sociales. Los diferenciales regionales tienen profundas raíces estructurales, que se expresan en la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país.

La más reciente diversificación regional del proceso de desarrollo económico, así como los esfuerzos por avanzar en la descentralización, tanto de la planeación del desarrollo regional, como en la definición de estrategias y la ejecución del gasto social del Estado, han propiciado el desarrollo de zonas

alternas a las regiones que tradicionalmente han concentrado los beneficios del desarrollo económico.

Una forma de acercarse al conocimiento de las diferencias regionales que padece la población por el rezago educativo, la ocupación de viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos insuficientes, así como la residencia en localidades pequeñas, es mediante el análisis del índice de marginación estimado por CONAPO para el ámbito municipal con base en los resultados definitivos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Este índice de marginación permite discriminar entidades federativas según el impacto global de las carencias que padece la población, lo cual configura una precaria estructura de oportunidades que obstruyen el pleno desarrollo de las potencialidades humanas.

Los diferenciales socio económicos regionales, también se relacionan estrechamente con la dirección de los movimientos migratorios. Los lugares que mayor impulso han recibido por parte del gobierno Estatal, para su desarrollo, son los que se pueden clasificar como zonas de atracción. En cambio, las regiones que presentan grandes carencias en diversos aspectos, como pudiera ser infraestructura productiva, diversificación del mercado laboral, dotación de servicios públicos, entre otros se han caracterizado por ser eminentemente expulsoras de población.

Es en este apartado donde se pretende dar a conocer cómo ha sido el comportamiento del fenómeno migratorio y la marginación<sup>31</sup>, en las regiones y sub-regiones que constituyen el estado de Hidalgo, presentando una caracterización regional del lugar de origen y destino de inmigrantes y emigrantes.

---

<sup>31</sup> Para hacer el índice de marginación por región se utilizó la siguiente fórmula:

$$IM_R = [(P_1 * IM_1 + P_2 * IM_2 + \dots + P_n * IM_n) / S_{PR}]$$

En donde:

$IM_R$  = Índice de marginación Regional

$IM_n$  = Índice de marginación del municipio

$P_n$  = Población municipio.

$PR$  = Población Regional.

Para estratificar el grado de marginación, se usó la escala de CONAPO.

## Inmigrantes en Hidalgo

Tomando en consideración la proporción de inmigrantes con respecto a la población residente en 1995, se ubica a las regiones de muy baja y baja marginación como las principales receptoras de inmigrantes en el estado y a las de alta marginación como las menos frecuentadas, ver cuadro 4.15.

**Cuadro 4.15. Inmigrantes en las regiones de Hidalgo, según población residente en 1995.**

Región	Marginación	Inmigrantes	Población	Porcentaje
1 Pachuca	Muy bajo	23431	110734	21.20%
12 Tizayuca	Bajo	12226	58417	20.90%
14 Tepeji	Bajo	10326	65855	15.70%
6 Ixmiquilpan	Medio	5727	41907	13.70%
11 Apan	Bajo	6347	53075	12.00%
7 Actopan	Bajo	7011	108797	6.40%
4 Huichapan	Medio	5191	84434	6.10%
2 Tulancingo	Bajo	9987	165572	6.00%
10 Huejutla	Alto	4723	93622	5.00%
3 Tula	Bajo	5056	102564	4.90%
5- a Jacala	Alto	1819	40435	4.50%
1-a Atotonilco el Grande	Alto	2234	132621	1.70%
5 Zimapán	Alto	2879	183118	1.60%
8 Metztlán	Alto	1399	91438	1.50%
9 Molango	Alto	1943	206055	0.90%
13 Tepehúa	Alto	2764	300106	0.90%
8-a Zacualtipán	Alto	1252	141705	0.90%
<b>Total</b>		<b>104315</b>	<b>1980455</b>	

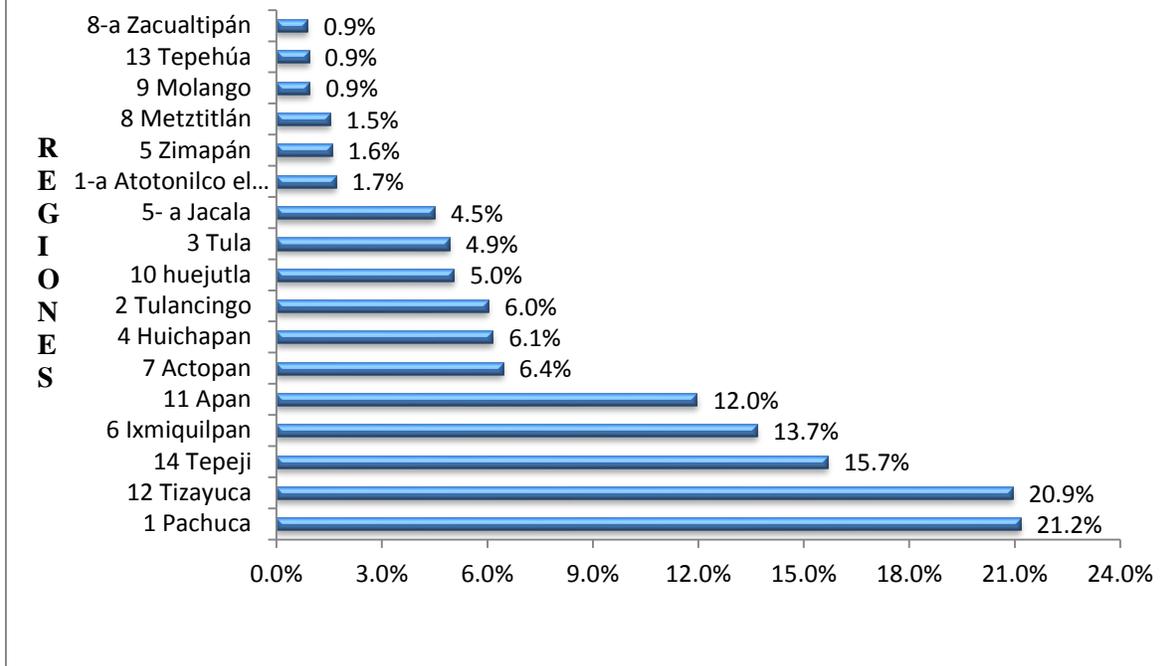
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Principalmente encontramos que los inmigrantes se ubican en las regiones de baja y muy baja marginación, las cuales están constituidas de municipios con mayor desarrollo económico regional, que aquellas regiones con alto grado de marginación.

Encontramos que dentro de las regiones de muy baja marginación se ubica la Región I Pachuca con el 21.2% de los inmigrantes, en las regiones de baja marginación sobresale la región XII Tizayuca concentrando el 20.9% de inmigrantes<sup>32</sup>, ver gráfico 4.4.

<sup>32</sup> Estos porcentajes son sacados tomando en consideración a la población residente de cada una de las regiones.

**Gráfico 4.4. Distribución de los inmigrantes en las regiones de Hidalgo, según población residente 1995.**



Fuente: Elaboración propia con datos del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

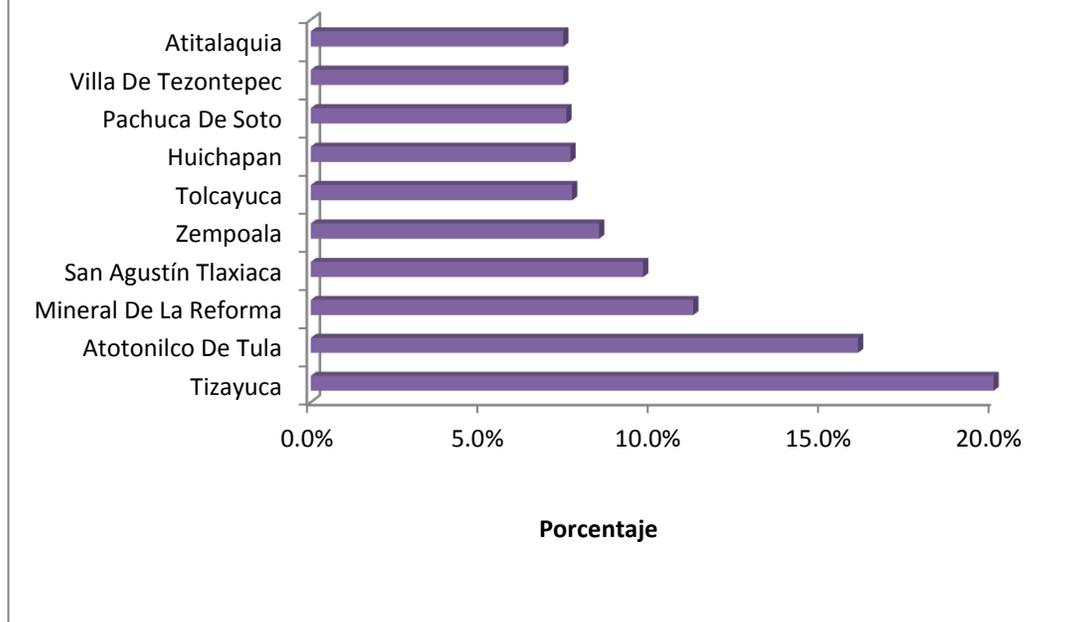
Se observó que la mayor afluencia inmigrantes se dirigió principalmente a municipios, con muy bajos niveles de marginación, como lo podemos ver en el cuadro 16. Parecería ser que los municipios con menores niveles de marginación son los de mayor atracción poblacional, ver gráfico 4.5.

**Cuadro 4.16. Inmigrantes en los 10 principales municipios de atracción poblacional, según población residente en 1995.**

Municipios	Marginación	% de inmigrantes.
Tizayuca	Bajo	20.00%
Atotonilco De Tula	Bajo	16.00%
Mineral De La Reforma	muy bajo	11.20%
San Agustín Tlaxiaca	Bajo	9.70%
Zempoala	Bajo	8.40%
Tolcayuca	Bajo	7.60%
Huichapan	Medio	7.60%
Pachuca De Soto	muy bajo	7.50%
Villa De Tezontepec	Bajo	7.40%
Atitalaquia	muy bajo	7.40%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

**Gráfico 4.5. Principales municipios con atracción de inmigrantes, según población residente en 1995.**



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

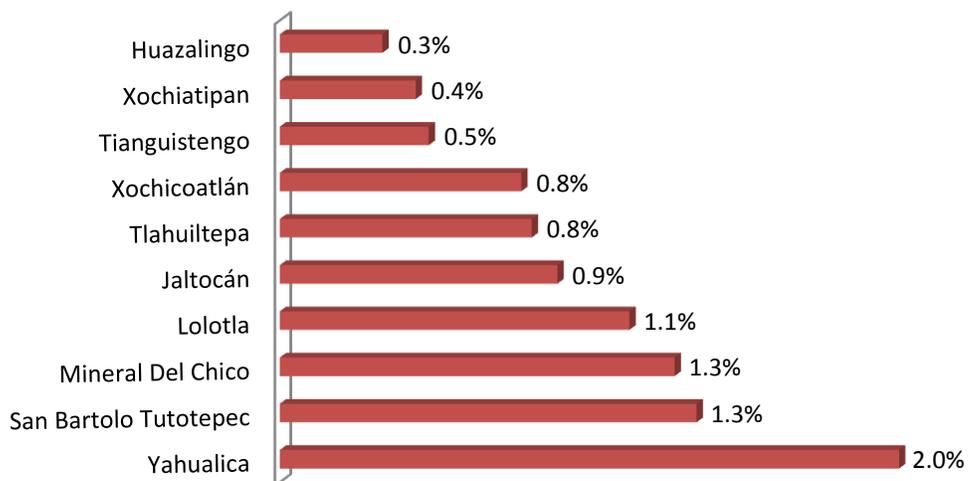
Así mismo encontramos que los municipios en los cuales los inmigrantes llegan en menor porcentaje son los que presentan más altos niveles de marginación, siendo principalmente Huazalingo 0.3%, Xochiatipán 0.4% y Tianguistengo 0.5%, ver cuadro 4.17 y gráfico 4.6.

**Cuadro 4.17. Inmigrantes en los 10 principales municipios de menor atracción poblacional, según población residente en 1995.**

Municipios	Marginación	% de inmigrantes.
Yahualica	muy alto	2.00%
San Bartolo Tutotepec	muy alto	1.30%
Mineral Del Chico	Alto	1.30%
Lolotla	Alto	1.10%
Jaltocán	Alto	0.90%
Tlahuiltepa	Alto	0.80%
Xochicoatlán	Alto	0.80%
Tianguistengo	Muy alto	0.50%
Xochiatipán	Muy alto	0.40%
Huazalingo	Muy alto	0.30%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

**Gráfico 4.6. Inmigrantes en municipios de alta y muy alta marginación, según población residente 1995.**



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

### **Emigrantes de Hidalgo**

Tomando en consideración el origen de los emigrantes regionalmente, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

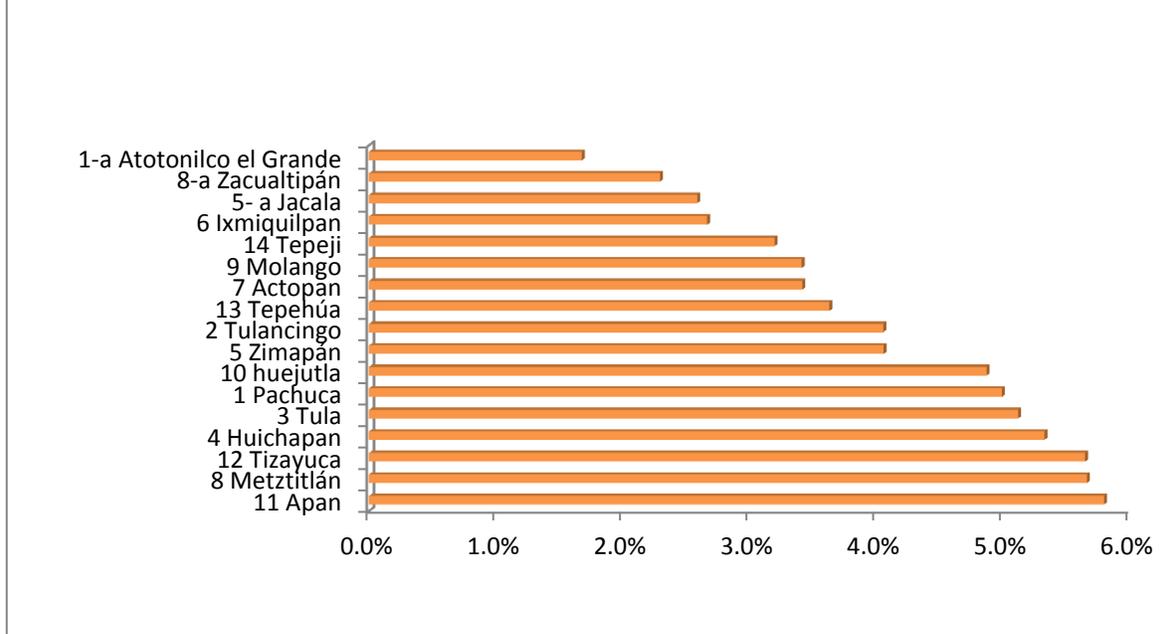
Encontramos que en cuanto al origen de los emigrantes del estado que estos provienen principalmente de la Región 11 Apan 5.8%, 8 Metztlán 5.7%, 12 Tizayuca 5.7% y 4 Huichapán 5.3%. Un hecho que es importante resaltar es que el origen de los inmigrantes no establece un patrón definido, ver cuadro 4.18, parecería ser que no solo se mueven los individuos de lugares altamente marginados, sino que también se mueven aquellas personas que se encuentran en regiones muy baja, baja y media marginación, ver gráfico 4.7.

**Cuadro 4.18. Emigrantes en las regiones de Hidalgo, según población residente en 1995.**

Región	Marginación	Emigrantes
11 Apan	Bajo	5.80%
8 Metztitlán	Alto	5.70%
12 Tizayuca	Bajo	5.70%
4 Huichapan	Medio	5.30%
3 Tula	Bajo	5.10%
1 Pachuca	Muy bajo	5.00%
10 Huejutla	Alto	4.90%
5 Zimapán	Alto	4.10%
2 Tulancingo	Bajo	4.10%
13 Tepehúa	Alto	3.60%
7 Actopan	Bajo	3.40%
9 Molango	Alto	3.40%
14 Tepeji	Bajo	3.20%
6 Ixmiquilpan	Medio	2.70%
5- a Jacala	Alto	2.60%
8-a Zacualtipán	Alto	2.30%
1-a Atotonilco el G.	Alto	1.70%

Fuente:Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

**Gráfico 4.7. Emigrantes de las regiones de Hidalgo, según población residente 1995.**



Fuente: Elaboración propia con datos del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Como puede verse, los lugares de origen de los emigrantes, no sólo son aquellos sitios de alta marginación, sino que también son de gran importancia aquellas regiones que se catalogan como de muy baja, baja y media marginación, las que también se integran dentro de este flujo migratorio, dando fuerza y volumen a este movimiento. Este comportamiento es similar al analizar el origen de los emigrantes a nivel municipal, sin embargo es importante notar que principalmente se acentúa en los municipios de alta marginación. Así encontramos que dentro de los municipios con mayor participación de emigrantes y de acuerdo a su población residente están: Juárez Hidalgo con 21.3% de emigrantes, Chapantongo con 7.5% y Tizayuca 6.4% y en situación contraria con el menor porcentaje de emigrantes ubicamos principalmente a Singuilucan con 0.40%, Mineral de Monte 0.60% y Xochiatipan 0.80% principalmente, ver cuadro 4.19 y 4.20.

**Cuadro 4.19. Emigrantes en los 10 principales municipios expulsores de población, según población residente en 1995.**

Municipios	Marginación	% de inmigrantes.
Juárez Hidalgo	Alto	21.30%
Chapantongo	Alto	7.50%
Tizayuca	Bajo	6.40%
Nopala De Villagrán	Alto	5.80%
Eloxochitlán	Alto	5.80%
Nicolás Flores	Alto	5.80%
Agua Blanca	Bajo	5.40%
Tlanalapa	muy bajo	5.30%
Almoloya	Medio	5.20%
Tula De Allende	muy bajo	5.20%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

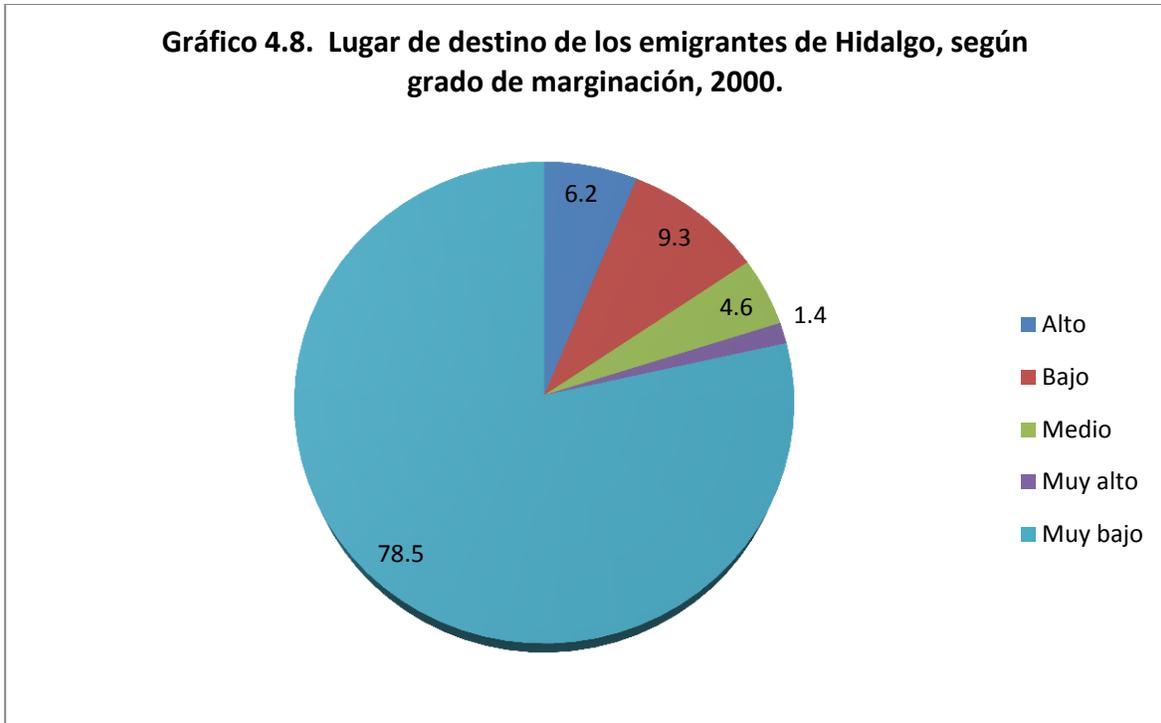
**Cuadro 4.20. Principales municipios con menor expulsión de población, según población residente en 1995.**

Municipios	Marginación	% de inmigrantes.
Omitlán De Juárez	Medio	1.10%
Santiago Tulantepec De Lugo Guerrero	Bajo	1.00%
Tasquillo	Medio	1.00%
Huasca De Ocampo	Alto	1.00%
Metepc	Alto	1.00%
Atotonilco El Grande	Medio	1.00%
Acatlán	Alto	0.90%
Xochiatipan	muy alto	0.80%
Mineral Del Monte	Bajo	0.60%
Singuilucan	Alto	0.40%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Una situación que es importante resaltar, es que el lugar de destino del total de los emigrantes de Hidalgo fue preferentemente aquellos municipios con muy baja marginación 78.5%, y en últimos lugares aquellos municipios con bajo 9.3%, alto 6.2%, medio 4.6% y finalmente muy alto 1.4% marginación, ver gráfico 4.8.

**Gráfico 4.8. Lugar de destino de los emigrantes de Hidalgo, según grado de marginación, 2000.**



Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Con estos resultados se puede deducir que las personas que salieron de Hidalgo en la mayoría de los casos se ubicaron en lugares con menor grado de marginación y con mejores oportunidades. Esta situación da una muestra clara de la diferenciación que se da entre las regiones, ya que como se había mencionado anteriormente, el Estado de México y el Distrito Federal en cuanto la migración interna (de muy bajo grado de marginación) son los principales puntos de destino de los emigrantes de Hidalgo.

Es aquí donde se vislumbra una aproximación a la actual desigualdad regional, existente en el estado de Hidalgo.

### **c) Migración Internacional**

Los movimientos de la población mexicana que implican el cruce de una frontera nacional han tenido como destino principal los Estados Unidos de Norteamérica. Tales movimientos han cobrado importancia desde el desde el siglo pasado.

Dentro de estos flujos migratorios entre México y los Estados Unidos se mostró una continuidad hasta el año 2000, pero dentro de ella misma se expresan también fuerzas y rasgos de cambio, como las que a continuación se describen:

Se observa una mayor complejidad y heterogeneidad del flujo migratorio. Así este flujo adquiere modalidades diversas, volúmenes cuantiosos y crecientes. En la ocupación de los mexicanos en ese país, a diferencia de lo que ocurrió en décadas pasadas, es notable su incremento en actividades del sector urbano de servicios, en la manufactura y en la construcción, aunque persiste su ocupación en el sector primario.

También se ve una cada vez mayor propensión de los inmigrantes mexicanos a prolongar su estancia en Estados Unidos o ha establecer su residencia en ese país. Lo que se expresa en una estancia cada vez más larga de los migrantes en Estados Unidos o bien el establecimiento de su residencia permanente.

Otra modificación que también se aprecia en esta migración es la incorporación de población procedente del medio urbano a estas corrientes migratorias, a diferencia de la situación que se presentó en el pasado donde el medio rural constituía la principal zona de origen de dichos emigrantes.

El origen geográfico de los emigrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios de emigración tradicionales. Actualmente, de entidades como Puebla, Hidalgo, Estado de México, Distrito Federal y Morelos, que en el pasado no se contaban entre las entidades con tradición migratoria al vecino país, actualmente originan cuantiosas corrientes migratorias a Estados Unidos, (CONAPO: 2002).

De tal manera que el fenómeno de la migración internacional en el Estado de Hidalgo es relativamente nuevo, esto sin olvidar las enormes repercusiones que tuvieron en su momento los braceros hidalguenses; que sin duda alguna fueron en número bastante reducido a finales de los años cuarenta y principios de los cincuenta (Serrano, 2000). Así se observa en el año 2000 según el Censo de Población y Vivienda, que la entidad es identificada dentro de las principales expulsoras de población hasta el vecino país, ver cuadro 4.21.

**Cuadro 4.21. Entidades expulsoras de Población a los Estados Unidos, 2000**

Lugar Nac	Entidad	Migrantes	Porcentaje
1	Jalisco	176217	10.80%
2	Michoacán	167498	10.30%
3	Guanajuato	165950	10.20%
4	México	135809	8.30%
5	Veracruz	81223	5.00%
6	Distrito Federal	76097	4.70%
7	Guerrero	74134	4.50%
8	Puebla	72789	4.50%
9	Zacatecas	66820	4.10%
10	San Luis Potosí	62755	3.80%
11	Hidalgo	60817	3.70%
12	Oaxaca	57106	3.50%
13	Chihuahua	51028	3.10%
14	Morelos	45910	2.80%
15	Durango	43371	2.70%
16	Nuevo León	35840	2.20%
17	Sinaloa	35572	2.20%
18	Tamaulipas	33375	2.00%
19	Aguascalientes	26342	1.60%
20	Quéretaro	25866	1.60%
21	Nayarit	25578	1.60%
22	Baja California	23770	1.50%
23	Coahuila	22421	1.40%
24	Sonora	14251	0.90%
25	Colima	13041	0.80%
26	Chiapas	10563	0.60%
27	Tlaxcala	9290	0.60%
28	Yucatán	6274	0.40%
29	Tabasco	3956	0.20%
30	Quintana Roo	3309	0.20%
31	Baja California Sur	2556	0.20%
32	Campeche	2338	0.10%
	Total	1633209	100.00%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Las características sociodemográficas de los emigrantes internacionales coinciden con las establecidas en otros estudios migratorios elaborados en otras entidades federativas: Guanajuato (Durand,1987); Michoacán (Cornelius, 1988); Jalisco (Arroyo,1991). Destacándose que los emigrantes son principalmente hombres en edades jóvenes y por ende en la etapa de mayor rendimiento en el trabajo. En ese sentido es claro observar que por cada mujer que migra de Hidalgo cinco hombres migran.

Esta situación se contrasta con lo ya dicho de que recientemente existe un creciente incremento de la participación femenina en la migración; ya que en Hidalgo predomina la migración de hombres sobre la de las mujeres.

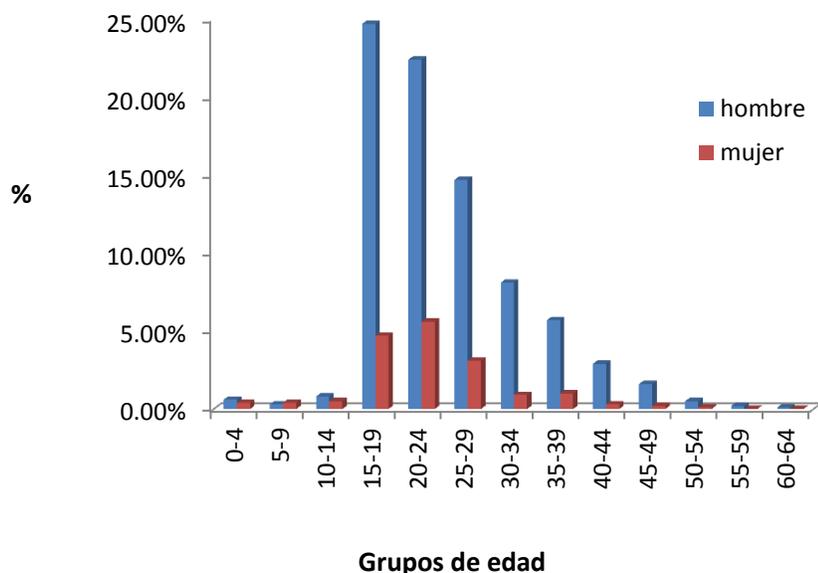
En cuanto a la distribución por edad de los migrantes se destaca que tanto en hombres como en mujeres es una migración de jóvenes entre 15 y 29 años, ver cuadro 4.22 y gráfico 4.9.

**Cuadro 4.22. Emigrantes Internacionales de Hidalgo, por grupos de edad, 2000.**

Grupo de edad	Sexo		Total
	hombre	mujer	
0-4	0.60%	0.40%	1.00%
5-9	0.30%	0.40%	0.70%
10-14	0.80%	0.50%	1.30%
15-19	24.70%	4.70%	29.40%
20-24	22.40%	5.60%	28.00%
25-29	14.70%	3.10%	17.80%
30-34	8.10%	0.90%	9.00%
35-39	5.70%	1.00%	6.80%
40-44	2.90%	0.30%	3.20%
45-49	1.60%	0.20%	1.80%
50-54	0.50%	0.10%	0.60%
55-59	0.20%	0.00%	0.30%
60-64	0.10%	0.00%	0.20%
Total	82.70%	17.30%	100.00%

Fuente: Elaboración propia con datos del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

**Gráfico 4.9. Emigrantes internacionales en Hidalgo, por grupos de edad, 2000.**



Se observa que aproximadamente 70% de los emigrantes de Hidalgo, retornan en los últimos tres meses del año. Lo cual coincide con el comportamiento migratorio de otras entidades catalogadas tradicionales en la migración a Estados Unidos, ver cuadro 4.23.

**Cuadro 4.23. Migrantes internacionales de Hidalgo, según mes de retorno, 1995-2000.**

Localidad	Migrantes	Porcentaje
Enero	424	5.20%
Febrero	358	4.40%
Marzo	131	1.60%
Abril	157	1.90%
Mayo	238	2.90%
Junio	290	3.50%
Julio	437	5.30%
Agosto	511	6.20%
Septiembre	657	8.00%
Octubre	815	10.00%
Noviembre	1226	15.00%
Diciembre	2937	35.90%
Total	8181	100.00%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

### Origen de los emigrantes de Hidalgo

Dentro de las principales características de esta migración se hace denotar que esta es mayoritariamente rural 65.9%, ya que la concentración del origen de los migrantes internacionales se da en localidades menores a 2500 habitantes. Sin embargo se resalta que las personas que migran de lugares urbanos la mayoría son de pequeñas localidades urbanas y sólo una pequeña parte es de una localidad de más de 100 mil habitantes, ver cuadro 24.

**Cuadro 4.24. Migrantes internacionales de Hidalgo, por tamaño de localidad, 1995-2000**

Localidad	Migrantes	Porcentaje
Menor a 2,500 habitantes	40494	66.6
2,500 a 14,999 habitantes	9055	14.9
15,000 a 19,999 habitantes	1593	2.6
20,000 a 49,999 habitantes	6155	10.1
50,000 a 99999 habitantes	1722	2.8
100000 a 499999 habitantes	1798	3
Total	60817	100

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

**Cuadro 4.25. Emigrantes internacionales de Hidalgo por regiones, según total de emigrantes 1995-2000.**

Región	Marginación	Migrante	Porcentaje
6 Ixmiquilpan	Medio	10371	17%
7 Actopan	Bajo	8770	14%
5 Zimapan	Alto	6514	11%
2 Tulancingo	Bajo	5411	9%
4 Huichapan	Medio	5480	9%
1a Atotonilco el Grande	Alto	4633	8%
1 Pachuca	Muy Bajo	3321	6%
5- a Jacala	Alto	3441	6%
11 Apan	Bajo	2429	4%
13 Tepehua	Alto	2110	4%
3 Tula	Bajo	1977	3%
14 Tepeji	Medio	1752	3%
12 Tizayuca	Bajo	940	2%
8 Metztlán	Alto	1415	2%
9 Molango	Alto	1163	2%
8-a Zacualtipán	Alto	713	1%
10 Huejutla	Alto	377	1%
Total		60817	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Se observa que en Hidalgo estos datos son diferenciados con las tendencias a nivel nacional, que señalan que cada vez es más notoria la presencia de migrantes de origen urbano.

En relación a la población total que migra encontramos que las regiones que más personas envían a Estados Unidos son la región 6 Ixmiquilpan con el 17.1% y la región 7 Actopan con el 14.4% y Zimapán 10.7%, ver cuadro 25.

Sin embargo, para poder llevar a cabo el análisis comparando regiones, se ha tomado en consideración la población migrante en relación a la población residente de tal forma que encontramos que la región 5 Zimapán 11% y nuevamente la región 6 Ixmiquilpan 9% son las que tienen mayor participación de emigrantes internacionales con respecto a su población, ver cuadro 26.

**Cuadro 4.26. Emigrantes internacionales de Hidalgo por regiones, según población residente 1995-2000**

Región	Marginación	Migrantes	Población	Porcentaje
5 Zimapan	Alto	6514	58417	11%
6 Ixmiquilpan	Medio	10371	110734	9%
1a Atotonilco el Grande	Alto	4633	65855	7%
4 Huichapan	Medio	5480	84434	6%
5- a Jacala	Alto	3441	53075	6%
<b>7 Actopan</b>	Bajo	8770	165572	5%
8 Metztitlán	Alto	1415	41907	3%
2 Tulancingo	Bajo	5411	183118	3%
11 Apan	Bajo	2429	108797	2%
13 Tepehua	Alto	2110	102564	2%
8-a Zacualtipán	Alto	713	40435	2%
3 Tula	Bajo	1977	132621	1%
9 Molango	Alto	1163	91438	1%
14 Tepeji	Bajo	1752	141705	1%
1 Pachuca	Muy bajo	3321	300106	1%
12 Tizayuca	Bajo	940	93622	1%
10 Huejutla	Alto	377	206055	0%
Total		60817	1980455	

Fuente:Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Es importante mencionar que en este caso el grado de marginación de las principales regiones participantes de emigrantes internacionales se ubican en el rango de marginación alta y media, por otro lado las regiones con menor participación con emigrantes internacionales se ubica principalmente con baja y muy baja marginación.

Si el análisis se hace por municipios, se observa que el municipio de Ixmiquilpan es el principal municipio de origen del total de los migrantes de Hidalgo a los Estados Unidos pues el 10.1% del total estatal de los migrantes son de este municipio, es decir de cada 10 migrantes que sale de Hidalgo a Estados Unidos uno es de dicho municipio, le siguen los municipios de Zimapán 6.6%, Tecozautla 5.1% y Tulancingo 4.7% principalmente, ver cuadro 4.27.

**Cuadro 4.27. Migrantes internacionales en los 10 principales municipios expulsores de Hidalgo, según total de emigrantes 1995-2000**

Municipios	Migrante	Porcentaje
1. Ixmiquilpan	6129	10.1
2. Zimapan	4044	6.6
3. Tecozautla	3077	5.1
4. Tulancingo	2857	4.7
5. Atotonilco el G.	2028	3.3
6. San Salvador	2007	3.3
7. Huichapan	1974	3.2
8. Pachuca	1882	3.1
9. Alfayucan	1697	2.8
10. Actopan	1646	2.7

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

Tomando nuevamente en consideración a los migrantes en relación a la población residente, encontramos que los principales municipios expulsores de emigrantes son de marginación alta: Pacula con 22%, Zimapán con 13%, Tecozautla con 11% y Alfajayucán con 11%, ver cuadro 4.28.

**Cuadro 4.28. Principales municipios expulsores de emigrantes internacionales, según población residente 1995-2000**

Municipios	Marginación	Migrantes	Población	Porcentaje
1. Pacula	Alto	1090	5003	22%
2. Zimapán	Alto	4044	32287	13%
3. Tecozautla	Alto	3077	27267	11%
4. Alfajayucán	Alto	1697	15438	11%
5. La Misión	Muy alto	911	9815	9%
6. Cardonal	Alto	1352	14800	9%
7. Ixmiquilpán	Medio	6129	67267	9%
8. Chilcuautila	Alto	1193	13229	9%
9. Atotonilco el Grande	Medio	2028	22604	9%
10. Tenango de Doria	Alto	1281	14881	9%

Fuente:Elaboración propia con datos de INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.

## **Capítulo 5**

# **La migración, en las voces y vivencias de los propios migrantes**

### **Introducción**

El carácter contrastante de las diversas corrientes de inmigrantes regionales deja ver el efecto acumulado de estrategias de desarrollo que acentúan los desequilibrios internos. Parece evidente que la emigración, tiene sus orígenes en las condiciones de las comunidades menos favorecidas por el proceso de crecimiento y desarrollo económico.

Está claro que Hidalgo exhibe los niveles más altos de marginalidad en el panorama nacional (CONAPO:2000), con las estructuras de redistribución regresivas, principalmente sus emigrantes se van al Distrito Federal, Estado de México y en mayor medida a los Estados Unidos, siendo la emigración una de las alternativas para amplios sectores de la población.

A partir de las consideraciones antes expuestas es oportuno analizar los testimonios que se recogieron en el trabajo de campo, con el propósito de propiciar un acercamiento más profundo al fenómeno migratorio.

Es evidente que la riqueza de estas narraciones es enorme y las posibilidades para su análisis pueden hacerse desde diferentes campos del conocimiento. Por tal motivo, en esta parte del trabajo se destacan aquellas opiniones relacionadas con el tema aquí expuesto, que en algunas ocasiones se acompañaran de algunos comentarios como marco de referencia y en otras ocasiones llamando la atención sobre aspectos relevantes para el tema.

Las personas entrevistadas comparten un punto en común, en los lugares de origen y destino que habitan, y este es el proceso de migración. Son individuos que nos transmiten sus anhelos de una vida mejor en comparación con la que tienen, sus alegrías, logros y decepciones; pero sin duda alguna lo más importante de cómo experimentan en sus propias vidas la migración

El análisis desarrollado en este capítulo, se apoya en la técnica de la entrevista, en donde se toma en consideración el ámbito subjetivo de la

experiencia humana, tratando de acercarnos un poco más al mundo de esas personas con sus ideas y palabras. Estas entrevistas se realizaron en el estado de Hidalgo, el Estado de México y la Zona metropolitana de la Ciudad de México. Todo esto, con la finalidad de conocer de manera cualitativa, la situación de la migración en el estado de Hidalgo, así como saber si estos flujos migratorios están relacionados con los diferenciales del desarrollo en las regiones.

### **5.1. Migrando del estado de Hidalgo**

Ni somos de allá,  
ni somos de aquí  
vamos y venimos.

**Felipe Soto Baca.**

Los movimientos de la población al interior del país son tan diversos que no necesariamente implican el paso de una división político administrativa, pues pueden ocurrir al interior de una misma entidad.

En el estado de Hidalgo existe una afluencia, cada vez más significativa de emigrantes intermunicipal, interestatal e internacional que han cobrado cada vez más importancia. Dentro de estos movimientos migratorios es claro observar en las personas entrevistadas que el factor económico es una de las principales motivaciones para migrar.

Los acentuados diferenciales y las escasas oportunidades que ellos tienen en sus lugares de origen, son cada vez más escasas para sobrevivir y la opción es salir en busca de un mejor porvenir. Como es el caso de la Sra. Bertha, proveniente de Real del Monte, Hidalgo, que habiendo cumplido 14 años de edad, llegó a la Ciudad de México.

“Mi mamá quedó viuda, llegó un momento que el dinero que mi mamá ganaba en el pueblo de cocinera no alcanzaba y cada vez fue más fuerte el problema económico, andábamos trabajando ahí en las casas, yo trabajé con Luisita Zenteno, con las Licon, con Luisa Castillo, les cargábamos a los chamaquitos, por cualquier cosa que nos dieran para poder ayudar a mi mamá y poder sobrevivir, pues éramos ocho(...) llegó un momento en que la situación se puso muy difícil

para nosotros, porque allá no se podía vivir de nada, era un pueblo muy pobre, **Bertha S, 50 años, Real del Monte, Hgo, A1**

(...) hubo una vez, que es uno de los recuerdos que tengo más grabados, de que estaba la situación tan difícil que no habíamos comido casi nada, mi mamá me mandó a comprar 30 centavos de chorizo, y los hizo con frijoles, y para nosotros fue un banquete, y fue cuando dije el hambre está muy dura y me vine con mi hermana a México **A1**.

Así los emigrantes emprenden el camino fuera de la entidad con la esperanza de salir del hambre, el atraso, la pobreza, los pocos empleos y salarios mal pagados. No siempre sucede que cuando llegan al lugar de destino los espere un empleo y unos salarios bien remunerados, pero al menos estos generalmente son mejores de lo que podrían percibir en sus lugares de origen.

No es que ahora tenga mejores oportunidades de empleo y salario, pero por lo menos aquí sí hay trabajo mejor pagado que allá. **Marcial P, 48 años, San Andrés Miraflores, Hgo. A2**

De esta manera se puede identificar como una de las causas principales de la migración factores económicos, como puede constatarse en los testimonios que a continuación se describen.

El punto principal para marcharme fue mi economía ganaba muy poco, claro las cosas eran más baratas, pero se sufría mucho (...) y pues acá en el Distrito, pues los salarios estaban mejor que allá, **Felipe S, 57 años, Omitlán De Juárez, Hgo. A3**.

Aquí en México mi vida fue muy distinta, pues tenía mis tres comidas que en el pueblo no las tienes, tenía un vaso de leche, que digo que cuando me vine no existía leche en la casa **A1**.

El principal lugar de destino de los emigrantes del estado son el Distrito Federal y el estado de México. Podría pensarse que esto es debido a su cercanía con estos lugares, permitiendo que las personas que salen de Hidalgo, se trasladen con mayor afluencia a este destino.

Mi niñez fue muy pobre, vengo de una familia muy pobre, a través de los años he ido progresando, pero mi niñez la pasé

aquí hasta los 17 años, si este de ahí me fui al Distrito Federal a tratar de progresar, fuimos 12 hermanos, fuimos 3 hombres y nueve mujeres, yo soy el penúltimo en la familia, de los más chicos. Allá no había trabajos se tenía que buscar por todos lados, mi papá era pues montero (...) mi mamá nos mantuvo de hacer tortillas les hacía tortillas a todos los del pueblo, y de ahí nos manteníamos **Felipe S, 57 años, Omitlán De Juárez, Hgo. A3.**

Dentro de algunas características del emigrante se destaca que proviene de regiones mayoritariamente rurales, aunque en la actualidad las migraciones urbanas han cobrado gran importancia a nivel nacional (como se pudo ver en el capítulo 3).

Yo trabajaba en el campo sembrando maíz y frijol, trabajaba mucho porque de plano ya no la hacíamos, en aquel tiempo pagaban 7 pesos al día, comíamos tacos con lo que se podía con sal y frijoles, o a veces a tortilla limpia, no tomábamos leche, creo que todavía ni la inventaban, **Marcial P, 48 años, San Andrés Miraflores, Hgo. A2.**

Se pudo constatar en los datos expuestos en el capítulo 4 en donde los niveles de educación de los emigrantes de Hidalgo son muy bajos, acentuándose en los niveles de sin instrucción, primaria y secundaria. Podría pensarse que esta situación es una de las repercusiones del atraso y los grandes diferenciales existentes en el estado, sumando a esto la alta marginación prevaleciente en cada una de sus regiones. Además es conveniente contemplar, que en gran medida las familias para poder sobrevivir deciden no enviar a sus hijos a la escuela e incorporarlos al mercado laboral de forma muy temprana.

Yo no pude estudiar en mi pueblo; estudié cuando llegué aquí, estudié la escuela en Coyoacán, no puedo decir que terminé la primaria, pero si estuve como dos años, donde llegué como a cuarto año de primaria, y ya después con que andaba de aquí para allá ya no pude terminar **A1.**

Nosotros no estudiamos, aprendimos de grandes, pues sólo llegamos a primer año de primaria **A2.**

Aunque la situación de la poca preparación del emigrante de Hidalgo se hace presente, debe mencionarse que, dentro de este flujo migratorio también encontramos una minoría de personas preparadas con un nivel educativo elevado y que dado a las actividades que desempeña, es imposible su retorno a su lugar

de origen, ya que en Hidalgo el rezago, la pobreza y las pocas oportunidades les impiden desarrollarse.

Huehuetla Hidalgo, es un pueblo muy pequeño, yo me dedico a temas urbanos, yo estoy estudiando el doctorado en sociología aquí en el Colegio de México, estoy trabajando con temas relacionados con la ciudad, así que definitivamente movilizarme a mi municipio yo no tendría que hacer nada allá, **Sonia B, 42 años, Huehuetla, Hgo. A4.**

Como esta persona muchas más migran en busca de oportunidades no sólo económicas sino también educativas, ya que pese que en el estado existen instituciones encargadas del ámbito educativo, mejores oportunidades y un mejor nivel en la educación se desarrolla en el Distrito Federal y Zona conurbada. Lo que hace que muchas personas salgan en busca de nuevos horizontes aunque esto signifique que su retorno al estado sea mucho más difícil.

Por otro lado como ya se había mencionado el emigrante con muy poca escolaridad llega a la ZMCM, con el objetivo de encontrar un trabajo; sin embargo por su poca preparación le es difícil encontrar una satisfactoria inserción laboral lo que hace que el tipo de trabajo esté involucrado principalmente en oficios como: albañilería, trabajo doméstico, peones, obreros no calificados, etc.

(...)Yo trabajaba en casa, ayudando a hacer la limpieza, así me desarrollé los primeros años que llegué a la ciudad”(...) y llegamos mi hermana y yo, aquí aunque sea a trabajar de sirvientas y teníamos nuestras tres comidas, (...)tenías que comer después de que los señores comían, y que si quedaba comida y si no ráscale y ya, pero pues siempre había un pedazo de pan con mantequilla, o de lo que sobrara de los platonos, y si la comida había sido muy rica, por lo menos le pasabas un pedazo de pan y lo probabas, pero no te quedabas sin comer, pues siempre había algo para uno, aunque no fuera de la misma comida de los señores, pero si había comida para uno, lo que en el pueblo a veces no había, **A1.**

(...)Cuando llegué aquí, entré a la albañilería, después trabajé en lo de la carpintería y ahora trabajo de portero-policía(...) **A2.**

Cuando me fui de aquí no tenía ni zapatos casi, me fui con un pantalón, mi veliz fue una bolsa de harina, ahí me eché una camisa un pantalón y vámonos, si así me fui al Distrito, me fui solo, allá llegué con uno de mis hermanos que ya

estaba allá, lo primero que hice fue buscar trabajo, empecé de matacuás, ayudante de albañil, y luego pues fui poco a poco, fui portero, fui chofer, y ahorita como me vez, soy comerciante y dueño de mi negocio, **A3.**

Generalmente el emigrante migra solo, se establece y después se lleva a la familia; aunque también es importante mencionar que las redes sociales constituyen un elemento de gran importancia para la agilización de la migración. Esto se refleja claramente en que después de establecidos en el lugar destino, los emigrantes ya sean parientes, amigos o conocidos ayudan a nuevos migrantes a emprender la migración y a su establecimiento en el lugar de destino.

Para esto mi hermana Mercedes, que era más grande, primero se va con una hermana de mi mamá a Pachuca, después se va a México a la colonia Condesa (...) yo ya la veía más tranquila, más gordita, bien comida, y todo eso, no. Entonces decía yo quiero irme, y a ganar dinero. Me vengo con Mercedes (...) **A1.**

Me fui solo, allá llegué con uno de mis hermanos que ya estaba allá, lo primero que hice fue buscar trabajo, **A2.**

Uno de los principales destinos en la migración interna de los emigrantes de Hidalgo, es como ya se había mencionado anteriormente, el Estado de México y el Distrito Federal; asimismo de una gran importancia son los Estados Unidos en cuanto a la migración internacional. Sin embargo una de las razones por las cuales no todos los migrantes salen a los Estados Unidos y toman como opción el Distrito y el estado de México son los pocos recursos con los que cuentan para su partida.

Yo me vine solo, y mis familiares se vinieron hace poco, yo me vine 'pacá. Ya que para irse a los Estados Unidos se necesita dinero para el coyote y los gastos, **A3.**

Un hecho importante es que los emigrantes salen de su lugar de origen, con las manos vacías, sin trabajo y sin dinero buscando nuevas y mejores expectativas económicas. Pero su suerte no siempre es la misma para cada uno de ellos, pues mientras unos encuentran buenos trabajos, sueldos bien pagados y una satisfactoria ocupación laboral, a otros no les sucede lo mismo, los empleos y salarios mal remunerados, y oficios no calificados son para ellos, su vida es aún

tan difícil como la que tenían en su lugar de origen, así sobreviven muchas veces en la periferia de la ciudad.

Cuando me vine para acá llegué sin ninguna cobija, sin nada, me quedaba a dormir en la Merced, en el mercado de la Central de Abastos. Ahora por lo menos tengo un techo donde dormir y unos cuantos hilachos que he comprado desde que llegue aquí, no se si vivo mejor que cuando vivía en el pueblo, o si mi vida sea tan difícil como allá pero por lo menos hay para comer (..) todos los días me traslado a mi trabajo, pues vivo en las orillas de la ciudad, **A2.**

Con una sonrisa en los labios don Marcial, se aleja a abrir el portón del edificio donde trabaja como portero – policía. No se hizo de muchos bienes materiales; sin embargo comenta que el se siente muy feliz, con su trabajo y lo poco que el gana en México, no lo ganaría en su pueblo natal.

Cuando me fui lo único que me llevé fue mi bolsita, y se acabó, todo lo he traído de allá, y todo lo que he invertido aquí lo he ganado allá, mi inversión siempre fue pensar en mi pueblo. mi ilusión siempre ha sido así (...)Actualmente vivo allá en Cuahutitlán Izcalli, y a mi pueblo vengo a trabajar en mi negocio de planta, un vivero que he formado, una de las cosas que he hecho, soy jubilado, pero aun trabajo, allá igual me dedico a vender planta y zapato, me dedico al comercio, sigo activo. Luchando fue como progresé, si me hubiera quedado, mi vida hubiera sido diferente, pues lo que pasaba es que se casaba uno, seguía uno de peón, pues no había nada, el que tenía un poco de dinero pues trabaja en lo que tenía, y uno que no tenía nada le servía como criado, porque uno no tenía nada. En mi pueblo mi vida no hubiera sido mejor que la vida que tengo ahora, **A3.**

Así como Don Felipe otros migrantes mediante muchos esfuerzos y fuera de su tierra natal han adquirido sus bienes, algunas veces retornando a los lugares de origen e invirtiendo en ellos y muchas otras veces jamás regresando.

Un hecho que reconocen los emigrantes de Hidalgo es el agradecimiento que le tienen al lugar destino ya que pese a las adversidades, que vivieron al llegar a él mucho de lo que tienen y de lo que son dependió mucho de ese lugar.

Tengo una parte de mí en el Distrito y una parte en mi pueblo, siempre todo mi progreso siempre lo quise hacer en mi pueblo, uno se hace tan inmigrante que ya no sabe uno de donde es, yo estuve viviendo en el Distrito varios años,

ahora vivo en el estado de México ya llevó 25 años, entonces ni somos de allá ni somos de aquí, vamos y venimos, pero mi ilusión siempre ha sido aquí en mi pueblito. Tengo 4 hijos uno está registrado en mi tierra, otro en el pueblo de mi esposa y dos en el Distrito eso es en agradecimiento, de lo que la tierra te da, **A3**.

(...) tengo mucho que agradecerle a Dios, porque yo no esperaba tanto, yo esperaba un cuarto de vecindad, o un departamento del INFONAVIT, pero no esperaba tener una residencia, no lo esperaba y nunca lo espere, **A1**.

Con lágrimas en los ojos, Doña Bertha explica su gran fortuna de tener lo que tiene gracias al haber salido de su pueblo.

Yo aquí en México me he sentido muy a gusto, y le agradezco mucho al Distrito Federal todo lo que tengo, a mi me entraría la nostalgia de que un día me fuera y no volviera, **A1**.

Las anteriores entrevistas, posibilitan el entendimiento de la migración interna, a través de las propias voces de los sujetos inmersos en ella misma; aunque no hay que olvidar que son múltiples las causas que determinan el que un individuo migre y que éstas como se señala en el capítulo uno pueden ser de diferente índole sin ser excluyentes unas de las otras. Cabe señalar que es oportuno dar preámbulo a las voces de aquellos que no solo migran dentro del territorio nacional sino que lo hacen a los Estados Unidos, y es en el siguiente apartado donde se esbozará lo captado a través de las entrevistas realizadas.

## 5.2. El Mexicano deja su país

*Tortillas duras ni pa'  
frijoles alcanza  
Enrique Romero Moreno*

### a) Causas de la migración. ¿Migrar para sobrevivir?

La emigración de personas de Hidalgo a Estados Unidos se motiva fundamentalmente en razones de carácter económico. La ausencia de alternativas ocupacionales, tanto en el agro como en los centros urbanos, genera el flujo continuo de su población hacia otros lugares del país y particularmente hacia Estados Unidos. Así la migración se ve como un recurso de sobrevivencia para los individuos de Hidalgo y, en estas circunstancias, se ha convertido en otra opción de la marginación y la pobreza.

(...) mis otros dos hijos están en el Norte, pues aquí ya no encontraba trabajo, se fueron primero a Pachuca, pero ganaban muy poco y entonces decidieron irse. **Angela Ch. 52 años, Santa María Temascalapa, Municipio de Tenango de Doria; Hgo, B6.**

En mi casa éramos 10, todos no dedicábamos a sembrar y cosechar maíz, pero apenas la pasábamos, y pues me fui con algunos paisanos míos, todos nos íbamos por la falta de trabajo y la pobreza en la que vivíamos, el hambre es canija y cuando no hay de donde no te dejan ninguna salida. **Brígido José M. 45 años, San Nicolás, Tenango de Doria. B8.**

La mayoría de la gente se va, trabajo que se vaya la primera vez que después se sigue yendo, aquí el trabajo es muy pesado y muy mal pagado, lo ponen a trabajar a uno todo el día, pero sin parar uno tiene una hora para comer y son unas jodas, que por 50 o 70 pesos no puede ser... ya los que están acostumbrados dicen que se gana mejor la vida allá trabajan menos y rinde más. **María Luisa R. 48 Años, La Laguna del Cerrito; Hgo, B9.**

Mi esposo se fue en agosto a los Estados Unidos, lo que hizo que mi esposo se fuera fue la situación económica, pues aquí los salarios son muy bajos, no me alcanza, para comer, no hay para médico, no hay para otras cosas, él cuando estaba aquí se dedicaba a la construcción, pero no le iba muy bien. Desde que el se fue la situación ha mejorado, pero mucho. **Graciela V, 31 años, Tenango de Doria, B5.**

Adentrarse en el conocimiento de los lugares de origen es conocer la cara oculta de la migración, ya que constituye la manifestación de la miseria, porque la necesidad de sobrevivir no deja otra salida que la fuga de las propias raíces y el desarraigo de lo que uno es y de lo que uno ama. El migrante transforma sus lazos personales, familiares, comunitarios, culturales, lingüísticos, religiosos, etc.

Anteriormente el principal destino de los emigrantes era el Distrito Federal y el Estado de México los cuales a nivel nacional siguen teniendo gran importancia, en la actualidad ha tomado gran trascendencia la población que se traslada a los Estados Unidos.

(...) prefieren irse a Estados Unidos porque se gana mucho mejor; y ya aquí en cualquier lugar le digo son unas jodas, y ya no se puede hacer uno de nada. **B9.**

(...) antes se iban a la Ciudad de México, pero ahora si escucha a cualquier persona de aquí, y hasta los jóvenes se van a Estados Unidos. **Macaria L. 39 años, Tenango de Doria Hgo B2.**

Los lugares de origen se caracterizan por ser principalmente pobres y con grandes carencias, antes de partir las personas no tienen trabajos y las que los tienen estos son muy sufridos y mal remunerados. La principal ocupación de los emigrantes antes de salir es el campo, la albañilería, los trabajos domésticos, entre otros.

A lo que más se ocupa la gente es al campo, y esto es muy malo por que a veces las cosechas no se dan muy bien, entonces en lugar de ganar pierden su inversión, invierten más y sacan menos; por eso mejor dejan las tierras y se van a Estados Unidos, **B2.**

Aquí se dedica la gente al campo a la producción del maíz, no hay más trabajo, no hay más fuentes de empleo que se les pueda dar para que ellos se pudieran quedar aquí, los

sueldos son muy mal pagados, se anda ganando alrededor de 50 pesos una persona al día, aquí se vive de maicito, frijoles, tortilla, y chile, que es lo que más se come aquí. **Martín B, 33 años, Secretario Municipal de Tenango de Doria; Hgo. B3.**

Aquí la gente siembra maíz frijol, (...) Mis hijos antes de irse se dedicaban al campo, pero no siempre había trabajo y luego no alcanzaba ni pa comer. **Antonia O, 41 años, San Nicolás, Tenango de Doria; Hgo, B4.**

Aquí la vida es muy dura pues en el campo apenas te pagan 50 pesos, y pues un kilo de carne que te cuesta \$30, no te alcanza 'pa comer con lo que ganas al día y más cuando se tiene familia, cuando bien nos iba comíamos arroz y frijoles. Yo era el mayor y pues yo era el que tenía mayor responsabilidades, cuidaba animales reses, de ahí también me ayudaba mucho. **Brígido José M. 45 años, San Nicolás, Tenango de Doria. B8.**

Las familias del migrante son grandes, el poder mantenerlos se torna difícil; y con lo que se gana en los lugares de origen, no alcanza para poder satisfacer las necesidades básicas, así el hambre y la miseria se hacen presentes en las familias del migrante, quien ante esta circunstancia, no le queda otro camino que dejar su tierra, su familia y migrar a los Estados Unidos.

Las familias pues tienen, 6, 7 u 8 hijos, algunos hasta 10 hijos tienen, todo esto influye pues como no hay trabajo, entonces pues se tiene que recurrir a Estados Unidos, de otra manera no podrían darle nada a su familia". **B2.**

Somos siete, de ellos mis tres hijos se fueron a Estados Unidos, Uno tiene 22 años, otro tiene 20 y el otro tiene 17. (...) somos diez en la familia, mis hijos tienen 24, 23, 22, 17, 16 12, 8 y 7, y la niña de 1 año. **Alejandra V, 42 años, La Laguna Del Cerrito, Municipio de Tulancingo Hgo B10.**

## **b) Los primeros contactos**

Existen personas que ayudan a los migrantes a cruzar la frontera nacional, estos son denominados "coyotes", pues son quienes a cambio de una suma de dinero pasan a los migrantes indocumentados a los Estados Unidos.

(...) soy de esos que les nombran coyotes, me he llevado hasta 30 ó 40 personas en un mes, me dan unos centavos cada quién, y ahí la voy pasando, realmente aquí ya no trabajo mucho además no hay de qué. Yo solo paso gente,

nos vamos a Tijuana y de ahí por el desierto, yo ya conozco bien esos lugares y ya no me da miedo, aunque dicen que es requete peligroso, pero no me asusta pues yo ya tengo muy bien conocidos mis conectes, **B8.**

Un hecho que resalta a la vista es que en Hidalgo la migración a los Estados Unidos es mayoritariamente indocumentada, lo que la convierte en un factor de riesgo para el migrante mismo, quien ayudado por los coyotes, cruzan la frontera nacional llegando al vecino país.

Los que se van a Estados Unidos ganan muy bien, pero también ellos sufren demasiado, cuando cruzan porque pasan días enteros sin comer por el desierto. Me contó una vez, que una vez estuvieron a punto de morir, porque el coyote que los pasó los abandonó y que ya no encontraban ellos como continuar el camino o como regresar, pero que tuvieron suerte porque encontraron otra persona y esa fue la que los pasó. **Graciela V, 31 años, Tenango de Doria B5.**

“(…)tanta cosa que les pasa por allá, por el camino, porque dice uno, no se sabe si uno los vaya o no a volver a ver, y entonces yo no los dejaba, les dije, no se vayan, pero ellos me decían no mamá, pero aquí no ganamos nada, nada se puede ganar aquí. Pues vamos a arriesgar la vida, dijeron, y se fueron con unos de sus amigos. **Ángela Ch, 52 años, Santa María Temascalapa; Hgo. B6.**

Las familias pobres con la esperanza de una vida mejor consiguen el dinero necesario para el trayecto a los Estados Unidos; muchas veces este dinero lo piden prestado a rédito y lo van pagando poco a poco con lo que el migrante envía; a veces el irse involucra no solo el pedir prestado, sino también deshacerse de sus pertenencias para reunir la suma que el coyote pide para el cruce.

Para que se pudieran ir tuvieron que buscar un coyote, esta vez nos cobro 8 mil pesos a cada uno para poder irse. (...) yo vendí dos vaquitas, y pues también se junto algo, (...) aunque también pedimos prestado esta vez a una comadre de Tulancingo, ella no nos cobro intereses, pero otras veces otras gentes sí. Pues por ejemplo cuando se fue mi señor me dejo toda endrogada con el dinero que pidió y los intereses, eso fue hace 7 años y nunca más volvió. **B10.**

(...) nos fuimos y llegamos a Tijuana, allá un coyote nos ayudó, y nos cobró mucho, ya no me acuerdo cuánto, pero mi mamá tuvo que vender unos animalitos, y mi señor pidió

prestado, el coyote nos llevó hasta Arizona, cruzamos el desierto, esto fue dos días de camino y una noche. Mis hijos los deje con mi mamá. **Minerva V, 30 años, La Laguna del Cerrito, Municipio de Tulancingo Hidalgo, B11.**

Hoy las redes transfronterizas de familiares, amigos y los agentes laborales y reclutadores vinculan una lista de expansión de migrantes a los Estados Unidos. De esta manera las redes sociales conocidas como los lazos interpersonales que conectan a los migrantes, primeros migrantes y no migrantes en las áreas de origen y destino mediante lazos de parentesco, amistad y de compartir un origen común. Permiten que la probabilidad del traslado internacional se incremente, ya que con su ayuda los emigrantes pueden tener acceso al empleo en Estados Unidos. Así los emigrantes de Hidalgo en ocasiones están mejor informados sobre la disponibilidad de ciertos tipos de empleos que los propios residentes de ese país.

Lo que me ayudó a irme fue que unos parientes que estaban allá desde hace cinco años, me consiguieron trabajo y cuando llegué, ya tenía de que trabajar; además de que como vivíamos en una comunidad de paisanos pues nos echábamos la mano Yo vivía con otros mexicanos contratamos un departamento donde nos quedábamos todos. **Alfredo L, 35 años, Molango, Hgo B1.**

### **c) Cambios progresivos en el patrón migratorio**

Actualmente existen cambios progresivos en el patrón migratorio, ya que anteriormente, se caracterizaba por una fuerte presencia de la migración temporal y la participación de hombres jefes de familia, en Hidalgo actualmente la migración tiende a ser más permanente, y a incorporar a una mayor proporción de hijos e hijas jóvenes, solteros o recién casados e, incluso a familias enteras.

Aquí la situación es que los jóvenes terminan la primaria y a veces la secundaria y luego, pues se van, y ya no regresan o regresan muy pocos en Diciembre, pero mis hijos nunca han venido desde que se fueron. Envían dinero pero no vienen a vernos, **B6.**

La mujer participa en la migración de diferentes formas. Tradicionalmente, al permanecer en su comunidad de origen, ha sido un factor oculto que ha facilitado la migración masculina. Ya que aunque la mayoría tienen el apoyo del marido o

del hijo que se fue a los Estados Unidos; en el pueblo están solas a cargo de la familia.

(...) es muy difícil, que mis hijos estén solos conmigo, les hace falta su papá; aunque me toca el papel de ser padre y madre, es muy difícil, yo se que yo no me tengo que partir el lomo a trabajar, pero no me lo parto físicamente, pero es muy difícil quedarse a la responsabilidad de la casa y los hijos, es mucho muy difícil, **B5.**

Actualmente las mujeres participan del flujo migratorio en mayor medida, ya sea porque acompañan a familiares, o porque se van a reunir con ellos, o porque migran por su cuenta. Su participación y sus múltiples implicaciones son poco conocidas, pero son muy importantes por los cambios en su rol reproductivo y en su posición en la sociedad.

Yo ya fui y ya regresé de los Estados Unidos, fui como en el noventa, hice allá 4 años junte un dinerito y me regrese, para poder estar junto con mi familia, para no estar lejos de mis padres. No me fui sola me fui con mi esposo, de mojados, pasamos rápido no hubo problemas, (...) mis hijos los deje con mi mamá, **B11.**

Se pudo observar en el trabajo de campo que la mayor parte de los emigrantes son gente muy joven, así las comunidades se encuentran desoladas habitadas en el mejor de los casos por niños, mujeres y ancianos; porque en la actualidad el migrante después de establecerse se lleva con el a la familia completa.

Yo he vivido toda mi vida aquí, y antes se iban menos a Estados Unidos, de hecho muy poco, ahora la mayoría se va, hasta las señoritas ahora se van, antes se iban puros hombres y ahora ya se están yendo, lo he visto como maestra, pues este año se han ido varios alumnos porque no les alcanza, pues lo que les dan sus papas no les alcanza para seguir estudiando, **B2.**

Hay pueblos que están solos, no hay gentes, no hay hombres; pues la mayor parte de los que se van son hombres pero también se van mujeres, aunque generalmente se van solos también se van familias completas, mucha gente que se fue por el 80 ahora se esta llevando a sus familias, **B3.**

“Uno se siente tan mal que se vayan tan pero tan lejos, los que se fueron tampoco han regresado, aquí se siguen yendo

y muchos, se han ido, se han ido y se siguen y siguen yendo, aquí esta comunidad ya esta muy sola, solo hay gente mayor como yo, y pues mujeres y niños, todos se van, ahora mi vecina se fue con su esposo y sus dos hijos, también se van las familias, antes eran solo hombres, y ahora ya se ve de todo, pero sigue habiendo muchas mujeres solas con sus hijos en espera del marido, que está en el otro lado, **B6.**

Desafortunadamente, ya tenemos pocos aquí, ya jóvenes no hay, lo que lamentamos nosotros la gente grande es de quién ira a cultivar los terrenos, yo en mi caso, mi pensamiento es quienes son los que van a trabajar mis territas quienes las irán a trabajar si ellos mis hijos no están. **Cristino C, 54 años; El Zembo, Municipio de Huasca de Ocampo; Hgo, B14.**

La educación del emigrante como ya se había mencionado en la parte cuantitativa del capítulo 3, es un factor de suma importancia, ya que la mayoría de los migrantes carece de un nivel educativo elevado, teniendo en el mejor de los casos la primaria y la secundaria. Esto impide que los trabajos, que puedan encontrar sean calificados, teniendo trabajos difíciles y pesados que los residentes de Estados Unidos no los realizan.

Lo exprimen a uno aquí y en todos lados, el ser tan ignorantes torpes, solo nos queda el trabajo más pesado y como era muy pobre no fui a la escuela ni tuve ninguna educación. Sólo llegue hasta primer grado. Yo soy el mayor de mis 7 hermanos, mi padre murió cuando yo nací, **B1.**

Mi esposo se fue hace 5 años a Estados Unidos, yo tenía mis 6 hijos, todos iban a la escuela, y pues no alcanzaba para darles, 'pa que pudieran estudiar, mi esposo se fue hace 5 años se fue y regresó apenas, tiene como seis meses. Mi esposo no sabe leer, mis hijos los dos grandes los dos mayores ahora de 18 y 23 están en Estados Unidos, ya no quisieron estudiar y se fueron, pues si se quedaban, se hubieran ido al campo con un sueldo muy bajo, y tal vez sin trabajo, seguiríamos en las mismas, tendríamos más obligación de darles, **B2.**

#### **d) Los lugares de destino.**

Los principales lugares de destino son diversos como se vio en el capítulo 3, pero en Hidalgo una parte considerable se traslada a Atlanta, en donde después de

lograr exitosamente el cruce de la frontera se instalan en los trabajos más pesados.

La yarda es la poda de jardines, este y se ponen a plantar planta en tiempo de verano, hay mucho trabajo, y en tiempo de nieve se dedican a quitar la nieve de los domicilios que lo solicitan, entonces ellos hacen sus empresas y ya ellos mismos reclutan gente y se ponen a trabajar, **B3.**

“(...) y allá en Estados Unidos comencé a trabajar en la pizca de algodón, **B1.**

“(...) cuando me fui allá trabajé de albañil, en el campo, de jardinero, de todo lo que se podía, yo no fui a la escuela apenas sé leer y escribir, **B8.**

Sufriendo de discriminaciones, violación de derechos humanos, y muchas otras cosas más. Es solo parte del costo de la migración, ya que el desarraigo, la cultura, la lengua, la lejanía de la familia son la otra parte importante en este fenómeno.

#### **e) Las remesas**

Un aspecto importante de la migración es el de las remesas. Es innegable que representan los beneficios más directos de la migración internacional, esto significa que, ayudan para el sustento de las familias de los migrantes.

La primera vez que se fue, estuvo allá dos años, y se vino a estar un año y medio con nosotros, pero se volvió a regresar. Esto tiene dos años, lo poco que el ganó en Estados Unidos lo invirtió en su casa, y entonces cuando el regresó ya vio que no le alcanzaba, y como estaba acostumbrado a ganar mucho mejor allá, y pues ya no le alcanzaba para nada.(...) El nos envía dinero para mantener la familia, nunca nos falta para poder vivir, **B5.**

Ahorita con lo que me mandan estamos ahorrando ‘pa un terrenito, ‘pa hacer un cuarto, pues no tenemos casa propia, vivo en la casa de mi papá con todos mis hijos, la casa ya es muy vieja todavía es de adobe, **B10.**

Mi esposo allá trabajó en la construcción y yo trabajé en la cosecha del jitomate. Con el dinerito que juntamos, hice la casa que ve usted ahí, tiene una cocina y dos cuartitos es de concreto y hasta tiene piso, yo pienso que mi situación

mejoró mucho pues si no me hubiera ido no tuviera mi casita, ahora ya no vivo en la casa de mis papás, **B11.**

(...) mi esposo se fue pa' los Estados Unidos, (...), el se fue hace medio año, antes se había ido como hace dos años, el nos manda dinero para mantenernos, (...), solo vivimos de lo que nos manda mi esposo, **B15.**

Las remesas no solo son utilizadas para el consumo inmediato de la familia del migrante, sino que también son de gran ayuda para la construcción de sus viviendas.

### **Reflexiones**

Las desigualdades sociales, económicas y políticas existentes en el país tienden a incrementarse, el estudio de los múltiples aspectos que intervienen en la conformación de las regiones resultan de fundamental importancia para entender los orígenes de diversos procesos sociales. Las diferenciales regionales transmitidas por los cambios económicos más generales han provocado una mayor polarización, que entre otras cosas se manifiestan en los cambios en la estructura del empleo y en la distribución diferencial del ingreso, empujando a la población a desplazarse cada vez más hacia aquellos lugares que ofrecen mejores condiciones de vida.

El interés por estudiar el proceso migratorio ha sido tan amplio como para dar lugar a una extensa bibliografía, que aborda el tema desde diferentes acercamientos teóricos y metodológicos. Las explicaciones que se han dado del proceso migratorio son muy variadas, sobre todo dependiendo del acercamiento adoptado.

En esta investigación se retomaron algunos aspectos de las propuestas económicas, integrados en una línea que favorece el análisis regional en el estudio de la migración. Desde la perspectiva regional se optó por la idea de un análisis que integrará los criterios de la región económica considerada como región Plan o Programa, con la posibilidad de tomar en consideración los resultados de esta investigación, como fuente de información para posibles

planes o programas de política pública. Así la estructura y organización territorial sirven como marco para analizar las características sociodemográficas de la población y la distribución de las actividades económicas tanto a nivel nacional y como regional.

Como se comentó en un capítulo introductorio, esta investigación se ubica dentro de las escalas de la migración de la siguiente manera: En las escalas básicas espaciales se tomaron como referencia la internacional y la interregional; de ahí parte el análisis en el cual se estudia la migración interna e internacional en el estado y en las regiones que integran la entidad federativa; así mismo se hace una reflexión de la migración al interior de las regiones. Estos análisis se vinculan con el grado de desarrollo de cada una de las regiones del estado, el cual es medido por el índice de marginación elaborado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO).

En el estado de Hidalgo existen amplios diferenciales regionales, sectoriales y del bienestar de la población; sin embargo pese a que estos tienen una larga trayectoria histórica, en la actualidad no han disminuido, aunque se aceptara que han sido múltiples y variados los intentos del Gobierno Estatal por subsanar esta situación, los diferenciales en las regiones del estado se han agudizado provocando un marcado rezago económico y social.

Hidalgo regionalmente se caracteriza por sus notorios contrastes entre ciudad y campo, así como entre región y región. La parte Sur inmersa en la influencia del proceso de globalización y con su cercanía con la ZMCM, en la actualidad ha vivido en su industria, agricultura, comercio y servicios una marcada dinamización, mientras por otro lado, en la parte Norte, ha predominado la miseria, un profundo rezago en educación y salud, y además una amplia dispersión de la población, lo que dificulta la atención de sus necesidades de servicios básicos.

Así estos diferenciales socioeconómicos regionales, se han relacionado estrechamente con la dirección de los movimientos migratorios.

Coincidiendo con lo que mencionaba Boisier acerca del desarrollo económico desigual, los diferenciales regionales en Hidalgo, se delimitan y consolidan en ciertos espacios, los cuales asumen funciones específicas y

diferencias entre sí que conducen a una cierta especialización regional; de tal manera que se da una cierta concentración geográfica en reducidos segmentos del territorio, tanto de la población como del aparato productivo. Algunas zonas concentran servicios y actividades de gran dinamismo, pero en otras se advierten condiciones desfavorables que dificultan en gran medida la subsistencia.

Estos diferenciales socioeconómicos regionales, también se relacionan estrechamente con la dirección de los movimientos migratorios. De tal forma que en Hidalgo, los lugares que mayor impulso han recibido para su desarrollo, son conocidos como zonas de atracción poblacional, y los lugares que presentan grandes carencias en diversos aspectos, como lo son la infraestructura productiva, la diversificación del mercado laboral, dotación de servicios públicos, entre otros, se han caracterizado por ser regiones de rechazo poblacional.

Los habitantes de las diferentes regiones y municipios del estado de Hidalgo continúan emigrando tanto al interior como fuera de él mismo estado en busca de mejores oportunidades.

Si aunado a ello le sumamos que dichas economías regionales se encuentran desintegradas, y aproximadamente la mitad de los municipios del estado se ubican dentro de la categoría de alta y muy alta marginación.

La migración tiene muy diversas causas, entre las cuales destacan las asimetrías económicas, las diferencias de salarios, la polarización socioeconómica, la pobreza, los conflictos internos y desastres naturales, Estas causas son específicas dependiendo del lugar de que se trate. Por otro lado las consecuencias de esta migración son también variadas: la pérdida de capital humano, la fuga de cerebros, beneficios, costos en las economías de origen y destino.

En ese sentido, en Hidalgo la migración laboral, se produce por la desigual configuración de los sectores productivos en sus distintas regiones – y por la consecuente incapacidad de los mercados laborales en los lugares de origen de los migrantes – para ofrecer a la población un empleo que les permita cubrir sus necesidades básicas de reproducción. De tal forma que el objetivo principal de los

emigrantes del estado es en la mayoría de los casos, ganar más altos salarios para alcanzar una substancial mejoría económica.

En el estado de Hidalgo en la última década del Siglo XX los movimientos migratorios han cobrado importancia, esto es tanto de la salida como de la entrada de individuos en él, lo cual se ve en los años analizados – 1990, 1995 y 2000-, donde se destaca a primera vista una eminente tendencia a la alza del volumen de inmigrantes y emigrantes, siendo este último mayor en comparación con el primero. Ambos flujos han tenido como principales lugares de origen y destino el Distrito Federal y el Estado de México, precedidos por Veracruz y Puebla.

En cuanto a las características sociodemográficas de la población en el estado, posibilitan el tener un mejor conocimiento del fenómeno migratorio, cuyos efectos son vistos sobre el crecimiento y distribución de la población.

De tal manera que resulta importante no sólo conocer el monto y el lugar de origen y destino de las personas que llegan a residir a la entidad y de las que se van a residir a otros estados del país; sino que también es de gran relevancia para la planeación educativa, de salud y del empleo, saber las características de la población que llega a residir.

En cuanto a la composición por edad de los emigrantes, existe una diferencia significativa entre los inmigrantes y emigrantes, la característica más importante de los emigrantes es que la magnitud de su volumen se concentra entre las edades de 15-19 y 30- 34 años, es decir, se trata probablemente de una población que migra en su mayoría en busca de empleo. En cambio, la mayor parte de las personas que van a vivir a Hidalgo (inmigrantes) son de edades, entre 5-9 y 20-24 años de edad, esto podría ser de presencia de personas que han migrado recientemente en la entidad.

De acuerdo a la composición por sexo, se mostró ligeramente mayor la población masculina migrante; por lo cual se infiere que el flujo migratorio se encuentra integrado tanto de hombres como de mujeres, así en la actualidad el movimiento de población femenina en Hidalgo, es tan importante como aquel que realizan los hombres.

El tamaño y la diversificación laboral del mercado de trabajo; así como las exigencias y oportunidades que ese mercado ofrece para la ocupación de los trabajadores con diferente escolaridad y calificación laboral, son algunos aspectos que influyen en el tipo de migrante que se dirige a cada región.

Al realizar el análisis sobre los emigrantes, inmigrante y residentes de Hidalgo se encontró lo siguiente:

- La población residente tiene menor nivel educativo que la que llega, así mismo esta población de residentes analfabetas es casi dos veces superior a la de los inmigrantes.
- Aunque las personas que salieron del estado, muestran un nivel de alfabetismo superior a las que se quedaron en el, este nivel es aún mucho menor del que tienen los inmigrantes que llegaron a residir a la entidad.
- La confrontación de los niveles de escolaridad de la población residente, inmigrante y emigrante, pone en evidencia, principalmente los diferenciales que hay entre ellos mismos, pero también muestra la desigual situación en la educación, consecuencia del marcado y diferente grado de desarrollo de cada una de las regiones del estado.
- Un hecho importante que debe tomarse en consideración, es que mientras en Hidalgo llegan inmigrantes con elevados niveles de escolaridad, por otro lado salen emigrantes con muy baja escolaridad.
- El carácter contrastante de las diversas corrientes de inmigrantes y emigrantes, deja ver el efecto acumulado de las estrategias del desarrollo que acentúan los desequilibrios internos.

El proceso de la migración en Hidalgo parece ser un proceso de recomposición espacial de fuerza de trabajo, que aunque puede suponerse que busca eliminar en cierta medida las desigualdades espaciales entre educación y salarios, también contribuye en cierta forma, a acentuar las disparidades regionales mediante el traslado de mano de obra relativamente más calificada de áreas desarrolladas a áreas con mayor atraso económico.

Se destaca que tanto los hombres como las mujeres inmigrantes en el estado de Hidalgo, tuvieron una mayor participación laboral en comparación con la población residente, esto se evidencia particularmente entre las edades más jóvenes; sin embargo, esta participación mostró ser mayor en las personas que dejaron de residir en el estado. De tal manera que una fuerte proporción de población productiva del estado emigró fuera de él. Con esta situación podemos darnos cuenta de la importancia de la fuerza de trabajo como una de las principales fuentes de riqueza de una sociedad, donde es claro ver la transferencia interregional de mano de obra la cual se traduce en una gran pérdida de esta riqueza, lo cual de acuerdo al grado de calificación de los individuos que se desplazan, puede ser un punto a favor o en contra de quien envía o recibe migrantes.

De lo anterior, se desprende que la migración tiene una estrecha relación con los diferenciales regionales económicos y sociales, vista tal relación a través de las características diferenciales de los migrantes y de las regiones.

Las características sociodemográficas y económicas de cada uno de las regiones fueron analizadas de acuerdo a la capacidad de expulsión o atracción poblacional que poseyera, suponiendo que ésta se origina en su menor o mayor nivel de desarrollo. Cabe señalar que en esta tarea se integraron los indicadores de marginación como elementos que podían dar cuenta del grado de desarrollo económico alcanzado.

- La población inmigrante se distribuye se distribuye en las zonas con menor grado de marginación (Región 1 Pachuca, Región 2 Tulancingo y Región 12 Tizayuca), y las de muy alto grado de marginación son poco frecuentadas; mostrándose una alta diferenciación regional en cuanto a la elección del lugar destino de los inmigrantes. Este comportamiento es similar si se hace a nivel municipal.
- Se resalta que considerando el lugar de origen de los emigrantes tanto a nivel municipal como a nivel regional los emigrantes salen de áreas de

baja y alta marginación, principalmente. Con esto inferimos que probablemente no solo salen las personas que se encuentran en lugares altamente marginados, sino que también se mueven aquellas personas que se encuentran en regiones con muy baja marginación.

En el estado de Hidalgo, así como en el resto del país, la precariedad de la planeación nacional, agrava la situación que vive la población, dándose una insuficiente absorción de mano de obra joven en edades productivas, a la par, se vive la imposibilidad del sistema económico no solo del estado sino también del país para integrar la fuerza laboral desempleada a la vida productiva, lo que orilla a los individuos a buscar mejores oportunidades de ingreso fuera del estado y en los Estados Unidos, siendo una de las opciones más viables, para amplios sectores de la población de Hidalgo.

En lo fundamental, se mantiene y acentúa el perfil excluyente del aparato productivo estatal. Lo relevante a destacar en este sentido es el desgaste de las bases económicas de arraigo del migrante, y el inicio, en contrapartida, de un proceso de despoblamiento en algunas de las regiones de más alta migración del estado; y quizás algo más significativo: existen múltiples evidencias, que se confirman en los hallazgos de esta investigación, de un cambio profundo en el patrón migratorio. En contraste con el patrón anterior (caracterizado una fuerte presencia de la migración temporal y la participación de hombres jefes de familias), la migración tiende ser ahora más permanente, incorpora a una mayor proporción de jóvenes, solteros o recién casados y en algunos casos incorpora a familias enteras. Lo grave del caso es que, frente a esta situación que apunta a una mayor pérdida de población para la entidad, en el estado no se estén construyendo otras alternativas.

## Entrevistas

### Migración interna.

- A1. Bertha S, 54 años, Real del Monte, Hgo.
- A2. Marcial P, 50 años, San Andrés Miraflores, Hgo.
- A3. Felipe S, 67 años., Omitlán De Juárez, Hgo.
- A4 .Sonia B, 42 años, Huehuetla, Hgo.

### Migración internacional

- B1. Alfredo L, 35 años, Molango, Hgo.
- B2. Macaria L. 39 años, Tenango de Doria..
- B3. Martín B. 33 años, Secretario Municipal de Tenango de Doria
- B4. Antonia O. 41 años, San Nicolás, Tenango de Doria; Hgo.
- B5. Graciela V, 31 años, Tenango de Doria.
- B6. Angela Ch. 52 años , Santa María Temascalapa, Tenango de Doria; Hgo.
- B7. Felipe V. 78 años, Santa Mónica; Municipio de Tenango de Doria
- B8. Brígido José M. 45 años, San Nicolás, Tenango de Doria
- B9. María Luisa R. 48 Años. La Laguna del Cerrito, Hgo.
- B10. Alejandra V. 42 años, La Laguna Del Cerrito,Hgo.
- B11. Minerva V. 30 años. La Laguna del Cerrito, Hgo.
- B12. Alejandra R. 18 años.La Laguna del Cerrito; Hgo.
- B13. Martha S. 31 años. Atotonilco el grande, Hidalgo
- B14. Cristino C. 54 años. El Zembo, Huasca de Ocampo; Hgo
- B15. Margarita V. 35 años. El Zembo, Huasca de Ocampo Hgo.
- B16. Marcela P. 29 años. El Zembo, Huasca de Ocampo, Hgo.
- B17. Cayetano V. 50 años. El Zembo, Huasca de Ocampo, Hgo.
- B18. Benita L. 38 años. El Zembo, Huasca de Ocampo, Hgo.
- B19. María Alta Gracia V. 54 años. El Zembo, Huasca de Ocampo, Hgo.

## Bibliografía

**Alarcón, Rafael** (1992) "Norteamericanización: Self Perpetuating Migration from Mexican Town". En Bustamante Jorge A., Clark W. Reynolds, and Raúl A. Hinojosa Ojeda (eds.) pp. 302-318

**Alba, Francisco.** (2001) La Población de México: evolución y dilemas. El Colegio de México, México, p 159.

**Alperovich, Bergsman y C. Ehemann** (1977) "Un modelo econométrico de Migración entre las áreas Metropolitanas de E.U", Estudios Urbanos, vol.4.

**Allen, J.** (1979) "Information and Subsequent Migration, Further Análisis and additional Evidence", Southern Economic Journal, vol.45.

**Arizpe, Lourdes** (1978), Migración, etnicismo y medio económico: un estudio sobre migrantes campesinos a la ciudad de México. El Colegio de México, México.

**Arroyo, Jesús Adrián De León y Basilia Valenzuela.** (1991) Migración rural hacia Estados Unidos: un estudio regional en Jalisco. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México

**Ávila Sánchez, Héctor** (comp..) (1993), Lecturas de análisis Regional en México y América Latina, México, Universidad autónoma de Chapingo, p. 631.

**Balán, Jorge** (1974) "Introducción", en Migración y Desarrollo 3. CLACSO, Buenos Aires.

**Barris, J.R., and Michael P. Todaro** (1970). "Migration, unemployment and development: A two-sector analysis", American Economic Review.

**Bassols, Batalla, A** (1987) Geografía Económica de México. Ed. Trillas. México.

\_\_\_\_\_ (1993) Formación de Regiones Económicas. UNAM. México

**Becker, Ch y A. Morrison** (1990) Neoclassical Economic vs Demographic Descomposition Models of Migration: how much do economists Miss by Focusing on the "Big" picture?, Boulder, Universidad de Colorado.

**Biriukova, Ludmila** (2002), Vivir un espacio, movilidad geográfica de la población (Huejotzingo, Puebla, 1970-1999), Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

**Boisier, Sergio** (1993) "La articulación del estado región: clave del desarrollo regional" en Lecturas de análisis regional en México y América Latina, Héctor Avila Sánchez (compilador), Universidad Autonoma de Chapingo.

**Brown, Lawrence A.** (1991) "Place Migration and development in the third World: an Alternative View. Geography and environment 8(Routledge series). New York, N.Y/London, England, Vol. XX.

**Brown, L.A y S Gustavus** (1977)"Place attributes in a Migration Decisión Context",

**Castiglioni, A.** (1989), Migration, urbanization and development, Brasil, Lovaina, CIACO.

**Cabrera, Gustavo** (1976), " Población, migración y fuerza de trabajo" Seminario sobre mercados regionales de trabajo y migraciones internas, cap 7. Instituto Nacional de estudios del trabajo /fondo de Naciones Unidas para actividades en materia de población, México, pp. 241- 288.

**Cadwallader, M.T.** (1986) "Structural equation Models of Migration: An example from the upper Midwest USA", Environment and Planning, Vol.17.

\_\_\_\_\_ (1992) Migración y Movilidad residencial: Acercamientos Macro y Micro, Madison, The University of Wisconsin Press.

**Carter, Harold** (1981) The Study of Urban Geography. Longman London.

**Cebula, R.J** (1979). Los Determinantes de la Migración Humana, Lexington, Massachussets, Lexington Books.

**Chávez, Ana María** (1999). La nueva dinámica de la Migración Interna en México. 1970-1990, UNAM, Centro Regional de Investigaciones multidisciplinares

**Clark, W.A.V.** (1982) "Recent Research on Migration and Mobility: A review and Interpretation", Progress and planning, vol.18, parte 1, Oxford, Pergamon Press.

**Clark, G.L y K.P Ballard**(1980) "Modeling Outmigration from depressed Regions: The significance of origin and destination Characteristics", Environment and planning, vol.12.

**Clark y M. Gertler** (1983)"Migration and capital", Annals of the Association of American Geographers, vol.73.

**Cockcroft, J.D** (1988) "Migración mexicana, crisis e internacionalización de la lucha laboral", en López Castro,G. (ed.), Migración en el Occidente de México , Zamora, Michoacán, El Colegio de Michoacán, pp. 41- 63.

**CONAPO** Estimaciones del Consejo Nacional de Población con base en el U.S Census Bureau 1990 Census of Population Characteristics.

\_\_\_\_\_ (1999) “Veinticinco años de cambio de la migración interna en México: El efecto de la migración en la distribución territorial de la población” La situación demográfica en México.

\_\_\_\_\_ (1991) Sistema de Ciudades y Distribución Espacial de la Población en México. México. Ver en especial el anexo teórico pag 83-88.

\_\_\_\_\_ (1990) Indicadores socioeconómicos e índice de marginación municipal, Conapo y Comisión Nacional del Agua, México.

\_\_\_\_\_ (2000) Índice de Marginación Municipal, 2000.

\_\_\_\_\_ (2002) Índices de Intensidad Migratoria México – Estados Unidos, 2000, México.

**Coplamar** (1982) “Geografía de la marginación “. Serie necesidades esenciales de México. No. 5, Siglo XxXI editores, México.

**Cornelius Wayne A** (2001) The International Migration of the Highly Skilled, demand, supply and development consequences en sending and receiving Countries. La Jolla, Center for Comparative Immigration Studies. University of California, San Diego.

**Corona Vázquez, Rodolfo** (1991). “Cambios en el decenio 1980-1990”, Demos, núm. 4 , pp. 19-20.

\_\_\_\_\_ (1993). “La Migración Internacional permanente, 1950-1990, creciente pérdida de mexicanos “ , Demos, núm. 6 , pp. 14-15.

\_\_\_\_\_ (1993). “Migración permanente interestatal e internacional, 1950-1990”, Comercio Exterior, vol.43, núm.8.

\_\_\_\_\_ (1998). “Las remesas de dólares que envían los migrantes mexicanos desde los Estados Unidos (Medición a través de la encuesta sobre la Migración en la Frontera Norte de México)”, Papeles de Población. Centro de Investigación y Estudios Avanzados de población, UAEM, Toluca, México, vol. 4, núm 17 Jul- Sep 1998.

\_\_\_\_\_ (2000), “Monto y uso de las remesas en México” en Rodolfo Tuirán (coord.), Migración México- estados Unidos. Opciones de política. Consejo Nacional de Población, México, pp. 167-190.

**Corona, Chávez y Hernández,** (1989) “Aspectos cuantitativos de la migración femenina interestatal en México, 1950-1980”. En Jennifer Cooper et al, (comps) Fuerza de trabajo femenina urbana en México, México, UNAM. Coordinación de Humanidades, Miguel Ángel Porrúa, vol 1. pp. 255- 303.

**Corona, Rodolfo y Rodolfo Tuirán** (1993), “Profundas transformaciones regionales”, Demos Núm. 7, pp. 21-22.

\_\_\_\_\_ (1999), “México: medición de la migración internacional con base en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica de 1992”, en Secretaría de Relaciones Exteriores, Estudio Binacional México- Estados Unidos sobre migración, vol. II, México, pp. 49-93

**Da Vanzo, J.** (1980) Micro economic Approaches to studying Migration decisions, Santa Monica, The Rand Corporation.

**Dávila, Francisco** (1982) “Apuntes analíticos sobre el desarrollo económico, cambios en la estructura agraria y migraciones femeninas diferenciales“. En Investigación Demográfica en México, México, CONACYT, PP. 319 335

**Delgadillo Macías, Javier** (1993). "Economía y migración". La nueva geografía de la movilidad poblacional en México. Problemas del desarrollo, vol. 24. no.94 Jul- Sep. México.

**Durand, Jorge, Douglas S. Massey y René M. Zenteno** (2001) "Mexican Immigration to the United States: Continuities and change. Latin American Research Review". Vol. 36, No. 1, pp. 107-127.

\_\_\_\_\_ (1988) "Circuitos Migratorios", En Movimientos de Población en el Occidente de México. Editado por Thomas Calvo y Gustavo López. Zamora, México. El Colegio de Michoacán.

**Elizaga** (1979) Dinámica y economía de la población. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano de Demografía.

**Elton, Charlotte** (1978) Migración femenina en América Latina: Factores determinantes; Santiago de Chile. Centro latinoamericano de demografía.

**Flowerdew, R** (1982) Instituciones y patrones geográficos, nueva York, St. Martín Press.

**Gamio, Manuel** (1930) "Mexican immigration to the United States". University of Chicago Press. USA.

**García y Griego; Manuel** (1988) "Cifras pequeñas, retos grandes", Demos, núm. 1.

**Gastelum Gasiola** (1991) Migración de trabajadores mexicanos indocumentados a los Estados Unidos, México, UNAM

**Graizbord, B** (1985) Diagnóstico del Sistema de Ciudades y Descentralización en la Región Centro de México. CEDDU, El Colegio de México, Abril, 1985.

**Graizbord, Boris y Alejandro Mina** (1993). "Población-territorio cien años de evolución 1895-1990", Estudios Demográficos y Urbanos 22, El Colegio de México , vol 8. núm 1, enero- abril,1993.

**Graves, P.E.** (1979), "A life Cycle Empirical Analysis of Migration and climate, by race", Journal of urban Economics, vol.6.

**Greenwood et. al** (1981) Migration and Economic Growth in the United States. New York. Academic Press.

**Gregory, D. y Urry** (1985) "Social Relations and Spatial Structures", Londres, Macmillan.

**Golledge, R.** (1980),"A behavioral View of Mobility and Migration research" The professional Geographer, vol.32.

**Golledge, y Rushton** (1984) "A review of Analytical Behavioral Research in Geography , Nueva York, Wiley, vol 6.

**Harold, C** (1987) El estudio de la Geografía Urbana, Madrid, Insituto de Administración Local.

**Harris, R.J** (1981) " rewards of migration for Income Change and Income Attainment, 1968-19733, Social science Quarterly, vol.62.

**Hernández Xolocotzi** (1982) Xolocotzia , Revista de Geografía Agrícola. Universidad Autónoma de Chapingo, México.

**INEGI** (1984) "El Sistema Fisiográfico de la Dirección General de Geografía", México D.F.

\_\_\_\_\_ (2000) Anuarios Estadísticos del estado de Hidalgo.

\_\_\_\_\_ (2000), XII Censo General de Población y Vivienda, México, D.F, 2000.

**Isard, Walter** (1971) "Métodos de Análisi Regional: Una Introdcucción a la Ciencia Regional" Barcelona.

\_\_\_\_\_ (1975) Introduction to Regional Science. Prentice Hall, Inc. Englewood Cliffs, N.J.

**Kau, J Y C. Sirmans** (1977)"A recursive model of the spatial allocation of migrants", Journal of regional Science, vol.19.

**Kummetz J.Pablo.**(2000) "Un mundo en movimiento", Desarrollo y Cooperación, No. 5, Septiembre/ Octubre. Frankurt, Alemania.

**Kuznetz, S.** (1974), Población y Crecimiento económico, CELADE, Serie D, núm 1025, San José Costa Rica.

**Lee, E.** (1965) "A theory of migration" Population studies center series in studies of human resources. presentado en Annual Meeting of the Mississippi Valley Historical Association Kansas City. Abril 1965

**Lewis, W.Arthur.** (1954) "Economic development with unlimited supplies of labor"2. The Manchester School of economic and social Studies.

**Lim, Lin Jean**, (1989) "Processes Shaping International Migration Flows", International Population Conference . New Delhi, september 20-27, 1989. International Unión for the Scientific Study of Population, Liege, Bélgica, 1989, vol.2.

**Lowry, I** (1996), Migration and metropolitan Growth: Two Analytical Models, E.E.U.U., Chandler.

**Lloyd, Peter E. y Dicken, Peter** (1977) Location in Space : A Theoretical Approach to Economic Geography. Harper & Row, Publishers, California.

**Mackinnon, R.D** (1975) "controlling Interregional Migration Process of a Markovian Type", Environment and planning, vol.7

**Mckay, J y J.S Whitelaw** (1977) "The role of large Private and Government Organisations in generating flows of inter regional migrants: The case of Australia", Economic Geography , vol.53.

**Myrdal, G.** (1957) Teoría económica y regiones subdesarrolladas, Londres, Duckworth.

**Naciones Unidas** (1972). "Métodos de Medición de la migración interna", en Estudios de Población, no. 47, Nueva York.

\_\_\_\_\_ (1978). "Factores determinantes y consecuencias de las tendencias demográfica". Estudios sobre población. Núm. 50, vol.1. Departamento de asuntos económicos y Sociales. Naciones Unidas, Nueva York, p. 35.

\_\_\_\_\_ (1978). " Métodos de medición de la migración interna". Estudios sobre población. Núm. 47. Departamento de asuntos económicos y Sociales. Naciones Unidas, Nueva York.

\_\_\_\_\_ (1992). México: Diagnóstico Económico del estado de Hidalgo. Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

**Ordorica, m., et al** (1976) Evaluación y análisis, Serie 3 no. 5. México. Secretaria de Industria y Comercio

**Organización Internacional del Trabajo** (2000) "Los perdedores de la globalización se convierten en sus impulsores" en Trabajo Núm. 34, abril/may.

**Partida, Virgilio** (1993) "Niveles y tendencias de la migración interna en México a partir de las cifras censales 1970-1990", Revista Mexicana de Sociología. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, Vol.1, año LV.

\_\_\_\_\_ (1995) " Migración Interna"; Tomo II, INEGI, IIS-UNAM

**Pahl R.** (1975) *Whose city*, Londres, Penguin.

**Pettas, Elizabeth M.** (1981) "The global labor market in the modern world economy", in Mary M. Kritz, Charles B. Keely, M, and Silvano M. Tomasi (eds.9 Global trends in Migration: Theory and Research on International Population Movements. Staten Island, N.Y:Center for Migration Studies.

**Piore, Michael J.** (1979) Birds o passage : Migrant Labor in Industrial Societies, Cambridge, Cambridge University Press.

**Portes, Alejandro, y John Walton** (1981). *Labor Class, and the International System*. New York: Academic Press

**Raisz, E** (1990) citado en Atlas Nacional de México. Clasificación de Regiones Naturales de México, Instituto de Geografía UNAM.

**Rants y Frei** (1961) "A theory of economic development" American Economic Review.

**Richardson, Harry W.** (1977) Teoría del Crecimiento regional. Ediciones Pirámide. Madrid

**Rogers, A.** (1980) "Introduction to Multistate Mathematical Demography", Environment and planning, vol 12.

**Rousse, R** (1991) "Mexican Migration and the social space", Diaspora, 1. pp. 823.

**Rzedowsky, J** (1981) Vegetación en México. Limusa Noriega Editores México

**Sajaastad, Larry A.** (1962) "The cost and returns of human migration", Journal of Political Economy.

**Sanders, Jimmy y Víctor Nee** (1996) "Inmigrant self employment: the family as social capital and the value of human capital". American sociological Review, Washington, D.C. Abril 1996. vol.61, núm 2.

**Saunders, P.** (1979), Urban politics: A sociological Interpretation, Londres, Hutchinson.

**Secretaría de Relaciones Exteriores /Comisión on Immigration Reform,(1997)** Estudio Binacional México Estados Unidos sobre Migración, México.

**Sedue** (1985) Informe Sobre el Estado del Medio Ambiente en México, México

**Short.J.R** (1978), "Residential Mobility", Progress in Human Geography, vol.2.

**Stark, Oded y David E. Bloom** (1985) "The new economics of labor migration", American Economic Review 75.

**Stalker, Peter** (2000) Workers without frontiers – The impact of Globalization on international Migration, OIT, Ginebra

**Stark, (1989) Oded y Edward Taylor (1989)** “Migration Incentives”, Migrations Types : The role of relative deprivation . migration and Development Program, center for Population Studies, Harvard University, Cambridge, Massachusetts. E.E.U.U.

**Stark, and David E. Bloom** (1985) “The new economist of labor migration”, American Economic Review.

**Tobler, W.** (1981), “ A model of Geographical Movement”, Geographical Analysis, vol.13.

**Trigueros, P. y Rodríguez, J.,(1988)** “Migración y vida familiar en Michoacán”, en López Castro, G. (ed.), Migración en el Occidente de México, Morelia, El Colegio de Michoacán, pp. 201-232

**Tuirán, Rodolfo** (2000), Migración México- estados Unidos. Opciones de política. Consejo Nacional de Población, México, pp. 167-190.

\_\_\_\_\_ (1996),”La Migración de mexicanos a estados Unidos: Patrones de continuidad y cambio”, Demos Núm. 9, pp. 21-22.

**Todaro, Michael** (1969) “A Model of labor migration and urban unemployment in less- developed countries”. The American Economic Review.

\_\_\_\_\_ (1976) "A model of labour migration and urban unemployment in less developed countries”, American Economic Review, vol. 59, núm 1, 1969, pp 138 - 148 e Internal migration in developing countries, Geneva.

\_\_\_\_\_ (1976) "Internal Migration in developing countries": Geneva: International labor office

\_\_\_\_\_ (1980) "Internal migration in developing countries: A survey" in Richard A. Easterin (ed.) Population and economic Change in developing countries. Chicago. University of Chicago Press.

**Vanzo, J.** (1980) "Micro economic Approaches to studying Migrations Decisions", Santa Monica California.

**Villa, M.**, (1995) "Políticas de Población", en CELADE. Las políticas de población en América Latina y el CARIBE, Santiago De Chile, LC/DEM/G 150, Serie E. Núm. 42.

**Verduzco Igartúa** (1982) "Los factores de expulsión en el campo: Una propuesta de un esquema de Análisis. Memorias de la reunión Nacional sobre la Investigación Demográfica en México. CONACYT.

**Wallerstein, Immanuel** (1974) The Modern World System. Capitalist Agriculture and the Origins of the European World Economy in the sixteenth Century. New York. Academi Press.

**White, S.E.** (1980) "Awarness, preference, and interurban Migration", Regional Science Perspectives, vol.10.

**Wilson y P. Rees** (1977) Spatial Population Análisis, London, Arnold.

**Willians, P.R** (1978), "urban managerialism : A concept of relevance", area, vol.10.

**Welti, Carlos** (2001) "Migración y seguridad nacional", Programa de Estudios Estratégicos México.

**Winnie, W** (1984), La movilidad demográfica y su incidencia en una región de fuerte migración. El caso del Occidente de México, Guadalajara, México, Universidad de Guadalajara.

**Zlotnick, Hania.** (1998) International Migration Levels, trends and What Existing Data Systems Reveal”, En Technical Symposium on International Migration and development. Equipo de Tareas de las Naciones Unidas Sobre Servicios Sociales Básicos para Todos, Volumen 1.