

Proyecto de Investigación

Participación política, ciudadanía y desarrollo social en los gobiernos locales en el estado de Hidalgo

Benito León Corona

La relevancia asignada a la participación es histórica y propia de las sociedades democráticas, además se vincula con la evolución de los derechos políticos, civiles y sociales, tal como muestran diversos trabajos en la materia, cada uno de los cuales aporta evidencia para mostrar su importancia.

- ***Planteamiento del problema: La Gestión para el desarrollo y la democratización de los gobiernos locales no urbanos***

Hoy día vivimos una realidad cargada de dualismos, uno de ellos (tal vez el más notable) es el de la pobreza extrema y la riqueza extrema. El punto es que esta dualidad coloca en condiciones de fragilidad muchos de los principios fundamentales para la vida humana de la gran mayoría de los miembros de sociedades completas, mientras una minúscula minoría se coloca en las antípodas respecto al acceso de todo tipo de bienes materiales e inmateriales. Ante un panorama que raya en lo trágico, para la gran mayoría de la población, es indispensable repensar el rumbo de la acción gubernamental, en especial en aquellos espacios donde la pobreza es más extendida, los ámbitos rurales. En este contexto es indispensable volver la mirada a los problemas de desarrollo en el ámbito municipal rural, en especial en el estado de Hidalgo, donde de 84 municipios, sólo 6 de ellos son urbanos.

La agenda de los asuntos municipales se encuentra marcada por temas propios de las agendas federal y estatal, en este tenor vemos aparecer replicas de estos mismos temas en este espacio, específicamente: la consolidación democrática, la participación en sus diversas vertientes, en especial la ciudadana, el fortalecimiento de la capacidad de gestión de las autoridades locales, etc. Sin embargo, el conocimiento de estos temas en el ámbito municipal es incipiente en el estado de Hidalgo, donde la escases sobre los dos primeros temas referidos es notable. Situación que demanda desplegar esfuerzos para superar tal déficit, cabe precisar, por lo demás.

En este sentido la intención, entonces, es proponer programas de desarrollo alejados de la óptica que privilegia los ámbitos urbanos, por tanto, es fundamental generar inicialmente conocimiento, pero no desde el escritorio sino a través del contacto directo con la población, es decir, vía el involucramiento del analista en la sociedad.

En este sentido se propone que el estudio de los fenómenos sociales debe realizarse a partir de la concepción de que el fenómeno es y existe “tal y como” ha sido experimentado por el sujeto que conoce. Es una propuesta HERMENEUTICA, donde la interpretación demanda el conocimiento de los datos históricos de la realidad que se trata de comprender. El contexto es muy importante, en la medida en que el trabajo de interpretación no debe descuidar los espacios sociales de la vida cotidiana, pues el campo de estudio se encuentra compuesto por una serie de formas simbólicas que son pre interpretadas por los sujetos, según su contexto.

Para complementar, es fundamental la incorporación PARTICIPATIVA de los sujetos de políticas a la definición analítica, al diseño del asunto en cuestión, en la medida que permite a fuerzas sociales diversas expresarse y la investigación se convierte en un proceso social. Las técnicas de investigación pasan a formar parte del proceso de investigación, en términos dialógicos (reglas procesales y mecanismos sociales para evaluar evidencia incompleta y frecuentemente contradictoria, Elmore). En estas condiciones no hay soluciones precisas y certeras, la complejidad y la incertidumbre imperan en el análisis.

Una perspectiva práctica.

Un ejemplo de articulación de la teoría con la práctica, sin pretender que exista tal vínculo de forma acabada, se trata de superar la idea de que el conocimiento válido sólo es el conocimiento científico, lo que supone despreciar otras formas de conocimiento, como es el conocimiento, el saber de la gente.

El análisis de políticas debe ser asumido como un proceso sustentado en: INFORMACION, FINANCIAMIENTO Y FORMA DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN (221-222) Este último aspecto es de gran interés pues define el cómo del análisis. En esta definición se asume la necesidad de atender, no solo los datos duros, la posición y la forma de ver la cuestión de todas las partes interesadas, en las que el analista igualmente toma una postura.

Los temas señalados e integrados en temas de agenda política y de políticas requieren atención inmediata en el Estado de Hidalgo, en la medida de su importancia como dimensiones destacadas para lograr trazados con mucha antelación y que, sin embargo, aún no logran el grado de consolidación necesaria, lo que requiere nuestra atención y a continuación los enlistamos:

- Desarrollo económico y social
- Desarrollo sustentable (con énfasis en los recursos hídricos y rellenos sanitarios)
- Democratización y participación comunitaria para consolidar la ciudadanía.
- Revisión de las relaciones intergubernamentales.

No son todos los temas existentes, pero estos pueden ser los prioritarios en el entendido de que la mancha negra de la pobreza crece en estos espacios, cuestión, que sin duda, se vincula con las enunciadas.

Democracia y Elites

En el Estado de Hidalgo se manifiesta la presencia dominante de una Elite política que tiene influencia en los órdenes de gobierno estatal y municipal. No ha habido alternancia política en el gobierno estatal desde el México posrevolucionario. Por lo tanto, en el siguiente sistema de hipótesis se plantea la idea de una posible relación de la pobreza en el Estado de Hidalgo, y el control del gobierno estatal por un solo partido político desde 1946 a la fecha.

- **Sistema de Hipótesis**

Se plantea aquí un sistema de hipótesis que puede modificarse con el avance en los pasos del proyecto de investigación.

H1.- A mayor presencia de una élite política dominante, menor desarrollo socio-político-económico.

H2.- A mayor presencia de una élite política dominante, menor calidad de la Administración pública.

H3.- A mayor presencia de una élite política dominante, menor participación ciudadana efectiva.

H4.- A mejor Administración pública, mayor desarrollo socio-político-económico.

H5.- A menor preparación de los cuadros dirigentes de los gobiernos municipales, menor desarrollo socio-político-económico.

Los indicadores del sistema de hipótesis tienen los siguientes componentes conceptuales:

- Desarrollo socio-político-económico.- está ligado al problema de pobreza del Estado de Hidalgo, ya planteado con anterioridad.
- Rezago de la calidad de la Administración pública.- relacionado con la inexistencia absoluta de alternancia en el gobierno estatal.
- Cuadros dirigentes de preparación inadecuada.- problema educativo relacionado con la educación y los valores de la democracia.

El siguiente cuadro manifiesta las líneas conceptuales que el proyecto pretende priorizar y ubicar procedimentalmente:

ELITES POLITICAS

Desarrollo	Estancamiento
Alternancia en el gobierno estatal	Ausencia de Participación ciudadana sin filiación o simpatía partidista
Factor Educación	
Competencia electoral efectiva	Coacción del voto
Administración pública de calidad	Pobreza

El sistema de Hipótesis vigente tiene por función corresponder al instrumento de recolección de datos, y a la interpretación de estos.

- **Delimitación espacio-temporal del objeto de estudio**

Tomando como eje teórico el actual conjunto de investigación y desarrollo sobre Gestión local para el desarrollo, el objeto de estudio está conformado por los municipios del Estado de Hidalgo.

001 <u>Acatlán</u>	043 <u>Nicolás Flores</u>
002 <u>Acaxochitlán</u>	044 <u>Nopala de Villagrán</u>
003 <u>Actopan</u>	045 <u>Omitlán de Juárez</u>
004 <u>Agua Blanca de Iturbide</u>	046 <u>San Felipe Orizatlán</u>
005 <u>Ajacuba</u>	047 <u>Pacula</u>
006 <u>Alfajayucan</u>	048 <u>Pachuca de Soto</u>
007 <u>Almoloya</u>	049 <u>Pisaflores</u>
008 <u>Apan</u>	050 <u>Progreso de Obregón</u>
009 <u>El Arenal</u>	051 <u>Mineral de la Reforma</u>

010	<u>Atitalaquia</u>	052	San Agustín Tlaxiaca
011	<u>Atlapexco</u>	053	San Bartolo Tutotepec
012	Atotonilco el Grande	054	San Salvador
013	<u>Atotonilco de Tula</u>	055	Santiago de Anaya
014	<u>Calnali</u>	056	<u>Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero</u>
015	<u>Cardonal</u>	057	<u>Singuilucan</u>
016	<u>Cuautepec de Hinojosa</u>	058	<u>Tasquillo</u>
017	<u>Chapantongo</u>	059	Tecoautla
018	Chapulhuacán	060	Tenango de Doria
019	Chilcuautla	061	Tepeapulco
020	Eloxochitlán	062	<u>Tepehuacán de Guerrero</u>
021	<u>Emiliano Zapata</u>	063	<u>Tepeji del Río de Ocampo</u>
022	<u>Epazoyucan</u>	064	<u>Tepetitlán</u>
023	<u>Francisco I. Madero</u>	065	<u>Tetepango</u>
024	<u>Huasca de Ocampo</u>	066	<u>Villa de Tezontepec</u>
025	Huautla	067	<u>Tezontepec de Aldama</u>
026	Huazalingo	068	Tianguistengo
027	<u>Huehuetla</u>	069	<u>Tizayuca</u>
028	<u>Huejutla de Reyes</u>	070	<u>Tlahuelilpan</u>
029	<u>Huichapan</u>	071	<u>Tlahuiltepa</u>
030	<u>Ixmiquilpan</u>	072	<u>Tlanalapa</u>
031	Jacala de Ledezma	073	Tlanchinol
032	Jaltocán	074	<u>Tlaxcoapan</u>
033	Juárez Hidalgo	075	<u>Tolcayuca</u>
034	Lolotla	076	<u>Tula de Allende</u>
035	<u>Metepec</u>	077	<u>Tulancingo de Bravo</u>
036	San Agustín Metzquititlán	078	<u>Xochiatipan</u>
037	<u>Metztitlán</u>	079	<u>Xochicoatlán</u>
038	Mineral del Chico	080	Yahualica
039	<u>Mineral del Monte</u>	081	<u>Zacualtipán de Angeles</u>
040	La Misión	082	<u>Zapotlán de Juárez</u>
041	<u>Mixquiahuala de Juárez</u>	083	<u>Zempoala</u>
042	Molango de Escamilla	084	Zimapán

- **Metodología e Instrumentos de recolección de datos**

De los municipios hidalguenses se obtendrá información cualitativa y cuantitativa. Se busca la integración de indicadores que propicien la construcción de índices de desarrollo socio-político-económico de cada municipio, para su comparación y análisis.

Enfoque cualitativo	Enfoque cuantitativo
Entrevistas	Cuestionario
Fuentes de información documental	Bases de datos: CONEVAL, INEGI

¿Qué se puede medir para alcanzar a responder el sistema de hipótesis? La propuesta tiene el siguiente enfoque:

Desarrollo socio-económico por municipio:	Indicadores estadísticos por municipio. Fuentes: CONEVAL; INEGI; IDH, CONAPO
Participación ciudadana efectiva:	Legislación incluyente, ONG's, asociaciones populares con independencia del gobierno.
Calidad de la Administración pública:	Indicadores de Finanzas sanas, obra pública, deuda, sistema judicial
Factor educativo:	Nivel de estudios y preparación de los presidentes municipales y regidores.

- **Resultados esperados**

Se propone la construcción de un Índice de desarrollo socio-político-económico, que posibilite comparar desarrollo local en municipios de un Estado. Esto, dada la

importancia que en este proyecto se quiere dar a la importancia de la participación ciudadana a nivel micro, para el desarrollo mencionado.

- **Recursos solicitados**

En función de las siguientes actividades, se hará uso de respectivos recursos:

Actividad	Recurso
Planeación y desarrollo de las muestras	Investigadores
Planeación y desarrollo de los instrumentos	Investigadores
Búsqueda y sistematización de las fuentes de información	Asistentes de investigación
Trabajo de campo: aplicación de instrumentos	Asistentes de investigación Recursos para traslados

- **Cronograma de actividades**

Fase	Actividad	Tiempo							
		1er bimestre	2do bimestre	3er bimestre	4to bimestre	5to bimestre	6to bimestre	7mo bimestre	8vo bimestre
Pre operativa	Conformación del equipo de trabajo								
	Presentación del proyecto ante las autoridades								
Inicial	Ajuste y pruebas								

	de los instrumentos de investigación			
	Recopilación de fuentes secundarias de información documental			
Recolección de Información	Aplicación de los instrumentos de investigación			
	Tratamiento de fuentes secundarias de información documental			
Análisis	Construcción de indicadores propios de desarrollo-económico-político para el Estado de Hidalgo			
Entrega	Conformación del documento final			

- **Fuentes de información**

- **Aguilar Villanueva, Luis** (1999) “Coordinación social y administración pública”, en Lechner, Millán y Valdés (coords.), *Reforma del Estado y coordinación social*”, IIS y PyV, México.
- **Anisi, David** (1998) *Creadores de escasez. Del bienestar al miedo*, Alianza Editorial, Madrid.
- **Arteaga, Basurto, Carlos** (2003) “Participación ciudadana: un breve acercamiento”, en Julia Chávez Carapia (coord.) *Participación social retos y perspectivas*, UNAM-FTS-DEGAPA-PyV, Serie Organización y trabajo social # 1, México, pp. 69-78.
- **Babb, Sarah** (2003) *Proyecto México. Los economistas del nacionalismo al neoliberalismo*, FCE, México.

- **Banco Mundial** (2004), *La pobreza en México: Una evaluación de las condiciones, las tendencias y las estrategias de gobierno*, Banco Mundial México, México.
- **Bauman, Zygmunt** (2001), “Los usos de la pobreza”, en *La sociedad individualizada*, Edit, Cátedra, Madrid, España.
- _____ (2003) *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*, Editorial Gedisa, Barcelona, 1ª reimpresión
- _____ (2005) *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*, Edit. Paídos, Estado y Sociedad 126, Barcelona.
- **Cardarelli Graciela y Mónica Rosenfeld** (1998) *Las participaciones de la pobreza. Programas y proyectos sociales*, Edit. Paidós, Tramas Sociales, Argentina.
- **Castel, Robert** (1997) *La metamorfosis de la cuestión social*, Edit. Paidós, Col. Estado y Sociedad, Argentina.
- **Cernea, Michael** (1979) *La cuantificación de los efectos de los proyectos: la vigilancia y la evaluación en el Proyecto de Desarrollo Rural PIDER-México*, Banco Mundial, Washington D. C.
- **Coordinación Nacional de del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades** (2002) *Reglas de Operación*, México.
- **Chávez Carapia, Julia** (2003) “La participación y la organización: ejes de la transformación social”, en Julia Chávez Carapia (coord.) *Participación social retos y perspectivas*, UNAM-FTS-DEGAPA-PyV, Serie Organización y trabajo social # 1, México, pp. 15-41
- **Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales** (1979) *Voz Participación política*, Editorial Aguilar, pp. 625-´636.
- **Florence, Maurice** (1999) “Foucault”, en Michel Foucault, *Estética, ética y hermenéutica*, Paídos, Madrid.
- **Foucault, Michel** (1999), *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Edit. Siglo XXI, México, 29ª edición.

- _____ (2001) *La verdad y las formas jurídicas*, Editorial Gedisa, octava reimpresión, Barcelona.
- **Flyvbjerg, Bert** (2001), "Hebermas y Foucault: ¿pensadores de la sociedad civil?", en Rev. Estudios Sociológicos del Colemex, Vol. XIX, N° 56, pp. 295-324.
 - **Galeana de la O y Sáinz Villanueva** (2003) "La participación y la gestión social", en Julia Chávez Carapia (coord.) *Participación social retos y perspectivas*, UNAM-FTS-DEGAPA-PyV, Serie Organización y trabajo social # 1, México, pp. 95-112.
 - **Gómez Hermosillo, Rogelio** (2002) Palabras de presentación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, Residencia Oficial de los Pinos, México, 5 de marzo.
 - **González, Villareal, Roberto** (2010). "¿Qué es un régimen de gubernamentalidad?", en Villarreal, JAblonzka, et. Al., *Una caja de herramientas para el análisis de las políticas educativas*, Universidad Pedagógica Nacional, México, pp. 13-33.
 - _____ (2010), *El taller de Foucault*, Universidad Pedagógica Nacional, México.
 - **Kliksberg, Bernardo (coord.)** (1999), *Pobreza. Un tema impostergable. Nuevas respuestas a nivel mundial*, PNUD-FCE, México.
 - **Lautier, Bruno** (2002) "¿Por qué es preciso ayudar a los pobres? Un estudio crítico del discurso del Banco Mundial acerca de la pobreza", en J. Alonso, L. A. Aguilar y R. Lang (Coords.), *El futuro del Estado social*, Edit. UdeG, ITESO e Instituto Goethe-Guadalajara, México, pp. 47-112.
 - **Marshall T. H y T. Bottomore** (1998) *Ciudadanía y clase social*, Editorial Losada, Buenos Aires.
 - **Meyer, Lorenzo** (1995) *Liberalismo autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, Editorial Océano, México.
 - **Midgley, James** (1997) "La política social. El Estado y la participación de la comunidad", en Bernardo Kliksberg (coord.) *Pobreza. Un tema*

impostergable. Nuevas respuestas a nivel mundial, PNUD-FCE, México, pp. 205-218.

- **Moreno Pedro, R. Murillo y H. Catalán** (2003) *Análisis de la participación de los municipios seleccionados en la implementación de programas federales de desarrollo social*, Primer Producto del Convenio SEDESOL-INDESOL-AUM-X, Capacidades de Gobierno Local para la Implementación de Programas Federales de Desarrollo Social, México D. F., 30 de septiembre.
- _____ (2003) *Análisis de la participación de las Presidencias Auxiliares en la implementación de programas federales de desarrollo social*, Segundo Producto del Convenio SEDESOL-INDESOL-AUM-X, Capacidades de Gobierno Local para la Implementación de Programas Federales de Desarrollo Social, México, D. F., 30 de octubre.
- _____ (2003) *Análisis de las capacidades y restricciones de los gobiernos municipales y Presidencias Auxiliares para participar en Programas de Desarrollo Social Federales y Recomendaciones para mejorar el diseño de implementación y procesos de implementación local y para los programas de capacitación federales*, Tercer Producto del Convenio SEDESOL-INDESOL-AUM-X, Capacidades de Gobierno Local para la Implementación de Programas Federales de Desarrollo Social, México D. F., 19 de diciembre.
- **Milenio Diario** (2005) “La desigualdad en México, causa del narco, dice el Papa”, Sección México, sábado 24 de septiembre, pp. 12.
- **Poder Ejecutivo Federal** (2002) *Decreto de creación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, México 5 de marzo.
- **PRATS, J.** (2000), “Previniendo crisis de gobernabilidad democrática. Un aspecto olvidado de la cooperación política”, en línea,. Revista Electrónica Dhial N° 3. disponible en: <http://www.iigov.org/dhial/>
- **Rosanvallon, Pierre** (2007) *LA nueva cuestión social. Repensar el Estado providencia*, Editorial Manantial, Argentina.

- **Rose, Nicolas** (1997) “El gobierno en las democracias liberales <<avanzadas>>: del liberalismo al neoliberalismo”, en Revista Archipiélago 29, Barcelona.
- **Secretaría de Desarrollo Social** (2001) *Programa Nacional de Desarrollo Social 2001-2006. Superación de la Pobreza una tarea contigo*, México, abril, Vol. 42, Núm. 4, México, pp. 310-322.
- **Sennett, Richard** (2000) *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*, Editorial Anagrama, Barcelona.
- **Serrano, Julio** (2003) “La desigualdad no es intrínsecamente mala”, en Milenio Diario, Sección Negocios, 19 de febrero, pp. 35.
- **Stiglitz, Joseph, E.** (1998) “Más instrumentos y metas más amplias para el desarrollo. Hacia el consenso Post-Washington”, en Revista del CLAD Reforma y Democracia N° 12, octubre, Caracas.
- _____ (2002) *El malestar en la globalización*, Edit. Taurus, México.
- **Wacquant, Loïc** (2009), *Castigar a los pobres. El gobierno neoliberal de la inseguridad social*, Edit. Gedisa, Barcelona.