

Globalización solidaria en acción tras la globalización financiera.

Dr. Roberto Armando Mejía.

Memorias del 5to Congreso internacional de Sociología: Espacios contestatarios

25 al 28 de Septiembre de 2012, Ensenada, Baja California

Universidad Autónoma de Baja California

Palabras clave: Globalización, Movimientos sociales, Resistencia

Resumen:

La globalización del capital avasalla sin ética los principios de convivencia humana mundial. Se extinguen los derechos ciudadanos sobre el empleo, la salud, la educación y la seguridad, a favor de unos cuantos multimillonarios sin escrúpulos. En respuesta los movimientos sociales son una ola de vaivenes que nunca se ha detenido desde el principio de la historia. En la actualidad, éstos están en asenso y se hacen valer de las nuevas tecnologías para organizar a la ciudadanía “escondida” que desea despertar y buscar un orden democrático efectivo y directo, en contra de las “dictaduras democráticas” que sostienen con alfileres el Sistema-mundo. Por lo tanto, en este artículo se trata de ubicar en la historia contemporánea como la ciudadanía sigue en pie de lucha, por la reivindicación de sus derechos pisoteados por falsos sistemas políticos hundidos en la corrupción de la alianza ineludible “política-dinero” en la que vivimos.

INTRODUCCION

En este artículo se pone en juego el nuevo ciclo de movimientos sociales y ciudadanos a nivel mundial en lo que va del siglo XXI. Se propone que es un efecto directo de los embates de la globalización *ultraliberal* del capitalismo

desregulado, tras la caída del bloque soviético en 1990. La ciudadanía vive una crisis de representación de parte de los partidos políticos y las instituciones, por lo que la acción colectiva se ha manifestado de muchas maneras a pesar de la extrema confusión mundial causada por la caída de algo que “llamaron” socialismo en casi la mitad del planeta, durante el dominio del Imperio Soviético. A veinte años de globalización absoluta de la explotación del trabajo ajeno (tras la caída del bloque citado), surge a la par una globalización de la acción colectiva gracias a internet (y otros medios), marcadamente derivada de las flagrantes injusticias sociales altamente visibles tanto en países pobres como en países desarrollados. Es *otra* globalización (Waquant), que se basa en los conceptos de colectividad, autogestión y solidaridad. Sin embargo el análisis debe distinguir entre ciertos tipos de movimientos sociales, sus programas de acción y sus estrategias. No son los mismos movimientos, en la Libia del linchamiento de Gadafi, que en la España de obreros, desempleados y estudiantes.

No hay en las ciencias sociales del siglo XXI, literatura más redundante y circular, que la de la globalización financiera-económica- mercantil-liberal y sus efectos, positivos o negativos. Lamentablemente, en términos estrictos de la más conservadora concepción de la actividad científica, tendré que citar a continuación las características del mundo globalizado en que vivimos, aunque ya lo hayan hecho miles de científicos sociales antes que yo. Es contexto.

Globalización financiera-económica- mercantil-liberal

Según Hirsh (1998) en una clásica definición:

“La globalización puede ser entendida como el caos global:

- *Porque las empresas transnacionales reportan ganancias solo a su país de origen y debilitan las incipientes economías de los países en vías de desarrollo.*

- *Porque las patentes y los conocimientos más importantes (software, producción estratégica, ensamblaje estratégico, tecnología de punta, están en los países desarrollados*
- *Porque se devastan cientos de países pobres con impunidad por parte de los capitalistas.*
- *Proliferan las guerras.*
- *Se tambalea la cohesión de las sociedades*
- *Se impone el racismo, el nacionalismo y el fundamentalismo.*
- *Crece la migración y las fronteras de los países desarrollados se cierran brutalmente". Hirsh (1998)*

Por otra parte, Ianni (2001) develó hace años el efecto de lo global sobre lo local en los siguientes términos:

- *"El FMI y la OMC actúan con, o en oposición a los gobiernos locales, imponiendo a los países pobres, recomendaciones y orientación en materia de recepción de empresas transnacionales para promover el empleo y el desarrollo.*
- *Estas agencias se dedican a la privatización, desestatización, desregulación, modernización y racionalización de los países subdesarrollados" (Ianni, 2001)*

Las consecuencias negativas de la globalización se encuentran diferidas en los ámbitos social, económico, político y cultural.

Sin embargo, tenemos clara la vertiente negativa de la globalización, que se caracteriza exclusivamente por la expansión y dominación del capitalismo desregulado (otrora salvaje) sobre los aparatos de gobierno naciones en todo el globo con sus polos chatos. Pero los aparatos de gobierno son un componente articulado del Estado-nación. En la parte de abajo se encuentra la

sociedad civil, la cual ha generado prácticas para contrarrestar el peso de la alianza gobierno-capital. Entre estas se encuentran, la resistencia, la desobediencia civil, la solidaridad, la colectividad, la autogestión, la fraternidad, la organización no gubernamental, etc.

Hirsh reconoce los nichos de oportunidad que la globalización brinda a la sociedad civil, en respuesta al sistema mundial de explotación laboral:

La globalización puede ser entendida como la posibilidad de un mundo mejor:

- Porque se la información se mundializa, y la sociedad mundial coopera en casos de problemas con países pobres.
 - Porque la tecnología se pone en manos (relativamente) de países en vías de desarrollo, y en comunidades marginadas.
 - Se da la revolución tecnológica vinculada con las posibilidades de elaboración y transferencias de información.
 - Se unen regiones del mundo muy lejanas en cuestión de segundos.
- (2001)

lanni va más allá. Propone que el *socialismo puro*, desligado del poder vertical de los estados soviéticos y todos los subordinados a éstos, no murió con la perestroika y la caída del muro de Berlín. Los luchadores socialistas transformaron sus actividades y sus formas de expresión de las siguientes maneras:

- Por el lado negativo, el NEOLIBERALISMO Controla las variables macro económicas que permitan subsistir al capitalismo bajo su principal premisa: la acumulación inconsciente e ilimitada de dinero por individuos.
- Por el lado Positivo, el NEOSOCIALISMO se ha manifestado a partir del crecimiento de las Organizaciones No Gubernamentales, de la Participación ciudadana en los asuntos del gobierno, del nuevo ascenso de los Movimientos sociales a nivel mundial en busca de reivindicación

de derechos sociales, y de la refundación de principios de las teorías clásicas del socialismo.

En este sentido y con base en los nuevos conceptos como “ciberciudadani@” (Pérez Luño, 2004) hay que tomar en cuenta nuevos factores de cohesión e integración social. En el 2011 a través de la red social facebook se pueden contar cientos de colectivos socialistas, que difunden ideas de resistencia ante el Neoliberalismo.

Globalización solidaria

En Respuesta a la claridad de una globalización capitalista de fundamentos ampliamente documentados, los cuales dan por resultado desigualdad e injusticia social se propone un concepto básicamente “resistente”. El concepto de *solidaridad*, se entiende como un fenómeno social de empatía de compromisos, necesidades y objetivos por parte de un grupo bajo presión. La solidaridad popular corresponde entonces al intento de resistir los embates de una alianza gobierno-capital que orilla a las clases bajas a vivir en condiciones que muchas veces no posibilitan la subsistencia, la supervivencia y la reproducción. Con la caída del Bloque soviético, se dieron las condiciones para la instauración del sistema capitalista en el mundo entero. Sin embargo las condiciones de vida de miles de millones de personas no mejoraron. Por lo que el descontento social es provocado y magnificado por la visible desigualdad económica y la escasa movilidad social que permitía el mundo en la bipolaridad capitalismo-socialismo.

Por lo tanto, el concepto de globalización solidaria es más un fenómeno relativamente observable y digno de análisis. Tiene una multiplicidad de manifestaciones y una multiplicidad de colmenares. Entre estos, manejaremos los siguientes:

- Organizaciones no gubernamentales
- Movimientos antiglobalización
- Redes socialistas de internet

- Intercambios de cooperación internacional
- Mecanismos de participación ciudadana
- Las múltiples nuevas democracias
- Ascenso de los Movimientos sociales
- Autogestión, colectividad y solidaridad

Desde la perspectiva de la acción de resistencia social, y siguiendo a Ianni, el socialismo tras la URSS, ha sido tomado por el pueblo de manera directa, y no digerido a través de cuerpos burocráticos corruptos que instauraron dictaduras militares y fascistas en la mitad del planeta para los años ochenta. Ahora observemos estas nuevas manifestaciones, y después, concluyamos en una propuesta de acción ciudadana para el siglo XXI.

Organizaciones no gubernamentales

Hay que empezar por la problemática comprobada de que las ONG pueden asociarse a un partido político dominante, y subordinar sus objetivos a los de éste último (Grammont Et.al.: 2006). Los procesos corporativos de las organizaciones sociales entonces pierden la esencia de la participación ciudadana directa en estos casos. Sin embargo, a través de la historia, las ONG han sabido sortear la cooptación y el corporativismo. Desde finales de los 90 y la primera década del siglo, el fenómeno que ha permitido la proliferación de ONG, así como su independencia relativa de la acción gubernamental y empresarial, ha sido, el “acceso al poder por parte de los ciudadanos” (Urrestieta, M, 2008). A través de un contexto de participación ciudadana pujante en Iberoamérica, es posible que las ONG se abran paso con independencia, y con compromiso social. Citando a Tarrow, Urrestieta rescata el fenómeno de los ciclos de protesta, entendidos como turbulencia política a través de los siglos desde la estructuración primaria del capitalismo actual

antes de la revolución francesa. En la actualidad, estamos en un visible ciclo de protesta del cual hablaremos más adelante.

“Las ONG constituyen actualmente el octavo sector en importancia en todo el mundo, con activos totales de un trillón de USD. Emplean unos 19 millones de personas, sin contar los innumerables voluntarios. Gastan cerca de USD 15.000 millones anuales en desarrollo.” Hall Jones (2005)

Movimientos antiglobalización

Tras los viejos clásicos de la globalización de los 90, (Hirsh, Beck, Bauman, Ianni), surgió el actual ciclo de protesta en el cual nos encontramos en la actualidad. Podríamos definirlo así:

Tabla 1. Ultimos ciclos de protesta

1960	1970	1980	1990	2000	2010
Movimientos antisistema derivados de la influencia del Marxismo	Movimientos Juveniles derivados de la caída del estado de bienestar en el bloque capitalista	Surgimiento de las ONG como movimientos intro-sistema	Movimientos sociales derivados de la desilusión por el desmantelamiento del bloque soviético	Auge de los movimientos antiglobalización que toman forma en el Foro social De Porto Allegre	Nuevo ciclo de movimientos sociales derivados de la crisis financiera mundial 2008- ¿?
Nivel alto	Nivel medio	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel bajo	Nivel alto

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Ante el fracaso del mercado, los movimientos antiglobalización son una respuesta antisistémica (Delgado, M: 2009) de tipo resistente ante las

características negativas que los clásicos citados escribieron sobre la globalización. ¿Cuáles son sus características? :

“Un modelo de alterglobalización reivindica a países y a los pueblos excluidos, oprimidos y perdedores del neoliberalismo. La confluencia de diversos movimientos, grupos y organizaciones alrededor de la causa antiglobalizadora hace notable el tipo y el alcance de los efectos que los procesos y los temas globales han tenido en diversas partes del mundo, en las que se genera una «respuesta similar». Del mismo modo, las respuestas similares y simultáneas que han surgido en diferentes lugares del planeta, pone de manifiesto la capacidad de las múltiples y diversas organizaciones para establecer redes de cooperación, apoyo y de oportunidades, como componentes estructurales, para darle un alcance mayor a sus acciones y proyectos, así como para aprovechar y difundir globalmente su mensaje de globalización alternativa en diferentes frentes.” (Delgado, M: 2009)

Redes socialistas de internet.

La juventud iberoamericana comienza a utilizar las redes sociales de ocio, para inmiscuir en ellas temas de agenda propiamente política. Más allá de la determinación precisa de sus creadores y seguidores, en Facebook, se encuentran ya cientos de organizaciones sociales con fines de cambio social. El movimiento es sine qua non, dado que se encuentra en un sistema cerrado y vigilado constantemente por instancias gubernamentales, y sin embargo es antisistémico, dados los contenidos de algunas redes de corte marxista y anarquista.

Tomemos algunos ejemplos:

**Tabla 2. Algunas redes de movimientos “resistentes” en facebook
marzo 2012 (breve selección)**

Red	País	Seguidores
Bochevique Marxistaleninista	España	4453
ColectivoMcm (Movimiento comunista mexicano)	México	3115
Comunismo Libertario	Chile	4930
Cruz Negra Anarquista México	México	5001
Gea Grupo Ecoanarquísta	Chile	3768
La Anarquía	No se sabe	3781
Colectividad Anarquista del Uruguay	Uruguay	2830
Redez Tejiendo la utopía	México	1792

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Se pueden rastrear en este sitio, regularmente dedicado al ocio y a la ignorancia, miles de colectivos internacionales de apoyo a causas sociales. En ellas se manifiestan ideas socialistas o anarquistas que invitan a la reflexión y la acción colectiva. Se organizan talleres, conferencias, se realizan encuentros, se llama a manifestaciones en contra de injusticias, etc. Y a pesar del control que se ejerce en dicha red social por parte del administrador, el intercambio de ideas es libre y fluido, y la juventud se expresa con certeza de no correr riesgo en la mayoría de los casos. Facebook influyó en la revuelta egipcia de 2011.

Intercambios de cooperación internacional

Este es un fenómeno que incluye a la ciudadanía y al gobierno en sus tres instancias. Su importancia reside, no obstante en el desarrollo local. La cooperación municipal internacional se ha motivado y expandido gracias a la velocidad y las grandes herramientas de internet. Este medio conecta a ciudades con experiencias exitosas de desarrollo local en términos de justicia social y programas de apoyo comunitario (LOZANO, 2010) Como ejemplo esta el liderazgo de la Generalitat de Catalunya, y sobre todo de lo hecho por el Observatorio ciudadano de Barcelona. El intercambio de experiencias exitosas se da ya entre cientos de ciudades europeas con ciudades latinoamericanas, por ejemplo. Así se impulsa vía internet el desarrollo de localidades que antes nunca hubieran podido tener contacto con ciudades de países desarrollados que comparten experiencias de manera mayoritariamente solidaria. A este fenómeno se le ha sumado el concepto de “cooperación descentralizada”, el cual incluye cooperación en los temas de educación, nutrición, salud, vivienda, agua potable, alcantarillado, infraestructura, empleo intensivo y decente; también se toma en cuenta: aumento de la inversión pública, mecanismos financieros de carácter multilateral, nivel adecuado de gasto público para el sector social, fondos de solidaridad nacionales, mejor acceso a servicios sociales, actividades para pobres y marginados...(ZICCARDI, 2010)

TABLA 3. Asociaciones clave de la Cooperación descentralizada

Cumbre de alto nivel de Bruselas	2006
Conferencia de la Cooperación descentralizada de Montevideo	2006
Cumbre Unión Europea-América latina y Caribe en Viena	2006
Asociación internacional de Ciudades educadoras	1990
Programa URB-AL	1995

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Mecanismos de participación ciudadana

Los mecanismos de participación ciudadana han proliferado en el nuevo siglo en América latina (Balbuena, 2010) La razón principal es la crisis de representatividad de las fallidas democracias del subcontinente. Es miope afirmar que son producto de las élites políticas de la región, pues en realidad es son derivadas del desarraigo de las masas por la política y la administración pública. Lo cierto es que toman forma exclusivamente pasando por el filtro autoritario y vertical de los gobiernos locales (top down), lo cual pierde efectividad democrática legítima. No por eso deben satanizarse; al contrario, deben tomarse como avances de la sociedad civil por rescatar las instituciones democráticas y tornarlas en función de los intereses de las grandes mayorías (por poner un ejemplo, el actual movimiento *Occupy Wall Street* tiene por lema: “We are the 99%).

Tabla 4. Mecanismos de participación ciudadana comunes desde el siglo XXI

Referéndum
Plebiscito
Consulta ciudadana
Iniciativa de ley
Revocación de ley
Revocación de mandato
Candidaturas independientes
Juicios orales públicos
Convocación a constituyente
Consejo ciudadano
Consejo vecinal
Presupuesto participativo
Asamblea ciudadana
Consejos comunales
Cooperativas de producción

FUENTE: BALBUENA, 2011

Las múltiples nuevas democracias:

En el siglo XXI la Democracia como tal, solo puede flexibilizarse o morir. Todas las subclasificaciones de la democracia hechas en el siglo XX (Bobbio, Sartori, Dahl, Almond, Verba) toman en este tiempo una importancia fundamental, y los teóricos se especifican en las posibilidades de cada una, a la vez que aportan nuevas y mejores variantes. Pensar que la democracia se remite a las elecciones no es una proposición científica. Es una bandera de guerra de los partidos políticos verticales y autoritarios del planeta. Por lo que las nuevas definiciones perfeccionan la democracia en lugar de afectarla o cuestionarla, y además, se posicionan como alternativas reales de cambio a corto y mediano plazo, a diferencia de las utopías, definidas no como sueños, sino como proyectos no aplicables a corto y mediano plazo.

Democracia Participativa: De acuerdo Con Bin (2004) la democracia representativa no incluye a la ciudadanía, sino a las élites de los partidos políticos en el poder. El paso siguiente es la democracia participativa: Ella la considera como una “Expresión de una nueva forma de democracia directa que amplía respecto de la democracia representativa los espacios de representación y participación de la ciudadanía, dándole un rol más protagónico en el proceso deliberativo”. La democracia participativa incluye mecanismos básicos de inclusión, como consulta, referéndum o plebiscito, siempre y cuando estén regulados de manera objetiva y limpia, siempre en función del beneficio de las masas.

Democracia deliberativa: En la Democracia deliberativa “*es básicamente la ciudadanía quien delibera y decide, mientras que a los representantes electos les queda la función de ejecutar y rendir cuentas. Se manifiesta entonces una revaloración y re significación del ejercicio pleno de la ciudadanía. La ciudadanía elige a sus representantes en el proceso electoral y delega en ellos todos sus derechos*”. Puede haber alta coincidencia entre democracia participativa y democracia deliberativa. (Bin, 2004)

Democracia Directa: El siguiente paso evolutivo de la democracia participativa es la democracia directa (Dieterich, 2006). Esto constituye el fin de la democracia participativa, y la entrega de las instituciones de gobierno

directamente a la ciudadanía. Dadas las condiciones socio históricas actuales, el proyecto de la democracia directa se puede percibir como utópico, pero algunas de las formas de participación ciudadana propias de este modelo ya se dan en algunos países, como las candidaturas independientes, la convocatoria a un congreso constituyente por parte del pueblo, la aprobación o derogación de leyes por la ciudadanía, etc. No obstante, los partidos políticos y su baja moral, son el principal obstáculo de la Democracia directa.

Ascenso de los movimientos sociales

La crisis financiera del 2008, desató como ya se dijo, un nuevo ciclo de protestas sociales de alcance mundial, con ligeras diferencias del movimiento antiglobalización comenzado en los años noventa.

- Los movimientos antiglobalización tienen como blanco al Foro Mundial Económico de Davos, al Fondo monetario internacional y al Banco mundial. Reconocen a estas entidades como las culpables de la inestabilidad económica mundial que en primera instancia, deja en los jóvenes, desempleo y marginación. Las reivindicaciones pugnadas refieren al fin del sistema financiero global, de manera inmediata y vertical, por parte de estos mecanismos de autorregulación mundial. El problema es que las acciones no tienen respuesta, dadas las elevadas aspiraciones de estos movimientos, y dado que enfrentan a las organizaciones más poderosas del mundo. Son estudiantes, obreros, y desempleados.
- Los movimientos actuales tienen como blanco a los gobernantes de sus respectivos países. El reclamo se centra en la crisis de representatividad de los electos a puestos populares. Es evidente un descontento directo con funcionarios públicos pertenecientes a partidos políticos que han hecho malas gestiones, y que ahora son el blanco directo de los nuevos movimientos, que podríamos llamar glociales, dado que buscan soluciones a corto plazo para estudiantes, jóvenes, desempleados, y desprotegidos sociales de países específicos, y sin embargo están conectados mediante internet, llamando a un movimiento global de nuevo.

El nuevo ciclo de protestas puede dividirse territorialmente debido a la naturaleza exclusiva de por lo menos dos grupos de movimientos en el mundo:

Movimientos de Medio Oriente

En primer lugar, parece no haber “ciclos” de protestas en medio oriente, desde la segunda guerra mundial a la fecha. Es por esta razón que los movimientos de Egipto, Siria, Tunes, Sudan, Libia, Barein, Oman, etc., deben separarse de los movimientos de “Indignados” o “Ocupy Wall street”, dada la conflictividad del área, y la invariable intervención de la OTAN, EUA y Rusia en la región. Sin embargo, el principio de la segunda década del siglo, comenzó con revoluciones sociales con una base de apoyo ciudadano lo suficientemente solida para derrocar viejos regímenes dictatoriales. Los movimientos de Medio Oriente en el 2011 son efectivamente influenciados por los Gobernantes de EUA y la UE, lo que es un factor que impide medir con certeza el poder de la voluntad popular en los movimientos triunfantes. ¿Qué tanto los ciudadanos son los triunfadores de estos movimientos? ¿Qué tan democráticas son las reivindicaciones sociales de estas masas en movimiento y acción? Otro factor influyente es el religioso, que sesga el concepto que se tiene de democracia en los países con influencias religiosas fundamentalistas inflexibles. Los derechos humanos siguen siendo violados por estas mismas masas que reclaman haber visto violados sus derechos en las dictaduras.

Movimientos de Occidente

Los movimientos de occidente tienen lugar de origen en España, que a la fecha reporta 5 millones de desempleados, en proporción con la población económicamente activa, y no de la población total, y el no registro de inmigrantes. El movimiento *Indignados* atiende a los conceptos de colectividad, solidaridad, autogestión, e independencia de cualquier tipo de autoridad o institución. El hartazgo por la corrupción de los partidos políticos y las instituciones, llevó a ciudadanos de todas las edades, a pugnar por un nuevo modelo de estado donde los desocupados puedan vivir en libertad y dignidad. A través de internet, el movimiento lograr organizar manifestaciones en más de

50 ciudades europeas en unos cuantos días. Después se pasa a EUA, país no acostumbrado a protestas de este tipo, con los movimientos *Occupy Wall street*, *Occupy Philadelphia*, *Occupy Los Angeles*.

Tabla 5. Los movimientos sociales del 2011

Movimiento	Tipo	Ideología	Demandas	Acciones	Logros
Indignados	Manifestación callejera	Autogestión Solidaridad Anti-sistema	Empleo Seguridad social Educación Libertad Autonomía Un nuevo sistema	Mítines y plantones, Uso de pancartas, manifestaciones culturales, muestras de autogestión	Convocatoria mundial Respuesta de más de 50 ciudades en el mundo
Occupy Wall street	Manifestación callejera	Anti -sistema	Empleo, seguridad social Un nuevo sistema	Mítines y plantones, Uso de pancartas, manifestaciones culturales,	No sustanciales
Revolución egipcia	Revolución social violenta	Crisis de representatividad institucional	Igualdad y justicia social	Revueltas callejeras violentas	Derrocamiento del régimen dictatorial
Revolución libia	Revolución social violenta	Crisis de representatividad institucional	Participación ciudadana Justicia social	Guerrilla, Guerra civil	Derrocamiento del régimen dictatorial
Movimiento chileno estudiantil	Manifestación callejera	Defensa de los derechos sociales	Educación gratuita	Marchas estudiantiles	No sustanciales
Movimiento griego	Manifestación callejera	Justicia social	Empleo Seguridad social Educación Estabilidad económica	Revueltas callejeras violentas	Amplio margen de convocatoria y participación ciudadana

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Solidaridad en el siglo XXI

¿Qué propicia la solidaridad en el siglo XXI? Internet:

Frente a la globalización comunicativa del negocio, de la rentabilidad particular o de empresas y Estados hay que situar la globalización comunicativa de la solidaridad. Frente al Dominio, enriquecimiento y poderío de unos pocos como son los controladores mediáticos, se impulsa la comunicación solidaria, de reciprocidad, y que haga realidad la dimensión más profunda y radical de la comunicación: la puesta en común de necesidades, intereses y objetivos como apoyo mutuo para resolver el problema de todos.”(Cebrian 2003)

Internet está vigilado por instancias corporativas, de inteligencia, y militares. Sin embargo, hay lugar para difundir en el medio, el concepto de solidaridad:

“La solidaridad conlleva el desarrollo sostenible de los países, la expansión para los habitantes actuales sin menoscabo de quienes vengan después, o mejor dicho, con semilla y nunca como arranque de la raíz. La solidaridad reclama igualdad, justicia, paz, los grandes valores reconocidos y auspiciados por todos. Son principios compartidos universalmente. La cuestión es cómo los entiende y define cada uno en las situaciones reales de los pueblos y la sociedad.”(Cebrian, 2003)

El movimiento de los Indignados se dio principalmente a través de internet. En redes como Facebook, es posible publicar y difundir teorías “radicales”, “antisistema”, sin problemas de censura. Conceptos derivados de la anarquía, el socialismo, la colectividad y la solidaridad. Dichos foros tuvieron altísimo impacto en las juventudes españolas que organizaron un inmenso movimiento nacional de respuesta a la grave crisis española. Es por eso que se puede hablar de un “Internet de izquierda” como lo hace David Llistar en un artículo muy interesante:

“No tiene ningún sentido perder la oportunidad de utilizar ni Internet, ni de conocer con mayor profundidad los puntos de sinergia ubicados dentro de los medios de comunicación de masas. Internet, aun herramienta de unos pocos y

mal ubicados, podría ser el hilo que cosa un mismo vestido planetario, aquel vestido que no dejará piel descubierta al frío del espacio.” (Llistar, 2001)

Conclusión:

Hay dos globalizaciones: una globalización hartamente mencionada por los clásicos, que pervierte y pone en tela de juicio, la supervivencia de la especie humana (o por lo menos de la subespecie humana llamada “pobre”); y otra globalización de la solidaridad humana que busca desmantelar un “sistema que protege a los que tienen más”, con base de operación en Internet, mientras este medio siga sin censura.

“La mayor representación de la globalización de las diferencias culturales emerge en internet. Todo cuanto aparece en Internet, deja de ser local para convertirse en universal y las estrategias universales se convierten en personales. Cada usuario, independientemente de la parte del mundo en la que se encuentre, navega por la red y salta indistintamente de un punto a otro. Es la red de la globalización y además la red que puede potenciar las diferencias culturales de los países de cada comunidad, hasta llegar a las diferencias personales...Las identidades regionales y locales, la defensa de los derechos humanos y demás actividades de las ONG, los grupos minoritarios, las asociaciones reivindicativas encuentran en Internet su difusión global...Son movimientos que se están modificando, desde la perspectiva de la comunicación, los escenarios de la globalización anteriores y tal como se entienden en los planteamientos económicos y financieros. Gracias a las redes de comunicación hay trasiego de ideas, de debates, de presencia sin censura de cualquier contenido, incluso de los ilícitos y de los nocivos.” (Cebrian, 2003)

Referencias

Bauman, Zigmunt (1999) La globalización, consecuencias humanas. CFE, Mexico.

Cebrian, Mariano (2003) Globalidad comunicativa de la solidaridad y defensa del ciudadano frente a los poderes mediáticos. *Revista latina de comunicación social*, enero-febrero, año/vol 6, número 53. Laboratorio de Tecnologías de la información y nuevos análisis de Comunicación social, Canarias, España.

De grammont, hubert c.; Mackinlay, horacio. (2006) Las organizaciones sociales campesinas e indígenas frente a los partidos políticos y el Estado, México 1938-2006 *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 68, Núm. 4, octubre-diciembre, 2006, pp. 693-729
Universidad Nacional Autónoma de México.

Delgado Barón, Mariana (2009) Protesta e insurrección frente al fracaso del mercado: la Apuesta de los movimientos antiglobalización, ¿Por qué otro Mundo es posible? *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, Vol. 4, Núm. 2, julio diciembre, 2009. Colombia.

Dieterich, Heinz (2006) El socialismo del siglo XXI, edit pendiente.

Guillen, Tonatiuh; Ziccardi, Alicia (2010) La acción social de gobierno local. **Las políticas y programas de la cohesión social de la cooperación descentralizada.** Edit UNAM-COLEF NORTE-IGLOM, México. Pag 267-302

----- **(2010)** La acción social de gobierno local.
Cooperación descentralizada: una nueva competencia del gobierno municipal. México. Pag 323-346

Hall Jones, Peter (2005) El constante auge de las ONG www.world-psi.org/ consultado el 22 de noviembre de 2011.

Hirsch , Joachim (1996) Que es la globalización. En: **Globalización, capital y Estado**. México: UAM-X, 1996, pp. 83-93

Ianni, Octavio (2001) La era del globalismo. SXXI. Mexico.

Lissidini, Alicia (2007) ¿Cómo investigar la democracia directa? Universidad Nacional de San Martín, Argentina.

Llistar, David (2001) A la izquierda de internet: las redes ciudadanas y las nuevas formas de organización civil. **Comunicar**. Marzo, número 16, Colectivo andaluz para la educación en Medios de comunicación, Huelva, España.

Romero, Ricardo (2005) Democracia participativa, una utopía en marcha. Red Argentina de Ciencia política.

Urreiztieta, María T. (2008) La comprensión por el contexto: Los movimientos sociales y los contextos de la acción colectiva. En **Espacio abierto**, enero-marzo año/vol 17, número 001, Asociación venezolana de Sociología, Maracaibo, Venezuela.