

“Factores explicativos de los hogares con presencia de jefaturas femeninas en el estado de Hidalgo y su relación con el desarrollo humano”.

Lilia Zavala Mejía *liliazavala@yahoo.com*
Carla Adilene Vera Zamora *adi_veza@hotmail.com*
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Resumen

Los cambios en la organización de la economía, en los procesos de construcción del individuo y en la cultura, han incidido en el sistema de relaciones de género. La incorporación de las mujeres al mercado de trabajo modificó los patrones de funcionamiento de los hogares. Actualmente se observan transformaciones en la diversidad de las familias, en particular el incremento de los hogares con jefatura femenina y el aumento de la participación de las mujeres en el mercado laboral y en los ámbitos sociales y políticos. Se concentraron los 84 municipios del estado de Hidalgo, en cinco grandes grupos de hogares con jefatura femenina conforme al grado de marginación. Se realizó una regionalización y determinó el nivel de potencialización de cada uno de los grupos, considerando variables como: índice de desarrollo humano (IDH), índice de desarrollo de género (IDG), índice de potenciación de género (IPG), índice de marginación (IM) incluyendo también aspectos sociodemográficos como: fecundidad, sexo de los jefes de hogar, tipo de hogar, situación conyugal, escolaridad y condición de actividad económica.

El objetivo del presente trabajo es analizar los factores explicativos que caracterizan a los hogares con jefatura femenina con los siguientes índices: de marginación, de desarrollo humano, de desarrollo de género y de potenciación de género. Se hicieron comparaciones inter e intragrupos, con la finalidad de conocer la influencia que ejercen los hogares encabezados por mujeres al grado de marginación, o el valor del IDH y de acuerdo al IDG y al IPG, analizando información municipal que sirviera de base para la realización de políticas públicas y proponer alternativas de desarrollo.

Introducción

A las teorías y políticas del desarrollo se les ha cuestionado por no advertir la problemática de las mujeres como parte de la problemática social y del desarrollo, por tanto, no se incluía a las mujeres y tampoco se consideraba la perspectiva de género en la investigación (Lagarde, 1997). Poco a poco, se ha ido incorporado tal perspectiva, en el análisis de las necesidades y problemas entre hombres y mujeres y se confirma la especificidad según su condición genérica. Al paso del tiempo, se observa cada vez más, el papel que juegan las mujeres en el desarrollo de una sociedad, siendo éste reconocido y aportando su contribución en los resultados de los estudios sobre la influencia de la mujer en la vida política, económica, social, familiar, etc.

La metodología utilizada para esta investigación es la cuantitativa, de inicio con la revisión documental acerca del tema, observando que “los hogares con jefatura femenina

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

enfrentaran una posición de desventaja social, la mayoría de los estudios muestra una relación positiva entre la jefatura femenina en el hogar y la pobreza” (Acosta, 2010: 1).

Las principales variables con las que se trabajó a partir de los datos censales de INEGI del 2010, fueron la población total, fecundidad, sexo de los jefes de hogar, tipo de hogar censal, situación conyugal, escolaridad, condición de actividad económica, IDH (Índice de Desarrollo Humano), IDG (Índice de Desarrollo de Género), IPG (Índice de Potenciación de Género), IM (Índice de Marginación), considerados pertinentes para el logro de los objetivos planteados.

El análisis se hizo dividiendo los 84 municipios del Estado en 5 grupos de acuerdo al grado de marginación (muy bajo, bajo, medio, alto, muy alto, ver mapa A), se realizaron graficas generales del Estado, así como, por grupo de análisis para hacer comparaciones inter e intragrupos, con la intención de prestar atención en la influencia que ejercen los hogares con presencia de jefatura femenina al grado de marginación o el valor del IDH y de acuerdo al IDG y al IPG hacer prospectivas de estos municipios para que en a corto plazo formar algunas alternativas de desarrollo.

Desarrollo humano y jefaturas femeninas

Uno de los paradigmas del desarrollo humano, incluye el progreso como una categoría compleja, en un sentido histórico y concreto. Las necesidades vitales y la privación humana son la medida del progreso, la manera de satisfacerlas, los bienes y los recursos generados y destinados para tal fin, son el progreso, por tanto, los criterios para identificar las necesidades y la privación son los mismos para ambas; la salud, la educación, la producción de alimentos y el estado de la nutrición, el ingreso, el empleo, la pobreza, la participación social. Bajo esta perspectiva, tiene relevancia central la situación de las mujeres (Lagarde, 1997: 90).

La perspectiva neoliberal no incluye entre sus objetivos contribuir al desarrollo humano, mucho menos al desarrollo de las mujeres y la superación de los problemas sociales derivados de la opresión genérica. El sentido de las acciones del paradigma del desarrollo humano, intenta lograr el desarrollo social sustentable y avanzar hacia la igualdad en el desarrollo. Las mujeres conforman un sujeto histórico creciente en su crítica al orden patriarcal y en permanente construcción cotidiana de la alternativa de género feminista que

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

busca crear un espacio paritario, justo y de libertad para los hombres y las mujeres (Lagarde, 1997: 90).

La comparación entre los diferentes indicadores de desarrollo para hombres y mujeres, ofrece una visión que no debe despreciarse, al menos para utilizarla en la descripción de la situación de las mujeres en diversos ámbitos. La comparación entre varones y mujeres en la pobreza o en el desarrollo se corresponde con lo que diversos autores han dado en llamar feminización de la pobreza.

Por otra parte, se establece la importancia de utilizar la distinción entre las necesidades prácticas y los intereses estratégicos de las mujeres para dar contenido a las políticas y estrategias del desarrollo incorporando a las mujeres. Para identificar dichas necesidades, es necesario estudiar la estructura de los hogares con bajos ingresos y la división del trabajo dentro del hogar bajo las siguientes ópticas: en la mayoría de los hogares de bajos ingresos, el trabajo de la mujer no sólo incluye el trabajo reproductivo sino también el productivo y los hogares encabezados por mujeres son la estructura familiar no nuclear más importante, pudiendo establecerse una tipología en función del carácter temporal o permanente de la ausencia del varón (Mateo, 2007: 65).

El concepto de hogares con jefatura femenina ha sido analizado desde diversas perspectivas, se utiliza para identificar un número cada vez mayor de hogares sin hombres o de hogares donde no reside un varón en él, de manera permanente o temporal y que contribuya al ingreso del hogar. Se incluye en este concepto, aquellos encabezados por viudas, fenómeno creciente en América Latina, así como aquellos encabezados por madres jóvenes y sin parejas, que dan a luz fuera del matrimonio o son abandonadas por su pareja. Los datos sugieren que éste tipo de hogar puede ser más vulnerable desde el punto de vista económico y puede transmitir la pobreza de una generación a otra (Buvinic, 1991: 8)

Es importante el término de hogares con jefatura femenina porque singulariza una categoría de hogares que por lo general no tiene acceso a los beneficios generados por las políticas y proyectos en sectores que utilizar el hogar como una unidad de análisis y de intervención, pero que, siguiendo el concepto patriarcal de estructura del hogar, favorecen solamente a los hombres residentes. Se debe de reconocer que no todos los hogares encabezados por mujeres son pobres, se sugiere un vínculo entre los factores antecedentes y la situación económica de los hogares (Buvinic, 1991: 14).

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

La perspectiva de género permite observar la complejidad de la problemática de las mujeres, la dificultad existente para convertir de manera gradual las necesidades y visión del mundo en temas políticos. No es suficiente con la declaración de la igualdad entre los sexos para incorporar de fondo la complejidad ya elaborada por las mujeres y organizaciones. Por tanto es posible configurar el paradigma del “desarrollo humano con perspectiva de género”, que incluya una visión histórica, teórica y política que la permita a las mujeres reconocer la flexibilidad de los procesos que las envuelven y definen. Y que se incluya en cada asunto de interés del paradigma del desarrollo humano, la visión de género, donde además de incluir a las mujeres y su problemática, incluya la relación con los hombres, con las instituciones y con el desarrollo (Lagarde, 1997: 235).

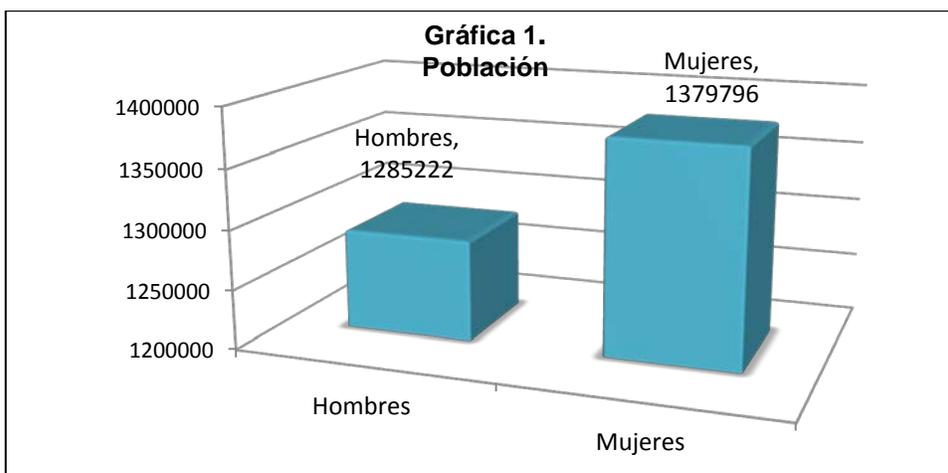
Panorama general del Estado de Hidalgo

En este apartado se describen las características generales del Estado de Hidalgo de las distintas variables utilizadas para la aplicación del modelo de regresión y las gráficas para el agregado del Estado de Hidalgo; también se presentan los datos generales de acuerdo a cada uno de los grupos organizados según el grado de marginación en los municipios.

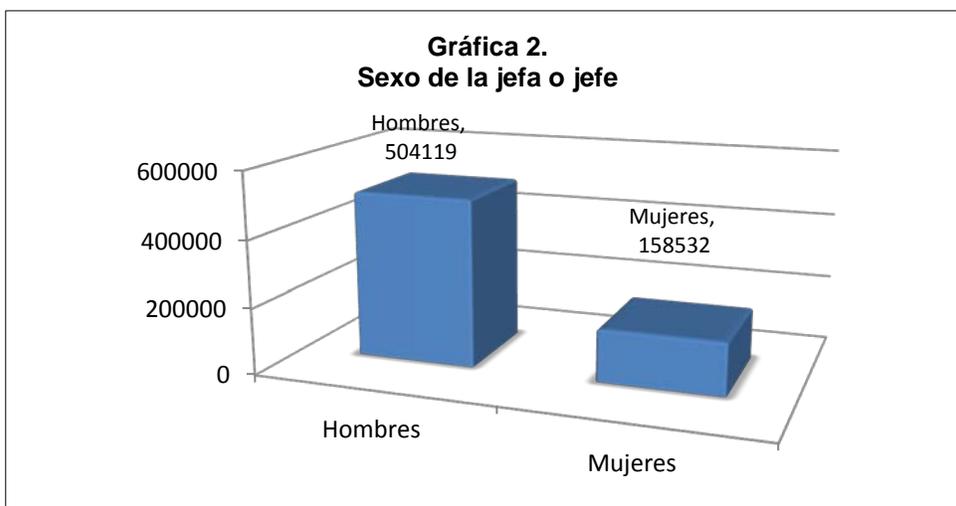
La gráfica 1, muestra un total de población de 2665018 habitantes en el Estado de Hidalgo, según el censo de población y vivienda 2010, pertenece el 52% de la población a mujeres y el 48% corresponde a hombres. La gráfica 2, muestra que del total de hogares en Hidalgo (662651) el 24% está representado por mujeres jefas de familia y el resto (76%) son jefes del hogar, llama la atención que mientras las mujeres son más en términos absolutos, con relación a los varones, no se refleja en la cifra del total de hogares encabezados por mujeres.

La gráfica 3, muestra que la mayor parte de hogares son familiares y de estos, los que predominan son los nucleares, seguidos de los hogares ampliados y después los hogares no familiares, destacan los de tipo unipersonal, ocupando los últimos lugares el compuesto y el de corresidentes.

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010



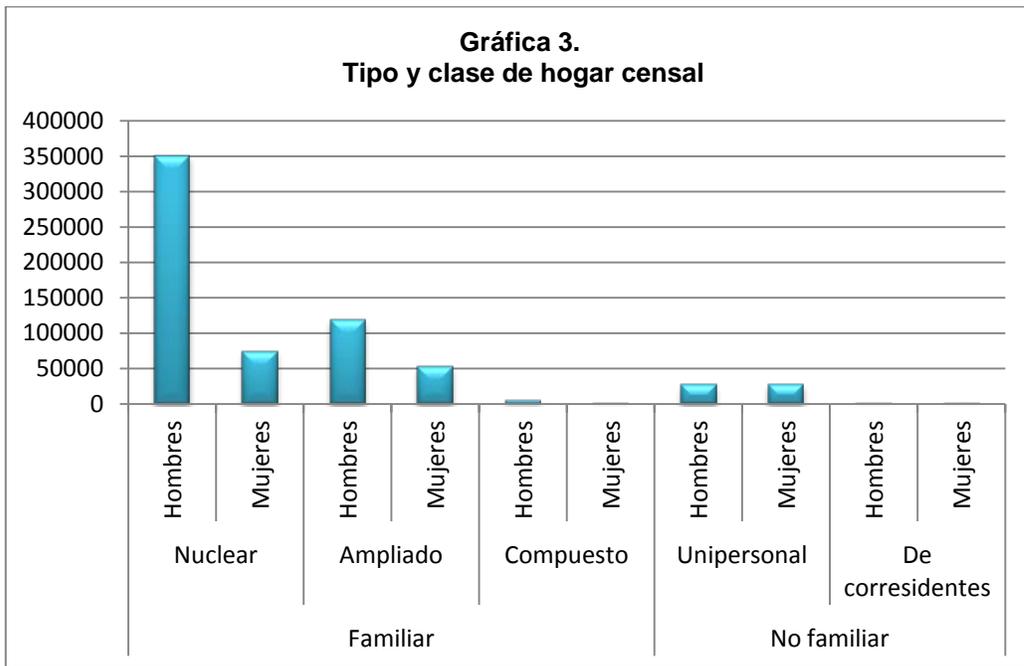
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

En cuanto a la situación conyugal el Estado de Hidalgo en su agregado, el 37% de la población es casada, 34% solteros, 19% están en unión libre, viudos 5%, separados 4% y divorciados 1%, comprobando que en el Estado aún se conserva la idea de la formación de familias con base en el matrimonio, pero estos datos no muestran la calidad de la convivencia de estas relaciones.

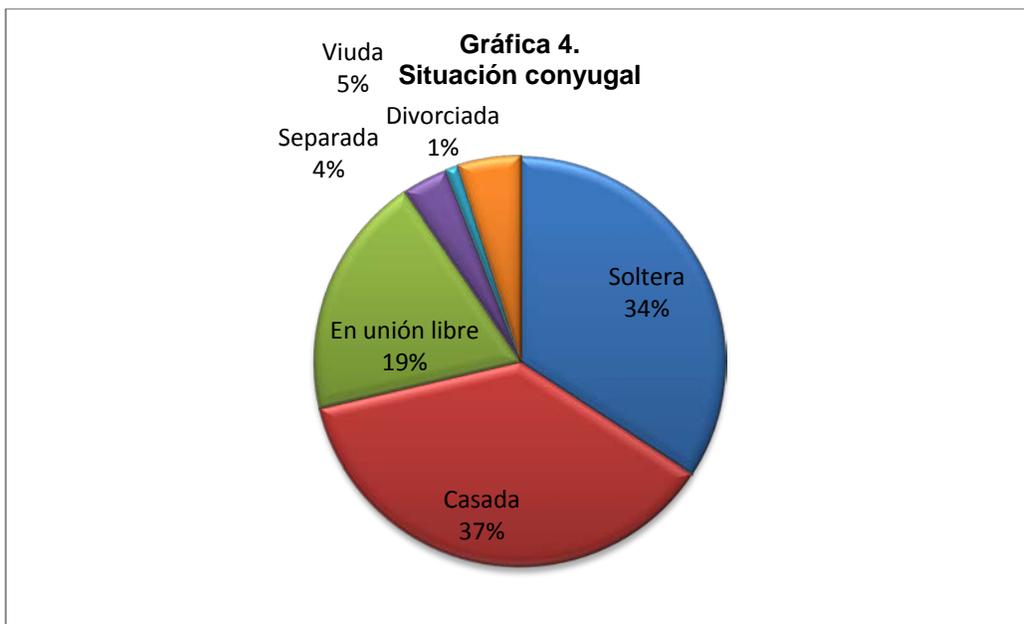
Con respecto al número de hijos nacidos, la gráfica 5 muestra que el 31% de la población femenina mayor de 12 años no tiene hijos, dos hijos un 17% seguidos de 15% con tres hijos

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

y el 12% tiene cuatro hijos, contribuyendo a la tendencia general de disminución en el tamaño de las familias.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010



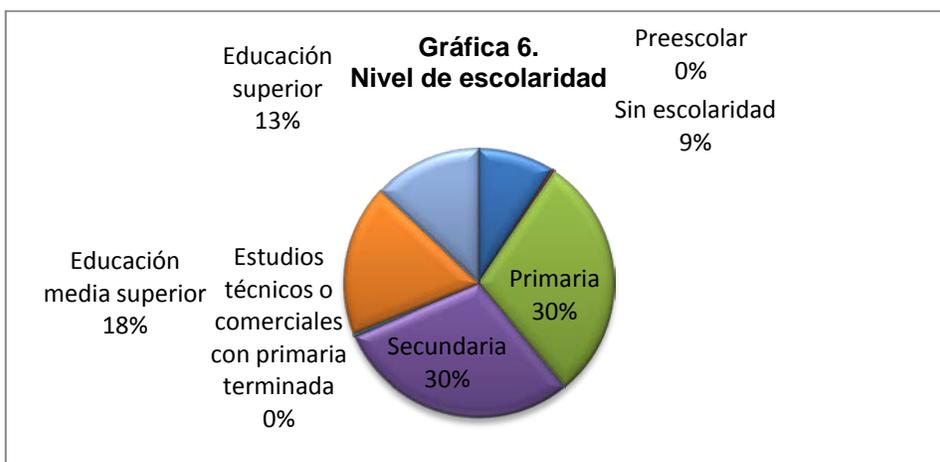
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

Como se observa en la gráfica 6, referida al nivel de escolaridad, como ya se sabe, es un tema donde el Estado aún presenta un gran rezago, puesto que el 60% de la población mayor de 15 años y más tiene la educación primaria y secundaria, solo un 18% accede a la educación media superior, 13% al nivel superior y sin escolaridad, el 9%. Para el nivel preescolar y los estudios técnicos o comerciales es muy bajo el porcentaje, siendo que la educación preescolar es una de las bases para el desenvolvimiento, la adaptación y muchos otros beneficios. También es escasa la incorporación a los estudios técnicos o comerciales, que les permitan especializarse para desarrollar alguno oficio.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

La población económicamente activa representa el 50%, donde el 47% se encuentra incorporada en alguna actividad económica y el 3% no dispone de un empleo, el 50% restante de la población está clasificada como económicamente inactiva.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

La tabla 1, contiene los datos de los siguientes índices: Índice de Desarrollo Humano⁵² (IDH), Índice de Desarrollo de Género⁵³ (IDG), Índice de Potenciación de Género⁵⁴ (IPG) y el Índice y Grado de marginación. En cuanto a los indicadores IDH y al IDG, en ambos se registra un incremento entre 2000 y 2005, no se dispone de datos para comparar el IPG con otro año, sin embargo se considera como bajo con respecto al resto de las entidades federativas.

⁵² *Índice de Desarrollo Humano*. (IDH) Mide el grado medio de adelanto de un país en lo tocante a la capacidad humana básica. Indica si la gente tiene una vida larga y saludable, posee educación y conocimientos y disfruta de un nivel de vida decoroso.

⁵³ *Índice de Desarrollo Relativo al Género* (IDG) Permite comparar la capacidad básica entre mujeres y hombres y dar cuenta de la disparidad entre ambos.

⁵⁴ *Índice de Potenciación de Género* (IPG) Se concentra en el grado de participación y mide la desigualdad de género en esferas claves de la participación económica y política y en la adopción de decisiones

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

División de municipios por grado de marginación

Para alcanzar los objetivos del presente trabajo, se clasificaron los municipios en cinco grupos de acuerdo al grado de marginación del 2005: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

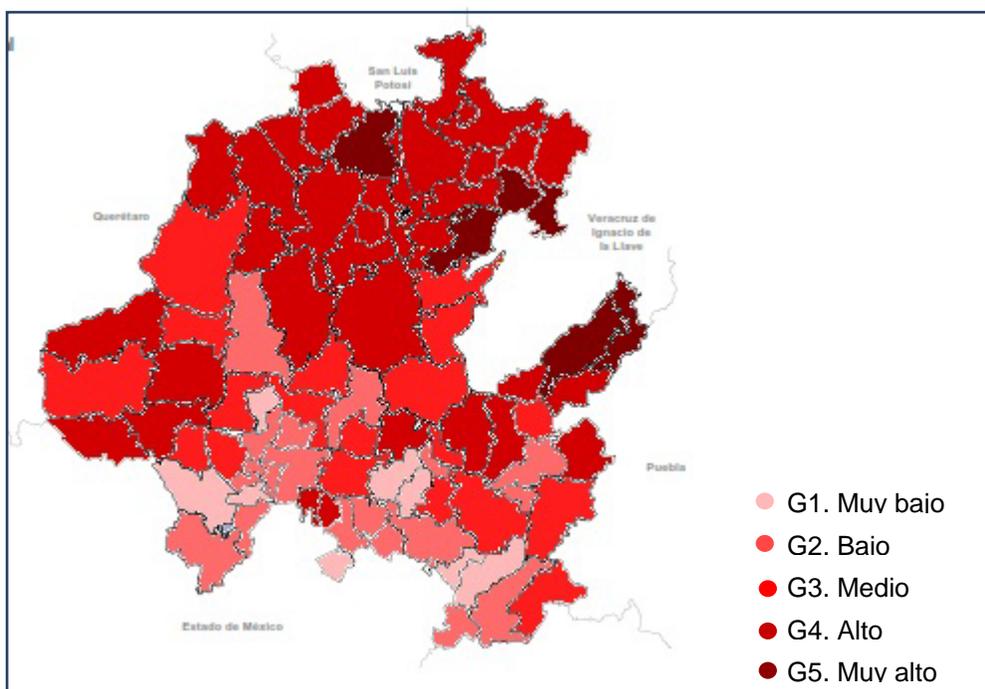
Tabla 1

<i>IDH</i>		<i>IDG</i>		<i>IPG</i>	<i>Marginación 2005</i>		<i>Marginación 2010</i>	
2000	2005	2000	2005	2005	Índice de marginación	Grado de Marginación	Índice de marginación	Grado de marginación
0.7499	0.7961	0.7351	0.7800	0.5314	.750	alto	.661	alto

Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO

Mapa A.

Índice de Marginación por municipio, 2010⁵⁵



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO

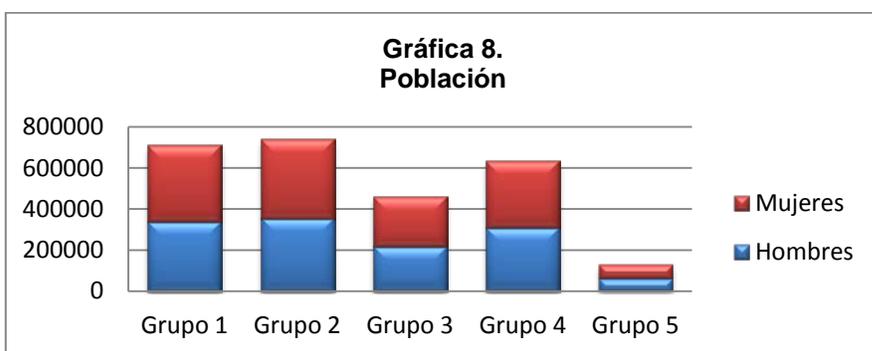
⁵⁵ Ver anexo 1 para identificar los municipios por cada grupo.

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

A continuación se presenta la información de las variables poblacionales a partir de los cinco grupos considerados de acuerdo al índice de marginación.

Población

En la gráfica 8, se puede corroborar que dentro de los grupos se sigue la misma tendencia con relación al estado, donde predomina la población femenina, que si bien no es muy grande la diferencia, es importante para entender la dinámica y estructura poblacional.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

Sexo de la jefa o jefe

Al igual que lo observado con los datos para el total de la población en Hidalgo, se muestra un predominio de hombres, quienes se reconocen como jefes de familia. Se identifica en municipios de los grupos 1 y 2, una presencia importante de hogares encabezados por mujeres, es decir, municipios con grados de marginación muy baja y baja, mientras que el grupo 5, donde el grado de marginación es muy alto, la proporción de hogares encabezados por hombres es mayor, gráfica 9.

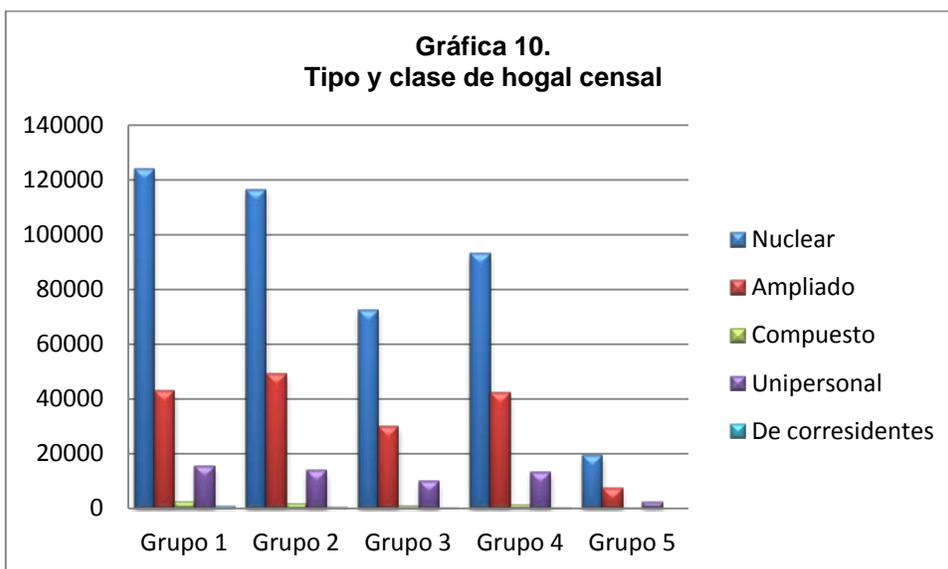
2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

Tipo y clase de hogar censal

En el país y en el Estado de Hidalgo se sigue la tendencia en la formación de familias nucleares quienes predominan en los cinco grupos, especialmente para los grupos 1 y 2. Los hogares de tipo ampliado se sitúan en segundo lugar de importancia, sobre todo para municipios que pertenecen al grado de marginación bajo, finalmente y acorde con la alta proporción de población soltera, la composición de los hogares de tipo unipersonal empiezan a llamar la atención.

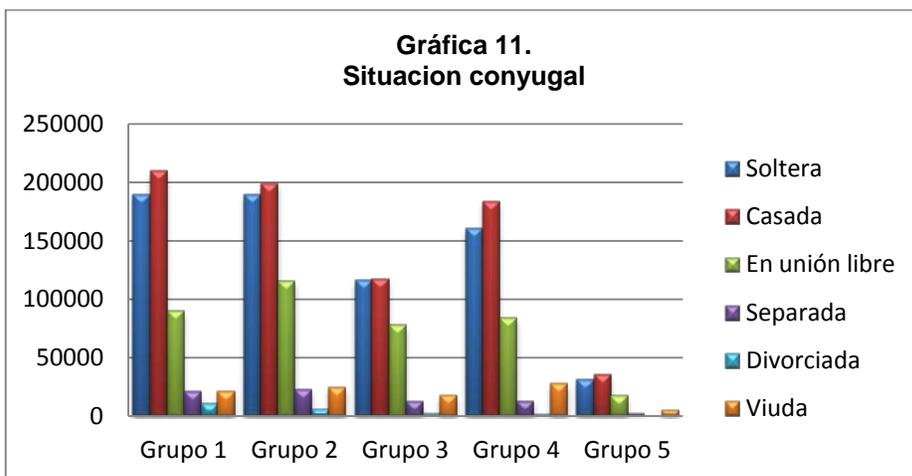


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

Situación conyugal

La situación conyugal en los hogares hidalguenses corresponde a la población casada para todos los grupos de municipios según el grado de marginación, resalta el grupo 4 de alta marginación. Mientras para el grupo 2, de baja marginación, la relación entre población soltera y casada es muy similar. La población separada o divorciada, aun no representa una proporción significativa en el conjunto de los grupos de municipios, siendo mayor la población en situación de viudez, en el caso del grupo 4, donde el grado de marginación es alto.

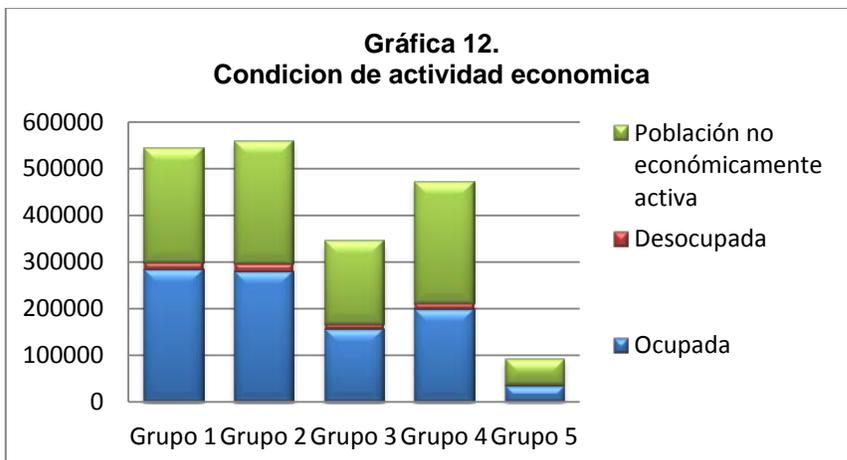


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

Condición de actividad económica

En cuanto a la condición de actividad económica la PEA (Población Económicamente Activa) y la PEI (Población Económicamente Inactiva), existe una diferencia menor entre ambas, siendo ligeramente mayor la PEA, para todos los grupos, en especial el de baja marginación. Aparentemente es una situación alentadora, por el nivel de desarrollo de la población en Hidalgo, aunque no se dispone de información que permita calificar la calidad de los empleos donde se encuentra la población ocupada, en la gráfica 12 se observa esa condición de manera consistente para todos los grupos.

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

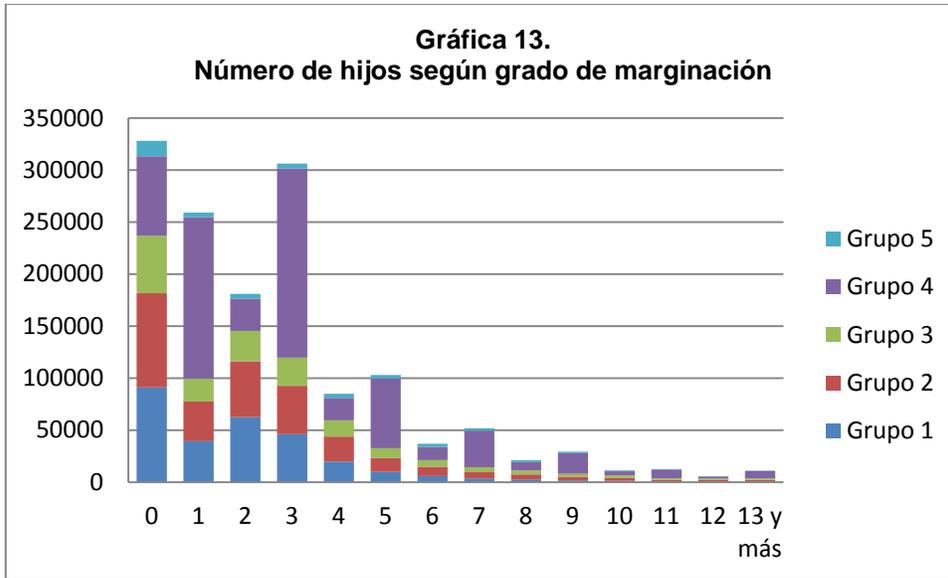
Fecundidad

En la gráfica 13, se observan los cinco grupos de municipios según el grado de marginación, organizados de acuerdo al número de hijos, resalta lo siguiente; en el grupo 1, con un grado de marginación muy bajo, se ubican los municipios donde las mujeres tienen menor número de hijos, después se encuentran los de grado de marginación alto, municipios donde las mujeres tienen hasta 3 hijos.

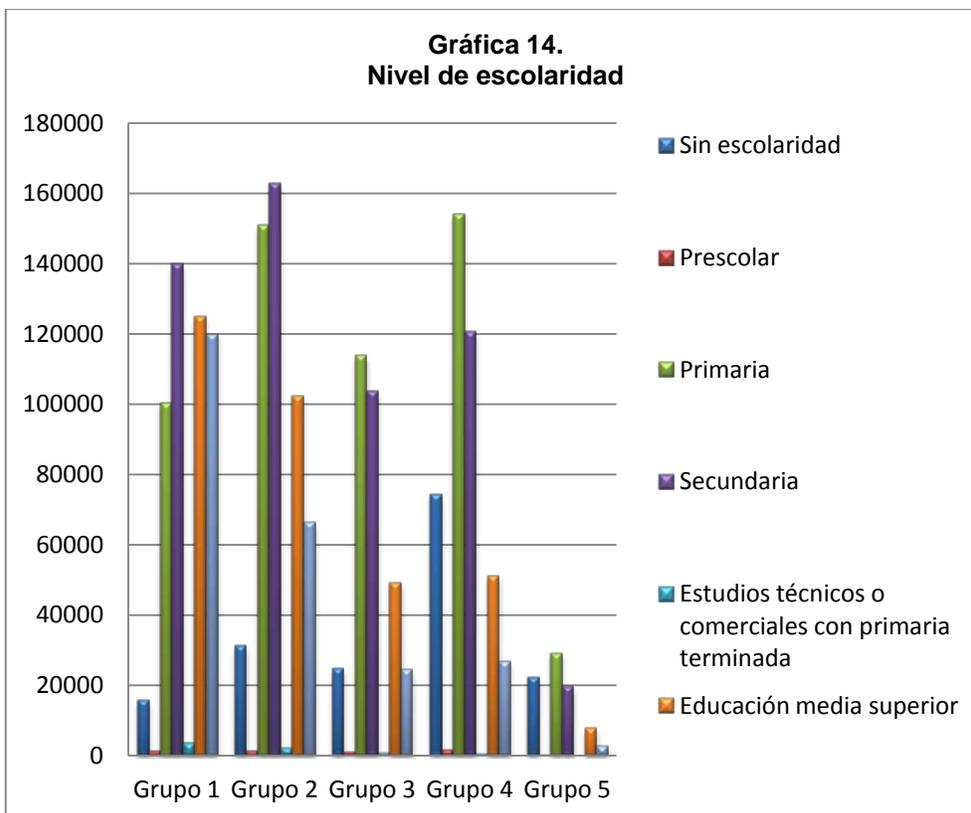
Nivel de escolaridad

Con relación al nivel de escolaridad, el grupo de alto grado de marginación es donde se concentra la mayor proporción de la población sin escolaridad y población con nivel primaria. El grupo 2, de bajo grado de marginación, la población cuenta con el nivel de secundaria. No es muy favorable la situación general para los grupos en su conjunto, donde se tendría que poner especial atención con la implementación de políticas públicas para incrementar el nivel educativo de la población estatal.

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

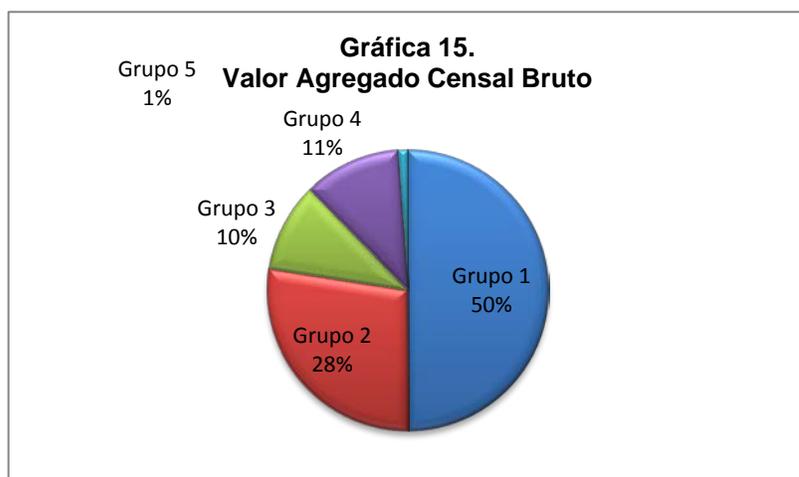


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de población y vivienda 2010

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

Valor Agregado Censal Bruto (VACB)

En la grafica 15, se expresa que el índice de marginación está influenciado directamente por la situación económica, puesto que a pesar de ser el grupo 5 y el grupo 1 similares en cuanto al número de municipios, la divergencia en el concentrado del valor VACB es muy diferente y conforme el índice de marginación va creciendo, el VACB va en descenso independientemente de la población y extensión de estos municipios.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2008

En la tabla 2, se observa que los valores de los IDH y el IDG aumentaron del año 2000 al 2005 para todos los grupos, se presenta la misma tendencia con el índice de marginación. Con respecto al IPG, no se muestra gran diferencia entre los grupos, lo cual puede resultar alentador, en el supuesto de que a pesar de tales condiciones de desarrollo humano y de género, se tiene la misma potencialidad de progreso, para el caso de los grupos 1, 2 y 3, pero no es muy alentador para los grupos 4 y 5, ya que registran índices más bajos.

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

Tabla 2

<u>Municipio</u>	<u>Índice de Desarrollo Humano IDH</u>		<u>Índice de Desarrollo de Género I DG</u>		<u>Índice de Potenciación de Género IPG</u>	<u>Marginación 2005</u>	
	2000	2005	2000	2005		Índice de marginación	Grado de Marginación
Grupo 1	0.820	0.866	0.812	0.856	0.523	-1.468	Muy bajo
Grupo 2	0.778	0.823	0.768	0.811	0.577	-0.982	Bajo
Grupo 3	0.745	0.780	0.731	0.764	0.508	-0.350	Medio
Grupo 4	0.682	0.723	0.655	0.693	0.520	0.439	Alto
Grupo 5	0.603	0.641	0.592	0.611	0.534	1.497	Muy alto

Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO

Relación Jefatura Femenina-Índice de Marginación

Para establecer la relación de cuanto influye que los hogares tengan jefatura femenina en el índice de marginación, se calcularon los porcentajes de los hogares en el estado que tienen jefatura femenina y la cual se consideró como la variable independiente. Para la variable dependiente se ocuparon los valores del índice de marginación, se hizo una regresión lineal en SPSS, de estas dos variables para cada grupo más uno para todo el Estado, a continuación se explica el resultado obtenido.

Como se puede observar en la tabla 3, el valor que se obtuvo de relacionar estas variables para el R cuadrado es muy bajo, el que los hogares tengan jefatura femenina no repercute directamente en el índice de marginación, lo cual quiere decir que ambas variables no se relacionan. El valor del coeficiente de la variable de la jefatura femenina que muestra la tabla 4, se observaría la influencia entre variables pero de manera negativa. Los valores de las tablas 3 y 4, son resultados para el estado de Hidalgo.

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

Tabla 3. Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.399 ^a	,159	,149	,786587

a. Variables predictoras: (Constante), Jefatura F

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Coeficientes^a

Modelo	Coeficientes estandarizados		no	Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.		Beta		
1	(Constante)	1,743	,493		3,536	,001
	JefaturaF	-8,366	2,126		-3,935	,000

a. Variable dependiente: IM

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, se muestran los principales resultados obtenidos para los cinco grupos comparándolo con el resultado del estado, donde se observa que para ningún grupo el R cuadrado es alto y que en ninguno es significativo el coeficiente, ya que es mayor de 0.05, solo siendo significativo a nivel general, no se encuentra una explicación lógica puesto que por separado no presentan estas características.

Tabla 5. Resultados por grupo

Variabes	R cuadrado	Coefficiente	Sig.
JFG1	0,245	-2,288	0,213
JFG2	0,009	0,486	0,692
JFG3	0,043	1,006	0,393
JFG4	0,037	-1,791	0,290
JFG5	0,060	1,221	0,641
JefaturaF	0,159	-8,366	0,000

Fuente: Elaboración propia

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

Conclusiones

Con base en los resultados se puede afirmar que al hacer la clasificación por grupos según el grado de marginación, se mostró la presencia de características comunes para todas las variables y a pesar de tener valores en el IDH tan diferentes, las tendencias mostradas no difieren tanto en las variables consideradas.

El modelo de regresión aplicado demostró que la presencia de un hogar con jefatura femenina no influye directamente en el alto grado de marginación de los municipios, las variables consideradas para este modelo no son suficientes para explicar la relación, lo cual indica que se deben considerar otros aspectos.

En la implementación de políticas sociales y públicas relacionadas con estos datos, se estaría contribuyendo en la búsqueda de condiciones más equitativas al interior del Estado, considerando la consistencia en las tendencias, los resultados serían benéficos para la población de todos los municipios independientemente del grado de marginación, y la presencia de hogares encabezados por jefaturas femeninas, de cualquier manera se verían beneficiadas. Las desigualdades de género tienen efectos directos sobre la pobreza, al ser las mujeres un grupo vulnerable, se ven afectadas en mayor proporción

Si la construcción de las desigualdades de género está centrada en la socialización de instituciones sexistas cuya lógica es permitir un acceso desigual a los recursos, incluyendo al trabajo remunerado y a los generadores de bienestar, es claro que este proceso es un factor clave para estudiar los procesos de empobrecimiento. No se puede desligar la construcción de las desigualdades de género de las instituciones y de la lógica del capitalismo como forma de organización económica, política, cultural y social (Lagarde, 1997).

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

Anexo 1

Clasificación de los municipios del estado de Hidalgo por grupos según el grado de marginación, 2005.

G1	G2	G3	G4	G5
048 Pachuca de Soto	077 Tulancingo de Bravo	022 Epazoyucan	024 Huasca de Ocampo	068 Tianguistengo
051 Mineral de la Reforma	039 Mineral del Monte	029 Huichapan	044 Nopala de Villagrán	027 Huehuetla
061 Tepeapulco	013 Atotonilco de Tula	067 Tezontepec de Aldama	079 Xochicoatlán	062 Tepehuacán de Guerrero
076 Tula de Allende	021 Emiliano Zapata	081 Zacualtipán de Ángeles	020 Eloxochitlán	080 Yahualica
069 Tizayuca	075 Tolcayuca	054 San Salvador	017 Chapantongo	053 San Bartolo Tutotepec
072 Tlanalapa	063 Tepeji del Río de Ocampo	064 Tepetitlán	015 Cardonal	078 Xochiatipan
010 Atitalaquia	074 Tlaxcoapan	058 Tasquillo	042 Molango de Escamilla	
050 Progreso de Obregón	065 Tetepango	045 Omitlán de Juárez	006 Alfajayucan	
	008 Apan	052 San Agustín Tlaxiaca	037 Metztlán	
	041 Mixquiahuala de Juárez	035 Metepec	059 Tecozautla	
	056 Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero	055 Santiago de Anaya	038 Mineral del Chico	
	003 Actopan	084 Zimapán	033 Juárez Hidalgo	
	070 Tlahuelilpan	036 San Agustín Metzquititlán	004 Agua Blanca de Iturbide	
	082 Zapotlán de Juárez	007 Almoloya	001 Acatlán	
	066 Villa de Tezontepec	009 El Arenal	028 Huejutla de Reyes	
	023 Francisco I. Madero	019 Chilcuautla	031 Jacala de Ledezma	
	030 Ixmiquilpan	016 Cuauhtepac de Hinojosa	034 Lolotla	
	083 Zempoala	012 Atotonilco el Grande	043 Nicolás Flores	
	005 Ajacuba	057 Singuilucan	060 Tenango de Doria	
			014 Calnali	
			018 Chapulhuacán	
			073 Tlanchinol	

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

032 Jaltocán
047 Pacula
025 Huautla
046 San Felipe Orizatlán
071 Tlahuiltepa
002 Acaxochitlán
040 La Misión
049 Pisaflores
011 Atlapexco
026 Huazalingo

Fuente: Con base en datos de CONAPO, 2005.

2012 Memoria del 8° Encuentro Nacional sobre Empoderamiento Femenino

Bibliografía

ACOSTA, Díaz Felix, (1992) *Hogares más pobres con jefaturas femeninas*. La familia, DemoS 30

BLANCAS, J. F. y DOMÍNGUEZ Serrano, M. (2010). *Un indicador sintético DEA para la medición de bienestar desde una perspectiva de género*. Revista Investigación Operacional Vol., 31, No. 3, 225-239 2010 Universidad Pablo de Olavide, Sevilla

BUVINIC, Mayra (1991) *La vulnerabilidad de los hogares con jefatura femenina: preguntas y opciones de política para América Latina y el Caribe*. División de desarrollo social, Unidad mujer y desarrollo, CEPAL, Santiago de Chile.

CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN, CONAPO Índices de marginación por municipio, www.conapo.gob.mx (Consultada 4 de noviembre 2011).

DAVIS, Benjamín, HANDA Sudhanshu y SOTO Humberto (2004) *Hogares, pobreza y políticas en épocas de crisis*. México, 1992-1996, CEPAL 82.

GONZALEZ de la ROCHA, Mercedes (1997) *Hogares de jefatura femenina en México: Patronos y formas de vida. Pobreza, género y desigualdad. Jefatura femenina en hogares urbanos latinoamericanos*. XX Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios Latinoamericanos (LASA)

INEGI (2005). *Los Hogares con Jefatura Femenina*. Segunda edición, México Instituto Nacional de Estadística, geografía e informática INEGI. Censo de Población y Vivienda. www.inegi.org.mx (Consultada 4 de noviembre de 2011).

LAGARDE, Marcela, (1997). *Género y Feminismo. Desarrollo Humano y Democracia*. Cuadernos Inacabados 25. 2° edición. España.

LOPEZ Vega, Rafael y GASPAR Olvera Selene (2010) *Mujer, hogar y trabajo. Arreglos familiares, pobreza y apoyos sociales*. La situación demográfica de México. CONAPO

MATEO, Miguel A. P. y Martínez, Grass, R. (2007) "La perspectiva de género en los estudios sobre pobreza y desarrollo". Revista Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social, No. 15-2007, (63-75), ISSN: 1133-0473. Instituto Universitario de Desarrollo Social y Paz. Universidad de Alicante, España.

MATEO, Miguel A. P. (2001) "Integración metodológica de la perspectiva de género en los estudios sobre pobreza". Universidad de Alicante Dpto. de Sociología II.

_____ (2000) "Dos perspectivas metodológicas para la inclusión de la perspectiva de género en el análisis de la pobreza. *Psicothema* ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG 2000. Vol. 12, Supl. nº 2, pp. 377-381