



# revista mexicana DE PSICOLOGÍA

Número especial  
Memoria in extenso

octubre 2010

PUBLICADA POR LA SOCIEDAD MEXICANA DE PSICOLOGÍA A.C. Y  
EL COLEGIO MEXICANO DE PROFESIONISTAS DE LA PSICOLOGÍA A.C.



Este CD fue impreso y grabado en  
un equipo EPSON

MEMORIA  
in extenso

**XVIII** CONGRESO  
MEXICANO  
DE PSICOLOGÍA

Rumbo a la certificación profesional: 60 años de psicología mexicana



# XVIII CONGRESO MEXICANO DE PSICOLOGÍA

Rumbo a la certificación profesional: 60 años de psicología mexicana  
Organizado por la Sociedad Mexicana de Psicología, A.C.,  
el Colegio Mexicano de Profesionistas de la Psicología A.C., y  
la Universidad Iberoamericana

## Comité Organizador

*Presidente del XVIII Congreso Mexicano de Psicología*

Dr. Joaquín Caso Niebla

*Presidentes del Comité Organizador del XVIII Congreso Mexicano de Psicología*

Dra. Laura Hernández Guzmán

Dr. Antonio Tena Suck

*Presidente del Comité del Programa Científico del XVIII Congreso Mexicano de Psicología*

Mtro. Alejandro Zalce Aceves

*Coordinación General Local*

Dra. Joaquina Palomar Lever

*Coordinación General*

Dra. Violeta del Carmen Fajardo Vargas

*Registro e Inscripciones*

Psic. Marianna Escobar Pacheco

Psic. Marco Antonio Pérez Casimiro

## Presidente Honorario

*Rector de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México*

Dr. José Morales Orozco, S. J.

## Patrocinadores



caso de las asignaturas Intervención educativa I y II, en la cual en la primera parte se enseñan conocimientos y teoría y en la segunda parte se ponen en práctica de manera explícita y sistemática. A su vez estas asignaturas son nutridas por una línea de investigación llamada Procesos Psicológicos Asociados a la Enseñanza y al Aprendizaje la cual abarca los niveles académicos desde Preescolar hasta Licenciatura, así como por programas de Servicio Social de: Orientación Educativa, Intervención Educativa en Comprensión de Textos y en Atención Temprana. Finalmente, se concluye que conforme a Osés Bargas, Espejel López y Aguayo Chan, (2010): el área educativa, como proceso formativo, presenta áreas de oportunidad para el aprendizaje del estudiante en situaciones de la vida real y profesional, además es importante considerar que no basta sólo el desempeño académico para concluir con éxito la profesión, sino que se requieren las habilidades sociales que trae el alumno como las que le pide la comunidad y las de la profesión para que se logre la integración exitosa a la sociedad. Se hacen algunas sugerencias para mejorar la aportación del área educativa en la formación del psicólogo.

#### Referencias

Universidad Autónoma de Yucatán. (2001). Modelo Educativo y Académico. Recuperado de <http://www.uady.mx/pdfs/me.pdf>  
 Facultad de Psicología. (2001). Propuesta de Modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología. Manuscrito no publicado. Universidad Autónoma de Yucatán, México.  
 Osés Bargas, R., Espejel López, V. y Aguayo Chan, J. (2010). Una Autorreflexión Crítica de Intervención Educativa II a la Luz del MEyA. Manuscrito no publicado. Universidad Autónoma de Yucatán México.

Descriptor: Modelo educativo y académico, licenciatura en psicología, psicología educativa, formación del psicólogo, evaluación curricular

#### Simposio

#### **Mujeres en transformación: elección de pareja, erotismo, sexualidad e infidelidad**

Coordinadora: Dra. Cinthia Cruz del Castillo  
*Universidad Iberoamericana*

Descriptor: elección de pareja, erotismo, autoesquema sexual, deseo sexual, infidelidad

Este simposio conjunta cinco investigaciones que giran en torno a la transición que las mujeres mexicanas están experimentando en distintas áreas de la vida, como la elección de la pareja, la separación, los nuevos patrones de atracción, el erotismo, la sexualidad y la infidelidad. El primer trabajo presenta los rasgos relevantes en la elección de pareja de mujeres casadas, mujeres en unión libre y mujeres en una relación de noviazgo y el impacto de estas características en la posibilidad de ruptura de la relación, se encontró que a diferencia de épocas pasadas las mujeres valoran sentimientos como el amor y el cariño al elegir pareja y la elección de pareja es libre y personal. El segundo trabajo exploró, a través de cinco preguntas, ¿cuáles son las características físicas, psicológicas y socioculturales que actualmente son relevantes al elegir pareja? -en un grupo de mujeres sin pareja entre 20 y 40 años- encontrando que la limpieza, la inteligencia, el sentido del humor, la estabilidad económica, la independencia familiar y nivel académico superior es lo más valorado al elegir. El tercer trabajo tuvo como propósito la conceptualización y operacionalización de "la experiencia de placer durante la conducta sexual" y de "las representaciones sobre los aspectos sexuales que tienen las mujeres mexicanas sobre sí mismas"; la primera  $\alpha = .91$ ) escala se denominó "Inventario de la Función Erótica de la Sexualidad" ( $\alpha = .88$ ). El cuarto trabajo y la segunda "Escala del Autoesquema Femenino" ( exploró -en universitarias- los conceptos asociados al deseo sexual encontrando que el amor, la atracción, el placer y la pasión son las definidoras más mencionadas. Finalmente el quinto trabajo buscó predecir la conducta infiel de mujeres encontrando que la práctica de variantes sexuales, el concepto positivo de la infidelidad y las motivaciones como la búsqueda de placer predicen la infidelidad.

#### **Del matrimonio forzado a la libre elección de pareja: el papel de las mujeres en la transición**

Dra. Melissa García Meraz\* y Dra. Angélica Romero Palencia\*\*

\**Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*

\*\**Instituto Mexicano de Investigación de Familia y Población*

La elección y la disolución de pareja están marcadas por rasgos que en el pasado eran totalmente desestimados. Los rasgos relevantes en la elección involucran aspectos relacionados a la interacción y características de las potenciales parejas. Varios aspectos son relevantes en la elección y pueden predecir la disolución. Por ejemplo, la similitud predice la

elección de la pareja, la calidad del matrimonio, al punto que la falta de similitud puede predecir el divorcio, esta similitud es tanto real como percibida, es decir, las personas se asumen como similares aún y cuando en la realidad no lo sean (Byrne, Ervin y Lamberth, 2004; Díaz-Morales, Quiroga, Barreno y Rieto, 2009; Kline y Shuangyue, 2009; Montoya, Horton y Kichner, 2008; O'Brien, 2009; Remiker y Bakerm, 2009). La atracción también es fundamental. Después de todo, el viejo dicho la "belleza entre por los ojos" no es en balde, la atracción interpersonal comienza por la atracción física, por aquello que a la vista nos parece agradable. Esta atracción física tiene un impacto en el inicio de la relación, el mantenimiento y la disolución. Las parejas que mantienen una atracción física, mantienen un ejercicio estable de la sexualidad y procuran guardar una mayor cercanía con el otro (Byrne, 2005; Dragon y Duck, 2005). Sprecher y Steve (2005) mencionan que en la elección de pareja, la interacción ha sido ampliamente olvidada. Pocos estudios reflejan el efecto que tiene la convivencia y la comunicación en la interacción de la pareja. Esta interacción es fundamental en el mantenimiento y disolución de la relación. Finalmente, sentimientos como el amor y el cariño se han postulado como fundamentales en la elección, el mantenimiento y la disolución de la relación de pareja (Buss, Schackelford, Kirkpatrick y Larsen, 2001). Dado que las características de la elección y la disolución se encuentran ligadas, el presente trabajo explora los rasgos relevantes en la elección de pareja, así como el impacto de estas características en la posibilidad de ruptura de la relación. El estudio se llevó a cabo en tres áreas de la República mexicana: del norte el punto urbano es Monterrey y suburbano municipios aledaños a Monterrey tales como General Escobedo y San Pedro Garza García. Del sur el centro urbano es Mérida mientras que el suburbano está representado por diferentes municipios del estado de Yucatán. Los municipios de Yucatán fueron Kanasin, Dzan y Uman. Para cada punto de estudio de la república se trabajó con cuarenta parejas casadas, cuarenta parejas de novios y cuarenta parejas en unión libre, de esta manera, la muestra quedó constituida por 1440 participantes en total. Se aplicaron los instrumentos de interacción y características de la pareja, en las áreas de elección y disolución de la relación de pareja. El instrumento de elección de pareja en el área de la interacción está compuesto por 18 reactivos agrupados en 4 factores: similitud, conveniencia, amor y complementariedad que explican el 51.66% de la varianza explicada, con una consistencia interna de .849. El instrumento de elección en el área de características de la pareja esta compuesto por 18 reactivos agrupados en 4 factores: estatus, valores, atractivo y social afectivo que explican el 58.75% de la varianza, con una consistencia interna de .806. Por otro lado, el instrumento de disolución en el área de interacción está compuesto por 18 reactivos agrupados en tres factores: falta de similitud y complementariedad, desamor y falta de convivencia, con una consistencia interna de .934, los tres factores explican el 63.15% de la varianza. Finalmente, la escala de características de la pareja está compuesta por 3 factores: Pérdida de características social afectivas, pérdida de atractivo y estatus y pérdida de valores. Los tres factores agrupan 18 reactivos que explican el 65.43% de la varianza con una consistencia interna de .927. De esta manera, la escala de elección pregunta que tan importante fue para la persona que su pareja fuese atractiva o que sintiera amor por ella, mientras que en la disolución se preguntó a los participantes si terminado el amor y el atractivo terminarían con su pareja. Las escalas de elección y disolución contienen los mismos reactivos en ambas situaciones, sin embargo, aspectos como la similitud y la complementariedad no significan lo mismo en ambos momentos de la relación. Durante la elección, la similitud y la complementariedad constituyen dimensiones separadas mientras que en la disolución constituyen una sola. Sin embargo, los datos relevan que en el caso de la elección, la media más alta es para el factor valores (4.59), seguido por la convivencia (4.51), el amor (4.41) y el factor social efectivo (4.36). En el caso de la disolución, las medias mostraron que los factores relacionados al desamor (3.98) y la pérdida de valores (3.98) son los que obtienen las medias más altas, seguidos por los factores social afectivo (3.65), convivencia (3.61), similitud y complementariedad (3.13) y atractivo/estatus (2.73). En este sentido, los resultados muestran que en el presente, las personas valoran sentimientos como el amor y el cariño al elegir pareja. A diferencia del pasado, la elección de pareja es libre y personal. En el pasado, las mujeres tomaban en cuenta el estatus de la potencial pareja, así como la conveniencia para sus parejas, en cambio, hoy en día, las mujeres valoran cada vez menos la potencialidad de recursos de sus parejas y enfatizan la interacción con la persona. Varias razones se han postulado en torno al cambio que han sufrido las relaciones de pareja y con ello, la vida en familia. En general, han aumentado las familias monoparentales (CONAPO, 1995); la familia nuclear formada por el padre, la madre y los hijos, ha cedido su importancia a una familia monoparental; aunado al hecho de que las mujeres han incursionado en mayor medida en el trabajo remunerado fuera del hogar (Buss, Schackelford, Kirkpatrick y Larsen 2001; Leñero. 1977). Lo último ha permitido que las mujeres puedan obtener recursos para salir de relaciones y matrimonios insatisfactorios. Lo cierto es que con estos cambios, se da el libre compromiso de las parejas versus el compromiso por obligación (Levinger, 1999).

Descriptores: Mujeres, elección, divorcio, pareja, mantenimiento

### **Atracción y elección de pareja desde la perspectiva femenina**

Mtra. Nérida Padilla Gámez y Dr. Rolando Díaz Loving

*Universidad Nacional Autónoma de México*

A lo largo de la historia, filósofos, literatos, pintores, músicos, antropólogos, sociólogos, historiadores y psicólogos se