

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA ACTIVIDAD TUTORIAL INDIVIDUAL EN LA LICENCIATURA EN CONTADURÍA DEL INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS.

**Todo trabajo, todo esfuerzo, no debe quedar sin evaluarse.
Margarita González Cano.¹**

La evaluación es un concepto que se ha tratado de definir en función a diversas perspectivas como son los objetivos, las recompensas, para lograr mejoras, para detectar responsabilidades, entre otras. Una definición ampliamente aceptada al ser sugerida por evaluadores reconocidos como son Cronbach (1963) Stufflebeam(1969) y Alkin (1969) es: proporcionar información para la toma de decisiones.²

La evaluación por ello ha adquirido tal importancia en las organizaciones, porque permite verificar si se está avanzando en el cumplimiento de las metas establecidas o bien conocer qué problemas existen para proponer acciones de mejora.

Uno de las particularidades para obtener más y mejores resultados corresponde al desempeño de las personas que intervienen en llevar a cabo las metas establecidas por la institución, sin embargo aunque el trabajador desea cumplir, si no existe manera de verificar su esfuerzo no se podrá conocer si realizó lo conducente o bien requiere de capacitación para alcanzar el nivel exigido.

De manera específica este trabajo hace referencia a la evaluación del desempeño de la actividad tutorial que se define como: “Un conjunto de operaciones que tiene por objeto determinar y valorar los logros alcanzados por

¹ Mtra. de ICEA. UAEH. margaritagonzalezcano@yahoo.com.mx. Tel. 71 72000 ext. 6413

² Nevo, David (1997). “La evaluación en educación: una perspectiva general”, en: Evaluación basada en el centro, un diálogo para la mejora educativa. Ediciones mensajero, España

los sujetos que intervienen en el Plan de Acción Tutorial, con respecto a los objetivos planteados en dicho programa” (Carreño Huerta, Fernando 1995).

ANTECEDENTES:

La Universidad Autónoma de Hidalgo en el 2002 implementa el Programa Institucional de Tutorías (PIT) de tal manera que la tutoría tiene carácter institucional porque reúne las siguientes características:

- Trasciende en todos los niveles educativos y programas académicos
- Son prioritariamente de orden académico, es decir se relacionan con las funciones sustantivas de la UAEH.
- Articulan el núcleo complementario de los programas académicos, en el marco del Modelo Educativo.
- Su instrumentación es de orden perdurable, es decir permanentes o de largo aliento.
- Se expresan dentro de las políticas y programas institucionales: Plan Institucional de Calidad Universitaria (PICU), Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), Plan de Desarrollo Institucional PIDE.
- Contribuyen a la instrumentación del Modelo Educativo.

El objetivo del PIT es contribuir a la formación integral del estudiante y propiciar su mejor desempeño escolar atendiéndole de manera personalizada para disminuir los índices de reprobación y deserción, fortaleciendo los niveles de eficiencia terminal.

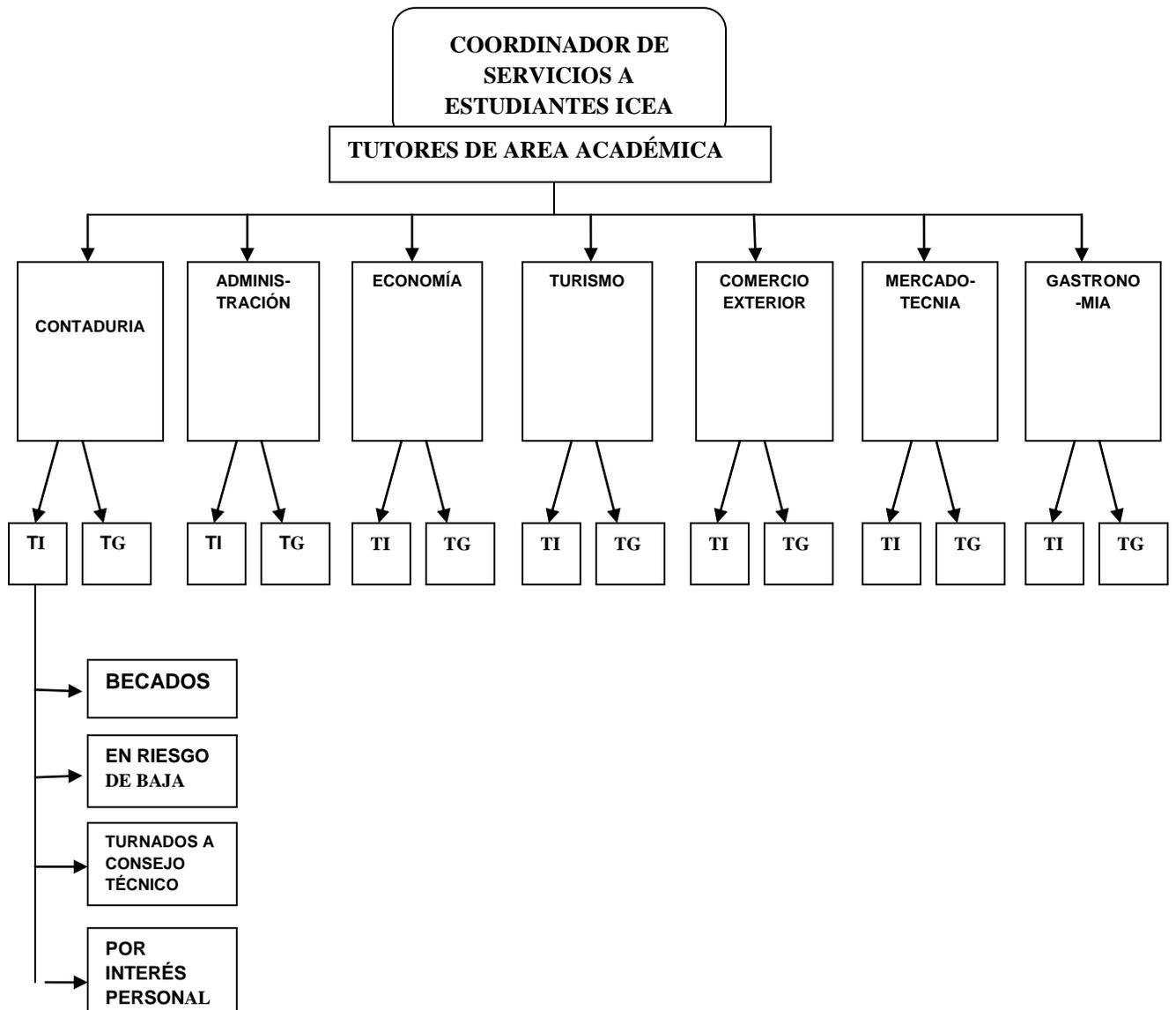
El tutor es un actor fundamental, ya que es la persona que al tener contacto directo con el tutorado, depende de él detectar oportunamente los casos posibles de deserción, canalizar y dar seguimiento a la problemática presentada por el alumno.

Entre algunos aspectos que comenta el PIT referente a los tutores y la evaluación de la tutoría son los siguientes:

- Es obligación del personal académico que se incorpora a la institución participar y apoyar el desarrollo de las actividades tutoriales.
- Es compromiso de los Directivos o Coordinadores de las escuelas, preparatorias y áreas de extensión académica multidisciplinarias verificar la ejecución adecuada de los procesos de evaluación.
- Es responsabilidad del personal que opera el Programa Institucional de Tutorías llevar a cabo las acciones de mejora a partir de los resultados de evaluación.

El programa institucional de tutorías de ICEA, tiene entre sus objetivos identificar y canalizar para su atención la problemática que incide en el desempeño escolar de los estudiantes y así elevar la calidad del proceso educativo y contribuir en el incremento de los índices de aprobación y eficiencia terminal.

El siguiente esquema muestra la conformación estructural de la tutoría en el ICEA.



Por tanto, en ICEA el personal académico tiene la oportunidad de participar de diversas maneras en actividades tutoriales.

- Tutor Individual son profesores de tiempo completo (PTC) que atienden a los alumnos con Beca PRONABES, alumnos con bajo rendimiento, alumnos de Consejo Técnico y alumnos con interés personal en tutoría individual
- Tutor Grupal son profesores por asignatura (PxA) que aceptan ser el tutor del grupo donde imparte clase

A través de estas figuras, el Instituto procura cubrir al 100% de la población estudiantil con tutoría.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo al PIT de la UAEH, la evaluación del desempeño del trabajo del tutor es inherente de la tutoría

En ICEA los procesos de evaluación se han llevado a cabo mediante la discusión y análisis de acciones en talleres o reuniones donde son convocados los tutores al finalizar el ciclo escolar, que se convierten en catarsis, en reuniones donde se externan quejas con mínimas aportaciones a la mejora del desempeño.

En virtud que en mayo del 2008 hay un cambio de coordinador en servicios a estudiantes de ICEA, se lleva a cabo una nueva forma de trabajo considerando las recomendaciones de organismos acreditadores de programas académicos en cuanto a la tutoría. Hay nuevos formatos, nuevas actividades a realizarse durante el período julio diciembre 2008, para ello al inicio del semestre a los tutores se les proporcionó una guía, donde se describen las acciones a realizar y los nuevos formatos a llenar. La guía menciona como una de las tareas genéricas para los tutores “participar en los mecanismos institucionales que se establezcan para evaluar la actividad tutorial”

Dos semanas antes de finalizar el semestre julio-diciembre 2008, en la licenciatura en Contaduría se solicitó a los tutores grupales e individuales aplicaran un cuestionario dirigido a los tutorados y a ellos mismos para evaluar el desempeño de la actividad tutorial.

Sin embargo, esa información no había sido procesada e interpretada, de tal manera que el proceso de evaluación estaba trunco. En tal virtud, considerando que la evaluación del desempeño representa un útil instrumento que le permite dar a conocer a los implicados cuál es el resultado de su esfuerzo, la opinión que externaron de su trabajo tutorial, y además para generar entre los tutores el hábito de la evaluación, se inicia el presente trabajo de investigación, dando a conocer en una primera etapa los resultados de evaluación de la actividad tutorial individual.

OBJETIVO

Dar a conocer los resultados derivados de la evaluación del desempeño de la actividad tutorial individual en el semestre julio-diciembre 2008 de la licenciatura en contaduría con el fin de determinar y valorar sus logros alcanzados con respecto a los objetivos planteados en el plan de acción tutorial.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer la opinión del tutor individual respecto a la forma de trabajo propuesta en la tutoría durante el semestre julio-diciembre 2008.
- Saber las dificultades operativas que enfrentó el tutor individual en su actividad tutorial durante el semestre julio-diciembre 2008.
- Conocer desde el punto de vista del tutor individual las causas que influyeron en el rendimiento académico de los tutorados.
- Obtener del tutor individual su opinión en cuanto a debilidades y fortalezas así como propuestas de mejora del programa de tutoría individual.

METODOLOGÍA.

El estudio se limita a los cuestionarios aplicados a los tutores individuales de la licenciatura en contaduría.

Del total de tutores individuales en la licenciatura en contaduría que son 24 maestros, sólo el 50% contestó el cuestionario, considerándose que cumple con el requisito de ser una muestra representativa

RECOLECCIÓN DE DATOS

El instrumento de recolección de datos fue a través de un Cuestionario el cuál se estructura de la siguiente forma: Datos generales, Operatividad del programa de tutoría individual, impacto de la tutoría individual, Análisis FODA del programa de tutoría individual y autoevaluación de la acción tutorial individual.

Dimensiones	Indicadores	Lo que se pretende obtener
Datos Generales	Nombre del tutor Área Académica Período que se evalúa	Identificar el número de tutores que evaluaron su actividad tutorial y el período correspondiente.
Operatividad del plan de trabajo de tutoría individual	1. La forma de trabajo propuesta ¿le pareció adecuada?	Conocer la opinión que tiene el tutor con respecto a la propuesta de operar el plan de trabajo en el período que se evalúa.
	2. ¿Tuvo algún problema en acceder al sistema?	Este indicador No aplicó para la tutoría individual
	3. ¿Tuvo algún problema al operar el sistema?	Este indicador NO aplicó para la tutoría individual
	4. ¿Le informaron oportunamente quienes eran sus alumnos tutorados?	Conocer si el tutor tiene información oportuna sobre quiénes son sus tutorados
	5. ¿Le explicaron la nueva forma de trabajo y cómo llenar los formatos correspondientes?	Conocer si los tutores son instruidos en la operatividad del programa de tutoría individual
	6.- ¿El Coordinador Tutor de tu área académica muestra disposición para atenderle?	Saber si el coordinador tutor atiende las dudas de los tutores respecto al programa de tutoría individual.
	7.- ¿Se ha sentido apoyado y asesorado por el coordinador tutor de tu área académica en la tarea que esta realizando	Conocer la percepción del tutor respecto al apoyo que recibe del tutor de área
	8. ¿Con quién ha consultado cuando ha tenido alguna duda en su tarea tutorial?	Conocer la persona que consulta el tutor en cuanto a las dudas que tenga sobre el programa de tutoría individual
	9.- Considera que el No. de alumnos (as) que ha tutorado es	Saber la opinión del tutor sobre si el número de alumnos que atiende es adecuado.
	10. ¿Le fue difícil contactar con sus alumnos (as) tutorados?	Saber si existe dificultad de contactar a los tutorados.
	11. Cómo ha contactado con los alumnos y alumnas	Conocer la(s) forma(s) que utiliza el tutor para contactar

	de su tutoría?	a sus tutorados.
Impacto de la tutoría individual	12. ¿Cuál cree usted que fue la causa que llevo a sus tutorados a superar el promedio con el que iniciaron el semestre?	Saber la causa por la cual los tutorados mejoran su promedio
	13. ¿Cuál cree usted que fue la causa de que sus alumnos que recibió en tutoría no lograron superar el promedio inicial?	Conocer la causa por la cual los tutorados no mejoran su promedio.
	14. ¿Cuál cree usted que fue la causa de que los alumnos atendidos por inasistencias se quedaran sin derecho?	Saber la causa por la cual los tutorados quedan sin derecho a examen.
	15. ¿Cuál cree usted que fue la causa de que los alumnos con bajo rendimiento en alguna materia al ser atendidos en tutoría evitó que reprobaran?	Saber la causa que evitó la reprobación en tutorados por BAJO RENDIMIENTO.
	16. ¿Cuál cree usted que fue la causa de que los alumnos aprobados por Consejo Técnico acreditaran las materias?	Conocer la causa de que tutorados de Consejo Técnico acreditaran las materias
	17. ¿Cuál cree usted que fue la causa de que los alumnos aprobados por Consejo Técnico no aprobaran las materias?	Saber la causa de que tutorados de Consejo Técnico no aprobaran las materias.
Análisis FODA del programa de tutoría	18. Cuáles son, según tu experiencia, los puntos débiles del Programa de Tutoría Individual?, (lo que	Conocer Debilidades del programa

individual	no ha funcionado, lo que eliminarías, las expectativas no conseguidas).	
	19. ¿Cuáles son, según tu experiencia, las fortalezas del Programa de Tutorías?, (qué ha funcionado, los resultados conseguidos y el nivel de satisfacción).	Conocer Fortalezas del programa
	20. ¿Cuáles son tus propuestas de mejora?	Conocer áreas de oportunidad (mejora) del programa
Autoevaluación	21. En una escala del uno al diez ¿Qué calificación le darías a tu actividad tutorial?	Enterarse de la calificación que cada tutor asignó a su actividad.

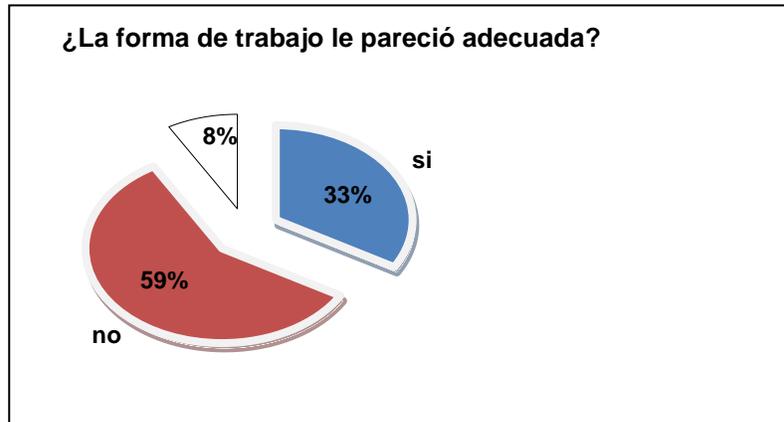
Las únicas preguntas abiertas son las referentes al análisis FODA del programa con la finalidad que el tutor exprese con amplitud según su experiencia sobre las debilidades y fortalezas del programa de tutoría individual, así como sus propuestas de mejora.

PROCESAMIENTO DE DATOS

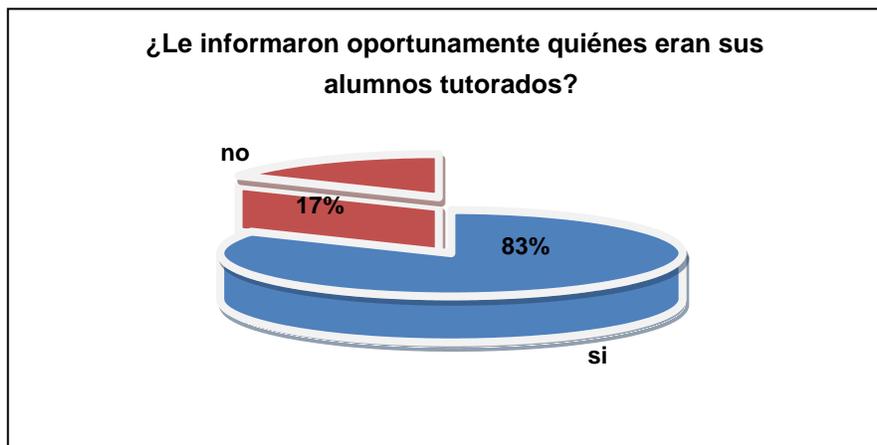
Los datos obtenidos se procesaron en Excel, con el fin de determinar estadísticamente sus resultados. Los que se muestran a continuación omitiendo la dimensión Datos Generales.

RESULTADOS:

2. Operatividad del programa

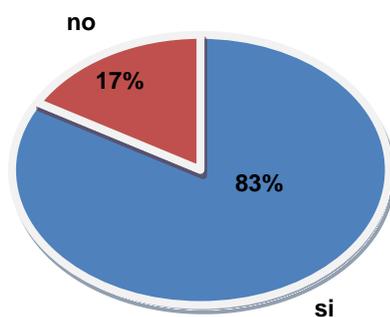


La forma de trabajo implementada en el semestre julio-diciembre 2008 no fue aceptada por la mayoría de los tutores (59%), sin embargo un 33% si le pareció adecuada. En la dimensión de análisis FODA se pueden encontrar indicios de que no les pareció adecuado del programa.



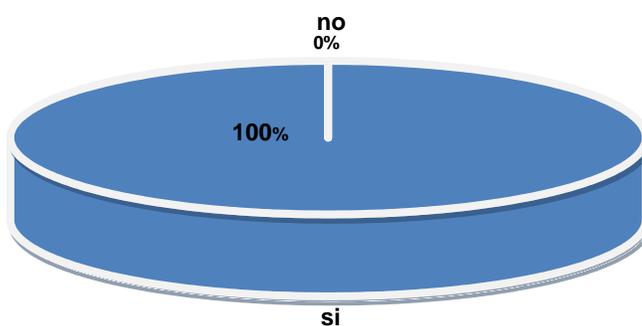
El 83% de tutores individuales dice que si le informaron oportunamente quienes eran sus alumnos tutorados, no obstante es necesario saber porqué hay 17% de tutores que no fue informado oportunamente para conseguir que el 100% de los tutores conozca con oportunidad a sus tutorados.

¿Le explicaron la nueva forma de trabajo y cómo llenar los formatos correspondientes?

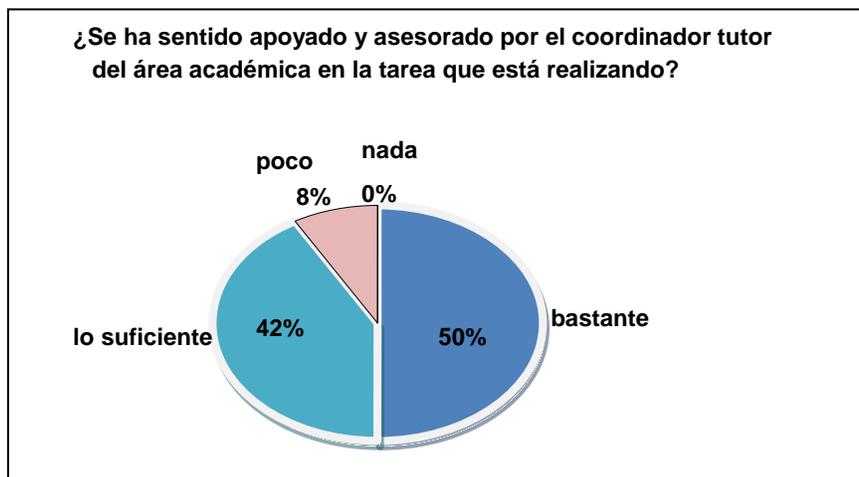


Un alto porcentaje de tutores (83%) dicen que si les explicaron la nueva forma de trabajo y cómo llenar los formatos, y sólo 17% de los tutores mencionan no haber recibido explicación de la nueva forma de trabajo y llenado de formatos. Será benéfico saber porqué no todos los tutores individuales recibieron explicación sobre la nueva forma de trabajo y llenado de formato y resolver este inconveniente en los siguientes períodos.

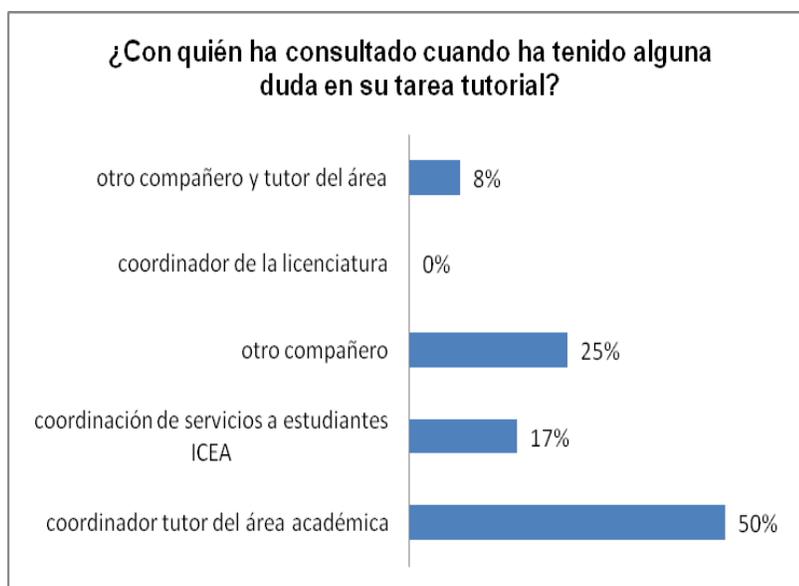
¿El coordinador tutor del área muestra disposición para atenderle?



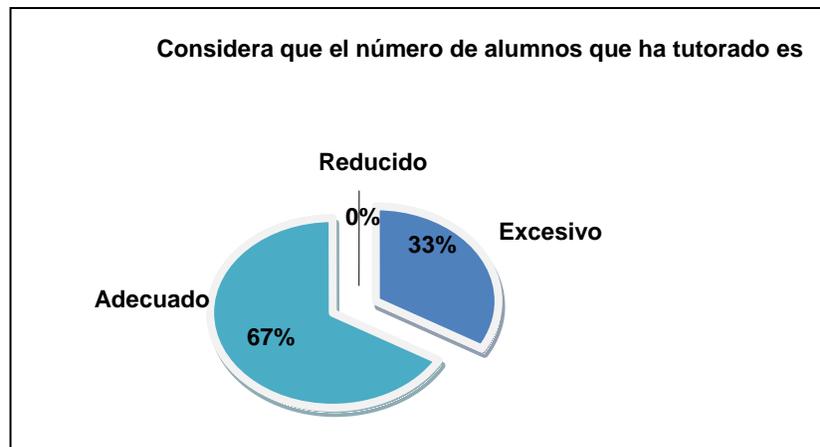
Todos los tutores individuales manifiestan que el tutor de área muestra disposición para atenderlos



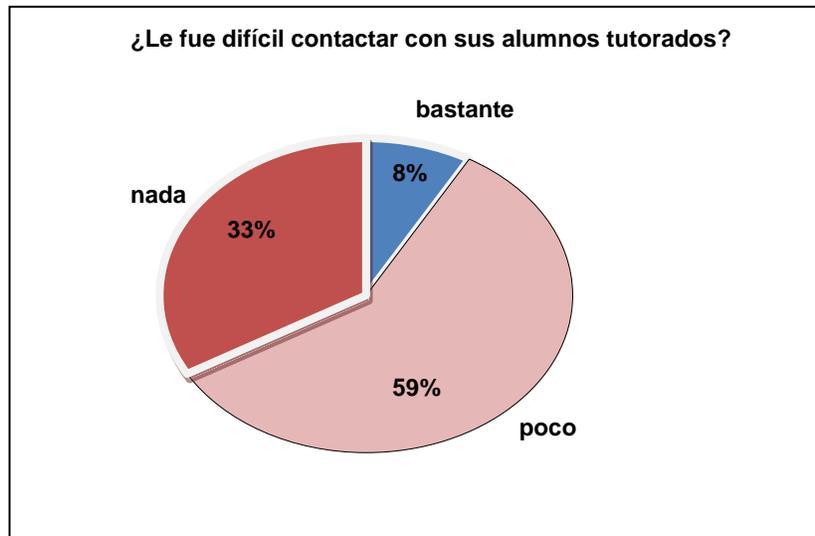
La percepción en general de los tutores individuales es que reciben apoyo y asesoría por parte del tutor del área para el desempeño de sus tareas tutoriales, ya que suman 92% entre los que mencionan que el apoyo es bastante y suficiente. Sólo 8% de los tutores indican que es poco el apoyo que recibieron del tutor de área.



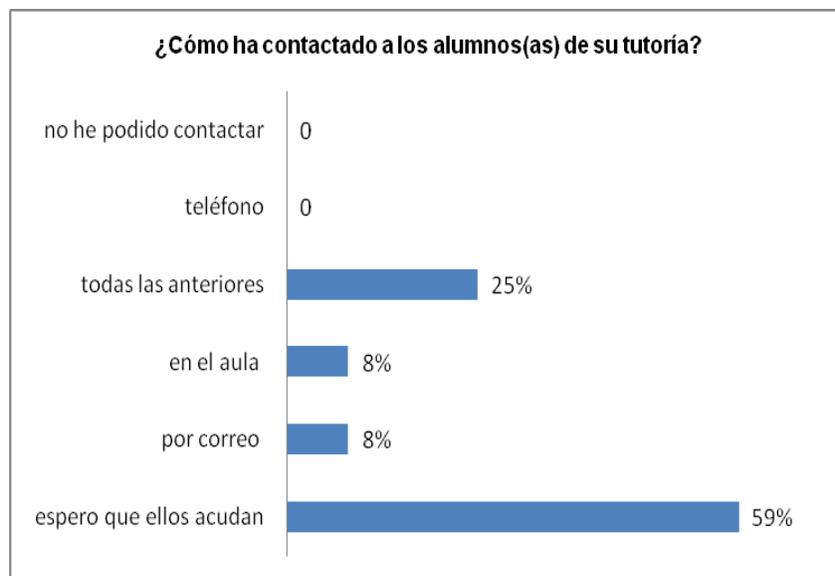
Se observa que el tutor individual en caso de duda acude a diversas instancias para desarrollar de la mejor manera su actividad tutorial, pero un 50% al tutor del área, 25% acude a otro compañero, 8% tanto puede buscar al tutor de área como a otro compañero y 17% acude con el coordinador de servicios a estudiantes de ICEA



El 67% de los tutores individuales consideran adecuado el número de alumnos tutorados y un 33% de ellos consideran que es excesivo el número de alumnos que atienden. Sin embargo en esta pregunta no se manifiesta cuál es el número de alumnos que tienen bajo tutoría. Será conveniente determinar un número mínimo y máximo de alumnos tutorados a atender para no causar imprecisiones sobre qué número de alumnos tutorados es o no adecuado



En esta pregunta se observa que el 33% de tutores individuales dicen no tener dificultad para contactar a sus tutorados, 59% tienen poca dificultad y 8% de los tutores individuales dicen que si tienen bastante dificultad para contactar a sus tutorados. Aquí sería necesario aclarar si la dificultad para contactarlos es con todos o sólo con algún tipo de tutorado como serían los de consejo técnico.

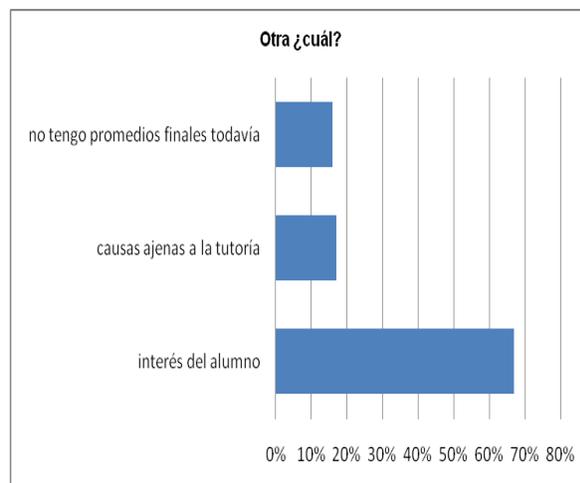
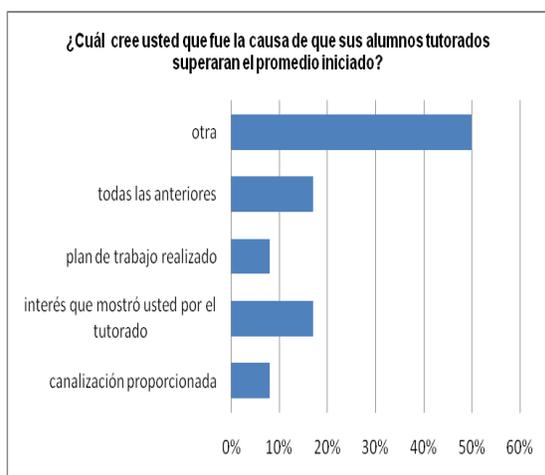


Esperar que los alumnos acudan a su tutoría es la manera que tiene el 59%, le sigue el 25% que indica que busca contactar a los tutorados de diversas maneras,

un 8% de tutores contacta a sus tutorados en el aula y también 8% los contacta por correo electrónico.

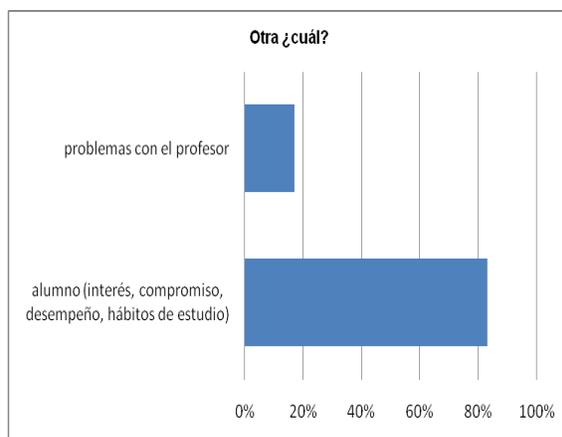
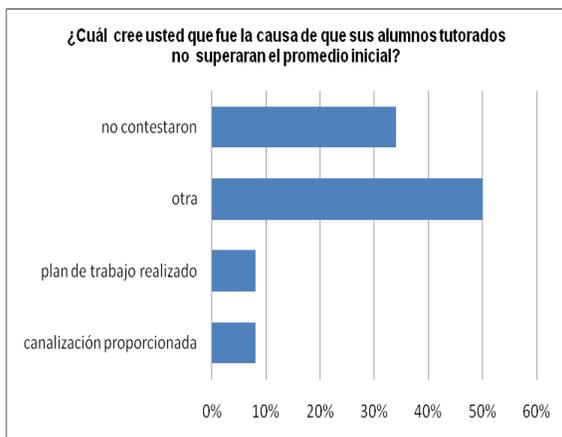
Se puede inferir que la mayoría de los tutores espera contactar a los alumnos tutorados esperando que ellos acudan a su tutoría, debido a que la mayoría son becados y les interesa presentar una tarjeta en Servicio Social donde demuestran con la firma del tutor que han acudido a sus tutorías.

3. Impacto de la tutoría individual

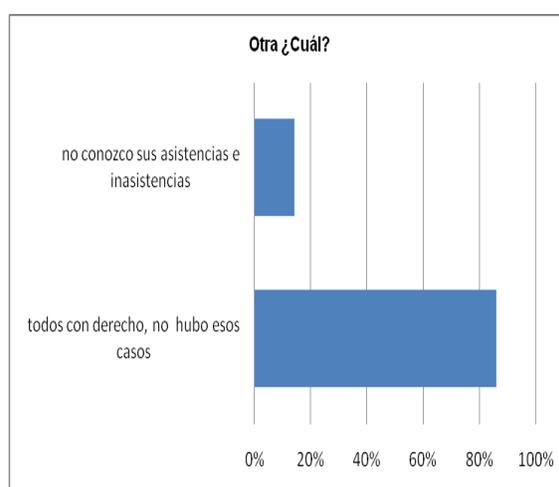
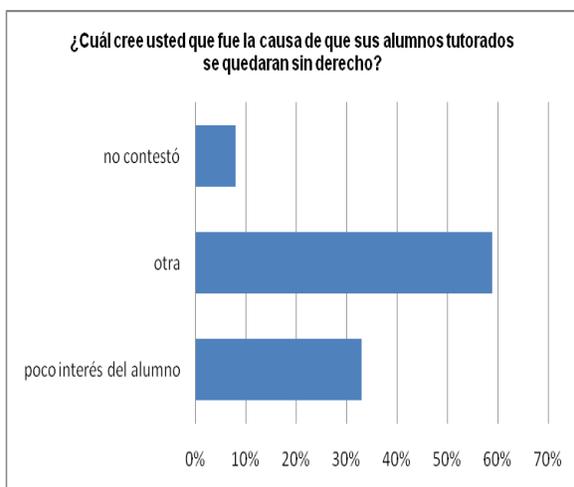


Un 17% de tutores individuales opina que el interés que mostró por su tutorado fue la causa por la cual el tutorado superó su promedio, también el 17% considera que los alumnos tutorados superan su promedio debido a una combinación de factores. Un 8% de tutores mencionan que el plan de trabajo y la canalización de los alumnos en áreas como asesorías, psicología entre otras fueron las causas para que los alumnos incrementaran su promedio. Sin embargo un 50% menciona que fueron otras las causas, y en el gráfico de la derecha se menciona cuál o cuáles son esas otras causas. Se observa que el 66% de ese 50% de tutores,

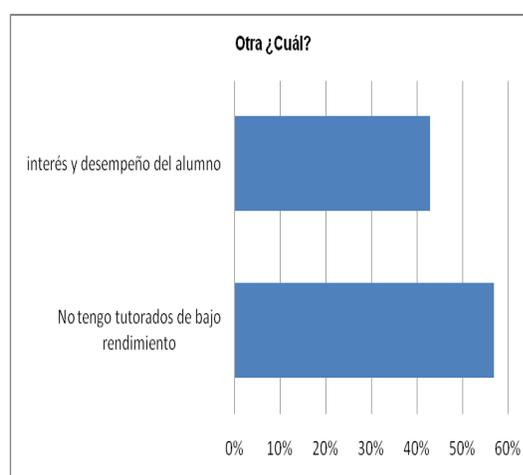
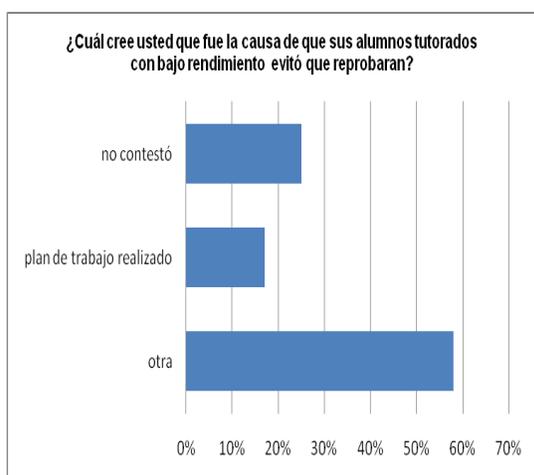
consideran que es el interés del propio alumno lo que hace posible el que supere su promedio.



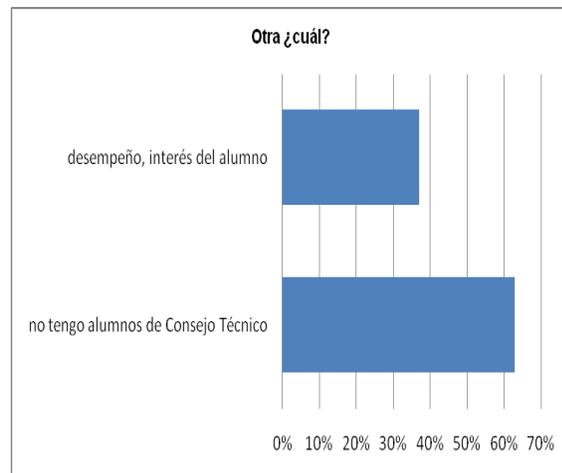
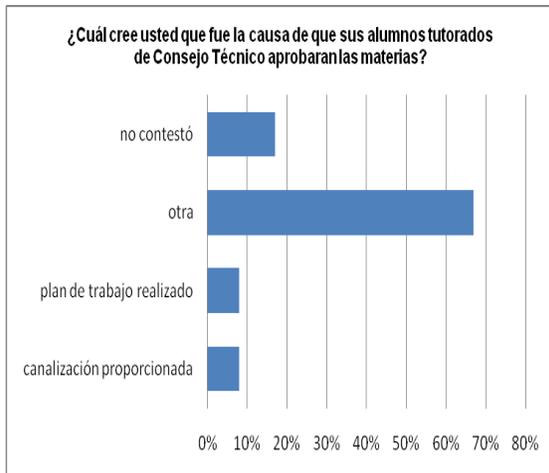
En esta pregunta, el 8% de tutores individuales manifiestan que fue la canalización y al plan de trabajo realizado respectivamente lo que causó que los tutorados no superaran el promedio con el que iniciaron el período julio diciembre 2008. Un 34% de tutores no contestaron y el 50% de tutores contestaron que fue otra la causa, al explicar cuál, de ese 50% de tutores, el 83% dice que el alumno no supera su promedio a su falta de interés, poco compromiso y desempeño que hubo de su parte aunado a malos hábitos de estudio y un 17% mencionó que se debió a problemas que tuvo el alumno con el profesor.



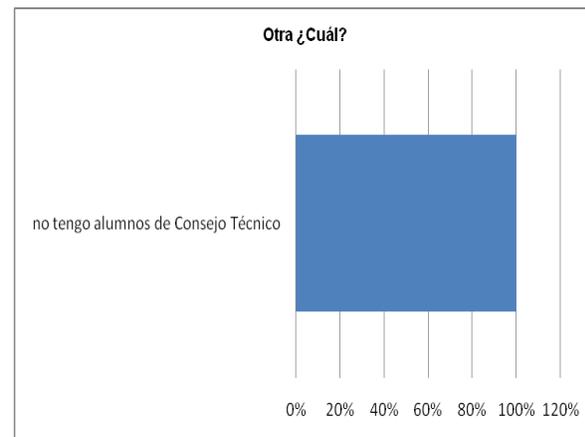
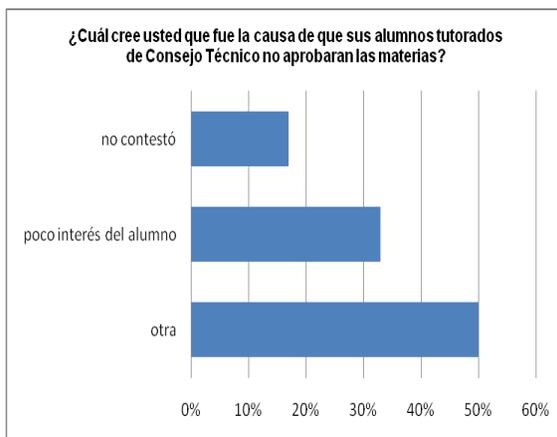
El 33% de tutores individuales manifiestan que la causa por la cual alumnos tutorados se quedaron sin derecho fue al poco interés del alumno, un 8% no contestó y el 59% de tutores indican que fue otra la causa. Al explicar con el gráfico del lado derecho cual es la causa, el 86% dicen que no tuvieron tutorados que se hubieren quedado sin derecho, ya que la mayoría son becados y son responsables y acuden a clases. Sólo un 14% dice que no conoce aún el reporte de sin derechos.



Con base en la percepción del tutor, el impacto de la tutoría en alumnos de bajo rendimiento, es la siguiente: 25% de los tutores no contestó, el 17% de los tutores atribuyó al plan de trabajo como causa de que alumnos de bajo rendimiento evitó que reprobaban alguna materia y el 58% mencionó otra causa. En el gráfico del lado derecho se conoce cuál es esa otra causa y el 57% dice que no tienen tutorados de bajo rendimiento, la mayoría son de beca PRONABES. Y el 43% opinó que el alumno que aprueba es porque puso interés y empeño.



La opinión de los tutores individuales sobre la causa que propició el que tutorados de Consejo Técnico aprobarán las materias, fue la siguiente: 8% considera que se debió a la canalización proporcionada, otro 8% menciona que fue el plan de trabajo realizado, un 17% no contestó y el 67% dice que se debió a otra causa. En el gráfico derecho se explica cuál es la otra causa y el 63% dice que no tuvo tutorados de Consejo Técnico y el 37% menciona que el alumno de Consejo Técnico aprobó sus materias por su propio desempeño e interés que tuvo.

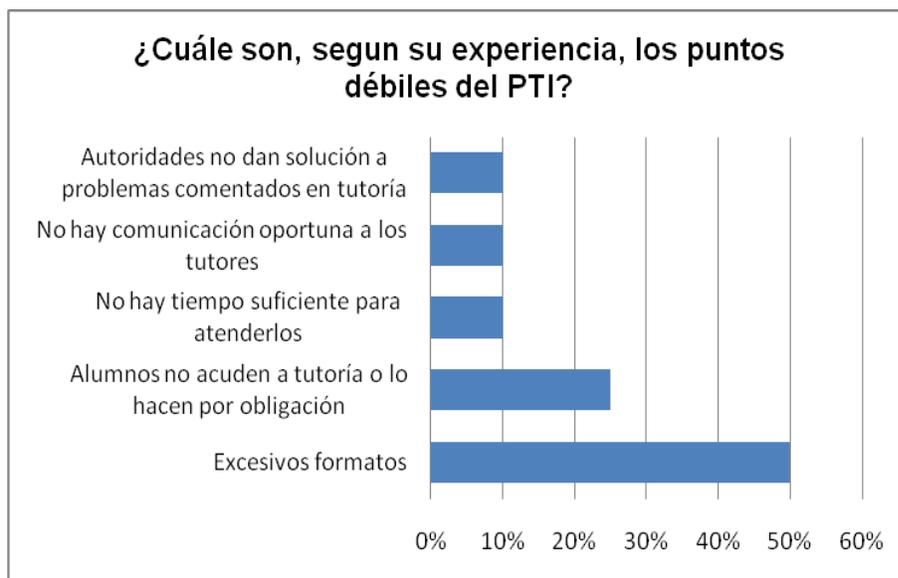


En cuanto a la pregunta sobre cuál fue la causa de que alumnos tutorados de Consejo Técnico no aprobaran las materias, la respuesta de los tutores fue la siguiente: Un 17% no contestó, 33% menciona que fue debido al poco interés del

alumno y el 50% menciona otra causa. En el gráfico de la derecha se observa que la otra causa fue que los tutores no trabajaron con tutorados de Consejo Técnico.

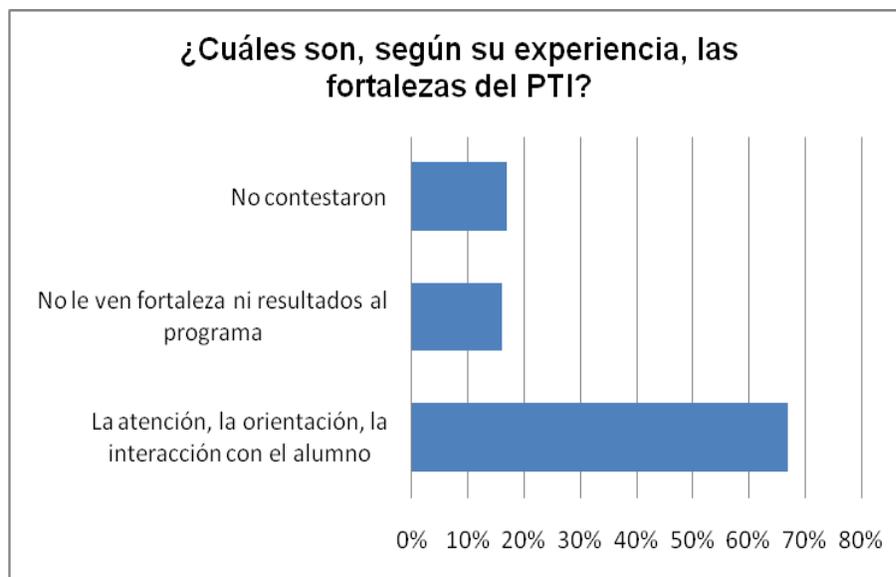
En suma se observa que los tutores individuales encuestados trabajan con alumnos becados, y pocos tienen tutorados con bajo rendimiento y de Consejo Técnico. Pero su opinión es que el trabajo en tutoría no es el factor influyente en el promedio ni en la reprobación del alumno, sino que la causa principal es el interés y empeño que puso el alumno.

4. Análisis FODA del Programa de Tutoría Individual

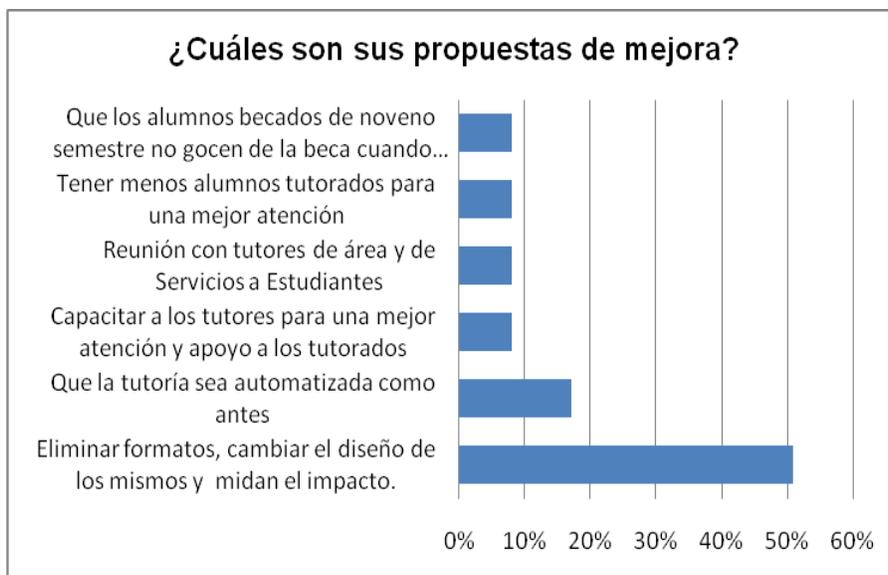


En esta pregunta el tutor individual debe comentar sobre lo que eliminaría, y las expectativas no conseguidas. Entonces, se observa como punto débil que más porcentaje obtuvo fue que los formatos son excesivos con un 50%, le siguieron el que consideran que los alumnos no acuden a tutoría o si lo hacen es por

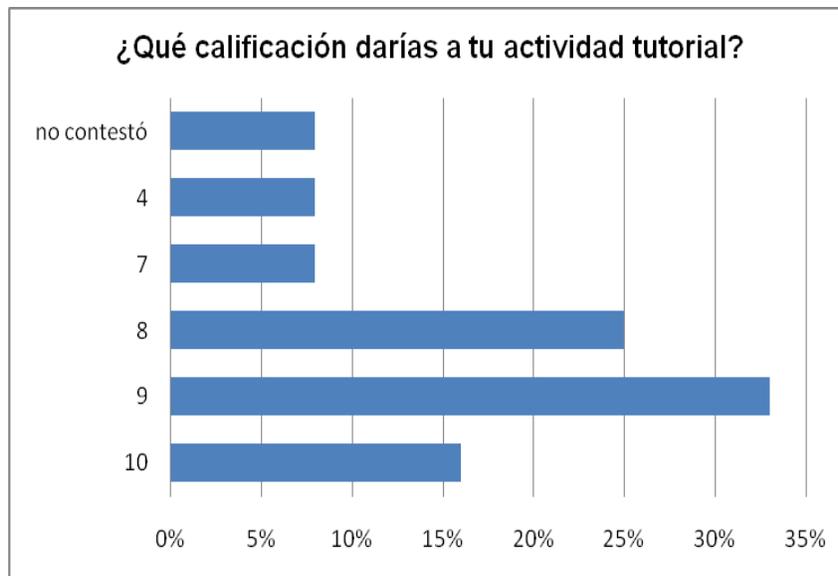
obligación y no por que le encuentren un beneficio. Luego con 10% encontramos las siguientes opiniones de que los tutores no cuentan con tiempo suficiente para atender a sus tutorados, que no hay comunicación oportuna a los tutores sobre el programa y que en los problemas que han comentado no les apoyan sus autoridades.



En esta pregunta el tutor debe mencionar lo que considera ha funcionado, los resultados conseguidos y el nivel de satisfacción, y ante esto las respuestas que se obtuvieron fueron las siguientes: No hubo comentarios de parte del 17% de los tutores, un 16% percibe que el programa no da resultados y el 67% considera que la fortaleza del programa radica en la atención e interacción que tuvo el tutor con el tutorado.



La gráfica presenta las propuestas que hacen los tutores en cuanto al programa de tutoría individual y se aprecia que el 51% de ellos mencionan eliminar o reducir los formatos actuales además de un cambio de diseño en los mismos con el fin de que midan el impacto, el 17% de ellos propone que la tutoría sea automatizada como antes y con 8% hay tres propuestas que son: que se capaciten a los tutores para que puedan brindar una mejor atención a los tutorados, que se lleven a cabo reuniones de los tutores individuales con el tutor de área y el Coordinador de Servicios a Estudiantes del ICEA, y otra propuesta es que los alumnos de noveno semestre no sigan gozando de ese beneficio una vez que hayan egresado con el fin de otorgar ese recurso a los alumnos inscritos que lo necesiten.



Con una calificación de 10 se calificaron el 16% de los tutores, la calificación de 9 es la que tiene un mayor porcentaje ya que obtuvo el 33%, luego el 25% de los tutores se evaluaron con 8 de calificación, y 8% de los tutores se calificaron con 7 y 4 respectivamente. También un 8% de los tutores no contestaron, es decir no se evaluaron.

Aunque no se solicitó en este ítem explicar el por qué de su calificación, algunos tutores por iniciativa propia lo hicieron indicando que aunque no se obtienen los resultados del programa de tutoría, ellos sí desempeñaron bien su actividad y quien se calificó con 4 menciona que se debió no a su desempeño, sino a que no se obtienen los resultados del programa.

CONCLUSIONES:

- Los resultados que se obtuvieron de la evaluación de la actividad tutorial individual aplicada en el semestre julio diciembre 2008 proporcionan información interesante e importante para mejorar el plan de acción tutorial en la licenciatura en contaduría
- En cuanto a la operatividad del programa se observa que no todos los tutores individuales cuentan con información oportuna tanto del programa

de trabajo como de los alumnos que les corresponde atender en tutoría. Y que es necesario conocer cuántos alumnos tienen bajo tutoría para conocer si los que atienden cada uno son en realidad un número excesivo, adecuado o reducido.

- En cuanto al impacto de la tutoría, se observó que los tutores comentaron que el interés, el empeño que los alumnos otorguen a sus estudios es lo que define que éste mejore o no su promedio, apruebe o repruebe materias. Igual se observó que más del 50% de los tutores que fueron encuestados atienden tutorados que están becados por tanto con ellos no hay mayor problema en cuanto a inasistencias o reprobación.
- En el análisis FODA del programa de tutoría individual se aprecia que consideran como una debilidad grande del programa el que existan un excesivo número de formatos, los cuáles además no proporcionan mayor información del impacto que tiene la tutoría. Como fortaleza se destaca la satisfacción que tiene el tutor de haber atendido, orientado e interactuado con los alumnos tutorados y como propuesta de mejora se menciona que se eliminen o reduzcan los formatos.
- Los tutores consideran haber desempeñado bien su actividad tutorial.

RECOMENDACIONES:

- Identificar y saber por qué hay tutores que no reciben información oportuna del programa de trabajo y de los alumnos que les corresponde atender en tutoría.
- Determinar un número mínimo y máximo de alumnos tutorados que el tutor debe atender para que se otorgue una mejor atención a los tutorados.
- Conocer el número de alumnos tutorados becados, de bajo rendimiento, de consejo técnico y con interés personal que atendió el tutor, con el fin de conocer con mayor detalle el impacto que tuvo su actividad tutorial, ya que esto ocasionó que algunos ítems se

quedaran sin respuesta, porque posiblemente el tutor solo trabajara con alumnos becados.

- Diseñar nuevos formatos que sean los indispensables para tener un seguimiento de los alumnos tutorados y comunicar a los tutores la utilización de los mismos.
- Ofrecer talleres y cursos que capaciten al tutor en cómo mejorar su acción tutorial.
- Se recomienda que se siga llevando a cabo la evaluación a través de instrumentos con el fin de que se genere una cultura de la misma en virtud que es necesaria para corregir y mejorar no sólo la actividad tutorial, sino también para apoyar la toma de decisiones de las personas que intervienen en el programa de tutoría.

BIBLIOGRAFÍA:

- CARREÑO, Huerta F. (1995). *Enfoques y Principios Teóricos de la Evaluación*. Editorial Trillas. México.
- LONGÁS J. y NÚRIA MOLLÁ. (2007). *La escuela orientadora. La acción tutorial desde una perspectiva institucional*. Narcea Ediciones. España
- NEVO, David. (1997). *La evaluación en educación: una perspectiva general en: Evaluación basada en el centro, un diálogo para la mejora educativa*. Ediciones mensajero, España
- PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORIA 2007. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.