



Teoría, Diseño y Evaluación Curricular

Unidad II. Modelos de Diseño Curricular

MODELOS DE DISEÑO CURRICULAR

Basado en Casarini Ratto (2010)



Síntesis por:
 Maribel Pérez Pérez

OBJETIVO:

En los temas anteriores se han revisado dos aspectos principales del currículum, por un lado realizamos un primer acercamiento y por otro abordamos los fundamentos básicos del diseño curricular. También reflexionamos mediante la fábula escuela de animales con relación a la importancia de la planeación, y de tomar en cuenta las cuatro fuentes del currículum, es momento entonces de acercarnos al punto de la toma de decisiones a nivel institucional, el cual requiere, como lo establece Casarini Ratto (2010) de un nivel más alto de reflexión y desarrollar un proceso metodológico a fin de fundamentar las decisiones sobre el currículum en un proyecto educativo. Estos procesos se constituyen en los modelos curriculares, por lo que los objetivos de este tema son:

- Reflexionar sobre la importancia de poseer un esquema que guíe en forma parcial o completa el proceso de diseño curricular
- Identificar las características de los modelos curriculares que impactante el diseño, desarrollo y evaluación del currículum
- Identificar los obstáculos a los que se enfrenta la tarea de la planeación curricular
- Identificar en un caso real la forma en que los modelos se plasman a través de proyectos curriculares existentes

INTRODUCCIÓN

Continuamos este tema con la revisión de tres propuestas de modelos curriculares que Casarini Ratto (2010) presenta en su obra *"Diseño y Desarrollo del Currículum"*, a través del cual diferencia dos aspectos importantes: el diseño y el desarrollo curricular, ella establece lo siguiente:

El proyecto curricular concebido se plasma en un **diseño**; el término 'diseño del currículum' se reserva entonces para el proyecto que recoge tanto las intenciones o finalidades más generales como el plan de estudios... de modo que dicha representación opere como guía orientadora a la hora de llevar a el proyecto curricular a la práctica.

Por otra parte, el desarrollo del currículum hace referencia a la puesta en práctica del proyecto curricular: la aplicación del currículum sirve para realimentar, rectificar, ratificar, etc., y de esta forma ajustar progresivamente el *currículum formal* al *currículum real*.

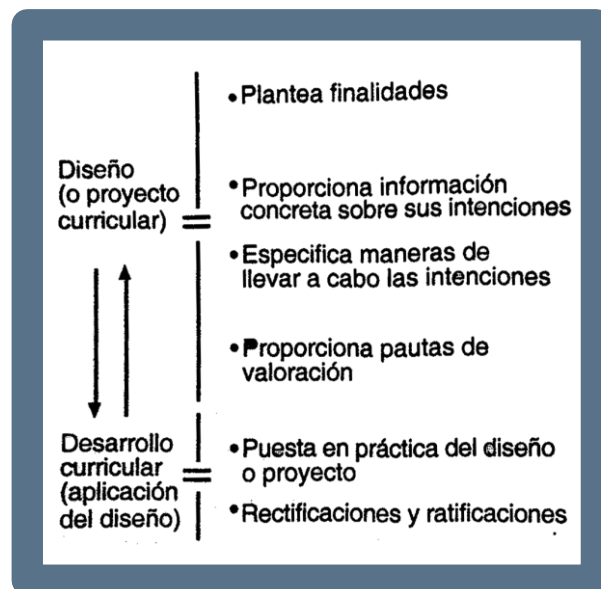


Figura 1. El diseño y desarrollo curricular

Como complemento a lo anterior, bien vale la pena revisar también el diagrama que Casarini propone, en donde ilustra cómo se vinculan ambos elementos dando forma al currículum (figura 1).

Con relación a lo anterior se deduce entonces que un *Modelo de Diseño* es una representación de ideas, acciones y objetos, de modo tal que dicha representación sirva como guía a la hora de llevar el proyecto curricular a la práctica. Un modelo de diseño depende del objeto sobre el cual se elabora así que existen diversos modelos, prácticos o teóricos. Estos modelos son el andamiaje intelectual para proceder a la tarea de diseño, es una especie de esquema en donde incorporar todos aquellos aspectos considerados pertinentes desde la concepción de currículum.

En síntesis la utilidad de un diseño reside en su capacidad para provocar la reflexión sobre: la práctica, el contexto donde se realiza, los contenidos que incorpora, y a quienes se dirige.

MODELOS DE DISEÑO CURRICULAR

a) Modelo por objetivos conductuales

Este es el modelo más clásico iniciado por Bobbitt, derivado de la preocupación por los resultados de la enseñanza, es decir este modelo concibe a la educación como un medio para obtener fines. En este modelo los objetivos cobran mayor importancia, al respecto Tyler describe que un objetivo es *“un enunciado que ilustra o describe la clase de comportamiento que se espera logre el estudiante de modo tal que cuando el comportamiento sea alcanzado, este sea reconocido”*

Este modelo se basa en cuatro aspectos:

- **Determinar los fines que desea alcanzar la escuela:** se analiza en este punto al alumno, la vida exterior a la escuela, y el contenido de las materias de estudio.
- **Seleccionar las experiencias educativas:** Se eligen aquellas que lleven al mejor alcance de estos fines.
- **Organizar las experiencias educativas:** Se otorga un orden a las actividades y experiencias a través de unidades, cursos y programas.
- **Comprobar del logro propuesto:** Corresponde a la evaluación de resultados, es decir en qué medida el currículum y la enseñanza satisfacen los objetivos formulados.

Como se puede observar en el modelo Tyleriano, todos los aspectos dependen de la formulación clara de los objetivos, lo que concuerda en gran medida con Taba, H. (1962) citada por Casarini (2010) quien otorga gran valor al orden en la adopción de decisiones y en la manera de tomarlas, el orden que propone es el siguiente:

1. Diagnóstico de las necesidades
2. Formulación de objetivos
3. Selección de contenidos
4. Organización de los contenidos
5. Selección de las actividades de aprendizaje
6. Determinar lo que se va a evaluar así como los medios para hacerlo

Este modelo sigue una línea en gran medida conductista, por lo que Stenhouse presenta algunas objeciones al respecto las cuales son:

- Los objetivos formulados con precisión expresan metas superficiales, poco significativas.
- Es antidemocrático planear la conducta del alumno luego de un proceso de enseñanza-aprendizaje
- En ciertas áreas del conocimiento resulta poco pertinente formular objetivos que puedan traducirse en comportamientos medibles.
- En el desarrollo del curso, muchas veces los resultados genuinos no son los anticipados.

Sin embargo Casarini destaca también aspectos favorables de este modelo al indicar que en algunos tipos de aprendizaje la claridad de los objetivos iniciales ayuda a mejorar la práctica. También puntualiza de forma acertada que una ventaja de este modelo radica en homogeneizar los fines educativos.

b) Modelo de proceso

Este modelo pretende flexibilizar el diseño, rechazando la idea de someter los contenidos y actividades de aprendizaje a la especificación de objetivos de comportamiento concibiendo al conocimiento humano como algo vivo, producto del pensamiento del hombre pero que también está en construcción.

En este modelo resalta la diferencia entre **objetivos de instrucción** (objetivos de ejecución, aquellos que encaminan al alumno hacia una conducta previamente determinada) y los **objetivos expresivos** (que describen una situación de aprendizaje, e identifican una actividad en la que se encontrará sumergido el aprendiz o un problema que tendrá que resolver, sin mencionar lo que tiene que aprender el alumno en esa situación). Es con base en lo anterior que algunos autores se refieren a este modelo como 'currícula abierta' ya que no hace referencias explícitas a una conducta terminal.

Como diferencia principal es que el modelo de objetivos se centra en el *output* (productos) mientras que el de proceso en el *input* (insumos), es decir en la estructura del contenido que se refuerza con los procesos psicológicos mediante los cuales los alumnos aprenden de forma significativa.

Es importante resaltar que el aspecto principal de este modelo es el maestro, ya que en gran medida es quien diseña y desarrolla el currículum, tarea que requiere de dominio del contenido, elaboración de juicios, comprensión, conocimientos didácticos, etc., donde el diseño y el desarrollo están estrechamente unidos, por lo que si el docente no es un profesional que toma decisiones antes, durante y después del proceso de enseñanza-aprendizaje se puede convertir en una debilidad para el modelo.

c) Modelo de investigación

Por último, Stenhouse propone el modelo de investigación, el cual busca un compromiso más profundo por parte del profesor, ya que en este modelo el currículum se concibe como una investigación de la cual emanan permanentemente propuestas de innovación. Desde esta perspectiva emanan las siguientes características:

- En este modelo, el diseñador es percibido como un investigador.
- El currículum está pensado más en términos hipotéticos que en un producto acabado.

- El currículo se plantea como la investigación de problemas a solucionar.
- El currículo debe recoger las variables del contexto de la escuela y su ambiente.
- La participación del profesor es fundamental puesto que ellos mismos deben estudiar su enseñanza.

CONCLUSIONES

Los modelos que se abordan en este documento corresponden a una clasificación realizada por Casarini, quien agrupa los modelos existentes generados por diversos autores en las tres categorías que acabamos de revisar, ya que poseen características similares en sus fundamentos y metodología propuesta. Si se desea profundizar en estos modelos se recomienda revisar la bibliografía propuesta para el curso, sin embargo Vélez Chablé y Terán Delgado (2010) muestran en su artículo una descripción muy completa y sintética sobre los principales modelos que tuvieron un desarrollo importante en México.

Estos modelos, representan opciones en el proceso de diseño curricular, sin embargo los programas educativos obedecen también a preceptos institucionales, nacionales e internacionales, por lo que una nueva oferta académica aunque esté basada en un modelo, puede incluir también características de otro, lo que se busca es un equilibrio que permita al currículo ser organizado, pero también democrático y que al mismo tiempo se conciba como perfectible y se encuentre en constante proceso de mejora.

BIBLIOGRAFÍA

Casarini Ratto, M. (2010). *Teoría y Diseño Curricular*. México, D.F. : Trillas.

Vélez Chablé, G., & Terán Delgado, L. (2010). Modelos para el diseño curricular. *Pampedia*, 55-65.

Lectura



Colaborador: Mtra. Maribel Pérez Pérez.

Nombre de la Asignatura: Teoría, diseño y evaluación curricular.

Programa Académico: Licenciatura en Innovación y Tecnología Educativa.