

Anexo 4. Rúbricas (Matrices de evaluación)

Opción No. 1. “Una estrategia didáctica”.

	Nivel Muy Bueno	Nivel Bueno	Nivel Suficiente	Nivel Insuficiente
<p>Primer Núcleo</p> <p>Criterio: Relevancia y pertinencia - en el MCC de la RIEMS- de la estrategia didáctica que se propone</p> <p>Competencias que se enfatizan: 3 y 6.</p> <p>Atributos de las Competencias que se enfatizan: 3.1, 3.2 y 3.4 y todos los de la competencia 6.</p>	<p>✓ Contextualiza y fundamenta su estrategia a partir de exponer qué del:</p> <p>a. contexto escolar suscita la estrategia,</p> <p>b. MCC da lugar al desarrollo de su estrategia.</p> <p>En la contextualización incluye:</p> <p>a. datos empíricos documentados,</p> <p>b. reflexiones sobre su experiencia,</p> <p>c. referencias a una tradición o un enfoque pedagógico.</p> <p>En la propuesta utiliza adecuadamente algún sistema de referencias para documentar sus afirmaciones (APA, Harvard, entre otros).</p>	<p>✓ El tratamiento es igual al del “nivel muy bueno”, pero en su contextualización no incluye referencias a una tradición o un enfoque pedagógico.</p>	<p>✓ Contextualiza su estrategia didáctica, por lo menos, a partir de alguno de los siguientes elementos:</p> <p>a) características de la población a la que va dirigida;</p> <p>b) contexto sociocultural en el cual se propone desplegar su propuesta; ó</p> <p>c) contexto institucional articulando relaciones entre demanda y cobertura hasta organización académica; ó</p> <p>d) descripción de la problemática comunitaria específica que suscitó la propuesta, que revelen el diagnóstico realizado por el autor y su competencia para sustentar su texto.</p> <p>✓ Resalta algún elemento de la RIEMS al diseñar la estrategia de la cual es autor.</p>	<p>✓ No logra contextualizar su estrategia ya que sus argumentos son caóticos y escuetos, no logra explicar la pertinencia de la estrategia que propone en relación al contexto escolar y áulico y al MCC.</p>

Segundo núcleo

Criterio: Relevancia y pertinencia - en el MCC de la RIEMS- de la estrategia didáctica que se propone

Competencias que se enfatizan: 2, 3, 4, 5 y 6.

Atributos de las competencias que se enfatizan: todos.

✓ Describe la estrategia didáctica con dos tipos de elementos, los que provienen de su propia experiencia y los que se derivan de investigaciones educativas.

✓ En el documento el autor desarrolla por lo menos los siguientes elementos:

✓
a. Describe actividades de aprendizaje,

b. Propone diversas actividades para los actores e interacciones individuales y grupales.

c. Recomienda formas de c. evaluación de las competencias que se desarrollan con su propuesta,

d. Sugiere recursos para desplegar la estrategia didáctica que propone.

✓ El tratamiento es igual al del nivel "muy bueno", pero no incluye elementos que se derivan de investigaciones educativas.

✓ El autor solamente desarrolla los elementos a, b, c y d, y omite la descripción de la estrategia didáctica con elementos que provienen de su experiencia y de investigaciones educativas.

✓ Describe la estrategia didáctica de manera crítica o confusa e insuficiente por medio de formatos o un esquema sin desarrollo narrativo.

Tercer núcleo

Criterio: Relevancia y pertinencia de las reflexiones sobre las implicaciones del diseño que se propone.

Competencias que se enfatizan: 3

Atributos de las competencias que se enfatizan: 3.1, 3.2 y 3.4

- ✓ En las conclusiones, el autor relata su experiencia al asumir una posición y extrae implicaciones en el marco de la RIEMS.
- ✓ Los argumentos elaborados en las conclusiones:
 - ✓ Son relativos a los referentes conceptuales, al enfoque o las tradiciones pedagógicas asumidas el texto propuesto.
 - ✓ Muestran las implicaciones pedagógicas del diseño para la educación media superior.
 - ✓ Indican que el autor logró importantes aprendizajes al diseñar su propuesta.

✓ El tratamiento es igual al del nivel “muy bueno”, pero en las conclusiones el autor no aborda lo relacionado con las implicaciones en el marco RIEMS.

✓ El autor solamente relata su experiencia personal del diseño sin referir lo que implica asumir una posición ni tratar lo relacionado con las implicaciones en el marco de la RIEMS.

✓ Las conclusiones son tan sólo un punteo de los asuntos tratados sin organización no relata su experiencia de aprendizaje en el diseño de la propuesta, no asume alguna posición ni extrae implicaciones en el marco RIEMS

Opción No.2. “Desarrollo de un material educativo (escoger una de las tres variantes)”.

	Nivel Muy Bueno	Nivel Bueno	Nivel Suficiente	Nivel Insuficiente
<p>Primer Núcleo</p> <p>Criterio: Describe coherentemente y justifica el diseño del material educativo según la variante que seleccionó.</p> <p>Competencias que se enfatizan: 3.</p> <p>Atributos de las Competencias que se enfatizan: 3.3.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresa con claridad y en forma detallada el tipo de material que seleccionó y la competencia a desarrollar según el MCC. ✓ Justifica la variante de su elección a partir de la competencia a desarrollar y el perfil de los estudiantes conforme al MCC. ✓ Propone una metodología de trabajo para utilizar el material y describe cómo interactúan el docente y el estudiante. ✓ Propone la estrategia de evaluación para el aprendizaje y las competencias desarrolladas a partir de la utilización del material. ✓ En la propuesta utiliza adecuadamente algún sistema de referencias para documentar sus afirmaciones (APA, Harvard, entre otros). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresa con claridad y en forma relacionada el tipo de material que seleccionó y la competencia a desarrollar según el MCC. ✓ Menciona de manera general la variante que seleccionó y la relaciona con las competencias del MCC. ✓ Describe la metodología de trabajo para utilizar el material en relación con la secuencia didáctica y con el rol del estudiante y el profesor para lograr la(s) competencia(s) del MCC. ✓ Parcialmente menciona las estrategias de evaluación en relación a la(s) competencia(s). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Justifica el material que eligió sea para su diseño, evaluación o adaptación en términos de su relevancia, utilidad o significación para desplegar la RIEMS. ✓ Desarrolla elementos introductorios a su propuesta que den la cuenta del contexto de gestación del material diseñado, evaluado o adaptado 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Carece de justificación el material que seleccionó, ✓ Así como no refiere la relevancia de su propuesta en el marco de la RIEMS.

Segundo núcleo

Criterio: Describe coherentemente y justifica el diseño del material educativo según la variante que seleccionó.

Competencias que se enfatizan: 3.

Atributos de las Competencias que se enfatizan: 3.3.

- ✓ Expresa de manera clara las situaciones o problemas que puede presentar el material en relación con el perfil de los estudiantes y la estrategia de trabajo para implementarlo.
- ✓ Advierte de las implicaciones que tendrá el uso pedagógico de este material en el salón de clases.
- ✓ Hace énfasis en los aspectos relevantes a considerar a la hora de utilizar el material para lograr el desarrollo de la(s) competencia(s) del MCC.
- ✓ La metodología se relaciona con las recomendaciones a partir del perfil del estudiante y el proceso de enseñanza y de aprendizaje, y se fundamenta en aspectos teóricos para lograr las competencias del MCC, así como la evaluación de las mismas.

- ✓ Expresa de manera clara las situaciones o problemas que puede presentar el material en relación con el perfil de los estudiantes y la(s) competencia(s) a desarrollar al utilizarlo en el salón de clases.
- ✓ La metodología se relaciona con las recomendaciones a partir del perfil de los estudiantes, el proceso de enseñanza y de aprendizaje y la evaluación.

- ✓ Las recomendaciones se presentan como situación-problema para garantizar el buen uso del material.
- ✓ En la estrategia metodológica considera el rol del docente y el estudiante.
- ✓ Describe cómo debe ser utilizado el material para desarrollar la(s) competencia(s).

- ✓ Las recomendaciones en relación con el uso del material se presentan sólo como un listado.
- ✓ Hay ausencia de estrategias metodológicas.
- ✓ No hay fundamento teórico.

Tercer núcleo

Criterio: Suficiencia y coherencia de los argumentos para explicitar la relación entre el uso del material, el plan de estudios y los actores.

Competencias que se enfatizan: 3.

Atributos de las Competencias que se enfatizan: 3.3

✓ Describe de manera clara y coherente la relación del material educativo con el plan de estudios y la secuencia didáctica.

✓ Explicita las estrategias de aprendizaje y los objetivos formativos del material educativo en relación a las secuencias didácticas y las actividades de aprendizaje.

✓ Pone énfasis en el rol del docente y el estudiante para garantizar los propósitos para los que fue evaluado, adaptado o creado el material.

✓ Describe la relación del material educativo con el plan de estudios y la secuencia didáctica.

✓ Explicita la relación entre las estrategias de aprendizaje y los objetivos formativos del material educativo.

✓ Menciona la relación del material educativo con el plan de estudios y la secuencia didáctica.

✓ Enlista las estrategias didácticas y las actividades de aprendizaje del material educativo.

✓ Enlista las relaciones entre el uso del material, el plan de estudios y los actores de manera general sin presentar la secuencia didáctica.

Opción No.3. “Proyecto de mejora de la práctica educativa”.

	Nivel Muy Bueno	Nivel Bueno	Nivel Suficiente	Nivel Insuficiente
<p>Primer Núcleo</p> <p>Criterio: Pertinencia y relevancia del diagnóstico de la problemática relevante y de la descripción de los tiempos y el entorno.</p> <p>Competencias que se enfatizan: 3, 7 y 8.</p> <p>Atributos de las Competencias que se enfatizan: 3.1, 3.2, 3.4 y todas las de las competencias 7 y 8.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Contextualiza y fundamenta su proyecto. ✓ En el diagnóstico identifica: <ul style="list-style-type: none"> a) La relevancia de la situación problemática. b) Evidencias de la problemática sobre la cual se propone la mejora en el marco de la RIEMS. c) A los actores participantes en la situación. d) Los indicadores o rasgos que ponderan la necesidad de efectuar mejoras en el centro escolar. d) La forma en que la problemática afecta el cumplimiento de los propósitos de la RIEMS. <p>En la propuesta utiliza adecuadamente algún sistema de referencias para documentar sus afirmaciones (APA, Harvard, entre otros).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Contextualiza y fundamenta su proyecto. ✓ En el diagnóstico el tratamiento es igual al nivel “muy bueno”, pero no presenta evidencias de la existencia de la situación problemática ante la RIEMS. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Contextualiza y fundamenta su proyecto. ✓ En el diagnóstico solamente identifica por lo menos uno de los siguientes elementos y lo desarrolla: <ul style="list-style-type: none"> a) La relevancia de la situación problemática. b) A los actores participantes en la situación. b) La forma en que la problemática afecta el cumplimiento de los propósitos de la RIEMS. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los argumentos son caóticos y escuetos para explicar tanto la pertinencia y relevancia del proyecto en relación con la problemática, así como con la estrategia y el proyecto.

Segundo núcleo

Criterio: Congruencia, coherencia y rigor de la estrategia de intervención que se propone.

Competencias que se enfatizan: 3,7 y 8.

Atributos de las Competencias que se enfatizan: 3.1, 3.2, 3.4 y todos los de las competencias 7 y 8

✓ Describe la estrategia de intervención a partir de los siguientes elementos:

a) Fundamentación: en los argumentos selecciona ya sea un punto de vista disciplinario, multidisciplinario o interdisciplinario.

b) Plan de mejora o solución propuesta: explica el sentido de la innovación que propone e incluye en el plan a los actores implicados, las acciones que efectuarán y los recursos principales para el logro de su propuesta.

c) Propósitos del plan de mejora y cronograma: menciona los propósitos a lograr, las responsabilidades de los actores implicados y el cronograma de las acciones del plan de mejora.

✓ Describe la estrategia de intervención sin fundamentar la desde un punto de vista disciplinario, multidisciplinario o interdisciplinario, pero incluyendo los demás elementos (b y c) del nivel “muy bueno”.

✓ Describe la estrategia de intervención que propone únicamente a partir del desarrollo de un plan de mejora en el que explica el sentido de la innovación e incluye a los actores, las acciones que efectuarán y los recursos principales para el logro de su propuesta.

✓ Describe la estrategia de intervención en forma críptica por medio de formatos solamente, sin desarrollar ninguna narrativa o explicación de los pasos acciones y momentos del plan de mejora.

Tercer núcleo

Criterio: Congruencia, coherencia y rigor del dispositivo para evaluar la **estrategia** de intervención.

Competencias que se enfatizan: 3,7 y 8.

Atributos de las Competencias que se enfatizan: 3.1, 3.2, 3.4 y todos los de las competencias 7 y 8

✓ Describe el dispositivo de evaluación a partir de los siguientes elementos:

a) Diseño de una metodología para evaluar el impacto de su propuesta a partir de un punto de vista teórico.

b) Procedimientos para evaluar la propuesta.

c) Ejemplos de instrumentos para realizar la evaluación.

d) Primeros resultados que se esperan.

✓ Describe el dispositivo para evaluar el impacto de su propuesta. Incluye por lo menos dos de los elementos del Nivel “muy bueno”.

✓ Describe el dispositivo para evaluar el impacto de su propuesta. Incluye por lo menos uno de los elementos del Nivel Muy Bueno.

✓ Describe el dispositivo para evaluar la estrategia de intervención en forma críptica, por medio sólo como listado de aspectos inconexos

Opción No. 4. “Proyecto de mejora de la gestión educativa”.

	Nivel Muy Bueno	Nivel Bueno	Nivel Suficiente	Nivel Insuficiente
<p>Primer Núcleo</p> <p>Criterio: Integralidad del diagnóstico.</p> <p>Competencias directivas que se enfatizan: 1, 2, 3, 5 y 6.</p> <p>Atributos de las competencias que enfatizan: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6, 3.4, 5.1, 5.2, 5.4, 5.5, 6.1, 6.2 y 6.4.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Describe las circunstancias del plantel mediante: <ul style="list-style-type: none"> a) Necesidades sociales del entorno y de la comunidad por atender. b) Infraestructura disponible. c) Recursos humanos y financieros con que cuenta. d) Cultura y clima organizacional que prevalecen en el plantel. ✓ Aporta elementos sobre la opinión de la comunidad acerca del proyecto y la problemática que atiende. ✓ Prioriza y analiza los problemas a resolver de acuerdo a las demandas de la comunidad educativa. ✓ Explica con claridad las necesidades que atenderá y las metas a alcanzar. ✓ En la propuesta utiliza adecuadamente algún sistema de referencias para documentar sus afirmaciones (APA, Harvard, entre otros). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El trabajo tiene las mismas características y elementos del nivel “muy bueno”, pero no aporta elementos sobre la opinión de la comunidad acerca del proyecto y la problemática, ni sobre la priorización y análisis de los problemas a resolver de acuerdo a las demandas de la comunidad educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Describe de manera general las circunstancias del plantel mediante: <ul style="list-style-type: none"> a) Algunos datos sobre las necesidades sociales. b) La infraestructura y los recursos humanos disponibles. c) Prioriza los problemas a resolver y explica críticamente las necesidades que se atenderán, así como un análisis superficial de los problemas mencionados. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Describe deficientemente las circunstancias del plantel. ✓ La descripción de las necesidades que se atenderán con el proyecto es inexistente, así como cualquier otro dato de justificación. ✓ Está ausente la jerarquización de los problemas a resolver y no cuenta con un análisis de la problemática existente.

Segundo núcleo

Criterio: Validez y congruencia de la fundamentación del plan de mejora de la gestión educativa que se propone en relación al diagnóstico.

Competencias directivas que se enfatizan: 2, 4, 5 y 6.

Atributos de las competencias directivas que se enfatizan: 2.1, 2.2, 2.3, 4.1, 4.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.3 y 6.4.

✓ Fundamenta el plan de mejora mediante los siguientes elementos:

a) Al menos una postura teórica sobre gestión de proyectos educativos.

b) El papel del director conforme a las competencias descritas en el perfil del SNB, la RIEMS y el Acuerdo secretarial 449.

c) La exposición analítica de las ventajas del plan de mejora de acuerdo al contexto del plantel y los obstáculos que deberá enfrentar para llevarlo a cabo, con los objetivos y las metas descritos explícitamente.

d) Los propósitos expresados con claridad, así como su relación con la problemática detectada y las necesidades a resolver.

e) El horizonte temporal del proyecto y las etapas en que se desarrolla; la distribución de tareas y el personal que las desarrollará.

f) La estrategia general del proyecto, los objetivos

✓ Fundamenta el plan de mejora mediante los siguientes elementos:

a) Al menos una postura teórica sobre gestión de proyectos educativos.

b) El papel del director conforme a las competencias descritas en el perfil del SNB, la RIEMS y el Acuerdo secretarial 449.

c) Exposición de las ventajas del plan de mejora sin analizarlas, pero relacionadas con el contexto del plantel, haciendo explícitos los objetivos y metas.

d) Los propósitos expresados con claridad, así como su relación con la problemática detectada y las necesidades a resolver.

e) El horizonte temporal del proyecto y las etapas en que se desarrolla, así como las tareas requeridas, pero no explicita se distribuye ni que personal las realiza.

f) La estrategia general del proyecto, los objetivos y metas que se pretende alcanzar pero no especifica las etapas en que se habrá de desarrollar ni la manera

✓ Fundamenta el plan de mejora mediante los siguientes elementos:

a) Al menos una postura teórica sobre gestión de proyectos educativos.

b) El papel del director se fundamenta con escasa o nula referencia al SNB, la RIEMS y el Acuerdo secretarial 449.

c) Exposición insuficiente de las ventajas del plan de mejora, pero señala objetivos y metas.

d) Los propósitos están expresados con poca claridad, aunque se intenta relacionarlos con la problemática detectada y las necesidades a resolver.

e) El horizonte temporal del proyecto no especifica las etapas en que se desarrollará, las tareas que implica o el personal que se involucrará.

f) La estrategia general del proyecto y los objetivos que se pretenden alcanzar, identificando algunas de las unidades operativas del plantel que participan en el plan de mejora que se propone.

a) La fundamentación teórica es inexistente y sólo se presentan referencias empíricas no sustentadas.

b) Está ausente la descripción del papel del director.

c) Se enuncian sin describir las, las ventajas del proyecto o plan de mejora; además no se incluyen objetivos ni metas.

d) No se presentan los propósitos.

e) No se incluye el horizonte temporal del proyecto.

f) No se identifican las unidades operativas del plantel que participan en el plan de mejora.

y metas por etapa y la manera en que se relacionan e identifican las unidades operativas del plantel (departamentos, oficinas, coordinaciones o personas) que participan en el plan de mejora que se propone.

en que se relacionan, identificando la mayoría de las unidades operativas del plantel que participan en el plan de mejora que se propone.

Tercer núcleo

Criterio: Pertinencia y claridad de los criterios, indicadores, actividades e instrumentos para evaluar el plan de mejora de la gestión educativa que se propone.

Competencias directivas que se enfatizan: 1, 2, 5 y 6.

Atributos de las competencias directivas que se enfatizan: 1.1, 1.6, 2.4, 2.5, 5.5, 5.6 y 6.5.

✓ Describe de manera pormenorizada los criterios, los indicadores, las actividades a desarrollar y los instrumentos que se utilizarán para evaluar el cumplimiento de los objetivos y las metas, así como una propuesta amplia de difusión de los resultados del plan de mejora.

✓ escribe de manera pormenorizada los criterios, los indicadores, las actividades a desarrollar y los instrumentos que se utilizarán para evaluar el cumplimiento de los objetivos y metas, pero la propuesta para difundir los resultados es sintética o está ausente, y la presentación de los instrumentos no hace explícita su relación con los objetivos y las metas.

✓ Describe de manera general sólo las actividades a desarrollar en la evaluación, con algunos indicadores e instrumentos que se utilizarán para evaluar el cumplimiento de los objetivos y las metas; así como una propuesta muy sintética o inexistente de difusión de los resultados del plan de mejora.

✓ No se presentan o no son pertinentes ni válidos los criterios, indicadores, actividades a desarrollar e instrumentos para la evaluación, no existe una propuesta de difusión de resultados del plan de mejora.

Opción no. 5. “Diseño o rediseño de un curso”

	Nivel Muy Bueno	Nivel Bueno	Nivel Suficiente	Nivel Insuficiente
<p>Primer Núcleo</p> <p>Criterio: Claridad, pertinencia y suficiencia de argumentos al definir las competencias que desarrollarán los estudiantes en relación a los productos de aprendizaje que deberán de caracterizarse de acuerdo a la competencia a desarrollar.</p> <p>Competencias que se enfatizan: 3 y 5.</p> <p>Atributos de las competencias que se enfatizan: 3.1, 3.5 y 5.1</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las competencias se definen considerando las características que propone el MCC para su construcción. ✓ Se utilizan verbos que integran los atributos de las competencias y señalan el ámbito de aplicación. ✓ Se caracterizan los productos de aprendizaje de acuerdo a los atributos de las competencias. ✓ En la propuesta utiliza adecuadamente algún sistema de referencias para documentar sus afirmaciones (APA, Harvard, entre otros). 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las competencias y los ámbitos de aplicación se enuncian considerando las características del MCC para su construcción. ✓ Se presentan de manera general los productos de aprendizaje sin caracterizarlos, pero relacionados con las competencias 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Las competencias solo se enuncian considerando las características del MCC para su construcción. ✓ Se enlistan los productos de aprendizaje sin caracterizarlos ni relacionarlos con las competencias. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ausencia de definiciones de las competencias según las características del MCC. ✓ Se presenta sólo un producto de aprendizaje y se describe de manera general sin especificar sus características.

Segundo núcleo

Criterio: Congruencia y pertinencia de la metodología utilizada para la selección, articulación y organización de los contenidos del curso, así como de los procesos y ejecuciones para definir y delimitar las unidades de competencia.

Competencias docentes que se enfatizan: 3 y 5.

Atributos de las competencias que se enfatizan: 3.2, 3.4 y 5.1.

- ✓ Se describe la metodología que se utilizó para definir los procesos de aprendizaje y de enseñanza y los contenidos que forman parte de las unidades de competencia y se incluyen las matrices que se emplearon para su realización.
 - ✓ Se explica cómo se organizan los contenidos del curso de manera secuenciada por procesos o ejecuciones en relación con las competencias a desarrollar en los estudiantes.
 - ✓ Se nombran las unidades de competencia como procesos o fases de las competencias a desarrollar en el curso.
- ✓ Se describe la metodología que se utilizó para definir los procesos y los contenidos de las unidades de aprendizaje, pero se omiten las matrices respectivas.
 - ✓ Se enlistan los contenidos del curso en forma secuenciada por procesos o ejecuciones, pero no se ofrece la explicación correspondiente o es incompleta.
 - ✓ Se nombran las unidades de competencia como fases o procesos de las competencias a desarrollar en el curso.
- ✓ Solamente se enlistan los contenidos del curso en forma secuenciada por procesos o ejecuciones, sin presentar la metodología seguida ni las matrices respectivas.
 - ✓ Se nombran las unidades de competencia como fases o procesos de las competencias a desarrollar en el curso.
- ✓ La presentación es notoriamente defectuosa u omisa al describir y sustentar los contenidos y procesos de enseñanza y de aprendizaje de las unidades de competencia. No se incluyen la metodología seguida ni las matrices respectivas

Tercer núcleo

Criterio: Pertinencia y suficiencia -respecto al MCC- de las actividades de aprendizaje establecidas en el curso, los recursos y mediaciones empleadas, así como congruencia y validez de los criterios e indicadores para evaluar los productos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias implicadas en el curso.

Competencia que se enfatiza: 5

Atributos de la competencia que se enfatiza: todas las de la competencia 5.

- ✓ Las actividades de aprendizaje son suficientes y pertinentes para desarrollar las competencias que pretende el curso que se propone.
- ✓ Las actividades de aprendizaje se presentan:
 - a) Considerando los cinco tipos: de problematización, de organización, de procesamiento, de aplicación y de metacognición.
 - b) Describiendo los productos que elaborará el estudiante.
 - c) Estableciendo el tipo de recurso que utilizará el estudiante.
 - d) Explicando las interacciones que se desarrollarán entre estudiantes y profesor.
 - e) Describiendo las estrategias para presentar y retroalimentar cada actividad de aprendizaje (evaluación con enfoque formativo).
 - f) Incluyendo los criterios e indicadores para evaluar los procesos y los productos de aprendizaje.

- ✓ Las actividades de aprendizaje son suficientes y pertinentes para desarrollar las competencias del curso.
- ✓ Las actividades de aprendizaje se presentan:
 - ✓ Incluyendo sólo tres o menos tipos de actividad de aprendizaje (problematización, organización, procesamiento, aplicación o metacognición).
 - a) Describiendo los productos de aprendizaje que elaborará el estudiante.
 - b) Explicando las interacciones que se desarrollarán entre estudiantes y profesor.
 - c) Describiendo las estrategias para presentar y retroalimentar cada actividad de aprendizaje (evaluación con enfoque formativo).
 - d) Estableciendo no en todas, pero sí en la mayoría de las actividades de aprendizaje los criterios e indicadores para evaluar los procesos realizados y los productos elaborados.

- ✓ Las actividades de aprendizaje que se presentan son apenas suficientes y pertinentes para desarrollar las competencias del curso.
- ✓ Las actividades de aprendizaje se presentan:
 - ✓ Sin diversificación de tipos de actividad.
 - ✓ Describiendo la producción que realizará el estudiante.
 - ✓ Explicando superficialmente las interacciones que se desarrollarán entre estudiantes y profesor.
 - ✓ Incluyendo en no más de la mitad de las actividades de aprendizaje los criterios e indicadores para evaluar los procesos y resultados de aprendizaje.

- ✓ Las actividades de aprendizaje que se presentan en la propuesta sólo constituyen un listado sin elementos para conocer su tipo, los procesos y productos implicados, ni las interacciones que se darán entre estudiantes y profesor.
- ✓ Los criterios e indicadores para evaluar lo que se logra en el curso propuesto son insuficientes o inadecuados.