



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DEL ESTADO DE HIDALGO

**Resultados del Estudio de
Egresados de la Lic. en
Ingeniería en Manejo de
Recursos Forestales**

Pachuca de Soto, Hgo., Febrero del 2014

AUTORES:

Bezies Cruz Patricia

Pérez Enzastiga José Antonio

González Mociños Nancy

Herrera Baez Carlos

Elizalde Lora Leticia

Olvera Larios Brenda Ivonne

Zacatenco Luna Misael

Enciso Islas Alberta

López Cruz María de los Ángeles

Ordaz Monroy Adriana Anabel

Avila Gallardo Wendolyn

Gayosso Arias Ignacio Nathanael

Apoyo Técnico:

Aguilera Coiffier Ma. de la Luz

Colaboradores:

Dr. José González Ávalos

Ing. Diego Galindo Herrera

Dr. Rodrigo Rodríguez Laguna

Dr. Alfonso Suárez Islas

Dr. Ramón Razo Zárate

M. en C. Elizabeth Pérez Soto

M. en C. Sergio Hernández León

Primera edición 2012

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. C.P. 42000

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra

sin el consentimiento escrito de la UAEH

PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en lograr la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el medio ambiente y la diversidad cultural.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral.

De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo, cada vez más competitivo.

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales se concluyó en el mes de febrero del 2014, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra aleatoria calculada al 90.0% de confianza, que consideró a 19 egresados tomados de una población total de 26, los cuales son de las generaciones de enero-junio 2006 a enero-junio de 2010.

DIRECTORIO



Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy
Rector

Mtro. Adolfo Pontigo Loyola
Secretario General

Dra. Patricia Bezies Cruz
Directora General de Evaluación

CONTENIDO

| | |
|---|----|
| Presentación..... | 3 |
| 1 Introducción..... | 6 |
| 2 Antecedentes..... | 7 |
| 3 Metodología..... | 8 |
| 4 Objetivos..... | 9 |
| | |
| 5. Resumen descriptivo por módulo..... | 10 |
| 5.1 Generalidades..... | 10 |
| 5.1.1 Estudio demográfico..... | 10 |
| 5.2 Estudio socioeconómico..... | 20 |
| 5.2.1 Escolaridad del jefe de familia..... | 20 |
| 5.2.2 Datos socioeconómicos..... | 21 |
| 5.3 Formación..... | 22 |
| 5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente..... | 22 |
| 5.3.2 Estudios de licenciatura..... | 23 |
| 5.4 Elección de la institución..... | 24 |
| 5.4.1 Elección de la institución y de la carrera..... | 24 |
| 5.4.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior..... | 25 |
| 5.4.3 Razones que influyeron para elegir la carrera..... | 25 |
| 5.5 Continuación de la formación..... | 26 |
| 5.6 Trayectoria laboral..... | 26 |
| 5.6.1 Empleo actual..... | 26 |
| 5.7 Desempeño profesional..... | 35 |
| 5.7.1 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual..... | 36 |
| 5.8 Opinión sobre la formación profesional..... | 38 |
| 5.8.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH..... | 38 |
| 5.8.2 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos..... | 39 |
| 5.9 Mejoras al perfil de la formación profesional..... | 40 |
| 5.9.1 Opinión sobre la organización académica..... | 40 |
| 5.10 Opinión sobre la institución..... | 41 |
| 5.10.1 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional..... | 41 |
| 5.10.2 Opinión sobre la organización institucional..... | 42 |
| 5.10.3 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada..... | 43 |
| 5.11 Relaciones entre algunas variables y el género..... | 44 |
| | |
| 6. Indicadores más relevantes..... | 50 |

1. Introducción

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del país.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio y para la definición de las políticas de desarrollo institucional. Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, aplicando la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), dado que su diseño permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y así apoyar a la toma de decisiones, tanto para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que son requeridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

El objetivo que persigue nuestra institución con la realización de estos estudios, es obtener información de la práctica profesional de los egresados para proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional al contar con la alta aceptación social de sus egresados, al mismo tiempo, establecer un canal de comunicación con la UAEH para contribuir a su desarrollo profesional.

El programa educativo de la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales, presenta un marco referencial del comportamiento y la trayectoria profesional de sus egresados; la interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo fortalecer los sistemas de información institucional orientados hacia la toma de decisiones.

2. Antecedentes

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles estatal, regional y nacional.

Dicho esquema permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI); tiene como meta más importante elevar la calidad de los programas educativos, y es aquí donde surge la necesidad de llevar a cabo un seguimiento de sus egresados. En primera instancia, con el fin de que se pueda coadyuvar a la toma de decisiones sustentada en la información real obtenida. Dichos estudios también son de primordial importancia para que se acrediten nuestros programas educativos. Por ello, se ha estructurado un cronograma para el Seguimiento de Egresados con base en la calendarización que tienen programada las respectivas Áreas Académicas.

3. Metodología

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra aleatoria calculada al 90.0% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 19 egresados, correspondientes a las generaciones de enero-junio 2006 a enero-junio de 2010, con una población total de 26 personas.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de seguimiento de egresados; aumentando algunas variables en el apartado de generalidades, comprendiendo un total de 39 preguntas distribuidas en 9 módulos, que son:

1. Generalidades
2. Estudio socioeconómico
3. Formación
4. Elección de la institución
5. Trayectoria laboral
6. Desempeño profesional
7. Opinión sobre la formación profesional
8. Mejoras al perfil de la formación profesional
9. Opinión sobre la institución

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el software SPSS® (Statistical Package for the Social Sciences) versión 15.0 en español.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

4. Objetivos

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, retroalimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

A continuación, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

- 1.- **Generalidades:** Conocer el entorno demográfico de los egresados, así como su opinión en aspectos muy específicos del plan de estudios cursado.
- 2.- **Estudio socioeconómico:** Analizar los medios y recursos de nuestros egresados; mostrando indicadores relevantes tales como: el nivel máximo de estudios del jefe de familia y su ocupación laboral; el ingreso per cápita de las familias; así como algunos servicios con los que cuentan en sus viviendas. Esto para poder tener una base de comparación y conocer qué tanto han mejorado en general su nivel de vida, de cuando se encontraban estudiando y ahora que son egresados.
- 3.- **Formación:** Visualizar el tipo de bachillerato del que proceden y comparar por género, cuánto tiempo tardaron en egresar a partir de que iniciaron la licenciatura, así como el índice de titulación. Conocer también qué porcentaje continuó con otro tipo de estudios al concluir la licenciatura y especificarlos.
- 4.- **Elección de la institución:** Conocer las razones que influyeron para que nuestros egresados eligieran esta institución y esta carrera.
- 5.- **Trayectoria laboral:** Conocer qué porcentaje de los egresados se encontraba laborando durante el último año de sus estudios y el tiempo que tardaron en conseguir empleo una vez que concluyeron su carrera; analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada, el ingreso y especificar en dónde laboran. Por otro lado, conocer las razones, en los casos de los que tuvieron o tienen problemas para encontrar empleo.
- 6.- **Desempeño profesional:** Conocer el índice de satisfacción los egresados con respecto a la formación que adquirieron en la institución y su desempeño como profesionales, así como las fortalezas y áreas de oportunidad en su ambiente laboral, con base a las habilidades y los conocimientos adquiridos durante su licenciatura.
- 7.- **Opinión sobre la formación profesional:** Conocer la percepción de los egresados sobre cómo los preparó la institución en los diversos aspectos relevantes para el desempeño de su profesión.
- 8.- **Mejoras al perfil de formación profesional:** Conocer qué mejoras sugieren los egresados a diversos aspectos de la formación recibida en la institución.
- 9.- **Opinión sobre la institución:** Conocer qué opinan los egresados de los servicios otorgados por parte de la institución, así como de los docentes.

5. Resumen descriptivo por módulo

5.1 Generalidades

5.1.1 Estudio demográfico

De los 19 egresados de la Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales que fueron encuestados, el 42.11% son del género femenino y el 57.89% del género masculino (figura 5.1.1).

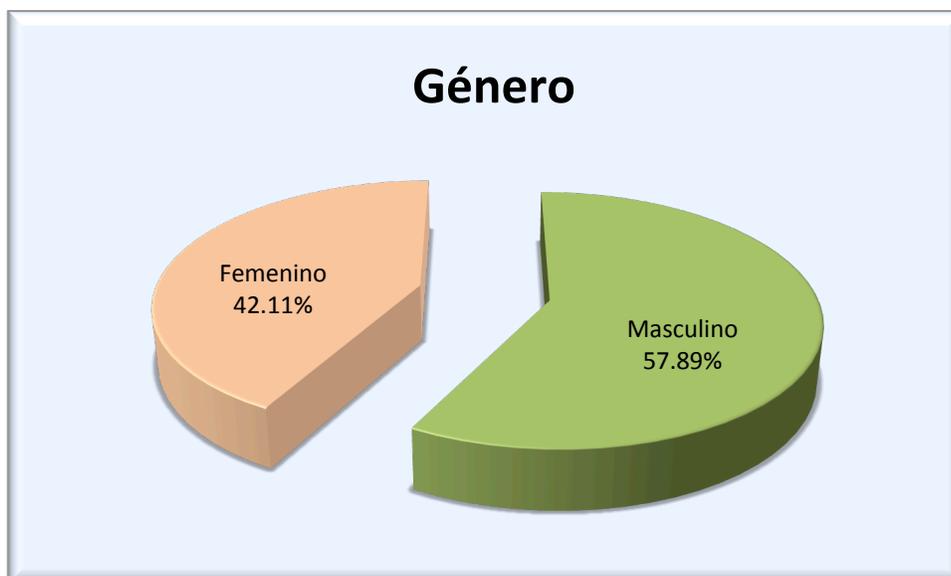


Figura 5.1.1 Género

En promedio la edad de los encuestados es de 30.68 años, llegando a un máximo de 48 y un mínimo de 25, con una desviación típica de 6.360 (tabla 5.1.1).

| | | |
|-------------------|--------------|-------|
| N | Válidos | 19 |
| | No respondió | 0 |
| Media | | 30.68 |
| Desviación típica | | 6.360 |
| Mínimo | | 25 |
| Máximo | | 48 |

Tabla 5.1.1 Edad

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que en promedio su edad es de 33.18 años, llegando a un máximo de 48 y un mínimo de 26; en el caso de las mujeres, su edad promedio es de 27.25 años, llegando a un máximo de 32 y un mínimo de 25. De esta manera se observa que en promedio los hombres cuentan con mayor edad que las mujeres (tabla 5.1.2).

| | | | |
|-----------|-------------------|--------------|-------|
| Masculino | N | Válidos | 11 |
| | | No respondió | 0 |
| | Media | | 33.18 |
| | Desviación típica | | 7.250 |
| | Mínimo | | 26 |
| | Máximo | | 48 |
| Femenino | N | Válidos | 8 |
| | | No respondió | 0 |
| | Media | | 27.25 |
| | Desviación típica | | 2.375 |
| | Mínimo | | 25 |
| | Máximo | | 32 |

Tabla 5.1.2 Contraste por edad

En cuanto al estado civil de los egresados encuestados, se puede apreciar que el 36.8% están solteros, el 26.3% viven en unión libre y el 36.8% están casados (tabla 5.1.3).

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Casado | 7 | 36.8 |
| Soltero | 7 | 36.8 |
| Unión libre | 5 | 26.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.3 Estado Civil

En el contraste por género del estado civil, se tiene que, en el caso de los hombres el 54.5% son casados, el 36.4% viven en unión libre y sólo el 9.1% son solteros; en el caso de las mujeres el 75.0% son solteras, 12.5% viven en unión libre y 12.5% son casadas (tabla 5.1.4).

| Género | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|------------|
| Masculino | Casado | 6 | 54.5 |
| | Soltero | 1 | 9.1 |
| | Unión libre | 4 | 36.4 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Casado | 1 | 12.5 |
| | Soltero | 6 | 75.0 |
| | Unión libre | 1 | 12.5 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.1.4 Contraste de Estado Civil

De manera general, el 15.8% de los egresados no tiene dependientes económicos o tiene tres, el 10.5% tiene un dependiente económico, el 21.1% tiene dos o cuatro dependientes, el 5.3% tiene cinco y no respondió el 10.5% (tabla 5.1.5).

| Dependientes | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| 0 | 3 | 15.8 |
| 1 | 2 | 10.5 |
| 2 | 4 | 21.1 |
| 3 | 3 | 15.8 |
| 4 | 4 | 21.1 |
| 5 | 1 | 5.3 |
| No respondió | 2 | 10.5 |
| Total | 19 | 100.0 |

5.1.5 Número de dependientes económicos

Contrastando esta variable por género, se tiene que, en el caso de los hombres el 18.2% tiene dos, el 27.3% tiene tres, el 36.4% tiene cuatro y el 9.1% tiene cinco o no respondió; en el caso de las mujeres el 37.5% no tiene dependientes, el 25.0% tiene uno o dos y el 12.5% no respondió (tabla 5.1.6).

| Género | Dependientes | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|------------|
| Masculino | 2 | 2 | 18.2 |
| | 3 | 3 | 27.3 |
| | 4 | 4 | 36.4 |
| | 5 | 1 | 9.1 |
| | No respondió | 1 | 9.1 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | 0 | 3 | 37.5 |
| | 1 | 2 | 25.0 |
| | 2 | 2 | 25.0 |
| | No respondió | 1 | 12.5 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.1.6 Contraste del número de dependientes económicos

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a los Estados de origen de los egresados son: Distrito Federal, Estado de México, Michoacán, Veracruz e Hidalgo; donde el Municipio más sobresaliente es Tulancingo con 7 casos, lo que se expresa en la tabla 5.1.7.

| Estado de nacimiento | Municipio de nacimiento | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|-------------------------|------------|------------|
| Distrito Federal | No respondió | 1 | 100.0 |
| Hidalgo | No respondió | 4 | 28.6 |
| | Metepec | 1 | 7.1 |
| | San Agustín Tlaxiaca | 1 | 7.1 |
| | Tulancingo | 7 | 50.0 |
| | Zimapán | 1 | 7.1 |
| | Total | 14 | 100.0 |
| Estado de México | No respondió | 1 | 50.0 |
| | Ozumba | 1 | 50.0 |
| | Total | 2 | 100.0 |
| Michoacán | No respondió | 1 | 100.0 |
| Veracruz | Zacualpan | 1 | 100.0 |

Tabla 5.1.7 Lugar de nacimiento

El lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género, arrojó que la mayor proporción de los hombres y de las mujeres nació en el Estado de Hidalgo (tabla 5.1.8).

| Género | Estado de nacimiento | Municipio de nacimiento | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------|-------------------------|------------|------------|
| Masculino | Hidalgo | No respondió | 2 | 22.2 |
| | | Metepec | 1 | 11.1 |
| | | San Agustín Tlaxiaca | 1 | 11.1 |
| | | Tulancingo | 5 | 55.6 |
| | | Total | 9 | 100.0 |
| | Michoacán | No respondió | 1 | 100.0 |
| | Veracruz | Zacualpan | 1 | 100.0 |
| Femenino | Distrito Federal | No respondió | 1 | 100.0 |
| | Hidalgo | No respondió | 2 | 40.0 |
| | | Tulancingo | 2 | 40.0 |
| | | Zimapán | 1 | 20.0 |
| | | Total | 5 | 100.0 |
| | México | No respondió | 1 | 50.0 |
| | | Ozumba | 1 | 50.0 |
| | | Total | 2 | 100.0 |

Tabla 5.1.8 Lugar de nacimiento por género

En relación al lugar de residencia permanente de los egresados, se observa que Hidalgo es el más representativo con 15 casos (tabla 5.1.9).

| Estado | Municipio | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|------------|
| Hidalgo | No respondió | 2 | 13.3 |
| | Acatlán | 1 | 6.7 |
| | Agua Blanca | 1 | 6.7 |
| | Mineral de la Reforma | 1 | 6.7 |
| | San Agustín Tlaxiaca | 1 | 6.7 |
| | Santiago Tulantepec | 1 | 6.7 |
| | Singuilucan | 3 | 20.0 |
| | Tianguiestengo | 1 | 6.7 |
| | Tulancingo | 3 | 20.0 |
| | Zimapán | 1 | 6.7 |
| | Total | 15 | 100.0 |
| Michoacán | No respondió | 1 | 100.0 |
| Puebla | No respondió | 1 | 50.0 |
| | Zacatlán | 1 | 50.0 |
| | Total | 2 | 100.0 |
| Veracruz | Huayacocotla | 1 | 100.0 |

Tabla 5.1.9 Lugar de residencia permanente

El lugar de residencia permanente de los egresados encuestados por género mostró que el más representativo es Singuilucan con 2 casos para los hombres y Tulancingo con 2 casos para las mujeres (tabla 5.1.10).

| Género | Estado de residencia | Municipio de residencia | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------|-------------------------|------------|------------|
| Masculino | Hidalgo | No respondió | 1 | 14.3 |
| | | Agua Blanca | 1 | 14.3 |
| | | San Agustín Tlaxiaca | 1 | 14.3 |
| | | Santiago Tulantepec | 1 | 14.3 |
| | | Singuilucan | 2 | 28.6 |
| | | Tulancingo | 1 | 14.3 |
| | | Total | 7 | 100.0 |
| | Michoacán | No respondió | 1 | 100.0 |
| | Puebla | No respondió | 1 | 50.0 |
| | | Zacatlán | 1 | 50.0 |
| | | Total | 2 | 100.0 |
| Veracruz | Huayacocotla | 1 | 100.0 | |
| Femenino | Hidalgo | No respondió | 1 | 12.5 |
| | | Acatlán | 1 | 12.5 |
| | | Mineral de la Reforma | 1 | 12.5 |
| | | Singuilucan | 1 | 12.5 |
| | | Tianguiestengo | 1 | 12.5 |
| | | Tulancingo | 2 | 25.0 |
| | | Zimapán | 1 | 12.5 |
| | | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.1.10 Lugar de residencia permanente por género

En la información donde los egresados encuestados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente por género y estado, se observó que la mayoría de hombres lo cursaron en el Estado de Hidalgo o Michoacán, y las mujeres en el estado de Hidalgo (tabla 5.1.11).

| Género | Estado | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-----------|------------|------------|
| Masculino | Hidalgo | 4 | 36.4 |
| | Michoacán | 4 | 36.4 |
| | Puebla | 2 | 18.2 |
| | Veracruz | 1 | 9.1 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Hidalgo | 8 | 100.0 |

Tabla 5.1.11 Ubicación de su Bachillerato (Estado)

La información del lugar donde los egresados encuestados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente por género, se observó que el más representativo fue Uruapan (2 casos) para los hombres y Tulancingo (5 casos) para las mujeres (tabla 5.1.12).

| Género | Estado | Municipio | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-----------|----------------------|------------|------------|
| Masculino | Hidalgo | Metepec | 1 | 25.0 |
| | | San Agustín Tlaxiaca | 1 | 25.0 |
| | | Santiago Tulantepec | 1 | 25.0 |
| | | Tulancingo | 1 | 25.0 |
| | | Total | 4 | 100.0 |
| | Michoacán | Cd. Hidalgo | 1 | 25.0 |
| | | Uruapan | 2 | 50.0 |
| | | Vivapan | 1 | 25.0 |
| | | Total | 4 | 100.0 |
| | Puebla | Honey | 1 | 50.0 |
| | | Zacatlán | 1 | 50.0 |
| | | Total | 2 | 100.0 |
| | Veracruz | Huayacocotla | 1 | 100.0 |
| Femenino | Hidalgo | Pachuca | 1 | 12.5 |
| | | Tianguistengo | 1 | 12.5 |
| | | Tulancingo | 5 | 62.5 |
| | | Zimapán | 1 | 12.5 |
| | | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.1.12 Ubicación de su Bachillerato (Municipio)

La tabla de frecuencias 5.1.13 resume la primera de las materias del plan de estudios de la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales que es de mayor peso para todos los egresados encuestados en su práctica profesional, siendo la de mayor peso la materia de Silvicultura.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Cuencas | 1 | 5.3 |
| Diseño de proyectos | 1 | 5.3 |
| Ecología | 1 | 5.3 |
| Evaluación de proyectos | 2 | 10.5 |
| Manejo forestal | 1 | 5.3 |
| Manejo sustentable de recursos forestales | 1 | 5.3 |
| Muestreo de recursos forestales | 1 | 5.3 |
| Producción de planta | 1 | 5.3 |
| Reforestación de suelos | 1 | 5.3 |
| Silvicultura | 8 | 42.1 |
| Topografía | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.13 Primera materia de mayor peso en la práctica

La tabla de frecuencias 5.1.14 resume la segunda de las materias del plan de estudios de la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales en que es de mayor peso para todos los egresados encuestados en su práctica profesional, teniendo mayor peso la materia de Sistemas de información geográfica.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| No respondió | 1 | 5.3 |
| Administrativas | 1 | 5.3 |
| Caminos forestales | 1 | 5.3 |
| Conservación de suelos | 1 | 5.3 |
| Manejo de recursos forestales | 2 | 10.5 |
| Reforestación | 1 | 5.3 |
| Reforestación y SIG | 1 | 5.3 |
| Silvicultura | 1 | 5.3 |
| Silvicultura de bosques templados y tropicales | 1 | 5.3 |
| Sistemas de información geográfica | 9 | 47.4 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.14 Segunda materia de mayor peso en la práctica

La tabla de frecuencias 5.1.15 resume la información de la primera de las materias que los egresados consideran que no han utilizado en absoluto en su práctica profesional, siendo la menos utilizada la materia de Dibujo al igual que el idioma Inglés.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Biología | 1 | 5.3 |
| Dibujo | 4 | 21.1 |
| Fauna silvestre | 1 | 5.3 |
| Fisiología general | 1 | 5.3 |
| Genética | 2 | 10.5 |
| Industrias forestales | 1 | 5.3 |
| Inglés | 4 | 21.1 |
| Introducción a los Recursos Forestales | 1 | 5.3 |
| Pasanomía urbana | 1 | 5.3 |
| Química | 2 | 10.5 |
| Química inorgánica | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.15 Primera materia que no ha utilizado

La tabla de frecuencias 5.1.16 resume la información de la segunda de las materias que los egresados consideran que no han utilizado en absoluto en su práctica profesional, en este caso es Física la menos utilizada.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|------------|------------|
| No respondió | 2 | 10.5 |
| Caminos forestales | 2 | 10.5 |
| Computación | 1 | 5.3 |
| Dibujo | 3 | 15.8 |
| Dibujo técnico | 1 | 5.3 |
| Diseños experimentales | 1 | 5.3 |
| Ecología forestal | 1 | 5.3 |
| Física | 4 | 21.1 |
| Genética forestal | 1 | 5.3 |
| Taxonomía | 1 | 5.3 |
| Topografía | 1 | 5.3 |
| Viveros | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.16 Segunda materia que no ha utilizado

La tabla de frecuencias 5.1.17 resume la primera de las materias que para algunos de los egresados encuestados no fueron incluidas en su plan de estudios y que han tenido que estudiar de manera autodidacta para su práctica profesional, resultando ser la referente a Impacto ambiental o Legislación forestal, la principal materia no incluida.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|-------------------|-------------------|
| No respondió | 3 | 15.8 |
| Administración | 2 | 10.5 |
| Contabilidad | 2 | 10.5 |
| Cuencas | 1 | 5.3 |
| Herramienta forestal | 1 | 5.3 |
| Impacto ambiental | 4 | 21.1 |
| Incendios forestales | 1 | 5.3 |
| Legislación forestal | 4 | 21.1 |
| Sociología rural | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.17 Primera materia no incluida en el plan de estudios

La tabla de frecuencias 5.1.18 resume la segunda de las materias que para algunos de los egresados encuestados no fueron incluidas en su plan de estudios y que han tenido que estudiar de manera autodidacta para su práctica profesional.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| No respondió | 5 | 26.3 |
| Administración | 1 | 5.3 |
| Contabilidad | 2 | 10.5 |
| Contabilidad y Finanzas | 1 | 5.3 |
| Edafología | 1 | 5.3 |
| Estadística | 2 | 10.5 |
| Impactos ambientales | 2 | 10.5 |
| Manejo del fuego | 2 | 10.5 |
| Sociología rural | 1 | 5.3 |
| Taxonomía | 2 | 10.5 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.18 Segunda materia no incluida en el plan de estudios

La tabla de frecuencias 5.1.19 resume la primera de las habilidades que algunos de los egresados encuestados consideran que les hizo falta adquirir en su formación dentro de la universidad.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| No respondió | 3 | 15.8 |
| Elaboración de proyectos reales | 1 | 5.3 |
| Expresión oral | 1 | 5.3 |
| Facilidad de palabra | 1 | 5.3 |
| Habilidades prácticas en manejo de equipo forestal | 1 | 5.3 |
| Lengua extranjera | 1 | 5.3 |
| Liderazgo | 1 | 5.3 |
| Organización | 1 | 5.3 |
| Práctica | 2 | 10.5 |
| Práctica en campo | 1 | 5.3 |
| Presentarme enfrente de un grupo | 1 | 5.3 |
| Redacción | 1 | 5.3 |
| Relación con empresas | 1 | 5.3 |
| Trabajo en equipo | 1 | 5.3 |
| Uso de instrumentos de medición | 1 | 5.3 |
| Uso de instrumentos forestales | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.19 Primera habilidad que le faltó adquirir

La tabla de frecuencias 5.1.20 resume la segunda de las habilidades que algunos de los egresados encuestados consideran que les hizo falta adquirir en su formación dentro de la universidad.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| No respondió | 6 | 31.6 |
| Cultura | 1 | 5.3 |
| Dominar las corridas financieras | 1 | 5.3 |
| Elaboración de programas de manejo | 1 | 5.3 |
| Expresión oral | 1 | 5.3 |
| Formulación y proyecto | 1 | 5.3 |
| Manejo del SIG | 1 | 5.3 |
| Prácticas de campo | 1 | 5.3 |
| Relaciones públicas | 2 | 10.5 |
| Trabajo en equipo | 2 | 10.5 |
| Utilización de tecnología | 1 | 5.3 |
| Vinculación con empresas e instituciones | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.1.20 Segunda habilidad que le faltó adquirir

5.2 Estudio Socioeconómico

5.2.1 Escolaridad del jefe de familia

Mientras el egresado se encontraba realizando sus estudios de licenciatura quien fungía como jefe de familia fue el padre 47.4% de las veces, la madre el 21.1% y el mismo egresado el 15.8% (tabla 5.2.1).

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Padre | 9 | 47.4 |
| Madre | 4 | 21.1 |
| Otro familiar | 1 | 5.3 |
| Usted | 3 | 15.8 |
| Otro | 1 | 5.3 |
| No respondió | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.2.1 Jefe de Familia

Entre los niveles de educación más sobresalientes de las personas que fungieron como jefes de familia durante los estudios de los egresados, se tiene que el 36.8% cuenta con primaria completa, el 15.8% con secundaria o equivalente completa, otro 15.8% tiene estudios de bachillerato o equivalente completo y el 10.5% no cuenta con estudios (tabla 5.2.2).

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|------------|
| Sin estudios | 2 | 10.5 |
| Primaria completa | 7 | 36.8 |
| Secundaria o equivalente completa | 3 | 15.8 |
| Bachillerato o equivalente completo | 3 | 15.8 |
| Normal superior completa | 1 | 5.3 |
| Licenciatura completa | 1 | 5.3 |
| Postgrado completo | 1 | 5.3 |
| Otro | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.2.2 Nivel máximo de estudios del jefe de familia

5.2.2 Datos socioeconómicos

La tabla 5.2.3 resume la información de los principales indicadores socioeconómicos, el número promedio de miembros que aportan al ingreso familiar es de 1.56, el número promedio de miembros que comparten los ingresos del hogar es de 4.18, la distribución del ingreso neto mensual de las familias de los egresados tiene una media de \$4,695.29 pesos, llegando a un máximo de \$12,000.00 y un mínimo de \$320.00 con una desviación típica de \$3,150.93. La distribución del ingreso per cápita tiene una media de \$1,321.16 pesos, llegando a un máximo de \$4,500.00 y un mínimo de \$160.00 con una desviación típica de \$1,308.30.

| | | Miembros que aportan al ingreso familiar | Miembros que comparte los ingresos y gastos | Monto mensual neto de los ingresos | Ingreso Per Cápita |
|-------------------|--------------|--|---|------------------------------------|--------------------|
| N | Válidos | 18 | 17 | 17 | 16 |
| | No respondió | 1 | 2 | 2 | 3 |
| Media | | 1.56 | 4.18 | 4695.2941 | 1321.1606 |
| Desviación típica | | .705 | 1.741 | 3150.93264 | 1308.30383 |
| Mínimo | | 1 | 2 | 320.00 | 160.00 |
| Máximo | | 3 | 8 | 12000.00 | 4500.00 |

Tabla 5.2.3 Indicadores socioeconómicos

La tabla de frecuencias 5.2.4 resume la información del tipo de vivienda donde habitan los egresados actualmente, donde puede observarse que el 52.6% habita en una vivienda propia, el 36.8% en una rentada y el 10.5% en una prestada.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Propia | 10 | 52.6 |
| Prestada | 2 | 10.5 |
| Rentada | 7 | 36.8 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.2.4 Tipo de vivienda

La tabla de frecuencias 5.2.5 resume la información acerca de los medios económicos por los que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron que el 57.9% lo hizo con la ayuda económica de sus padres.

| Sostuvo sus estudios | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Por padres | 11 | 57.9 |
| Por pareja | 1 | 5.3 |
| Por beca o crédito educativo | 2 | 10.5 |
| Tuvo que trabajar | 5 | 26.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.2.5 Cómo sostuvo económicamente sus estudios

5.3 Formación

5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente

El 94.7% de los encuestados realizó sus estudios de bachillerato o equivalente en una institución pública y el 5.3% no respondió, como se muestra en la tabla 5.3.1.

| Régimen Jurídico | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Pública | 18 | 94.7 |
| No respondió | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.3.1 Régimen Jurídico de su Bachillerato

El 52.6% cursó el plan de estudios de bachillerato general, el 26.3% en un bachillerato técnico tecnológico, el 10.5% no respondió o cursó otro (tabla 5.3.2).

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Bachillerato general, CCH, preparatoria | 10 | 52.6 |
| Bachillerato técnico tecnológico | 5 | 26.3 |
| Otro | 2 | 10.5 |
| No respondió | 2 | 10.5 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.3.2 Tipo de Bachillerato

La ubicación principal donde los egresados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente fue Tulancingo (6 casos), lo cual se muestra en la tabla 5.3.3.

| Estado | Municipio | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|------------|
| Hidalgo | Metepec | 1 | 8.3 |
| | Pachuca | 1 | 8.3 |
| | San Agustín Tlaxiaca | 1 | 8.3 |
| | Santiago Tulantepec | 1 | 8.3 |
| | Tlanguistengo | 1 | 8.3 |
| | Tulancingo | 6 | 50.0 |
| | Zimapán | 1 | 8.3 |
| | Total | 12 | 100.0 |
| Michoacán | Cd. Hidalgo | 1 | 25.0 |
| | Uruapan | 2 | 50.0 |
| | Vivapan | 1 | 25.0 |
| | Total | 4 | 100.0 |
| Puebla | Honey | 1 | 50.0 |
| | Zacatlán | 1 | 50.0 |
| | Total | 2 | 100.0 |
| Veracruz | Huayacocotla | 1 | 100.0 |

Tabla 5.3.3 Ubicación de su Bachillerato (Municipio)

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de bachillerato o equivalente tiene una media de 8.42 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.40 y un mínimo de 7.20, con una desviación típica de 0.63266, como se muestra en la tabla 5.3.4.

| | | |
|-------------------|--------------|--------|
| N | Válidos | 13 |
| | No respondió | 6 |
| Media | | 8.4231 |
| Desviación típica | | .63266 |
| Mínimo | | 7.20 |
| Máximo | | 9.40 |

Tabla 5.3.4 Promedio en sus estudios de Bachillerato

5.3.2 Estudios de licenciatura

Como se aprecia en la figura 5.3.1., respecto al índice de titulación de los egresados, el 84.21% ya cuenta con título.



Figura 5.3.1 Título

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios superiores tiene una media de 8.62 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.52 y un mínimo de 7.80 con una desviación típica de 0.43193, como se observa en la figura 5.3.5.

| | | |
|-------------------|--------------|--------|
| N | Válidos | 18 |
| | No respondió | 1 |
| Media | | 8.6211 |
| Desviación típica | | .43193 |
| Mínimo | | 7.80 |
| Máximo | | 9.52 |

Tabla 5.3.5 Promedio en sus estudios superiores

5.4 Elección de la institución

5.4.1 Elección de la institución y de la carrera

Para el 73.7% de los encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura y para el 26.3% no, como lo muestra la tabla 5.4.1.

| Primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Si | 14 | 73.7 |
| No | 5 | 26.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.4.1 Fue la UAEH su primera opción

De la proporción de egresados para los cuales la UAEH no fue su primera opción, el 80.0% había elegido estudiar en una universidad pública y el 20.0% en una tecnológica (tabla 5.4.2).

| Fue la UAEH su primera opción | Tipo de institución | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|-------------------------|------------|------------|
| No | Universidad pública | 4 | 80.0 |
| | Universidad Tecnológica | 1 | 20.0 |
| | Total | 5 | 100.0 |

Tabla 5.4.2 Tipo de institución que había elegido

Para el 73.7% la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales fue su primera elección y para el 26.3% no (tabla 5.4.3).

| Primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Si | 14 | 73.7 |
| No | 5 | 26.3 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.4.3 Fue la Ingeniería que estudió su primera opción

5.4.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior

La tabla 5.4.4 resume las razones más importantes en la elección de la UAEH de los 19 egresados encuestados, para llevar a cabo sus estudios de licenciatura.

| Elección de la Institución | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| El prestigio de la institución | 7 | 36.8 |
| La licenciatura sólo se ofrecía en la UAEH | 5 | 26.3 |
| Cercanía con mi domicilio | 13 | 68.4 |
| Costo de inscripción y cuotas | 5 | 26.3 |
| Fecha de ingreso | 1 | 5.3 |
| Facilidad de ingreso | 5 | 26.3 |
| Consejo de profesores | 0 | 0 |
| Consejo de orientadores | 1 | 5.3 |
| Consejo de familiares y amigos | 0 | 0 |

Tabla 5.4.4 Razones que influyeron para la elección de la Institución de Educación Superior

5.4.3 Razones que influyeron para elegir la carrera

La tabla 5.4.5 resume las razones más importantes en la elección de la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales.

| Elección de la carrera | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| El prestigio de la UAEH | 7 | 36.8 |
| La licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral | 1 | 5.3 |
| A los egresados les pagan bien | 1 | 5.3 |
| Plan de estudios | 9 | 47.4 |
| La duración de los estudios | 3 | 15.8 |
| Facilidad de ingreso | 10 | 52.6 |
| Consejo de profesores | 0 | 0 |
| Por tener vocación y habilidades personales | 11 | 57.9 |
| Consejo de orientadores | 1 | 5.3 |
| Consejo de familiares y amigos | 1 | 5.3 |
| Tradición familiar | 0 | 0 |

Tabla 5.4.5 Razones que influyeron para la elección de la carrera

5.5 Continuación de la formación

De la proporción de egresados que han realizado estudios posteriores a la licenciatura, el 5.3% si realizó estudios de posgrado y el 52.6% no ha realizado estudios de posgrado, lo cual puede apreciarse en la tabla 5.5.1.

| Estudios de posgrado | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Si | 1 | 5.3 |
| No | 10 | 52.6 |
| No respondió | 8 | 42.1 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.5.1 Realizó estudios de posgrado

5.6 Trayectoria laboral

5.6.1 Empleo actual

El 89.47% cuenta con trabajo actualmente y el 10.53% no trabaja (figura 5.6.1).



Figura 5.6.1 Trabaja actualmente

De la proporción de egresados que consiguió empleo, el 52.6% lo halló en menos de 6 meses, el 21.1% entre 6 meses y un año, el 5.3% entre 1 año un día a 2 años, el 15.8% ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó y el 5.3% no respondió, lo cual se muestra en la figura 5.6.2.

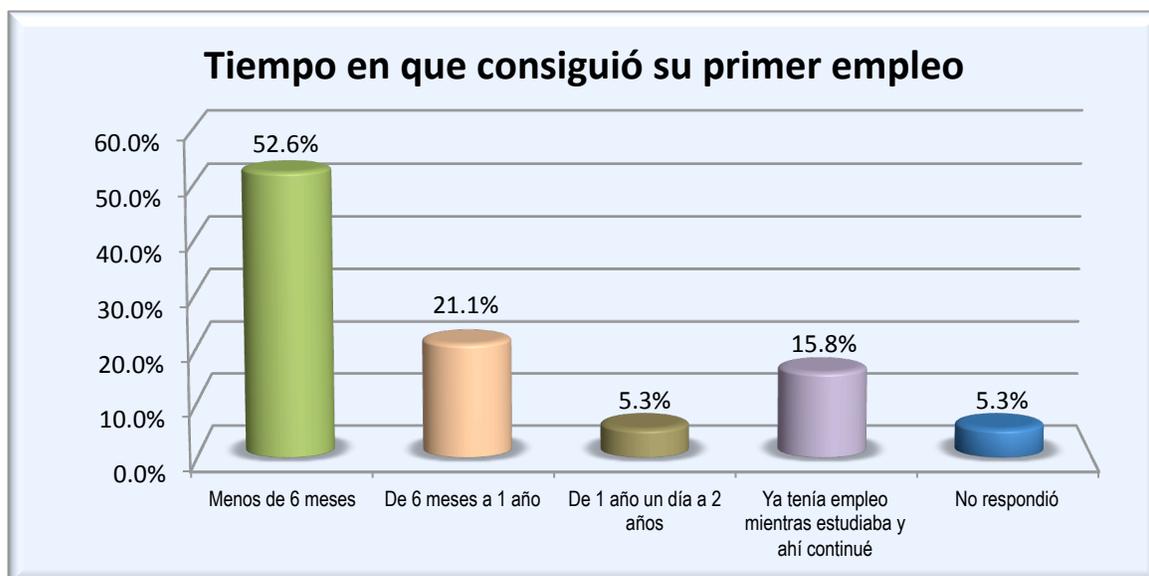


Figura 5.6.2 Tiempo en conseguir el primer empleo

Entre las principales dificultades que enfrentaron los egresados que tuvieron demoras en conseguir empleo, el 47.4% lo atribuye a la escasa experiencia laboral y el 26.3% indicó no haber tenido dificultades, lo cual se resume en la tabla 5.6.1.

| Principal demora | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| Escasa experiencia laboral | 9 | 47.4 |
| Carrera poco conocida | 1 | 5.3 |
| Oferta poco atractiva | 1 | 5.3 |
| Sin dificultades | 5 | 26.3 |
| Otras causas | 1 | 5.3 |
| No respondió | 2 | 10.5 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.6.1 Principal demora para conseguir empleo

Entre los medios principales a través de los cuales los egresados hallaron empleo al concluir sus estudios se resumen en la tabla de frecuencias 5.6.2, en donde sobresalen: el 26.3% por la recomendación de un amigo o familiar o por la invitación de una empresa.

| Principal medio | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Recomendación de un amigo o familiar | 5 | 26.3 |
| Invitación de la empresa | 5 | 26.3 |
| Relaciones por empleos anteriores | 1 | 5.3 |
| Servicio social | 2 | 10.5 |
| Creación negocio propio | 2 | 10.5 |
| Otras causas | 2 | 10.5 |
| No respondió | 2 | 10.5 |
| Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.6.2 Principal medio para encontrar trabajo

De los que trabajan actualmente el 52.9% son empleados, el 17.6% es propietario y el 23.5% no respondió (tabla 5.6.3).

| Trabaja actualmente | En ese trabajo es: | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------------------|------------|------------|
| Si | Propietario | 3 | 17.6 |
| | Trabajador independiente | 1 | 5.9 |
| | Empleado | 9 | 52.9 |
| | No respondió | 4 | 23.5 |
| | Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.3 En ese trabajo es...

Las empresas en las que laboran los egresados se resumen en la tabla de frecuencias 5.6.4.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| No respondió | 1 | 5.3 |
| Asociación de silvicultores de la región Pachuca-Tulancingo | 5 | 26.3 |
| Asociación Regional de silvicultores Sierra de Huayacocotla | 1 | 5.3 |
| Biosfera e Ingeniería Ambiental S.A. de C. V. | 1 | 5.3 |
| CONAFOR | 1 | 5.3 |
| Corporación Agroforestal y Ambiental S.P.R. de R.I. | 4 | 21.1 |
| COTAS TULANCINGO A.C. | 1 | 5.3 |
| Particular | 1 | 5.3 |
| Red de emprendedores por el desarrollo S.C. | 1 | 5.3 |
| UAEH | 1 | 5.3 |
| Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.4 Nombre de la empresa o institución donde trabaja actualmente

Como se observa en la tabla 5.6.5, entre los puestos más representativos que ocupan los egresados que se encuentran empleados son: el 23.5% es analista especializado/técnico y el 17.6% es empleado profesional.

| Trabaja actualmente | Puesto desempeñado | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|---|------------|------------|
| Si | Director general | 1 | 5.9 |
| | Dueño o socio de empresa, despacho o rancho | 2 | 11.8 |
| | Profesional independiente | 2 | 11.8 |
| | Gerente / Director de área | 1 | 5.9 |
| | Jefe de departamento | 2 | 11.8 |
| | Empleado profesional | 3 | 17.6 |
| | Supervisor | 1 | 5.9 |
| | Analista especializado / técnico | 4 | 23.5 |
| | No respondió | 1 | 5.9 |
| Total | 17 | 100.0 | |

Tabla 5.6.5 Puesto desempeñado

Como se muestra en la tabla 5.6.6, el 35.3% de los egresados labora en pequeñas empresas (entre 16 y 100 empleados), el 11.8% en medianas empresas (entre 101 y 250 empleados), el 41.2% en micro empresas (hasta 15 empleados) y el 11.8% no respondió.

| Trabaja actualmente | Tamaño de la empresa | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|---------------------------|------------|------------|
| Si | Hasta 15 empleados | 7 | 41.2 |
| | Entre 16 y 100 empleados | 6 | 35.3 |
| | Entre 101 y 250 empleados | 2 | 11.8 |
| | No respondió | 2 | 11.8 |
| | Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.6 Tamaño de la empresa

El tipo de contratación que tiene el 41.2% es por tiempo indeterminado, el 29.4% es por tiempo determinado, el 17.6% es por obra determinada y el 5.9% no especificó el tipo de contratación (tabla 5.6.7).

| Trabaja actualmente | Tipo de Contratación | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------------------|------------|------------|
| Si | Por tiempo determinado | 5 | 29.4 |
| | Por obra determinada | 3 | 17.6 |
| | Por tiempo indeterminado | 7 | 41.2 |
| | Otro | 1 | 5.9 |
| | No respondió | 1 | 5.9 |
| | Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.7 Tipo de Contratación

Como se muestra en la tabla 5.6.8, el 23.5% de los encuestados labora en el sector público, el 11.8% no respondió y el 64.7% en el sector privado.

| Trabaja actualmente | Régimen jurídico | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------------|------------|------------|
| Si | Pública | 4 | 23.5 |
| | Privada | 11 | 64.7 |
| | No respondió | 2 | 11.8 |
| | Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.8 Régimen jurídico de la Empresa

La tabla 5.6.9 muestra que el 29.4% tiene un ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos de \$4,001.00 a \$7,000.00, el 41.2% de \$7,001.00 a \$10,000.00, el 17.6% más de \$10,000.00 y el 5.9% menos de \$4,000.

| Trabaja actualmente | Ingreso Mensual Neto | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------------|------------|------------|
| Si | Menos de 4,000 pesos | 1 | 5.9 |
| | De 4,001 a 7,000 pesos | 5 | 29.4 |
| | De 7,001 a 10,000 pesos | 7 | 41.2 |
| | Más de 10,000 pesos | 3 | 17.6 |
| | No respondió | 1 | 5.9 |
| | Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.9 Ingreso Mensual Neto

En la tabla 5.6.10 resume la información sobre el número de horas laboradas a la semana y la duración en meses en el empleo actual de los egresados encuestados, donde podemos observar que en promedio los egresados laboran 41.69 horas a la semana, llegando a un máximo de 80 y un mínimo de 8; la duración en meses en el empleo actual ha sido en promedio de 53.13 meses, con un mínimo de 6 meses y un máximo de 288 meses.

| Trabaja actualmente | Estadísticos | | Horas Promedio Laboradas por Semana | Duración en el Trabajo en Meses |
|---------------------|-------------------|--------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Si | N | Válidos | 16 | 15 |
| | | No respondió | 1 | 2 |
| | Media | | 41.69 | 53.13 |
| | Desviación típica | | 15.734 | 68.444 |
| | Mínimo | | 8 | 6 |
| | Máximo | | 80 | 288 |

Tabla 5.6.10 Estadísticos

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es total para el 64.71%, mediana para el 17.65%, baja para el 11.76%, y el 5.88% no respondió (figura 5.6.3).

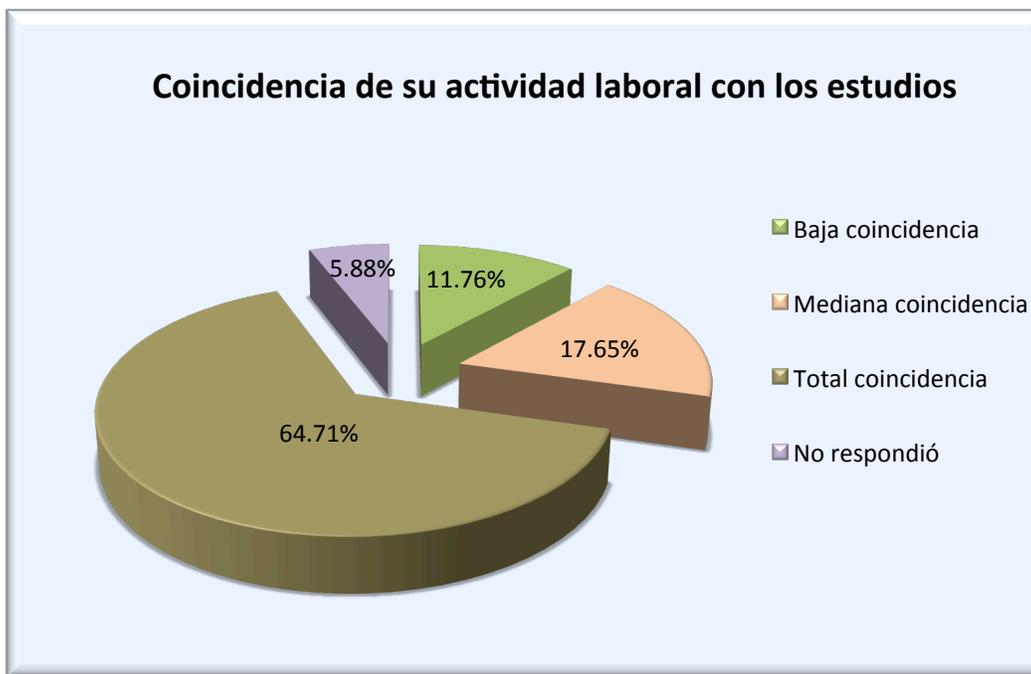


Figura 5.6.3 Coincidencia de su actividad laboral con los estudios

La tabla 5.6.11 resume la información sobre el sector económico de la empresa o instituciones en donde laboran los egresados.

| Trabaja actualmente | Sector Económico de la Empresa | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------------------------------|------------|------------|
| Si | Gubernamental | 1 | 5.9 |
| | No gubernamental | 7 | 41.2 |
| | Agrícola - ganadero, silvícola, etc. | 2 | 11.8 |
| | Educación | 1 | 5.9 |
| | Servicios profesionales y técnicos | 4 | 23.5 |
| | Otro | 1 | 5.9 |
| | No respondió | 1 | 5.9 |
| | Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.11 Sector Económico de la Empresa

La tabla 5.6.12 contrasta el nivel de coincidencia de la actividad en el empleo actual de los egresados con el régimen jurídico de la empresa donde trabajan; donde puede apreciarse que para el 100% que pertenecen al sector público la coincidencia es total, mientras que en el sector privado la coincidencia es total para el 54.5%.

| Trabaja actualmente | Régimen jurídico de la Empresa | Coincidencia de su actividad laboral con los Estudios | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------------------------|---|------------|------------|
| Si | No respondió | Total coincidencia | 1 | 50.0 |
| | | No respondió | 1 | 50.0 |
| | | Total | 2 | 100.0 |
| | Pública | Total coincidencia | 4 | 100.0 |
| | Privada | Baja coincidencia | 2 | 18.2 |
| | | Mediana coincidencia | 3 | 27.3 |
| | | Total coincidencia | 6 | 54.5 |
| | | Total | 11 | 100.0 |

Tabla 5.6.12 Coincidencia de su actividad laboral con los Estudios

En la tabla 5.6.13 se observa el ingreso mensual neto en el empleo actual de los egresados, respecto del régimen jurídico de la empresa; donde se aprecia que el más representativo en el régimen privado es 54.5% obteniendo un ingreso de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos; mientras que en el régimen público es 50.0% obteniendo un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos

| Trabaja actualmente | Régimen jurídico de la Empresa | Ingreso Mensual Neto | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------------------------|-------------------------|------------|------------|
| Si | No respondió | Menos de 4,000 pesos | 1 | 50.0 |
| | | No respondió | 1 | 50.0 |
| | | Total | 2 | 100.0 |
| | Pública | De 4,001 a 7,000 pesos | 2 | 50.0 |
| | | De 7,001 a 10,000 pesos | 1 | 25.0 |
| | | Más de 10,000 pesos | 1 | 25.0 |
| | | Total | 4 | 100.0 |
| | Privada | De 4,001 a 7,000 pesos | 3 | 27.3 |
| | | De 7,001 a 10,000 pesos | 6 | 54.5 |
| | | Más de 10,000 pesos | 2 | 18.2 |
| | | Total | 11 | 100.0 |

Tabla 5.6.13 Ingreso en el empleo actual

La tabla 5.6.14 contrasta el número de horas trabajadas por semana de acuerdo al régimen de las empresas en el empleo actual de los egresados, así como también la duración en el trabajo en meses; se observa que en el sector privado es mayor el promedio de horas laboradas por semana (44.45) que en el sector público (39.50), la duración en el trabajo en meses en promedio en el sector público fue de 36.0 y en el sector privado de 64.10 meses.

| Trabaja actualmente | Régimen jurídico de la Empresa | Contraste régimen jurídico | | Horas Promedio Laboradas por Semana | Duración en el Trabajo en Meses |
|---------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| | | N | Válidos | | |
| Si | No respondió | | Válidos | 1 | 1 |
| | | | No respondió | 1 | 1 |
| | | Media | | 20.00 | 12.00 |
| | | Mínimo | | 20 | 12 |
| | | Máximo | | 20 | 12 |
| | Pública | | Válidos | 4 | 4 |
| | | | No respondió | 0 | 0 |
| | | Media | | 39.50 | 36.00 |
| | | Mínimo | | 23 | 12 |
| | | Máximo | | 50 | 76 |
| | | Desviación típica | | 11.733 | 27.761 |
| | Privada | | Válidos | 11 | 10 |
| | | | No respondió | 0 | 1 |
| | | Media | | 44.45 | 64.10 |
| | | Mínimo | | 8 | 6 |
| | | Máximo | | 80 | 288 |
| | | Desviación típica | | 16.513 | 81.105 |

Tabla 5.6.14 Contraste régimen jurídico con horas laboradas y duración en el empleo

El 17.6% de los egresados empleados actualmente tiene otro empleo aparte del principal, el 76.5% no y el 5.9% no respondió (tabla 5.6.15).

| Trabaja actualmente | Segundo empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|----------------|------------|------------|
| Si | Si | 3 | 17.6 |
| | No | 13 | 76.5 |
| | No respondió | 1 | 5.9 |
| | Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.15 Tiene un segundo empleo

Del porcentaje de egresados que tiene otro empleo, éste es por obra o proyecto terminado para el 66.7% y el 33.3% no respondió (tabla 5.6.16).

| Trabaja actualmente | Tiene un segundo empleo | El segundo empleo es de | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------------|-------------------------------|------------|------------|
| Si | Si | Por obra o proyecto terminado | 2 | 66.7 |
| | | No respondió | 1 | 33.3 |
| | | Total | 3 | 100.0 |

Tabla 5.6.16 El segundo empleo es de...

El 70.6% de los egresados mencionaron que mejoró el nivel de ingresos del primer empleo con el actual, el 17.6% dice que está igual, para el 5.9% no aplica o no respondió (tabla 5.6.17).

| Trabaja actualmente | Comparación de ingresos | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------------|------------|------------|
| Si | Mejóro | 12 | 70.6 |
| | Está igual | 3 | 17.6 |
| | No aplica | 1 | 5.9 |
| | No respondió | 1 | 5.9 |
| | Total | 17 | 100.0 |

Tabla 5.6.17 Comparación del nivel de ingresos del primer empleo con el actual

5.7 Desempeño profesional

La tabla 5.7.1 resume el grado de satisfacción que los egresados encuestados indicaron respecto al desempeño profesional que han tenido, en donde se observa que de manera general el grado de satisfacción que los encuestados señalan tener en cada uno de los diferentes aspectos comprendidos en su desempeño profesional es satisfactorio.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-----------------|------------|------------|
| La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura | Nada satisfecho | 0 | .0% |
| | Poco satisfecho | 2 | 11.8% |
| | Satisfecho | 13 | 76.5% |
| | Muy satisfecho | 2 | 11.8% |
| La posibilidad de realizar ideas propias | Nada satisfecho | 0 | .0% |
| | Poco satisfecho | 1 | 5.9% |
| | Satisfecho | 15 | 88.2% |
| | Muy satisfecho | 1 | 5.9% |
| El reconocimiento profesional alcanzado | Nada satisfecho | 1 | 5.9% |
| | Poco satisfecho | 3 | 17.6% |
| | Satisfecho | 10 | 58.8% |
| | Muy satisfecho | 3 | 17.6% |
| El trabajo en equipo | Nada satisfecho | 1 | 5.9% |
| | Poco satisfecho | 2 | 11.8% |
| | Satisfecho | 10 | 58.8% |
| | Muy satisfecho | 4 | 23.5% |
| La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo | Nada satisfecho | 0 | .0% |
| | Poco satisfecho | 3 | 17.6% |
| | Satisfecho | 11 | 64.7% |
| | Muy satisfecho | 3 | 17.6% |
| La posibilidad de responder a problemas de trabajo | Nada satisfecho | 1 | 5.9% |
| | Poco satisfecho | 0 | .0% |
| | Satisfecho | 14 | 82.4% |
| | Muy satisfecho | 2 | 11.8% |
| El contenido del trabajo | Nada satisfecho | 0 | .0% |
| | Poco satisfecho | 1 | 5.9% |
| | Satisfecho | 13 | 76.5% |
| | Muy satisfecho | 3 | 17.6% |
| El ambiente de trabajo | Nada satisfecho | 0 | .0% |
| | Poco satisfecho | 1 | 5.9% |
| | Satisfecho | 14 | 82.4% |
| | Muy satisfecho | 2 | 11.8% |
| El salario | Nada satisfecho | 0 | .0% |
| | Poco satisfecho | 7 | 41.2% |
| | Satisfecho | 9 | 52.9% |
| | Muy satisfecho | 1 | 5.9% |
| La posición jerárquica alcanzada | Nada satisfecho | 0 | .0% |
| | Poco satisfecho | 6 | 35.3% |
| | Satisfecho | 8 | 47.1% |
| | Muy satisfecho | 3 | 17.6% |
| La posibilidad de responder a problemas de relevancia social | Nada satisfecho | 1 | 5.9% |
| | Poco satisfecho | 2 | 11.8% |
| | Satisfecho | 12 | 70.6% |
| | Muy satisfecho | 2 | 11.8% |
| La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad | Nada satisfecho | 0 | .0% |
| | Poco satisfecho | 2 | 11.8% |
| | Satisfecho | 13 | 76.5% |
| | Muy satisfecho | 2 | 11.8% |

Tabla 5.7.1 Desempeño Profesional

5.7.1 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

La tabla 5.7.2 resume la información acerca del grado de exigencia que enfrentan los egresados en su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual; donde puede observarse que la tendencia en el grado de exigencia en el desempeño profesional que enfrentan los egresados que laboran actualmente es de alta exigencia en 11 de los 22 rubros considerados.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------|------------|------------|
| Conocimientos generales de la disciplina | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 7 | 43.8% |
| | Alto | 8 | 50.0% |
| Conocimientos especializados | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 8 | 50.0% |
| | Alto | 7 | 43.8% |
| Conocimientos de lenguas extranjeras | Nulo | 1 | 6.3% |
| | Bajo | 12 | 75.0% |
| | Medio | 2 | 12.5% |
| | Alto | 1 | 6.3% |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 10 | 62.5% |
| | Alto | 5 | 31.3% |
| Razonamiento lógico y analítico | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 12 | 75.0% |
| | Alto | 4 | 25.0% |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 9 | 56.3% |
| | Alto | 6 | 37.5% |
| Habilidad para tomar decisiones | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 6 | 37.5% |
| | Alto | 10 | 62.5% |
| Habilidad para encontrar soluciones | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 7 | 43.8% |
| | Alto | 9 | 56.3% |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 6 | 37.5% |
| | Alto | 10 | 62.5% |
| Habilidades para procesar y utilizar información | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 7 | 43.8% |
| | Alto | 9 | 56.3% |
| Habilidad para trabajar en equipo | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 7 | 43.8% |
| | Alto | 8 | 50.0% |
| Habilidad de dirección / coordinación | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 2 | 12.5% |
| | Medio | 8 | 50.0% |
| | Alto | 6 | 37.5% |

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------|------------|------------|
| Habilidad administrativa | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 9 | 56.3% |
| | Alto | 6 | 37.5% |
| Disposición de aprender constantemente | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 5 | 31.3% |
| | Alto | 11 | 68.8% |
| Disposición para el manejo de riesgo | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 2 | 12.5% |
| | Medio | 8 | 50.0% |
| | Alto | 6 | 37.5% |
| Habilidades para las relaciones públicas | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 8 | 50.0% |
| | Alto | 8 | 50.0% |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 10 | 62.5% |
| | Alto | 5 | 31.3% |
| Puntualidad / formalidad | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 8 | 50.0% |
| | Alto | 8 | 50.0% |
| Buena presentación | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 7 | 43.8% |
| | Alto | 8 | 50.0% |
| Asumir responsabilidades | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 7 | 43.8% |
| | Alto | 9 | 56.3% |
| Creatividad | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 0 | .0% |
| | Medio | 10 | 66.7% |
| | Alto | 5 | 33.3% |
| Identificación con la empresa | Nulo | 0 | .0% |
| | Bajo | 1 | 6.3% |
| | Medio | 5 | 31.3% |
| | Alto | 10 | 62.5% |

Tabla 5.7.2 Exigencias en el desempeño profesional del trabajo actual

5.8 Opinión sobre la formación profesional

5.8.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH

La tabla 5.8.1 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre la orientación vocacional y valorativa de la formación profesional recibida en la UAEH; donde se observa que opinaron en 4 de los rubros que fue mucha la formación recibida en la orientación ocupacional y valorativa.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|------------|
| Optar por trabajos en distintos sectores económicos | Nada | 1 | 5.3% |
| | En parte | 9 | 47.4% |
| | Mucho | 8 | 42.1% |
| | Totalmente | 1 | 5.3% |
| Trabajar en un sector económico específico | Nada | 1 | 5.3% |
| | En parte | 6 | 31.6% |
| | Mucho | 10 | 52.6% |
| | Totalmente | 2 | 10.5% |
| Vincularse con alguna institución / empresa en particular | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 8 | 42.1% |
| | Mucho | 7 | 36.8% |
| | Totalmente | 4 | 21.1% |
| Continuar capacitándose | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 3 | 15.8% |
| | Mucho | 12 | 63.2% |
| | Totalmente | 4 | 21.1% |
| Pensar creativamente | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 1 | 5.3% |
| | Mucho | 14 | 73.7% |
| | Totalmente | 4 | 21.1% |
| Desarrollarse de manera independiente | Nada | 0 | .0% |
| | En parte | 3 | 15.8% |
| | Mucho | 10 | 52.6% |
| | Totalmente | 6 | 31.6% |

Tabla 5.8.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH

5.8.2 Opinión sobre conocimientos y habilidades aprendidos

La tabla 5.8.2 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre el conocimiento y habilidades aprendidos en su formación en la UAEH; donde se puede observar que todos coinciden que la UAEH les proporcionó suficientemente los conocimientos y habilidades propios de su formación.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|------------|
| Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística | Nada | 0 | .0% |
| | Poco | 3 | 15.8% |
| | Suficiente | 15 | 78.9% |
| | Totalmente | 1 | 5.3% |
| Conocimientos amplios y actualizados de la disciplina | Nada | 0 | .0% |
| | Poco | 2 | 10.5% |
| | Suficiente | 17 | 89.5% |
| | Totalmente | 0 | .0% |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica | Nada | 0 | .0% |
| | Poco | 3 | 15.8% |
| | Suficiente | 15 | 78.9% |
| | Totalmente | 1 | 5.3% |
| Habilidad para la búsqueda de información | Nada | 0 | .0% |
| | Poco | 4 | 21.1% |
| | Suficiente | 11 | 57.9% |
| | Totalmente | 4 | 21.1% |
| Capacidad analítica y lógica | Nada | 0 | .0% |
| | Poco | 3 | 15.8% |
| | Suficiente | 15 | 78.9% |
| | Totalmente | 1 | 5.3% |
| Capacidad de aplicar conocimientos | Nada | 0 | .0% |
| | Poco | 1 | 5.3% |
| | Suficiente | 18 | 94.7% |
| | Totalmente | 0 | .0% |
| Conocimientos técnicos de la disciplina | Nada | 0 | .0% |
| | Poco | 4 | 22.2% |
| | Suficiente | 11 | 61.1% |
| | Totalmente | 3 | 16.7% |
| Capacidad para identificación y solución de problemas | Nada | 0 | .0% |
| | Poco | 3 | 15.8% |
| | Suficiente | 13 | 68.4% |
| | Totalmente | 3 | 15.8% |

Tabla 5.8.2 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

5.9 Mejoras al perfil de formación profesional

5.9.1 Opinión sobre la organización académica

La tabla 5.9.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, apreciándose que la opinión es que se les otorgó de manera suficiente.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|------------|
| Conocimiento amplio de la materia | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 2 | 10.5% |
| | Suficiente | 16 | 84.2% |
| | Totalmente | 1 | 5.3% |
| Claridad expositiva | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 2 | 10.5% |
| | Suficiente | 17 | 89.5% |
| | Totalmente | 0 | .0% |
| Atención fuera de clases | Nunca | 1 | 5.6% |
| | Poco | 4 | 22.2% |
| | Suficiente | 11 | 61.1% |
| | Totalmente | 2 | 11.1% |
| Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 3 | 15.8% |
| | Suficiente | 16 | 84.2% |
| | Totalmente | 0 | .0% |
| Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 3 | 15.8% |
| | Suficiente | 14 | 73.7% |
| | Totalmente | 2 | 10.5% |
| Motivación para acceder a nuevos conocimientos | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 3 | 15.8% |
| | Suficiente | 14 | 73.7% |
| | Totalmente | 2 | 10.5% |
| Motivación a la participación de estudiantes en clase | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 2 | 10.5% |
| | Suficiente | 14 | 73.7% |
| | Totalmente | 3 | 15.8% |
| Respeto al alumnado | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 0 | .0% |
| | Suficiente | 14 | 73.7% |
| | Totalmente | 5 | 26.3% |
| Asistencia regular a clase | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 0 | .0% |
| | Suficiente | 15 | 78.9% |
| | Totalmente | 4 | 21.1% |
| Puntualidad | Nunca | 0 | .0% |
| | Poco | 0 | .0% |
| | Suficiente | 13 | 68.4% |
| | Totalmente | 6 | 31.6% |

Tabla 5.9.1 Opinión sobre la organización académica

5.10 Opinión sobre la Institución

5.10.1 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

La tabla 5.10.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización y el desempeño institucional; manifestando que casi siempre recibieron el apoyo adecuado en el todos los rubros.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|--------------|------------|------------|
| Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios | Nunca | 0 | .0% |
| | Casi nunca | 7 | 36.8% |
| | Casi siempre | 10 | 52.6% |
| | Siempre | 2 | 10.5% |
| Estimulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos | Nunca | 0 | .0% |
| | Casi nunca | 6 | 31.6% |
| | Casi siempre | 11 | 57.9% |
| | Siempre | 2 | 10.5% |
| Orientación y conducción de los trabajos terminales o tesinas | Nunca | 0 | .0% |
| | Casi nunca | 2 | 10.5% |
| | Casi siempre | 13 | 68.4% |
| | Siempre | 4 | 21.1% |
| Atención del responsable de la Licenciatura a las necesidades académicas de los alumnos | Nunca | 0 | .0% |
| | Casi nunca | 3 | 15.8% |
| | Casi siempre | 15 | 78.9% |
| | Siempre | 1 | 5.3% |
| Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo | Nunca | 0 | .0% |
| | Casi nunca | 1 | 5.3% |
| | Casi siempre | 14 | 73.7% |
| | Siempre | 4 | 21.1% |
| Apoyo y orientación para la realización de servicio social | Nunca | 0 | .0% |
| | Casi nunca | 3 | 15.8% |
| | Casi siempre | 12 | 63.2% |
| | Siempre | 4 | 21.1% |
| Entrega de los programas de las materias / seminarios a los alumnos | Nunca | 0 | .0% |
| | Casi nunca | 0 | .0% |
| | Casi siempre | 13 | 68.4% |
| | Siempre | 6 | 31.6% |

Tabla 5.10.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

5.10.2 Opinión sobre la organización institucional

La tabla 5.10.2 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización institucional; donde se puede observar que en 9 rubros los egresados opinan que es buena y en 3 rubros se menciona que es regular.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-----------|------------|------------|
| Atención a las solicitudes de documentación y registros escolares | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 5 | 26.3% |
| | Buena | 12 | 63.2% |
| | Excelente | 2 | 10.5% |
| Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 10 | 52.6% |
| | Buena | 8 | 42.1% |
| | Excelente | 1 | 5.3% |
| Atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca | Mala | 3 | 15.8% |
| | Regular | 5 | 26.3% |
| | Buena | 9 | 47.4% |
| | Excelente | 2 | 10.5% |
| Acceso a los servicios de cómputo | Mala | 1 | 5.3% |
| | Regular | 6 | 31.6% |
| | Buena | 8 | 42.1% |
| | Excelente | 4 | 21.1% |
| Acceso a los servicios de autoaprendizaje de idiomas | Mala | 1 | 5.3% |
| | Regular | 5 | 26.3% |
| | Buena | 9 | 47.4% |
| | Excelente | 4 | 21.1% |
| Disponibilidad del material didáctico | Mala | 1 | 5.3% |
| | Regular | 7 | 36.8% |
| | Buena | 9 | 47.4% |
| | Excelente | 2 | 10.5% |
| Equipamiento de aulas | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 6 | 31.6% |
| | Buena | 8 | 42.1% |
| | Excelente | 5 | 26.3% |
| Equipamiento de laboratorios, talleres | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 4 | 22.2% |
| | Buena | 10 | 55.6% |
| | Excelente | 4 | 22.2% |
| Existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio | Mala | 1 | 5.3% |
| | Regular | 8 | 42.1% |
| | Buena | 7 | 36.8% |
| | Excelente | 3 | 15.8% |
| Limpieza de salones | Mala | 1 | 5.3% |
| | Regular | 8 | 42.1% |
| | Buena | 6 | 31.6% |
| | Excelente | 4 | 21.1% |
| Limpieza de sanitarios | Mala | 1 | 5.3% |
| | Regular | 6 | 31.6% |
| | Buena | 7 | 36.8% |
| | Excelente | 5 | 26.3% |
| Limpieza de laboratorios | Mala | 0 | .0% |
| | Regular | 7 | 36.8% |
| | Buena | 9 | 47.4% |
| | Excelente | 3 | 15.8% |

Tabla 5.10.2 Opinión sobre la organización institucional

5.10.3 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada

La figura 5.10.1 muestra que el 78.95% de los egresados encuestados quedó satisfecho con la UAEH y el 21.05% quedó totalmente satisfecho.

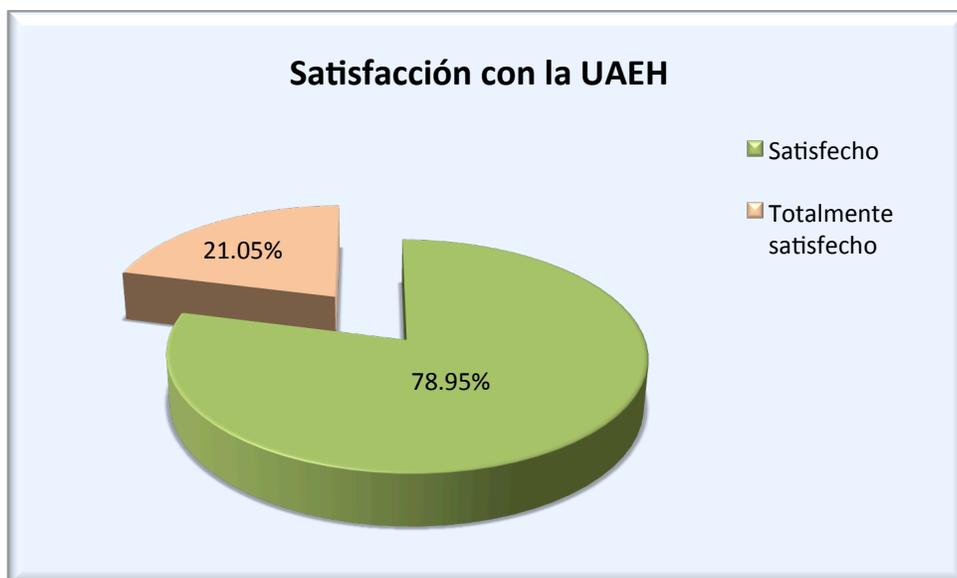


Figura 5.10.1 Satisfacción con la institución

La figura 5.10.2 muestra que el 73.69% de los egresados encuestados estuvo satisfecho con la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales, el 21.05% quedó totalmente satisfecho y el 5.26% quedó insatisfecho.

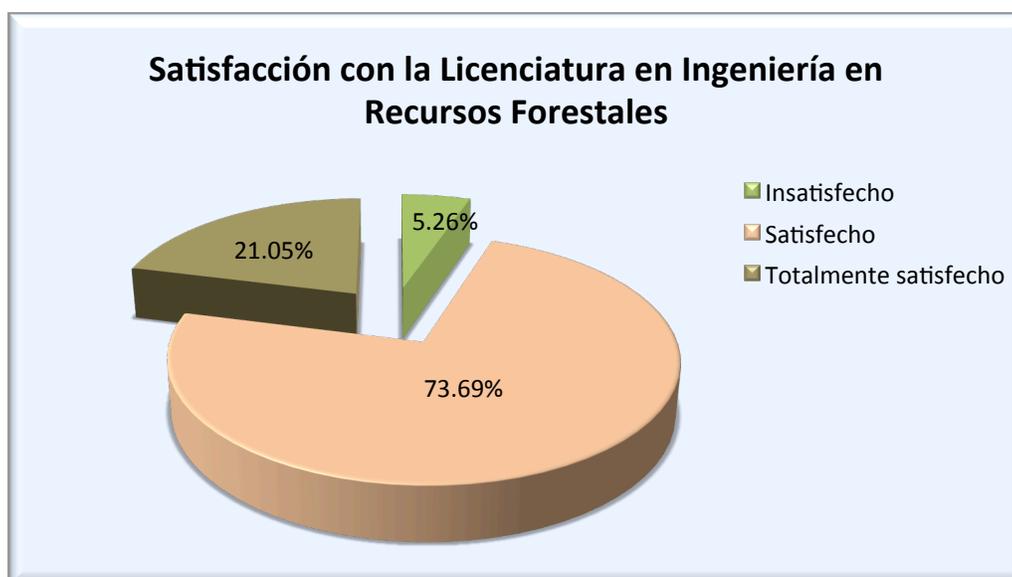


Figura 5.10.2 Satisfacción con la Ingeniería

5.11 Relaciones entre algunas variables y el género

En cuanto a la ciudad de residencia permanente de los egresados (tabla 5.11.1) se observa que el lugar más representativo en el caso de las mujeres (4 casos) radica en Tulancingo, en el caso de los hombres los lugares de residencia son: Honey, Tianguistengo, Tulancingo, Zacatlán y Zitácuaro.

| Género | Residencia permanente | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-----------------------|------------|------------|
| Masculino | No respondió | 6 | 54.5 |
| | Honey | 1 | 9.1 |
| | Tianguistengo | 1 | 9.1 |
| | Tulancingo | 1 | 9.1 |
| | Zacatlán | 1 | 9.1 |
| | Zitácuaro | 1 | 9.1 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | No respondió | 3 | 37.5 |
| | Pachuquilla | 1 | 12.5 |
| | Tulancingo | 4 | 50.0 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.1 Ciudad de residencia permanente por género

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificación en los estudios de bachillerato o equivalente entre hombres y mujeres se muestra en la tabla 5.11.2; donde puede observarse que la media de los promedios fue mayor para las mujeres por alrededor de 15 centésimas (en escala de 0 a 10). En lo que respecta a la licenciatura, las medias de los promedios difieren por alrededor de 44 centésimas, siendo mayor el de las mujeres.

| Género | | | Promedio en sus estudios de Bachillerato | Promedio que obtuvo en su Licenciatura |
|-----------|-------------------|--------------|--|--|
| Masculino | N | Válidos | 9 | 10 |
| | | No respondió | 2 | 1 |
| | Media | | 8.3778 | 8.4260 |
| | Desviación típica | | .49944 | .32915 |
| | Mínimo | | 7.70 | 7.80 |
| | | Máximo | 9.30 | 8.81 |
| Femenino | N | Válidos | 4 | 8 |
| | | No respondió | 4 | 0 |
| | Media | | 8.5250 | 8.8650 |
| | Desviación típica | | .95699 | .43753 |
| | Mínimo | | 7.20 | 8.10 |
| | | Máximo | 9.40 | 9.52 |

Tabla 5.11.2 Contraste de las calificaciones de bachillerato y licenciatura

Como se muestra en la tabla de frecuencias 5.11.3, el 90.9% de los hombres y 75.0% de las mujeres se encuentran titulados actualmente.

| Género | | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-------|------------|------------|
| Masculino | Si | 10 | 90.9 |
| | No | 1 | 9.1 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Si | 6 | 75.0 |
| | No | 2 | 25.0 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.3 Tiene Título

Como se observa en la tabla 5.11.4, el 45.5% de los hombres y el 75.0% de las mujeres sostuvieron sus estudios de licenciatura con la ayuda económica de sus padres, el 45.5% de los hombres tuvieron que trabajar, y el 25.0% de las mujeres obtuvo una beca o crédito educativo; dentro de los más importantes.

| Género | Sostuvieron sus estudios | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------------------------|------------|------------|
| Masculino | Por padres | 5 | 45.5 |
| | Por pareja | 1 | 9.1 |
| | Tuvo que trabajar | 5 | 45.5 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Por padres | 6 | 75.0 |
| | Por beca o crédito educativo | 2 | 25.0 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.4 Medios con los que los egresados sostuvieron sus estudios

La tabla 5.11.5 muestra que para el 81.8% de los hombres y el 62.5% de las mujeres la UAEH fue su primera opción para cursar sus estudios de licenciatura y para el 18.2% de los hombres y el 37.5% de las mujeres no.

| Género | UAEH su primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------------------|------------|------------|
| Masculino | Si | 9 | 81.8 |
| | No | 2 | 18.2 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Si | 5 | 62.5 |
| | No | 3 | 37.5 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.5 Fue la UAEH su primera opción

La tabla 5.11.6 muestra que para el 81.8% de los hombres y para el 62.5% de las mujeres, la Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales fue su primera opción en la elección de su carrera.

| Género | Licenciatura primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|-----------------------------|------------|------------|
| Masculino | Si | 9 | 81.8 |
| | No | 2 | 18.2 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Si | 5 | 62.5 |
| | No | 3 | 37.5 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.6 Fue la Licenciatura que estudió su primera opción

Como se aprecia en la tabla 5.11.7, el 9.1% de los hombres realizó estudios de posgrado, y el 36.4% de los hombres y el 75.0% de las mujeres no.

| Género | Estudios de posgrado | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------|------------|------------|
| Masculino | Si | 1 | 9.1 |
| | No | 4 | 36.4 |
| | No respondió | 6 | 54.5 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | No | 6 | 75.0 |
| | No respondió | 2 | 25.0 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.7 Realizó estudios de posgrado

El 54.5% de los hombres y el 50.0% de las mujeres consiguió su primer empleo en menos de 6 meses, el 27.3% de los hombres ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó, y el 25.0% de las mujeres lo consiguió de 6 meses a un año, dentro de los más representativos; lo cual se muestra en la tabla 5.11.8.

| Género | Tiempo que le llevó conseguir su primer empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|---|------------|------------|
| Masculino | Menos de 6 meses | 6 | 54.5 |
| | De 6 meses a 1 año | 2 | 18.2 |
| | Ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué | 3 | 27.3 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Menos de 6 meses | 4 | 50.0 |
| | De 6 meses a 1 año | 2 | 25.0 |
| | De 1 año un día a 2 años | 1 | 12.5 |
| | No respondió | 1 | 12.5 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.8 Tiempo que le llevó conseguir su primer empleo

El 100.0% de los hombres y el 75.0% de las mujeres trabajan actualmente (tabla 5.11.9).

| Género | Trabaja actualmente | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|---------------------|------------|------------|
| Masculino | Si | 11 | 100.0 |
| Femenino | Si | 6 | 75.0 |
| | No | 2 | 25.0 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.9 Trabaja actualmente

Como se muestra en la tabla 5.11.10, lo más significativo es que el 45.5% de los hombres y el 66.7% de las mujeres es empleado.

| Trabaja actualmente | Género | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------|--------------------------|------------|------------|
| Si | Masculino | Propietario | 3 | 27.3 |
| | | Empleado | 5 | 45.5 |
| | | No respondió | 3 | 27.3 |
| | | Total | 11 | 100.0 |
| | Femenino | Trabajador independiente | 1 | 16.7 |
| | | Empleado | 4 | 66.7 |
| | | No respondió | 1 | 16.7 |
| | | Total | 6 | 100.0 |

Tabla 5.11.10 En ese trabajo es...

Como se muestra en la tabla 5.11.11, los puestos más representativos que ocupan los egresados son: el 27.3% de los hombres es empleado profesional y el 33.3% de las mujeres mencionaron que tienen el puesto de analista especializado/técnico.

| Trabaja actualmente | Género | Puesto desempeñado | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------|---|------------|------------|
| Si | Masculino | Director general | 1 | 9.1 |
| | | Dueño o socio de empresa, despacho o rancho | 2 | 18.2 |
| | | Profesional independiente | 1 | 9.1 |
| | | Jefe de departamento | 1 | 9.1 |
| | | Empleado profesional | 3 | 27.3 |
| | | Supervisor | 1 | 9.1 |
| | | Analista especializado / técnico | 2 | 18.2 |
| | | Total | 11 | 100.0 |
| | Femenino | Profesional independiente | 1 | 16.7 |
| | | Gerente / Director de área | 1 | 16.7 |
| | | Jefe de departamento | 1 | 16.7 |
| | | Analista especializado / técnico | 2 | 33.3 |
| | | No respondió | 1 | 16.7 |
| | | Total | 6 | 100.0 |

Tabla 5.11.11 Puesto desempeñado actualmente

En la tabla 5.11.12 puede apreciarse el tipo de contratación que tiene el 45.5% de los hombres y el 33.3% de las mujeres es por tiempo indeterminado, para el 18.2% de los hombres y el 50.0% de las mujeres es por tiempo determinado, entre otros.

| Trabaja actualmente | Género | Tipo de Contratación | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------|--------------------------|------------|------------|
| Si | Masculino | Por tiempo determinado | 2 | 18.2 |
| | | Por obra determinada | 3 | 27.3 |
| | | Por tiempo indeterminado | 5 | 45.5 |
| | | Otro | 1 | 9.1 |
| | | Total | 11 | 100.0 |
| | Femenino | Por tiempo determinado | 3 | 50.0 |
| | | Por tiempo indeterminado | 2 | 33.3 |
| | | No respondió | 1 | 16.7 |
| | | Total | 6 | 100.0 |

Tabla 5.11.12 Tipo de contratación

En la tabla 5.11.13 se resume la información correspondiente a las distribuciones del número de horas laboradas por semana y a la duración en el trabajo en meses en el empleo actual de los egresados, contrastados por género; donde puede apreciarse que el promedio de horas trabajadas es mayor en el caso de los hombres con 4.78 horas más que en el caso de las mujeres, y se observa que el número máximo que es de 80 horas se encuentra en el trabajo de las mujeres, mientras que en el caso de los hombres, el máximo de horas llega a 50. Respecto a la duración en el trabajo en meses, el promedio para los hombres fue de 62.10 y para las mujeres de 35.20, teniendo un máximo de 54 meses y un mínimo de 12 meses, y para los hombres un máximo de 288 meses y un mínimo de 6 meses.

| Trabaja actualmente | Género | | | Horas Promedio Laboradas por Semana | Duración en el Trabajo en Meses |
|---------------------|-----------|-------------------|--------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| Si | Masculino | N | Válidos | 11 | 10 |
| | | | No respondió | 0 | 1 |
| | | Media | | 43.18 | 62.10 |
| | | Desviación típica | | 7.795 | 83.072 |
| | | Mínimo | | 23 | 6 |
| | | Máximo | | 50 | 288 |
| | Femenino | N | Válidos | 5 | 5 |
| | | | No respondió | 1 | 1 |
| | | Media | | 38.40 | 35.20 |
| | | Desviación típica | | 27.510 | 16.300 |
| | | Mínimo | | 8 | 12 |
| | | Máximo | | 80 | 54 |

Tabla 5.11.13 Contraste por género de horas y meses laborados

Como se muestra en la tabla de frecuencias 5.11.14, el grado de coincidencia con el empleo actual de los egresados, es total para el 90.9% de los hombres y el 16.7% de las mujeres, y mediana para el 9.1% de los hombres y el 33.3% de las mujeres.

| Trabaja actualmente | Género | Coincidencia | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------|----------------------|------------|------------|
| Si | Masculino | Mediana coincidencia | 1 | 9.1 |
| | | Total coincidencia | 10 | 90.9 |
| | | Total | 11 | 100.0 |
| | Femenino | Baja coincidencia | 2 | 33.3 |
| | | Mediana coincidencia | 2 | 33.3 |
| | | Total coincidencia | 1 | 16.7 |
| | | No respondió | 1 | 16.7 |
| | | Total | 6 | 100.0 |

Tabla 5.11.14 Coincidencia de su actividad laboral con los estudios

El 72.7% de los hombres y el 83.3% de las mujeres que trabaja actualmente no tiene otro empleo además del principal (tabla 5.11.15).

| Trabaja actualmente | Género | Segundo empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------|----------------|------------|------------|
| Si | Masculino | Si | 3 | 27.3 |
| | | No | 8 | 72.7 |
| | | Total | 11 | 100.0 |
| | Femenino | No | 5 | 83.3 |
| | | No respondió | 1 | 16.7 |
| | | Total | 6 | 100.0 |

Tabla 5.11.15 Tiene un segundo empleo

El 27.3% de los hombres y el 12.5% de las mujeres quedaron totalmente satisfechos con la UAEH, el 72.7% de los hombres y el 87.5% de las mujeres estuvieron satisfechos (tabla 5.11.16).

| Género | Satisfecho con la UAEH | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------------------|------------|------------|
| Masculino | Satisfecho | 8 | 72.7 |
| | Totalmente satisfecho | 3 | 27.3 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Satisfecho | 7 | 87.5 |
| | Totalmente satisfecho | 1 | 12.5 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.16 Está satisfecho con la UAEH

El 27.3% de los hombres y el 12.5% de las mujeres están totalmente satisfechos con la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales, el 63.6% de los hombres y el 87.5% de las mujeres están satisfechos, únicamente el 9.1% de los hombres está insatisfecho. (Tabla 5.11.17).

| Género | Satisfacción con la Licenciatura | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|----------------------------------|------------|------------|
| Masculino | Insatisfecho | 1 | 9.1 |
| | Satisfecho | 7 | 63.6 |
| | Totalmente satisfecho | 3 | 27.3 |
| | Total | 11 | 100.0 |
| Femenino | Satisfecho | 7 | 87.5 |
| | Totalmente satisfecho | 1 | 12.5 |
| | Total | 8 | 100.0 |

Tabla 5.11.17 Satisfacción con la Licenciatura

INDICADORES MÁS RELEVANTES

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra aleatoria calculada al 90.0% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 19 egresados, correspondientes a las generaciones de enero-junio 2006 a enero-junio de 2010, con una población total de 26 personas.

De los 19 egresados de la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales que fueron encuestados, el 42.11% son del género femenino y el 57.89% del género masculino.

Respecto al índice de titulación de los egresados, el 84.21% cuenta con título.

El 89.47% cuenta con trabajo actualmente y el 10.53% no trabaja.

De la proporción de egresados que consiguió empleo, el 52.6% lo halló en menos de 6 meses, el 21.1% entre 6 meses y un año, el 5.3% entre 1 año un día a 2 años, el 15.8% ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó y el 5.3% no respondió.

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es total para el 64.71%, mediana para el 17.65%, baja para el 11.76%, y el 5.88% no respondió.

El 78.95% de los egresados encuestados quedó satisfecho con la UAEH y el 21.05% quedó totalmente satisfecho.

El 73.69% de los egresados encuestados estuvo satisfecho con la Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales, el 21.05% quedó totalmente satisfecho y el 5.26% quedó insatisfecho.