



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Dirección General de Planeación

Dirección de Estudios Estratégicos y Desarrollo Institucional

Resultados del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa



¡¡Orgullosamente Universitario!!

1



Junio 2010





Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy
Rector

Lic. Gerardo Sosa Castelán
Secretario General

Lic. Evaristo Luvian Torres
Secretario General Administrativo

Mtro. Adolfo Pontigo Loyola
Director del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

Dra. Graciela Amira Medécigo Shej
Responsable de Seguimiento de Egresados en el ICSHU

Mtra. Hilda Hidalgo Aviles
Coordinador del Programa Educativo de la Licenciatura en
Enseñanza de la Lengua Inglesa

Mtra. Edith Alvarez Espinoza
Responsable del Programa de Seguimiento de Egresados de la
Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa

DIRECTORIO

Mtro. Jesús Ibarra Zamudio
Coordinador de la División de Docencia

Dra. Lydia Raesfeld Pieper
Coordinador de la División de Investigación y Posgrado

Dr. Fernando Oscar Luna Rojas
Coordinador de la División de Vinculación

Mtra. Margarita Calleja Quevedo
Coordinador de la División de Extensión de la Cultura y los
Servicios

C.P. Carlos Daniel García Reyes
Coordinador de la División de Administración y Finanzas

Lic. Gonzalo Villegas de la Concha
Director General de Planeación

Mtro. Heriberto Niccolas Morales
Director de Estudios Estratégicos y Desarrollo Institucional de la
DGP

Dra. Patricia Bezies Cruz
Director General de Evaluación

Elaboración:

Mtro. Carlos Herrera Baez
Análisis Estadístico e Interpretación

Lic. Nancy González Mociños
Procesamiento de Datos

CONTENIDO

1	Introducción.....	6
2	Antecedentes.....	9
3	Metodología.....	10
4	Objetivos.....	12

5. Resumen descriptivo por módulo:

5.1	Generalidades.....	14
5.1.1	Estudio demográfico.....	14
5.2	Estudio socioeconómico.....	28
5.2.1	Escolaridad y ocupación del jefe de familia.....	28
5.2.2	Datos socioeconómicos.....	29
5.3	Formación.....	31
5.3.1	Estudios de bachillerato o equivalente.....	31
5.3.2	Estudios de licenciatura.....	34
5.4	Elección de la institución.....	36
5.4.1	Elección de la institución y de la carrera.....	36
5.4.2	Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior.....	39
5.4.3	Razones que influyeron para elegir la carrera.....	40
5.5	Continuación de la formación.....	41
5.6	Trayectoria laboral.....	43
5.6.1	Empleo actual.....	43
5.7	Desempeño profesional.....	56
5.7.1	Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual.....	58

5.8	Opinión sobre la formación profesional.....	61
5.8.1	Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH.....	61
5.8.2	Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos.....	63
5.9	Mejoras al perfil de la formación profesional.....	65
5.9.1	Opinión sobre la organización académica.....	65
5.10	Opinión sobre la institución.....	67
5.10.1	Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional.....	67
5.10.2	Opinión sobre la organización institucional.....	69
5.10.3	Satisfacción con la institución y la carrera estudiada.....	71
5.11	Relaciones entre algunas variables y el género.....	72
6.	Conclusiones.....	83

1. Introducción

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral, en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del País.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio, y para la definición de las políticas de desarrollo institucional. Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, aplicando la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), dado que su diseño permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y así apoyar a la toma de decisiones, tanto para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH, ni son solo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiéndole reconocer y asumir las nuevas

formas de práctica profesional que son requeridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

El objetivo que persigue nuestra institución con la realización de estos estudios, es obtener información de la práctica profesional de los egresados, para proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional, al contar con la alta aceptación social de sus egresados, al mismo tiempo establecer un canal de comunicación con esta Universidad para contribuir a su desarrollo profesional.

El programa educativo de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, presenta un marco referencial del comportamiento y la trayectoria profesional de sus egresados; la interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad y al mismo tiempo, fortalecer los sistemas de información institucional, orientados hacia la toma de decisiones.

.

8



2. Antecedentes

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico, que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles: estatal, regional y nacional.

Dicho esquema, permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen, contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI); tiene como meta más importante, elevar la calidad de los programas educativos, y es aquí, donde surge la necesidad de llevar a cabo un seguimiento de sus egresados. En primera instancia, con el fin de que se pueda coadyuvar a la toma de decisiones sustentada en la información real obtenida. Dichos estudios, también son de primordial importancia, para que se acrediten nuestros programas educativos. Por ello, se ha estructurado un cronograma para el Seguimiento de Egresados, con base en la calendarización que tienen programada las respectivas Áreas Académicas.

3. Metodología

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra aleatoria calculada al 93.1% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 129 egresados, de los cuales 33 son de la generación julio-diciembre 2004, 50 de las generaciones del 2005, 40 de las generaciones del 2006, 5 de las generaciones del 2007 y 1 de la generación enero-junio 2008, lo que da un total de 129 encuestas realizadas de una población total de 480 personas.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de seguimiento de egresados; aumentando algunas variables en el apartado de generalidades, comprendiendo un total de 39 preguntas distribuidas en 9 módulos, que son:

1. Generalidades
2. Estudio socioeconómico
3. Formación
4. Elección de la institución
5. Trayectoria laboral
6. Desempeño profesional
7. Opinión sobre la formación profesional
8. Mejoras al perfil de la formación profesional
9. Opinión sobre la institución

10

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 15.0. en español.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja, así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

4. Objetivos

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, realimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

Por otro lado, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

1.- Generalidades: Conocer el entorno demográfico de los egresados, así como su opinión en aspectos muy específicos de su plan de estudios cursado.

2.- Estudio socioeconómico: Analizar los medios y recursos de nuestros egresados; mostrando indicadores relevantes, tales como: el nivel máximo de estudios del jefe de familia y su ocupación laboral; el ingreso per cápita de las familias; así como algunos servicios con los que cuentan en sus viviendas. Esto, para poder tener una base de comparación y conocer qué tanto han mejorado en general su nivel de vida, de cuando se encontraban estudiando y ahora que son egresados.

3.- Formación: Visualizar el tipo de bachillerato del que proceden nuestros egresados, y comparar por género, cuánto tiempo tardaron en egresar a partir de que iniciaron la licenciatura, así como el índice de titulación. Conocer también, qué proporción continuó con otro tipo de estudios al concluir la licenciatura y especificarlos.

4.- **Elección de la institución:** Conocer las razones que influyeron para que nuestros egresados eligieran esta institución y esta carrera.

5.- **Trayectoria laboral:** Conocer qué proporción de los egresados se encontraba laborando durante el último año de sus estudios y el tiempo que tardaron en conseguir empleo una vez que concluyeron su carrera; analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada, el ingreso y especificar en dónde laboran. Por otro lado, conocer las razones, en los casos de los que tuvieron o tienen problemas para encontrar empleo.

6.- **Desempeño profesional:** Conocer el índice de satisfacción de los egresados con respecto a la formación que adquirieron en la institución y su desempeño como profesionales, así como las fortalezas y debilidades en su ambiente laboral, con base a las habilidades y los conocimientos adquiridos durante su licenciatura.

7.- **Opinión sobre la formación profesional:** Conocer la percepción de los egresados sobre cómo los preparó la institución en los diversos aspectos, relevantes para el desempeño de su profesión.

8.- **Mejoras al perfil de formación profesional:** Conocer qué mejoras sugieren los egresados a diversos aspectos de la formación recibida en la institución.

9.- **Opinión sobre la institución:** Conocer qué opinan los egresados de los servicios otorgados por parte de la institución, así como de los docentes.

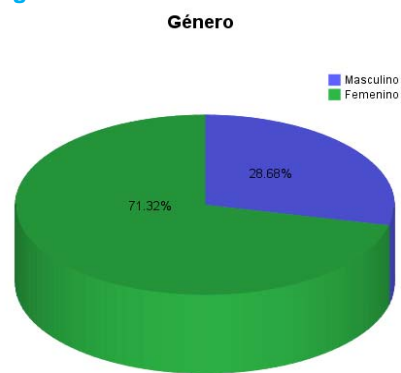
5. Resumen descriptivo por módulo

5.1 Generalidades

5.1.1 Estudio demográfico:

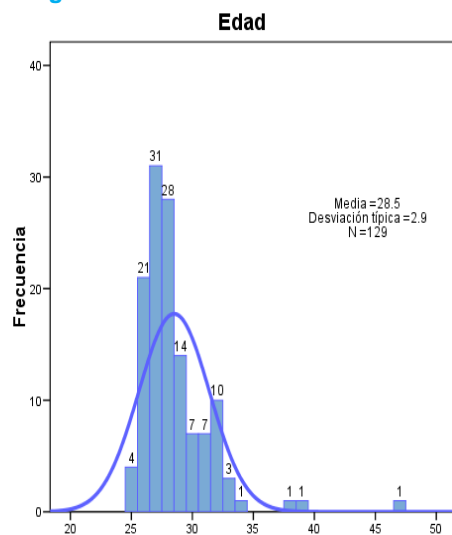
De los 129 egresados de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, que fueron encuestados, el 71.32% son del género femenino y el 28.68% del género masculino (figura 5.1.1).

Figura 5.1.1



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Figura 5.1.2

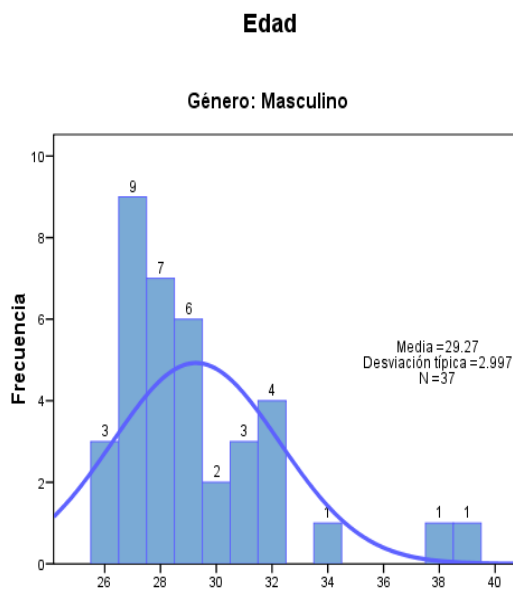


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

En promedio la edad de los encuestados es de 28.5 años, llegando a un máximo de 47 y un mínimo de 25, con una desviación típica de 2.9 (figura 5.1.2).

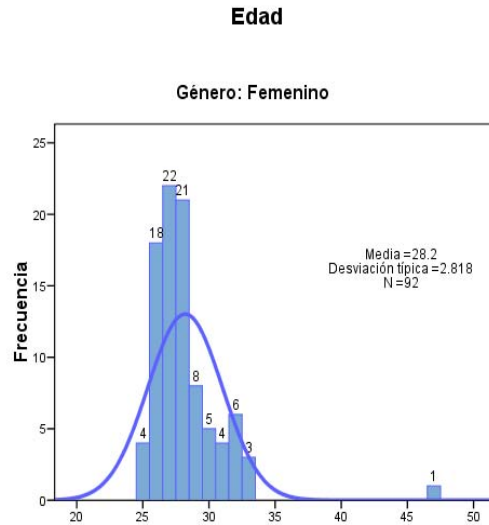
Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que en promedio su edad es de 29.27 años, llegando a un máximo de 39 y un mínimo de 26, con una desviación típica de 2.997 (figura 5.1.3); en el caso de las mujeres, su edad promedio es de 28.2 años, llegando a un máximo de 47 y un mínimo de 26 y una desviación típica de 2.818 (figura 5.1.4). De esta manera se observa que en promedio los hombres cuentan con mayor edad que las mujeres.

Figura 5.1.3



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

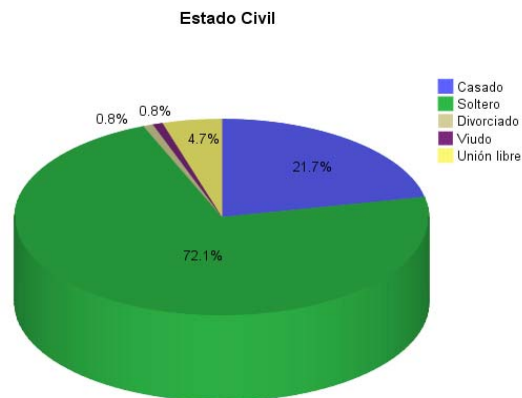
Figura 5.1.4



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

En la figura 5.1.5 se observa el estado civil de los egresados encuestados, donde puede apreciarse que el 72.1% están solteros, el 21.7% están casados, el 4.7% vive en unión libre y el 0.8% es divorciado o viudo.

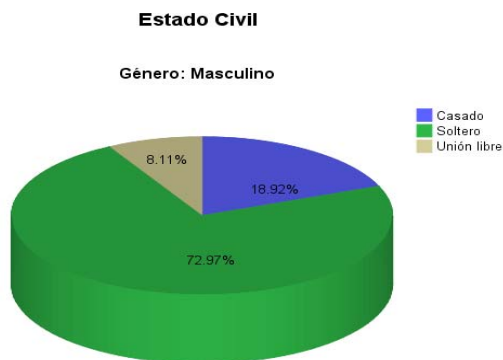
Figura 5.1.5



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

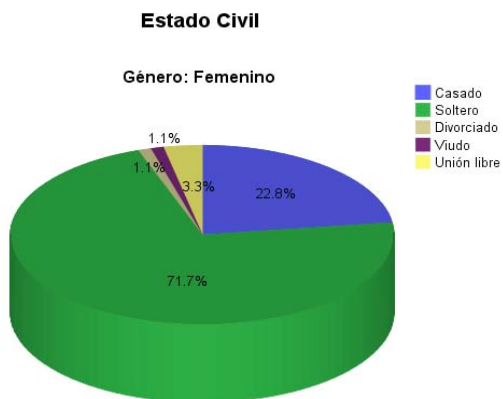
En el contraste por género del estado civil, se tiene que, en el caso de los hombres el 72.97% son solteros, el 18.92% son casados y el 8.11% viven en unión libre (figura 5.1.6); en el caso de las mujeres el 71.7% son solteras, el 22.8% son casadas, el 3.3% vive en unión libre y el 1.1% es divorciada o viuda (figura 5.1.7).

Figura 5.1.6



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Figura 5.1.7



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

De manera general, el 34.9% de los egresados no tiene dependientes económicos, el 17.8% tiene un dependiente económico, el 14% tiene dos, el 3.9% tiene tres, el 2.3% tiene cuatro, el 1.6% tiene cinco y el 25.6% no respondió (tabla 5.1.8).

Tabla 5.1.8**Número de dependientes económicos**

	Frecuencia	Porcentaje
0	45	34.9
1	23	17.8
2	18	14.0
3	5	3.9
4	3	2.3
5	2	1.6
No respondió	33	25.6
Total	129	100.0

Contrastando esta variable por género, se tiene que, en el caso de los hombres el 29.7% no tiene dependientes económicos, 10.8% tiene uno, el 16.2% tiene dos, 10.8% tiene tres, 5.4% tiene cuatro, el 2.7% tiene cinco y el 24.3% no respondió (tabla 5.1.9); en el caso de las mujeres el 37% no tiene dependientes económicos, el 20.7% tiene uno, el 13% tiene dos, el 1.1% tiene tres o cuatro o cinco y el 26.1% no respondió.

Tabla 5.1.9**Número de dependientes económicos**

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	0	11	29.7
	1	4	10.8
	2	6	16.2
	3	4	10.8
	4	2	5.4
	5	1	2.7
	No respondió	9	24.3
	Total	37	100.0
Femenino	0	34	37.0
	1	19	20.7
	2	12	13.0
	3	1	1.1
	4	1	1.1
	5	1	1.1
	No respondió	24	26.1
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Tabla 5.1.10

Lugar de nacimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Acaxochitlán	1	.8
Actopan, Hgo.	3	2.3
Ahuehuetl, Huautla	1	.8
Apan, Hgo.	2	1.6
Atotonilco el Grande, Hgo.	1	.8
Calpulalpan, Tlaxcala	1	.8
Cd. de México, D.F.	15	11.6
Cd. Sahagún, Hgo.	10	7.8
Cuautepec	1	.8
Cuautla	1	.8
Delegación Benito Juárez	1	.8
Ecatepec, Edo. De Méx.	2	1.6
Huachinango, Pue.	1	.8
Huautla, Hgo.	3	2.3
Huayacocotla	1	.8
Huejutla, Hgo.	2	1.6
Ixmiquilpan, Hgo.	6	4.7
Manzanillo	1	.8
Metepec	1	.8
Mineral del Chico	1	.8
Mixquiahuala, Hgo.	4	3.1
Naucalpan, Edo. Méx.	1	.8
Pachuca, Hgo.	44	34.1
Pahuatlán	1	.8
Progreso Tizapan Villa Álvaro Obregón, D.F.	1	.8
San Agustín Metzquititlán	1	.8
San Juan del Río, Qro.	1	.8
San Juan Zitlaltepec, Edo. México	1	.8
San Luis Potosí	1	.8
San Martín de las Pirámides	1	.8
Santa Ana Hueytlalpan	1	.8
Tepatepec	1	.8
Tepatitlán	1	.8
Tepeji del Río	1	.8
Tianguiestengo	1	.8
Tlaxcoapan, Hgo.	1	.8
Tulancingo, Hgo.	8	6.2
Tuxpan, Ver.	1	.8
Veracruz, Ver.	1	.8
Zacualtipán	1	.8
Zimapán, Hgo.	1	.8
Total	129	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a los estados de origen de los egresados son: Hidalgo, Distrito Federal, Tlaxcala, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí y Veracruz; donde las ciudades más sobresalientes son: Pachuca y Distrito Federal, (44 casos y 15 casos respectivamente). Como se muestra en la tabla 5.1.10.

Tabla 5.1.11

Lugar de nacimiento

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Actopan, Hgo.	1	2.7
	Apan, Hgo.	1	2.7
	Calpulalpan, Tlaxcala	1	2.7
	Cd. de México, D.F.	5	13.5
	Cd. Sahagún, Hgo.	1	2.7
	Cuautepec	1	2.7
	Cuautla	1	2.7
	Ecatepec, Edo. De Méx.	1	2.7
	Huautla, Hgo.	1	2.7
	Huayacocotla	1	2.7
	Huejutla, Hgo.	1	2.7
	Ixmiquilpan, Hgo.	2	5.4
	Pachuca, Hgo.	14	37.8
	San Martín de las Piramides	1	2.7
	Santa Ana Hueytlalpan	1	2.7
	Tiangustengo	1	2.7
	Tlaxcoapan, Hgo.	1	2.7
	Tulancingo, Hgo.	2	5.4
	Total	37	100.0
	Femenino	Acaxochitlán	1
Actopan, Hgo.		2	2.2
Ahuehuetl, Huautla		1	1.1
Apan, Hgo.		1	1.1
Atotonilco el Grande, Hgo.		1	1.1
Cd. de México, D.F.		10	10.9
Cd. Sahagún, Hgo.		9	9.8
Delegación Benito Juárez		1	1.1
Ecatepec, Edo. De Méx.		1	1.1
Huachinango, Pue.		1	1.1
Huautla, Hgo.		2	2.2
Huejutla, Hgo.		1	1.1
Ixmiquilpan, Hgo.		4	4.3
Manzanillo		1	1.1
Metepec		1	1.1
Mineral del Chico		1	1.1
Mixquiahuala, Hgo.		4	4.3
Naucalpan, Edo. Méx.		1	1.1
Pachuca, Hgo.		30	32.6
Pahuatlan		1	1.1
Progreso Tizapan Villa Álvaro		1	1.1
Obregón, D.F.		1	1.1
San Agustín Metzquititlán		1	1.1
San Juan del Río, Qro.		1	1.1
San Juan Zitlaltepec, Edo. México		1	1.1
San Luis Potosí		1	1.1
Tepatepec		1	1.1
Tepatitlan		1	1.1
Tepeji del Río		1	1.1
Tulancingo, Hgo.		6	6.5
Túxpan, Ver.		1	1.1
Veracruz, Ver.		1	1.1
Zacuatlipan		1	1.1
Zimapan, Hgo.		1	1.1
Total	92	100.0	

En la tabla 5.1.11 se compara el lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género, donde se observa que la mayor proporción de los hombres y de las mujeres nació en Hidalgo; también puede observarse que en lo que respecta a las mujeres, hay originarias de Pachuca (30 casos), del Distrito Federal (10 casos), de Cd. Sahagún (9 casos); mientras que por parte de los hombres, hay originarios de Pachuca (14 casos), Distrito Federal (5 casos), Ixmiquilpan (2 casos) y Tulancingo (2 casos).

La tabla 5.1.12 resume la información del lugar de residencia permanente de los egresados, en donde se observa que la ciudad de Pachuca tiene el 38% de egresados y Tulancingo y Mineral de la Reforma un 5.4% cada uno.

Tabla 5.1.12

Lugar de residencia permanente

	Frecuencia	Porcentaje
Acapulco	1	.8
Actopan	3	2.3
Apan	2	1.6
Atotonilco el Grande	2	1.6
Cardonal	1	.8
Cd. Sahagún	3	2.3
Chimalpa	1	.8
Ecatepec	1	.8
Emiliano Zapata	2	1.6
Huauchinango	2	1.6
Huautla	1	.8
Ixmiquilpan	3	2.3
Mineral de la Reforma	7	5.4
Mineral del Chico	1	.8
Mixquiahuala	2	1.6
No respondió	28	21.7
Otumba	1	.8
Pachuca	49	38.0
Playa del Carmen	1	.8
Progreso de Obregón	1	.8
San Bartolo Tutotepec	1	.8
Singuilucan	1	.8
Tehuétlan	1	.8
Tetipán	1	.8
Temascalcingo	1	.8
Tilcuautla	1	.8
Tlanalapa	2	1.6
Tulancingo	7	5.4
Zempoala	1	.8
Zimapán	1	.8
Total	129	100.0

Tabla 5.1.13

Lugar de residencia permanente

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Actopan	1	2.7
	Ecatepec	1	2.7
	Mineral de la Reforma	1	2.7
	No respondió	10	27.0
	Otumba	1	2.7
	Pachuca	16	43.2
	Playa del Carmen	1	2.7
	Tehuacán	1	2.7
	Tetipán	1	2.7
	Tilcuautla	1	2.7
	Tlanalapa	1	2.7
	Tulancingo	2	5.4
	Total	37	100.0
	Femenino	Acapulco	1
Actopan		2	2.2
Apan		2	2.2
Atotonilco el Grande		2	2.2
Cardonal		1	1.1
Cd. Sahagún		3	3.3
Chimalpa		1	1.1
Emiliano Zapata		2	2.2
Huachinango		2	2.2
Huautla		1	1.1
Ixmiquilpan		3	3.3
Mineral de la Reforma		6	6.5
Mineral del Chico		1	1.1
Mixquiahuala		2	2.2
No respondió		18	19.6
Pachuca		33	35.9
Progreso de Obregón		1	1.1
San Bartolo Tutotepec		1	1.1
Singuilucan		1	1.1
Temascalcingo		1	1.1
Tlanalapa		1	1.1
Tulancingo		5	5.4
Zempoala		1	1.1
Zimapán		1	1.1
Total		92	100.0

La tabla 5.1.13 resume la información del lugar de residencia permanente de los egresados encuestados por género; en donde se observa que el más representativo es la ciudad de Pachuca teniendo 33 mujeres y 16 hombres.

La tabla 5.1.14 resume la información de las ciudades donde los egresados encuestados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente por género, para los casos de aquellos quienes no lo cursaron en su mismo lugar de residencia permanente.

La tabla de frecuencias 5.1.15 resume las materias del plan de estudios de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa que son de mayor peso para todos los egresados encuestados en su práctica profesional.

Tabla 5.1.14

Ubicación de su Bachillerato

Género	Lugar de residencia permanente	Frecuencia	Porcentaje	
Masculino	Actopan	Actopan, Hgo.	1 100.0	
	Ecatepec	Ecatepec	1 100.0	
	Mineral de la Reforma	Hidalgo	1 100.0	
	No respondió	Cardonal	1 10.0	
		Hidalgo	5 50.0	
		Pachuca, Hgo.	2 20.0	
		Tulancingo, Hgo.	1 10.0	
		Veracruz	1 10.0	
	Total	10 100.0		
	Otumba	Hidalgo	1 100.0	
	Pachuca	No respondió	2 12.5	
		Apan, Hgo.	1 6.3	
		Cuautla, Morelos	1 6.3	
		Hidalgo	5 31.3	
		Mineral de la Reforma	1 6.3	
		Pachuca, Hgo.	6 37.5	
		Total	16 100.0	
	Playa del Carmen	Cd. Sahagún, Hgo.	1 100.0	
	Tehuacán	Huejutla, Hgo.	1 100.0	
	Telítlan	Tlaxcoapan, Hgo.	1 100.0	
	Tilcuautla	Hidalgo	1 100.0	
	Tlanalapa	Cd. Sahagún, Hgo.	1 100.0	
	Tulancingo	No respondió	1 50.0	
		Tulancingo, Hgo.	1 50.0	
		Total	2 100.0	
	Femenino	Acapulco	No respondió	1 100.0
		Actopan	Actopan, Hgo.	2 100.0
Apan		Apan, Hgo.	1 50.0	
		Hidalgo	1 50.0	
		Total	2 100.0	
Atotonilco el Grande		Atotonilco el Grande	2 100.0	
Cardonal		Cardonal, Hgo.	1 100.0	
Cd. Sahagún		Hidalgo	3 100.0	
Chimalpa		Tlaxcala	1 100.0	
Emiliano Zapata		No respondió	1 50.0	
		Hidalgo	1 50.0	
		Total	2 100.0	
Huauchinango		Huauchinango	1 50.0	
		Puebla	1 50.0	
		Total	2 100.0	
Huautla		Hidalgo	1 100.0	
Ixmiquilpan		No respondió	1 33.3	
		Ixmiquilpan, Hgo.	2 66.7	
		Total	3 100.0	
Mineral de la Reforma		Epazoyucan, Hgo.	1 16.7	
		Hidalgo	1 16.7	
		Pachuca, Hgo.	4 66.7	
		Total	6 100.0	
Mineral del Chico		Hidalgo	1 100.0	
Mixquiahuala		No respondió	1 50.0	
		Hidalgo	1 50.0	
		Total	2 100.0	
No respondió		No respondió	4 22.2	
		Ecatepec	1 5.6	
		Hidalgo	9 50.0	
		México	2 11.1	
		Pachuca, Hgo.	2 11.1	
		Total	18 100.0	
		Pachuca	No respondió	6 18.2
Hidalgo			8 24.2	
México			1 3.0	
Pachuca, Hgo.			17 51.5	
Zontecomatlán, Ver.			1 3.0	
Total		33 100.0		
Progreso de Obregón		Hidalgo	1 100.0	
San Bartolo Tutotepec		Hidalgo	1 100.0	
Singuilucan		Tulancingo, Hgo.	1 100.0	
Temascalcingo		Progreso de Obregón	1 100.0	
Tlanalapa		Cd. Sahagún, Hgo.	1 100.0	
Tulancingo		Hidalgo	1 20.0	
		Tulancingo, Hgo.	4 80.0	
		Total	5 100.0	
	Zempoala	Pachuca, Hgo.	1 100.0	
Zimapán	Zimapán	1 100.0		

Tabla 5.1.15

Materias de mayor peso en la práctica

	Frecuencia	Porcentaje
Computación, Taller de expresión escrita	1	.8
Diseño de exámenes, Prácticas integradoras, Autonomía del aprendizaje	1	.8
Diseño de material didáctico, Sociolingüística, Técnicas de enseñanza del Inglés	1	.8
Diseño y evaluación de exámenes	1	.8
Diseño y evaluación de exámenes y de materiales, Enseñanza de Inglés	1	.8
Diseño y evaluación de exámenes y de programas, Planeación y evaluación de clases	1	.8
Diseño y evaluación de exámenes, Prácticas integradoras, Diseño y evaluación de programas	1	.8
Diseño y evaluación de programas, Capacitación de maestros, Planeación y evaluación de clases	1	.8
Enseñanza de gramática y vocabulario, Morfosintaxis del Inglés	1	.8
Enseñanza de Inglés, Elaboración de Material didáctico	1	.8
Enseñanza de vocabulario, Gramática, Audio, Lectura y Escritura, Métodos y enfoques, Diseño y eval	1	.8
Fonética y fonología	1	.8
Fonética y fonología, Diseño y evaluación de exámenes, Planeación y evaluación de clases	1	.8
Fonética y fonología, Enseñanza de la gramática y vocabulario	1	.8
Fonética y fonología, Prácticas integradoras, Morfosintaxis del Inglés, Inglés	1	.8
Fonética y fonología, Traducción, Inglés, Enseñanza del Inglés a niños y redacción en Inglés	1	.8
Fonética y fonología, Traducción, Prácticas integradoras, Capacitación para maestros	1	.8
Inglés	10	7.8
Inglés en todos los niveles, traducción Psicolingüística	1	.8
Inglés I, Diseño de materiales, Psicología educativa	1	.8
Inglés para niños, Diseño de programas, Computación, Métodos y técnicas de enseñanza, Morfosintaxis	1	.8
Inglés para niños, Métodos y Enfoques, PILI, Diseño y evaluación de exámenes	1	.8
Inglés, Aprender a aprender, Métodos	1	.8
Inglés, Computación, Metodología de la investigación, Fonética y fonología, Métodos y enfoques	1	.8
Inglés, Computación, Psicología Educativa	1	.8
Inglés, Diseño de materiales	1	.8
Inglés, Diseño y evaluación de exámenes, Diseño y evaluación de programas	1	.8
Inglés, Enseñanza de Gramática y Vocabulario, Técnicas de enseñanza del Inglés	1	.8
Inglés, Enseñanza de la gramática y vocabulario, Diseño y evaluación de exámenes, Métodos y enfoque	1	.8
Inglés, Fonética, Psicolingüística, Metodología de la Investigación	1	.8
Inglés, Inglés para niños	1	.8
Inglés, Italiano	1	.8
Inglés, Metodología, Técnicas	1	.8
Inglés, Métodos y enfoques en la enseñanza, Fonética y fonología, Planeación	1	.8
Inglés, Métodos y técnicas de enseñanza	1	.8
Inglés, Métodos y Técnicas de enseñanza, y Morfosintaxis del Inglés	1	.8
Inglés, Morfosintaxis del Inglés, Psicolingüística, Técnicas de enseñanza del Inglés	1	.8
Inglés, Morfosintaxis, Prácticas	1	.8
Inglés, PILI, Traducción, Metodologías	1	.8
Inglés, Planeación de clases, Diseño de exámenes	1	.8
Inglés, Planeación y evaluación de clases, Diseño y evaluación de exámenes	1	.8
Inglés, Práctica Integradora	1	.8
Inglés, Prácticas integradoras	1	.8
Inglés, Prácticas integradoras de la Lengua Inglesa, Redacción académica de Inglés	2	1.6
Inglés, Prácticas integradoras, Morfosintaxis	1	.8
Inglés, Prácticas integradoras, Técnicas	1	.8
Inglés, Prácticas integradoras, Teorías del aprendizaje	1	.8
Inglés, Prácticas, Traducción	1	.8
Inglés, Técnicas de enseñanza del Inglés, Métodos y enfoques en la enseñanza del Inglés y planeación	1	.8
Inglés, Teorías del aprendizaje, Morfología del Español e Inglés	1	.8
Inglés, Traducción, Planeación y evaluación de clases	1	.8
Las relacionadas a la práctica educativa	1	.8
Lesson plan, Inglés para niños, Morfología de Inglés	1	.8
Literatura británica	1	.8
Material auditivo	1	.8
Material didáctico	1	.8
Materiales didácticos, Evaluación, Teorías del aprendizaje, Métodos y enfoques en la enseñanza	1	.8
Methods and approaches	1	.8
Metodología de la Investigación, Inglés, Aprender a aprender	1	.8
Métodos de enseñanza	1	.8
Métodos y enfoques en la enseñanza de Inglés, Técnicas de enseñanza del Inglés, Diseño y evaluación	1	.8
Métodos y enfoques en la enseñanza del Inglés, Diseño y evaluación de materiales, Traducción	2	1.6
Métodos y enfoques prácticos integradores, Autonomía del aprendizaje	1	.8
Métodos y técnicas de enseñanza, Inglés fonética, Psicología educativa, Taller expresión escrita	1	.8
Métodos y Técnicas de enseñanza, Morfosintaxis del Español e Inglés, Fonética y fonología	1	.8
Morfosintaxis del Inglés, Diseño y Elaboración de materiales didácticos	1	.8
Morfosintaxis del Inglés, Enseñanza de Gramática y Vocabulario, Enseñanza de Lectura y Escritura	1	.8
Morfosintaxis del Inglés, Fonética y el Inglés en general	1	.8
Morfosintaxis del Inglés, Fonética y fonología, y Sociolingüística	1	.8
Morfosintaxis, Fonética y fonología, Autonomía del aprendizaje, Inglés	1	.8
Morfosintaxis, Inglés	1	.8
No respondió	6	4.7
PILI	3	2.3
PILI, Methods and approaches in ELT, English Techniques	1	.8
PILI, Prácticas Integradoras de la Lengua Inglesa	1	.8
PILI, Psicolingüística	1	.8
Planeación de clases	1	.8
Planeación didáctica y metodología	1	.8
Planeación educativa, Diseño de materiales y Prácticas Integradoras de la Lengua Inglesa	1	.8
Planeación y evaluación de clases, Enseñanza de la gramática en Inglés, Diseño y evaluación de mat	1	.8
Planeación y evaluación de clases, Prácticas integradoras de la Lengua Inglesa	1	.8
Planeación, Diseño de materiales, Inglés para niños	1	.8
Práctica de la Lengua Inglesa, Técnicas, Métodos y enfoques de la enseñanza	1	.8
Práctica integradora de la Lengua Inglesa	1	.8
Práctica integradora de la Lengua Inglesa, Inglés	2	1.6
Prácticas	1	.8
Prácticas integradoras	1	.8
Prácticas integradoras de la Lengua Inglesa, Planeación y evaluación de clases, Inglés, Diseño y ad	1	.8
Prácticas integradoras de la Lengua Inglesa, Psicología Educativa y Diseño de Materiales	1	.8
Prácticas integradoras e Inglés	1	.8
Prácticas integradoras, Diseño y evaluación de exámenes	1	.8
Prácticas integradoras, Inglés	1	.8
Prácticas integradoras, Inglés, Metodología, Fonética y fonología	1	.8
Prácticas integradoras, Planeación y evaluación de clases	1	.8
Prácticas y Lesson plan, Inglés, Traducción y diseño de materiales	1	.8
Psicología educativa, Diseño y evaluación de materiales educativos, Evaluación exámenes	1	.8
Psicología educativa, Planeación y evaluación de clases, Métodos de enseñanza	1	.8
Psicología educativa, Técnicas de enseñanza de Inglés, Planeación y evaluación de clases	1	.8
Psicología y algún propedéutico	1	.8
Teaching Children, Lesson planning, Teaching techniques and strategies	1	.8
Techniques and PILI	1	.8
Tecnologías aplicadas a la enseñanza y aprendizaje del Inglés, Diseño y evaluación de examen	1	.8
Teorías del aprendizaje, Taller de aprender a aprender, Prácticas integradoras de la Lengua Inglesa	1	.8
Teorías del aprendizaje, Técnicas de enseñanza del Inglés	1	.8
Todas	2	1.6

La tabla de frecuencias 5.1.16 resume la información de las materias que los egresados consideran que no han utilizado en absoluto en su práctica profesional¹.

Tabla 5.1.16

Materias que no ha utilizado

	Frecuencia	Porcentaje
2da. Lengua extranjera	1	.8
Administración de instituciones educativas	1	.8
Análisis de discursos y pragmática	1	.8
Análisis de discursos y pragmática, Centro de autoacceso como recurso	1	.8
Análisis de discursos y pragmática, Literatura	1	.8
Análisis de discursos y pragmática, Sociolingüística	1	.8
Autonomía del aprendizaje	1	.8
Capacitación de maestros	1	.8
Centro de Autoacceso	1	.8
Civilización de países de América Latina	1	.8
Creo que si he utilizado un poco de todas y cada una de ellas	1	.8
Creo que todas valen mucho para la carrera, pero lo que importa más es la experiencia	1	.8
Cultura y civilización	3	2.3
Cultura y civilización de México	2	1.6
Cultura y civilización de México y América Latina	2	1.6
Cultura y civilización de México y América Latina e historia de la Lengua Inglesa	1	.8
Cultura y civilización de México y América Latina, Investigación Educativa en el aula	1	.8
Cultura y civilización de México y América, Fonética y fonología	1	.8
Cultura y civilización de países de habla inglesa	3	2.3
Cultura y civilización de países de habla inglesa, Investigación educativa en el aula, Historia de	1	.8
Cultura y civilización en México y América Latina	1	.8
Desarrollo histórico de la Lingüística, Cultura y civilización, Historia de la Lengua Inglesa	1	.8
Desarrollo histórico de la lingüística, Literatura norteamericana, Cultura y civilización	1	.8
Discurso y pragmática, Autonomía de aprendizaje, Diseño y evaluación de materiales educativos	1	.8
Están relacionadas todas en lo absoluto	1	.8
Francés, Literatura, Seminario de Investigación	1	.8
Hasta el momento todas han sido de valiosa utilidad en el ámbito laboral	1	.8
Historia	1	.8
Historia de civilizaciones de México	1	.8
Historia de la Lengua Inglesa	4	3.1
Historia de la Lengua Inglesa, Centro de autoacceso como optativa	1	.8
Historia de México	1	.8
Historia de México, Morfosintaxis del Español	1	.8
Historia, Cultura y civilización, Taller de aprender a aprender	1	.8
Informática	1	.8
Inglés, Literatura	1	.8
Interpretación	1	.8
Interpretación consecutiva y Bilateral	1	.8
Introducción a la Lingüística	1	.8
Introducción a la Lingüística, Desarrollo Histórico de la Linguística	1	.8
Investigación educativa	1	.8
Libros de metodología y apoyo para el maestro	1	.8
Lingüística, Historia de la Lengua Inglesa	1	.8
Literatura	1	.8
Literatura británica	1	.8
Literatura británica y americana	1	.8
Literatura británica, Centro de autoacceso como recurso	1	.8
Literatura británica, Segunda Lengua Extranjera	1	.8
Literatura norteamericana	1	.8
Literatura norteamericana, cultura y civilización de México y América Latina	1	.8
Literatura norteamericana, Literatura inglesa	2	1.6
Literatura norteamericana, Historia de la Lengua Inglesa	1	.8
Materias básicas de 1er y 2do semestre, Metodología de la investigación, Historia	1	.8
Metodología de la Investigación	5	3.9
Morfosintaxis del Español	2	1.6
Ninguna	19	14.7
No respondió	16	12.4
Planeación y evaluación de clases	1	.8
Prácticas integradoras	1	.8
Psicolingüística	1	.8
Psicolingüística, Capacitación para maestros	1	.8
Psicolingüística	1	.8
Psicología	1	.8
Segunda Lengua Extranjera	1	.8
Segunda Lengua Extranjera (Francés)	3	2.3
Segunda Lengua Extranjera (Italiano)	6	4.7
Seminario	1	.8
Seminario de Investigación	1	.8
Sociolingüística	1	.8
Todas	1	.8
Todas han sido útiles	1	.8
Todas las he utilizado	3	2.3
Total	129	100.0

La tabla de frecuencias 5.1.17 resume las materias que para algunos de los egresados encuestados no fueron incluidas en su plan de estudios y que han tenido que estudiar de manera autodidacta para su práctica profesional.

Tabla 5.1.17

Materias no incluidas en el plan de estudios que ha tenido que cursar

	Frecuencia	Porcentaje
Administración de personal, Análisis y diseños de procedimientos administrativos	1	.8
Competencias docentes	1	.8
Computación	2	1.6
Considero que todas debieran ser más profundas en cuanto a contenido y material	1	.8
Diseño de páginas Web	1	.8
El aprendizaje en adolescentes	1	.8
Enseñanza de la comprensión auditiva	1	.8
Enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de habilidades receptoras y productivas	1	.8
Enseñanza y psicología adolescente	1	.8
Estrategias de enseñanza	1	.8
Estudio de tecnicismos	1	.8
Faltó lo incluido en la nueva reforma de educación de la SEP	1	.8
Filología	1	.8
Historia, Geografía y Civismo	1	.8
Idiomas	1	.8
Inglés	1	.8
Inglés para niños (actividades)	1	.8
Listening	1	.8
Más explicación	1	.8
Más materias de redacción	1	.8
Más sobre Metodología de la Investigación	1	.8
N/a	1	.8
Ninguna	36	27.9
No respondió	40	31.0
Nuevas tecnologías y computación	1	.8
Optativas	1	.8
Pedagogía	2	1.6
Pedagógicas	1	.8
Personalidad del maestro en el salón de clase	1	.8
Planeación de clases, Autoevaluación, Elaboración de exámenes	1	.8
Planeación de cursos	1	.8
Práctica de manera directa con algunas personas cuya lengua materna sea el inglés	1	.8
Preparación de eventos culturales	1	.8
Preparación para el examen TOEFL	3	2.3
Preparación para examen TOEFL y Pedagogía infantil	1	.8
Primeros auxilios, equipo de vuelo, interpretación en Inglés	1	.8
Psicolingüística, Literatura, Cultura y civilización de países de habla inglesa	1	.8
Segunda Lengua Extranjera Francés	2	1.6
Si estaba en el plan de estudios pero tuve que estudiar más por mi cuenta	1	.8
Solo reforzar el TOEFL, Fonética e Inglés	1	.8
Tecnología aplicada a la enseñanza	1	.8
Tecnologías educativas	3	2.3
Tic's	1	.8
TOEFL	1	.8
Tuve que reforzar algo de gramática que no vimos en los niveles de Inglés por falta de maestros	1	.8
Un poco de Pedagogía	1	.8
Uso de software	1	.8
Vocabulario y gramática británica	1	.8
Total	129	100.0

Por otra parte, la tabla de frecuencias 5.1.18 resume las habilidades que algunos de los egresados encuestados consideran que les hizo falta adquirir en su formación dentro de la universidad.

Tabla 5.1.18

Habilidades que le faltó adquirir	Frecuencia	Porcentaje
Adquirir las bases sobre la metodología de la investigación	1	.8
Auditiva y habla	1	.8
Considero que todas se abordaron	1	.8
Control de grupo	1	.8
Creo que prácticas integradoras era de gran ayuda e hicieron falta más	1	.8
Desarrollar habilidades como intérprete	1	.8
Dirección frente a grupo	1	.8
Diseño de Lessons plans	1	.8
Diseño de materiales	1	.8
Diseño y evaluación de exámenes	1	.8
Diseño y evaluación de programas	1	.8
Domino de grupo	1	.8
El desempeño en área turística	1	.8
El diseño de materiales	1	.8
El habla en inglés, el escuchar más en inglés, manejo de grupos grandes	1	.8
El saber tratar a los estudiantes de acuerdo a su edad, primaria, secundaria, universidad, adultos	1	.8
Enseñar gramática de manera eficiente	1	.8
Escritura y escuchar el idioma Inglés	1	.8
Estrategias de enseñanza, Estrategias para el trato social	1	.8
Exámenes Internacionales	1	.8
Expresión oral	1	.8
Fluidez en el idioma Inglés, la habilidad en discusiones sobre temas acerca de la carrera	1	.8
Fluidez en expresión oral	1	.8
Fonética y fonología/ traducción	1	.8
Grammar	1	.8
Haber tomado curso de Inglés	1	.8
Habilidad de dirección y coordinación, Habilidades Administrativas, Habilidades de Relaciones Públi	1	.8
Habilidad del habla	1	.8
Habilidades orales	1	.8
Habilidades para escribir ensayos	1	.8
Habilidades prácticas en salón de clases reales	1	.8
Hablar más, poner en práctica el idioma con nativos de la Lengua Inglesa	1	.8
Inglés	1	.8
Investigación	1	.8
La habilidad auditiva	1	.8
La habilidad de hablar lo más perfecto que se pudiera el idioma, me refiero entonación, pronunciación	1	.8
Lectura y redacción en Inglés	1	.8
Lecturas de comprensión compleja	1	.8
Lingüística	1	.8
Listening	9	7.0
Listening para TOEFL	1	.8
Manejar eventos sociales	1	.8
Más ideas claras sobre metodología de la investigación más sobre fonética y fonología	1	.8
Más practica en la traducción y en desarrollo auditivo	1	.8
Más preparación para el TOEFL	1	.8
Más tiempo de autaceso	1	.8
Mayor nivel de Inglés ya que hubo un problema en 4to semestre con la licenciatura y siento que ahí	1	.8
Metodología de la Investigación	1	.8
Ninguna	10	7.8
Ninguna la práctica académica es muy importante para el trabajo	1	.8
Ninguna, todas las habilidades fueron cubiertas	1	.8
Ninguno	3	2.3
No respondió	27	20.9
Pedagogía, técnicas de enseñanza	1	.8
Planeación y evaluación de clases	1	.8
Poder dominar el estar frente a un grupo	1	.8
Práctica	1	.8
Práctica como docentes	1	.8
Práctica grupal de trabajo	1	.8
Prepararme en el idioma Inglés con nativos del idioma	1	.8
Pronunciación británica	1	.8
Psicología, Pedagogía	2	1.6
Redacción en Inglés	1	.8
Reforzar Reading and listening	1	.8
Sólo necesito reforzarlas	1	.8
Speaking-diversos modismos, vocabulario usado en el día a día de los extranjeros	1	.8
Speaking	8	6.2
Speaking and listening	3	2.3
Syllabus design	1	.8
Técnicas de Control de grupo	1	.8
Todas fueron consideradas	1	.8
Toma de decisiones	1	.8
Trabajo colaborativo	1	.8
Writing and listening	1	.8
Total	129	100.0

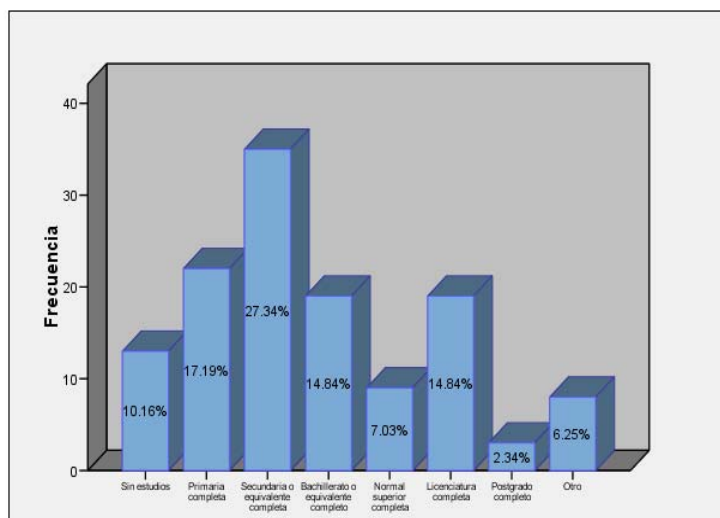
5.2 Estudio Socioeconómico

5.2.1 Escolaridad y ocupación del jefe de familia:

Entre los niveles de educación más sobresalientes de los padres o personas que fungieron como jefes de familia durante los estudios de egresados que aún no son jefes de familia, se tiene que: el 17.19% cuenta con primaria completa, el 27.34% con secundaria o equivalente completa, el 14.84% con bachillerato o equivalente completo, el 7.03% con Normal Superior completa, el 14.84% cuenta con Licenciatura completa, el 2.34% tiene posgrado completo, el 6.25% no especificó y el 10.16% no tiene estudios (figura 5.2.1).

Figura 5.2.1

Nivel máximo de estudios del jefe de familia



5.2.2 Datos socioeconómicos:

La tabla 5.2.2 resume la información de los principales indicadores socioeconómicos de la vivienda actual de los egresados encuestados; el número promedio de miembros que comparten los ingresos del hogar es de 3.35, llegando a un máximo de 8 y un mínimo de 0; la distribución del ingreso neto mensual de las familias de los egresados tiene una media de \$9,110.65 pesos, llegando a un máximo de \$61,000.00 y un mínimo de \$1,000.00, con una desviación típica de \$7,965.64. La distribución del ingreso per cápita tiene una media de \$3,318.53 pesos, llegando a un máximo de \$20,333.33 y un mínimo de \$333.33, con una desviación típica de \$3,071.07.

Tabla 5.2.2

Estadísticos

		Miembros que aportan al ingreso familiar	Miembros que comparte los ingresos y gastos	Monto mensual neto de los ingresos	Ingreso Per Cápita
N	Válidos	125	129	122	121
	No respondió	4	0	7	8
Media		2.07	3.35	9,110.6557	3318.5359
Mediana		2.00	3.00	8,000.0000	2400.0000
Moda		2	3	10,000.00	2000.00
Desv. típ.		.834	1.604	7,965.64739	3071.07412
Varianza		.696	2.573	63451538	9431496.3
Mínimo		0	0	1,000.00	333.33
Máximo		4	8	61,000.00	20333.33

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La tabla de frecuencias 5.2.3 resume la información del tipo de viviendas donde habitan los egresados actualmente, donde puede observarse que el 83.7% de los egresados habita en una vivienda propia, el 10.9% en una rentada, el 4.7% en una prestada y el 0.8% no especificó.

Tabla 5.2.3

Tipo de vivienda

	Frecuencia	Porcentaje
Propia	108	83.7
Rentada	14	10.9
Prestada	6	4.7
Otro	1	.8
Total	129	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La tabla de frecuencias 5.2.4 resume la información acerca de los medios económicos por los que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron lo siguiente: el 82.2% lo hizo con la ayuda económica de sus padres², el 3.1% con la ayuda de otros familiares, el 3.9% por beca o crédito educativo, el 10.1% tuvo que trabajar y el 0.8% no respondió.

Tabla 5.2.4

Como sostuvo económicamente sus estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Por padres	106	82.2
Por otros familiares	4	3.1
Por beca o crédito educativo	5	3.9
Tuvo que trabajar	13	10.1
No respondió	1	.8
Total	129	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

² Los medios por los cuales los egresados se apoyaron económicamente durante sus estudios no son independientes, ya que algunos pudieron haber recurrido a uno o más medios.

5.3 Formación

5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente:

El 73.64% de los encuestados realizó sus estudios de bachillerato o equivalente en una institución pública, el 24.81% en una privada y el 1.55% no respondió, como se muestra en la figura 5.3.1.

El 65.12% cursó el plan de estudios de bachillerato general, el 20.93% en un bachillerato técnico tecnológico y 4.65% no respondió y el 9.30% indicó otro (figura 5.3.2).

Figura 5.3.1

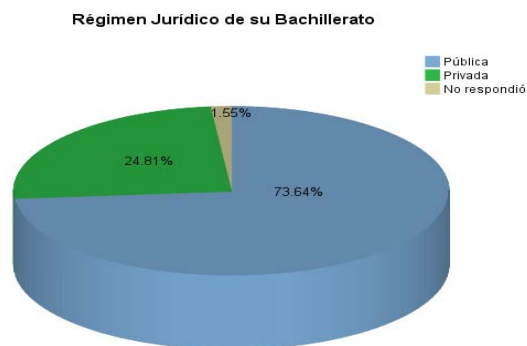
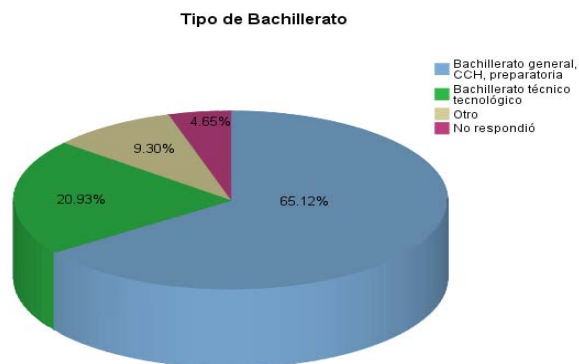


Figura 5.3.2



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Las entidades federativas en donde los egresados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente son: el 41.1% realizó sus estudios en una institución ubicada en Pachuca, el 7% en Tulancingo, el 4.7% en Cd. Sahagún, entre los más importantes (figura 5.3.3).

Figura 5.3.3

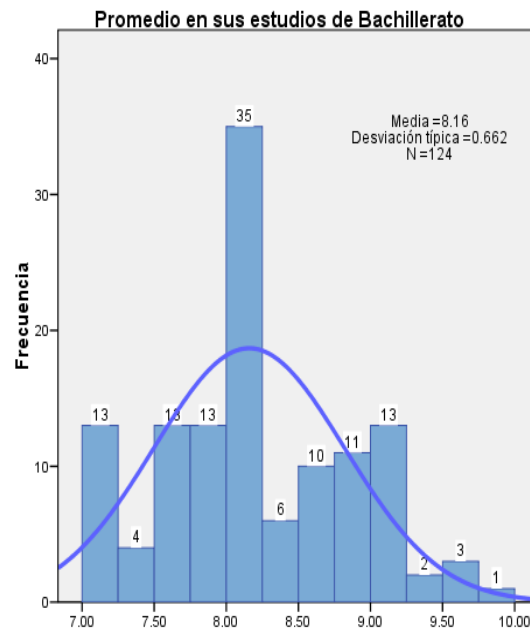
Ubicación de su Bachillerato

	Frecuencia	Porcentaje
Actopan, Hgo.	3	2.3
Apan, Hgo.	3	2.3
Atotonilco el Grande, Hgo.	2	1.6
Cardonal, Hgo.	2	1.6
Cd. Sahagún, Hgo.	6	4.7
Cuautla, Morelos	1	.8
Ecatepec	2	1.6
Emiliano Zapata, Hgo.	1	.8
Epazoyucan, Hgo.	1	.8
Huauchinango, Pue.	1	.8
Huautla	1	.8
Huejutla, Hgo.	1	.8
Ixmiquilpan, Hgo.	2	1.6
México	3	2.3
Mineral de la Reforma, Hgo.	3	2.3
No respondió	26	20.2
Pachuca, Hgo.	53	41.1
Progreso de Obregón, Hgo.	2	1.6
Puebla	1	.8
Tilcuautla, Hgo.	1	.8
Tlaxcala	1	.8
Tlaxcoapan, Hgo.	1	.8
Tulancingo, Hgo.	9	7.0
Veracruz	1	.8
Zimapan, Hgo.	1	.8
Zontecomatlan, Ver.	1	.8
Total	129	100.0

*Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010,
Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.*

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de bachillerato o equivalente, tiene una media de 8.16 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.8 y un mínimo de 7, con una desviación típica de 0.662, como se muestra en la figura 5.3.4.

Tabla 5.3.4

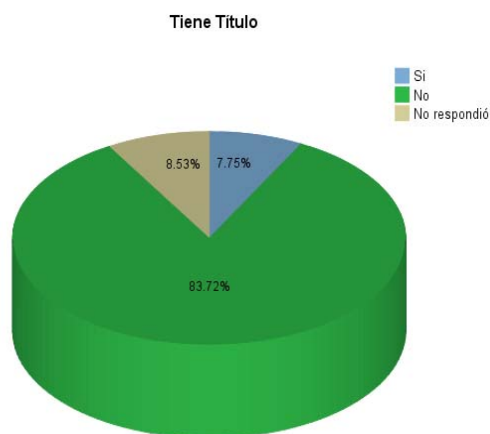


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

5.3.2 Estudios de licenciatura:

Como se aprecia en la figura 5.3.5, respecto al índice de titulación de los egresados, el 7.75% sí tiene título, el 83.72% no tiene y el 8.53% no respondió.

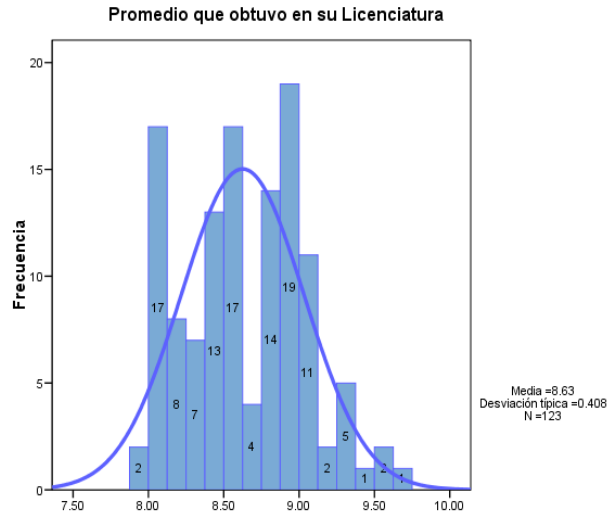
Figura 5.3.5



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de licenciatura, tiene una media de 8.63 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.67 y un mínimo de 7.9 con una desviación típica de 0.408, como se observa en la figura 5.3.6.

Figura 5.3.6



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010,
Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

5.4 Elección de la institución

5.4.1 Elección de la institución y de la carrera

Para el 94.57% de los encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura y para el 5.43% no, como lo muestra la figura 5.4.1.

De la proporción de egresados, para los cuales la UAEH no fue su primera opción, el 85.71% había elegido estudiar en otra universidad pública y el 14.29% no respondió (figura 5.4.2).

Para el 68.99% la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa fue su primera elección, para el 30.23% no y el 0.78% no respondió (figura 5.4.3).

Figura 5.4.1

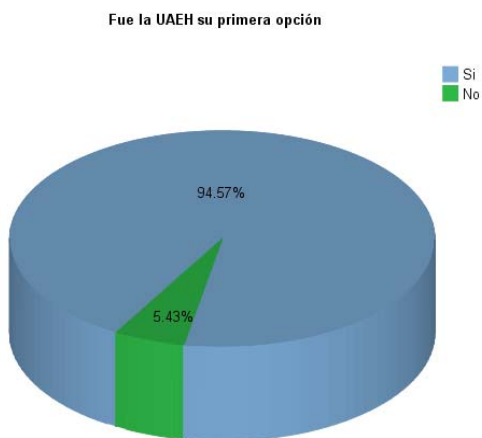
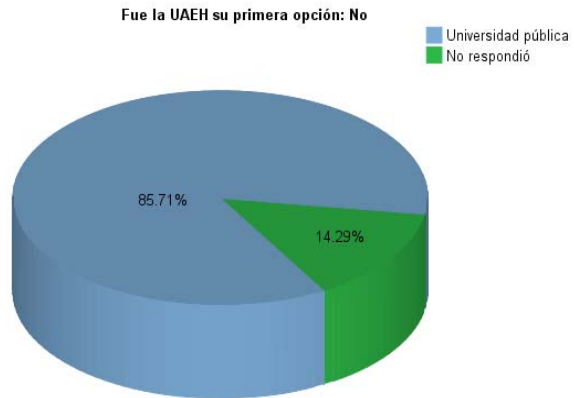


Figura 5.4.2

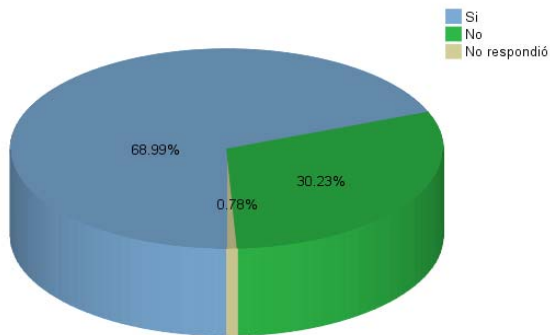
Tipo de institución que había elegido



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

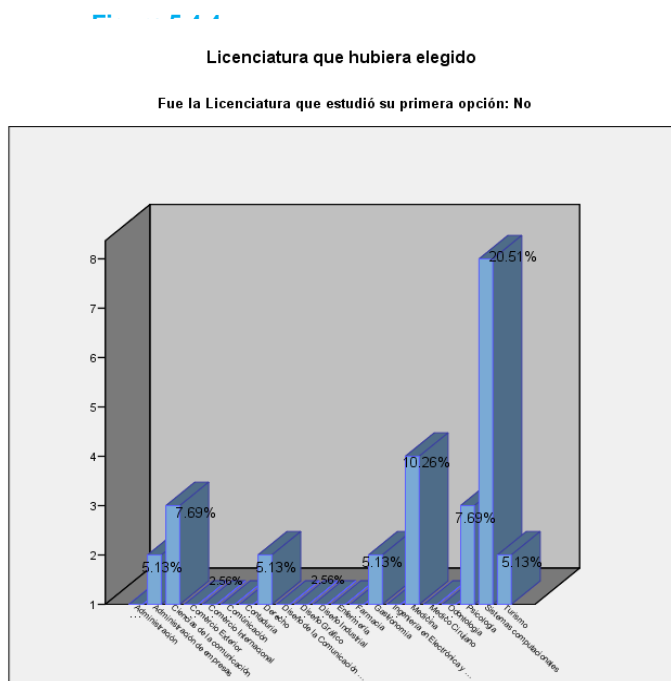
Figura 5.4.3

Fue la Licenciatura que estudió su primera opción



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

De la proporción de los egresados para los cuales la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa no fue su primera opción; el 20.51% respondió que hubiera preferido Sistemas Computacionales, el 10.26% Medicina, el 7.69% Psicología o Ciencias de la Comunicación, el 5.13% Administración de empresas, Derecho, Gastronomía, o Turismo; el 2.56% Administración, Comercio Exterior, Comercio Internacional, Comunicación, Contaduría, Diseño de la Comunicación, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Enfermería, Farmacia, Ing. en Electrónica y Telecomunicaciones, Médico Cirujano u Odontología (figura 5.4.4).



5.4.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior:

La tabla 5.4.5 resume las razones más importantes en la elección de la UAEH para llevar a cabo sus estudios de licenciatura, de las cuales los egresados indicaron lo siguiente: El 96.8% la eligió por su prestigio³, el 71.9% porque sólo la UAEH ofrecía la Licenciatura, el 75.4% por la cercanía con su domicilio, el 75% por el costo de inscripción y cuotas, el 31% por la fecha de ingreso, el 37.5% por la facilidad de ingreso, el 28.6% por el consejo de profesores, el 16.7% por el consejo de orientadores y el 58.1% por el consejo de familiares y amigos.

Tabla 5.4.5

Razones que influyeron para elegir la institución de Educación Superior

		Frecuencia	Porcentaje
El prestigio de la institución	No	3	3.2%
	Si	91	96.8%
La licenciatura sólo se ofrecía en la UAEH	No	16	28.1%
	Si	41	71.9%
Cercanía con mi domicilio	No	14	24.6%
	Si	43	75.4%
Costo de inscripción y cuotas	No	15	25.0%
	Si	45	75.0%
Fecha de ingreso	No	20	69.0%
	Si	9	31.0%
Facilidad de ingreso	No	20	62.5%
	Si	12	37.5%
Consejo de profesores	No	20	71.4%
	Si	8	28.6%
Consejo de orientadores	No	20	83.3%
	Si	4	16.7%
Consejo de familiares y amigos	No	18	41.9%
	Si	25	58.1%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

³ Las razones que influyeron tanto para elegir la institución de educación superior como la carrera, no son independientes, pues algunos egresados pudieron haberse influido por una o más razones.

5.4.3 Razones que influyeron para elegir la carrera:

La tabla 5.4.6 resume las razones más importantes en la elección de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, en donde los egresados que respondieron señalaron lo siguiente: el 42.3% la eligió por el prestigio de la UAEH, el 34.7% porque la licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral, el 1.7% porque a los egresados les pagan bien, el 28.6% por el plan de estudios, el 15.3% por la duración de los estudios, el 12.9% por la facilidad de ingreso, el 11.1% por el consejo de profesores, el 61.9% por tener vocación y habilidades personales, el 10.3% por el consejo de orientadores, el 13.6% por consejo de familiares y amigos, y el 1.7% por tradición familiar.

Tabla 5.4.6

Razones que influyeron para elegir la carrera

		Frecuencia	Porcentaje
El prestigio de la UAEH	No	71	57.7%
	Si	52	42.3%
La licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral	No	79	65.3%
	Si	42	34.7%
A los egresados les pagan bien	No	114	98.3%
	Si	2	1.7%
Plan de estudios	No	85	71.4%
	Si	34	28.6%
La duración de los estudios	No	100	84.7%
	Si	18	15.3%
Facilidad de ingreso	No	101	87.1%
	Si	15	12.9%
Consejo de profesores	No	104	88.9%
	Si	13	11.1%
Por tener vocación y habilidades personales	No	48	38.1%
	Si	78	61.9%
Consejo de orientadores	No	105	89.7%
	Si	12	10.3%
Consejo de familiares y amigos	No	102	86.4%
	Si	16	13.6%
Tradición familiar	No	114	98.3%
	Si	2	1.7%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

5.5 Continuación de la formación:

De la proporción de egresados que han realizado estudios posteriores a la licenciatura, el 48.84% ha estudiado una especialidad, el 7.75% maestría, el 6.20% no especificó, el 1.55% ha estudiado un diplomado y el 35.66% no aplica, lo cual puede apreciarse en la figura 5.5.1.

La figura 5.5.2 muestra la institución en donde los egresados han llevado a cabo sus estudios posteriores a la licenciatura.

Figura 5.5.1

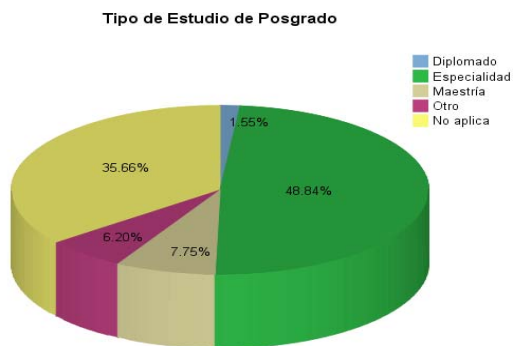
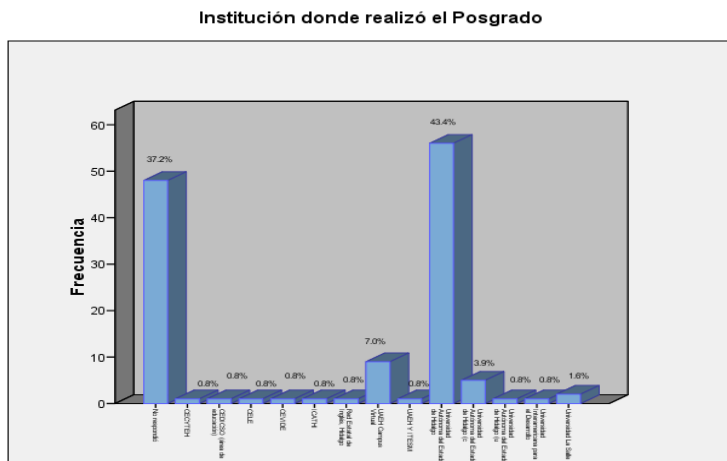


Figura 5.5.2



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

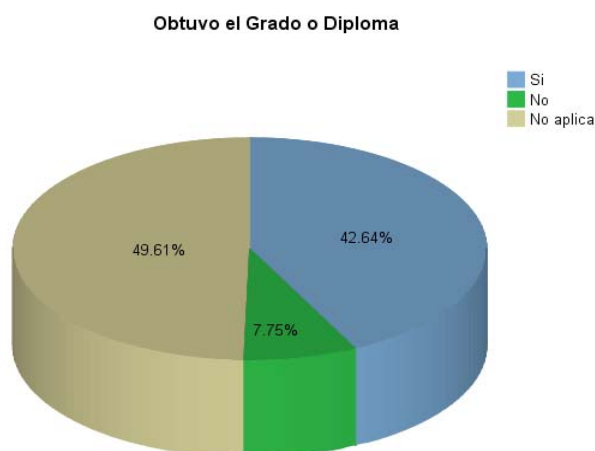
Los programas cursados por los egresados que han realizado estudios posteriores a la licenciatura se muestran en la tabla de frecuencias 5.5.3.

Tabla 5.5.3

Nombre del Programa		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	48	37.2
CAE	1	.8
Curso de francés	1	.8
Curso de idiomas, curso para TKT, otros	1	.8
Educación a distancia	4	3.1
Educación enfocada a Nuevas Tecnologías	1	.8
Educación Tecnológica	1	.8
Especialidad en Docencia	6	4.7
Especialidad en Tecnología Educativa	54	41.9
Especialidad Tec. Educativa (Virtual)	4	3.1
Estrategias de aprendizaje	1	.8
Inicie su empresa	1	.8
Maestría Área Educación Superior	2	1.6
No respondió	2	1.6
Preparación para First Certificate	2	1.6
Total	129	100.0

De la proporción de egresados que han cursado otros estudios, el 42.64% si ha obtenido el grado o diploma correspondiente, el 7.75% no y para el 49.61% no aplica (figura 5.5.4).

Figura 5.5.4



La duración en meses de los estudios posteriores a la carrera cursados por los egresados, fue de: entre 2 y 31 meses (77 casos), para 46 casos no aplica, se muestra en la tabla 5.5.5.

Tabla 5.5.5

Duración del Programa en meses

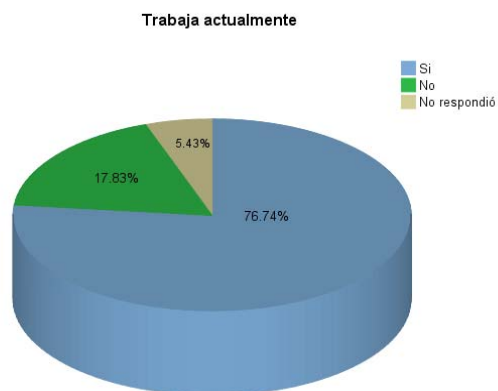
Tipo de Estudio de Posgrado		Frecuencia	Porcentaje
No aplica	No respondió	46	100.0
Diplomado	12	1	50.0
	No respondió	1	50.0
	Total	2	100.0
Especialidad	4	1	1.6
	6	1	1.6
	10	1	1.6
	11	4	6.3
	12	50	79.4
	14	1	1.6
	No respondió	5	7.9
	Total	63	100.0
Maestría	12	7	70.0
	15	1	10.0
	21	1	10.0
	31	1	10.0
	Total	10	100.0
Otro	2	1	12.5
	4	2	25.0
	6	5	62.5
	Total	8	100.0

5.6 Trayectoria laboral

5.6.1 Empleo actual:

El 17.83% actualmente no labora, el 76.74% si y el 5.43% no respondió (figura 5.6.1).

Figura 5.6.1



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

De la proporción de egresados que consiguió empleo, el 65.1% lo halló en menos de 6 meses, el 12.4% entre 6 meses y un año, el 4.7% entre un año un día y 2 años, el 3.1% ya tenía empleo mientras estudiaba y así continuó y el 10.9% no respondió, lo cual se muestra en la tabla 5.6.2.

Figura 5.6.2

Tiempo en que consiguió su primer empleo

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	84	65.1
De 6 meses a 1 año	16	12.4
De 1 año un día a 2 años	6	4.7
Ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué	4	3.1
No encontré empleo y seguí desocupado	1	.8
Otro	4	3.1
No respondió	14	10.9
Total	129	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

De los que trabajan actualmente el 91.92% son empleados, el 1.01% es trabajador independiente, el 3.03% es propietario y el 4.04% no respondió (tabla 5.6.3).

Tabla 5.6.3



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Las empresas en las que laboran los egresados se resumen en la tabla de frecuencias 5.6.4.

Tabla 5.6.4

Nombre de la empresa donde trabaja

Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Si	Atento Servicios, S.A. de C.V.	1	1.0
	Cafetería Colegio Real Hidalgo	1	1.0
	Casa de la mujer hidalguense	1	1.0
	CECYTEH	1	1.0
	CECYTEV	1	1.0
	Centro Educ. Estado de Hidalgo	1	1.0
	Centro Educativo Elise Freinet	1	1.0
	Centro Universitario Continental	1	1.0
	CEVIDE	1	1.0
	CEVIDE (Educación continua de la UAEH)	1	1.0
	Colegio Anglo Hidalguense	2	2.0
	Colegio Anglo Hispano	1	1.0
	Colegio Anglo Hispano Intercultural Bilingüe	1	1.0
	Colegio Bilingüe Nobely	1	1.0
	Colegio Británico de Pachuca	1	1.0
	Colegio Cultural Siglo XXI	1	1.0
	Colegio de Bachilleres del Estado de Hidalgo	2	2.0
	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos	2	2.0
	Colegio del Bosque	1	1.0
	Colegio Franco Canadiense	1	1.0
	Colegio Jorge Berganza	1	1.0
	Colegio Mexicana Bilingüe	1	1.0
	Colegio Mexicano Los angeles	1	1.0
	Colegio Nuevo Hidalgo	3	3.0
	Colegio Pilares	1	1.0
	Colegio Real de Minas	1	1.0
	Colegio Real Hidalgo	1	1.0
	E-FACTORY	1	1.0
	Empresser	1	1.0
	Esc. Primaria General "Niños Heroes"	1	1.0
	Escuela Primaria Efrén Rebolledo	1	1.0
	Escuela Secundaria General Jesús Romero Flores	1	1.0
	Escuela Secundaria Técnica No. 2	1	1.0
	FORAS CROC	1	1.0
	GECOH	1	1.0
	Gobierno del Estado	1	1.0
	Harmon Hall	1	1.0
	I.E.S.P.O	1	1.0
	Instituto de Compuingles de Oriente	1	1.0
	Instituto de Desarrollo Educativo Americano	1	1.0
	Instituto de Idiomas de Hidalgo (Harmon Hall)	1	1.0
	Instituto Henry Wallon	1	1.0
	Instituto Iberoamericano	1	1.0
	Instituto Lestonac	1	1.0
	ITEMS	1	1.0
	Liceo México Americano	1	1.0
	Luis Donaldo Colosio Murrieta	1	1.0
	Museo el Rehilete	1	1.0
	No respondió	15	15.2
	Pilares	1	1.0
	PROFECO	1	1.0
	Presidencia Municipal	1	1.0
	Publimania López y Asociados	1	1.0
	Restaurante Arg. La Charra	1	1.0
	Rombardier Transportation Mexico	1	1.0
	Sabritas	1	1.0
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	2	2.0
	Secretaría de turismo	1	1.0
	SEIEM	1	1.0
	SEP (Dependencia Sec. Gral Justo Sierra)	1	1.0
	SEP (Dependencia Sec. Gral No. 9 maestras de México)	1	1.0
	SEP Telesecundaria 13DTV0192F	1	1.0
	Sustento cultural /Colegio Nuevo Hidalgo	1	1.0
	TCT	1	1.0
	Tecnológico Hidalgo	1	1.0
	UAEH	4	4.0
	UAEH (campus Tlahuelliapan) e Inter lengua (Tula,Hgo)	1	1.0
	UAEH (Escuela superior de Tizayuca)	1	1.0
	UAEH, Direccion de autoaprendizaje de idiomas	1	1.0
	UAEH Mex (Zumpango)	1	1.0
	UNID/CEVIDE	1	1.0
	Universidad Interamericana para el Desarrollo	1	1.0
	Universidad Pedagógica Nacional	1	1.0
	Universidad Politécnica de Tulancingo	2	2.0
	UTVM	1	1.0
	Total	99	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se observa en la tabla 5.6.5, los puestos más representativos que ocupan los egresados que se encuentran empleados son: el 63.6% es empleado profesional, el 5.1% es jefe de oficina/sección/área o no respondió, y el 14.1% no especificó.

Tabla 5.6.5

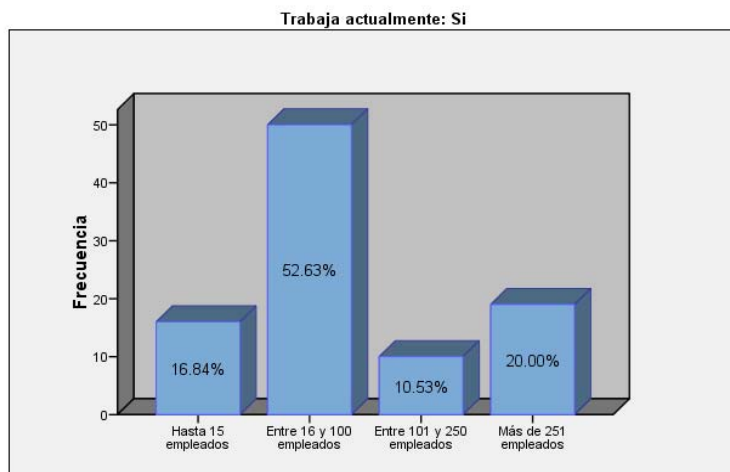
Puesto desempeñado		Frecuencia	Porcentaje
Trabaja actualmente			
Si	Dueño o socio de empresa, despacho o rancho	1	1.0
	Profesional independiente	1	1.0
	Jefe de departamento	2	2.0
	Jefe de oficina / sección / área	5	5.1
	Empleado profesional	63	63.6
	Supervisor	1	1.0
	Vendedor	2	2.0
	Asistente	1	1.0
	Por cuenta propia no profesional	1	1.0
	Empleado no profesional	3	3.0
	Otro	14	14.1
	No respondió	5	5.1
	Total	99	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se muestra en la figura 5.6.6, el 16.84% de los egresados labora en micro empresas (hasta 15 empleados), el 52.63% en pequeñas empresas (entre 16 y 100 empleados), el 10.53% en empresas medianas (entre 101 y 250 empleados) y el 20% en grandes empresas (más de 251 empleados).

Figura 5.6.6

Tamaño de la empresa

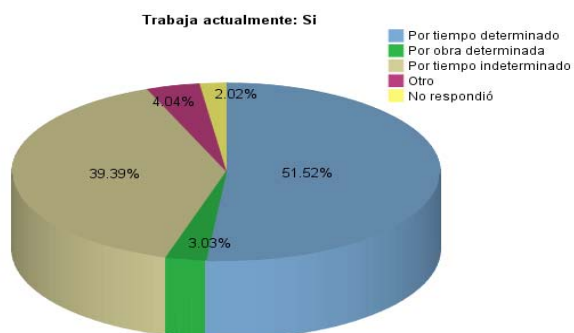


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

El tipo de contratación que tiene el 39.39% es por tiempo indeterminado, el 51.52% es por tiempo determinado, el 3.03% por obra determinada, el 4.04% no especificó y el 2.02% no respondió (figura 5.6.7).

Figura 5.6.7

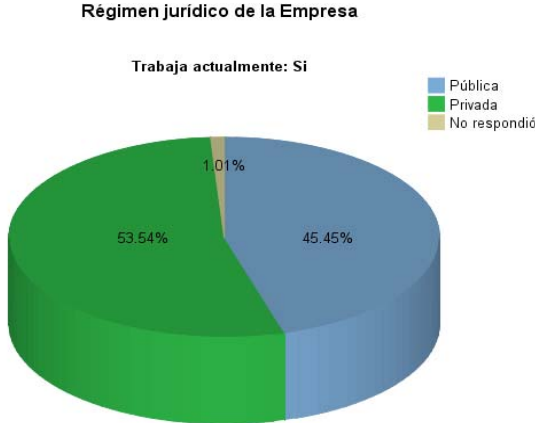
Tipo de Contratación



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se muestra en la figura 5.6.8, el 45.45% de los encuestados labora en el sector público, el 53.54% en el sector privado y el 1.01% no respondió.

Figura 5.6.8



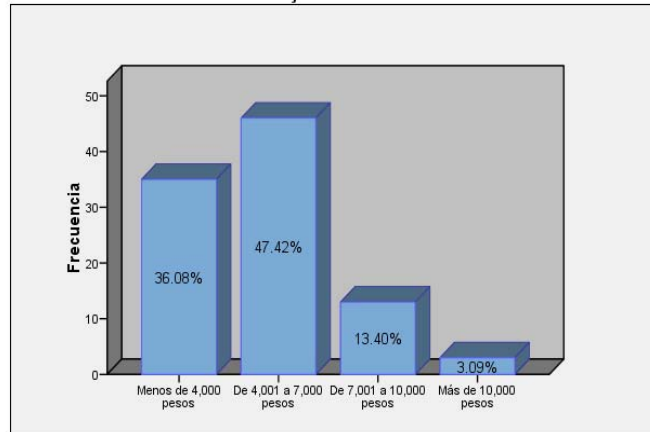
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La figura 5.6.9 muestra que un 36.08% de los egresados que trabajan actualmente tienen un ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos de menos de \$4,000 pesos, el 47.42% tiene un ingreso de \$4,001 a \$7,000 pesos, el 13.40% de \$7,001 pesos a \$10,000 pesos, y el 3.09% de más de \$10,000 pesos.

Figura 5.6.9

Ingreso Mensual Neto

Trabaja actualmente: Si



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

En la tabla 5.6.10 resume la información sobre el número de horas laboradas a la semana y la duración en meses en el empleo actual de los egresados encuestados, donde podemos observar que en promedio los egresados laboran 26.92 horas a la semana, llegando a un máximo de 70 y un mínimo de 3; la duración en meses en el empleo actual ha sido en promedio de 23.64 meses, con un mínimo de 1 meses y un máximo de 120 meses.

Tabla 5.6.10

Estadísticos

Trabaja actualmente			Horas Promedio Laboradas por Semana	Duración en el Trabajo en Meses
Si	N	Válidos	96	95
		No respondió	3	4
		Media	26.92	23.64
		Mediana	27.50	24.00
		Moda	40	24 ^a
		Mínimo	3	1
		Máximo	70	120
		Desv. típ.	13.765	17.448
		Varianza	189.472	304.445

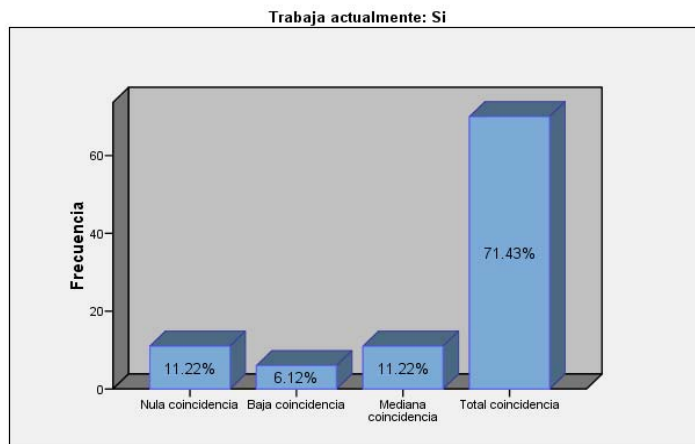
a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es total para el 71.43%, mediana para el 11.22%, baja para el 6.12% y nula para el 11.22% (figura 5.6.11).

Figura 5.6.11

Coincidencia de su actividad laboral con los Estudios



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La tabla 5.6.12 resume la información sobre el sector económico de la empresa o instituciones en donde laboran los egresados; en donde se aprecia que el 68.7% pertenece al sector educativo, el 7.1% al sector gubernamental y el 6.1% a servicios profesionales y técnicos, entre los más representativos.

Tabla 5.6.12

Sector Económico de la Empresa

Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Si	Gubernamental	7	7.1
	No gubernamental	1	1.0
	Industria de la transformación	1	1.0
	Industria de la construcción	2	2.0
	Comercio	2	2.0
	Servicios bancarios, financieros y seguros	1	1.0
	Transporte / comunicaciones	5	5.1
	Turismo	1	1.0
	Educación	68	68.7
	Servicios profesionales y técnicos	6	6.1
	Servicios de gobierno	2	2.0
	Otro	1	1.0
	No respondió	2	2.0
	Total	99	100.0

La tabla 5.6.13 contrasta el nivel de coincidencia de la actividad en el empleo actual de los egresados con el régimen jurídico de la empresa donde trabajan; donde puede apreciarse que para el 71.1% que pertenecen al sector público y para el 69.8 % del sector privado la coincidencia es total.

Tabla 5.6.13

Coincidencia de su actividad laboral con los Estudios

Trabaja actualmente	Régimen jurídico de la Empresa		Frecuencia	Porcentaje
Si	Pública	Nula coincidencia	2	4.4
		Baja coincidencia	3	6.7
		Mediana coincidencia	8	17.8
		Total coincidencia	32	71.1
		Total	45	100.0
	Privada	Nula coincidencia	9	17.0
		Baja coincidencia	3	5.7
		Mediana coincidencia	3	5.7
		Total coincidencia	37	69.8
		No respondió	1	1.9
Total	53	100.0		

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

En la tabla 5.6.14 se observa el ingreso mensual neto en el empleo actual de los egresados, respecto del régimen jurídico de la empresa; donde se aprecia que en el régimen público el 37% obtiene un ingreso menor de \$4,000.00 pesos, el 47.8% obtiene un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos, el 13% obtiene de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos y el 2.2% no respondió, mientras que en el régimen privado el 32.1% obtiene un ingreso menor de \$4,000.00 pesos, el 47.2% obtiene un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos, el 13.2% obtiene de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos, el 5.7% obtiene más de \$10,000.00 y el 1.9% no respondió.

Tabla 5.6.14

Ingreso Mensual Neto

Régimen jurídico de la Empresa		Frecuencia	Porcentaje
Pública	Menos de 4,000 pesos	17	37.0
	De 4,001 a 7,000 pesos	22	47.8
	De 7,001 a 10,000 pesos	6	13.0
	No respondió	1	2.2
	Total	46	100.0
Privada	Menos de 4,000 pesos	17	32.1
	De 4,001 a 7,000 pesos	25	47.2
	De 7,001 a 10,000 pesos	7	13.2
	Más de 10,000 pesos	3	5.7
	No respondió	1	1.9
	Total	53	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La tabla 5.6.15 contrasta el número de horas trabajadas por semana de acuerdo al sector de las empresas, en el empleo actual de los egresados, así como también la duración en el trabajo en meses; se observa que en el sector público es menor el promedio de horas laboradas por semana (25.01) que en el sector privado (28.81); la duración en meses en el sector público fue de 28.16 y en el sector privado de 19.65.

Tabla 5.6.15

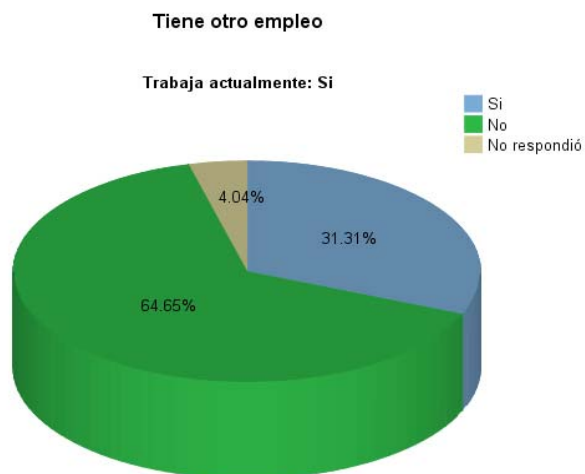
Estadísticos

Trabaja actualmente	Régimen jurídico de la Empresa			Horas Promedio Laboradas por Semana	Duración en el Trabajo en Meses
Sí	Pública	N	Válidos	44	43
			No respondió	1	2
		Media	25.01	28.16	
		Mediana	26.00	24.00	
		Moda	30	12	
		Mínimo	3	2	
		Máximo	55	120	
		Desv. típ.	12.049	21.496	
		Varianza	145.168	462.092	
	Privada	N	Válidos	51	51
			No respondió	2	2
		Media	28.81	19.65	
		Mediana	34.00	19.00	
Moda	40	24			
Mínimo	5	1			
Máximo	70	50			
Desv. típ.	14.998	12.190			
Varianza	224.950	148.593			

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

El 31.31% de los egresados empleados actualmente tiene otro empleo aparte del principal, el 64.65% no y el 4.04% no respondió (figura 5.6.16).

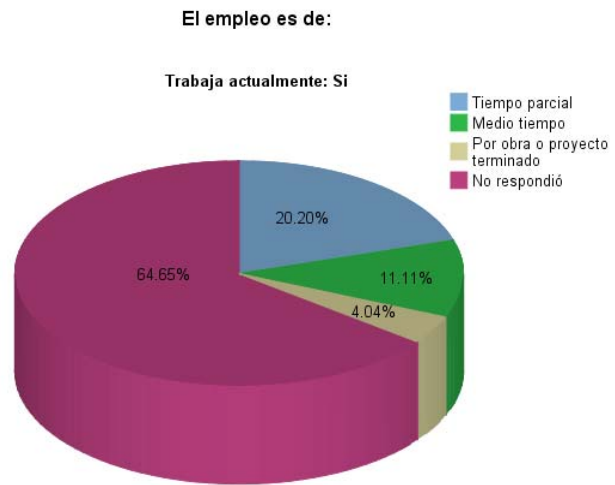
Figura 5.6.16



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

De la proporción de egresados que tiene dos empleos, el segundo es de tiempo parcial para el 20.20%, de medio tiempo para el 11.11%, por obra o proyecto terminado para el 4.04% y el 64.65% no respondió (figura 5.6.17).

Figura 5.6.17



*Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010,
Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.*

5.7 Desempeño profesional:

La tabla 5.7.1 resume el grado de satisfacción que los egresados encuestados indicaron respecto al desempeño profesional que han tenido, en donde se observa lo siguiente:

El 34.9% coincidió en estar muy satisfecho con la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura, el 10.3% poco satisfecho y el 54.8% satisfecho.

En cuanto a la posibilidad de realizar ideas propias, el 41.3% indicó estar satisfecho, el 8.7% poco satisfecho y el 50% muy satisfecho.

El 52% manifestó estar satisfecho en cuanto al reconocimiento profesional alcanzado, el 10.4% poco satisfecho y el 37.6% muy satisfecho.

El 62.7% coincidió en estar satisfecho con el trabajo en equipo, el 11.9% poco satisfecho y el 25.4% muy satisfecho.

El 54.5% manifestó estar satisfecho con la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo, el 15.4% poco satisfecho y el 30.1% muy satisfecho.

El 48.4% señaló estar satisfecho con la posibilidad de responder a problemas de trabajo, el 49.2% muy satisfecho y el 2.4% poco satisfecho.

El 50% coincidió en estar satisfecho con el contenido de la actividad en su trabajo, el 45.2% muy satisfecho y el 4.8% poco satisfecho.

El 42.1% coincidió en estar satisfecho con el ambiente de trabajo, el 44.4% muy satisfecho y el 13.5% poco satisfecho.

El 38.2% señaló estar poco satisfecho con el salario, el 44.7% satisfecho y el 17.1% muy satisfecho.

El 56% indicó estar satisfecho con la posición jerárquica alcanzada, el 25.6% poco satisfecho y el 18.4% muy satisfecho.

En cuanto a la posibilidad de responder a problemas de relevancia social, el 60.2% señaló estar satisfecho, el 10.6% poco satisfecho y el 29.3% muy satisfecho.

El 39.7% indicó estar satisfecho con la posibilidad de hacer algo de provecho para la

sociedad, el 53.7% muy satisfecho, y el 6.6% poco satisfecho.

Tabla 5.7.1

Desempeño Profesional

		Frecuencia	Porcentaje
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura	Poco satisfecho	13	10.3%
	Satisfecho	69	54.8%
	Muy satisfecho	44	34.9%
La posibilidad de realizar ideas propias	Poco satisfecho	11	8.7%
	Satisfecho	52	41.3%
	Muy satisfecho	63	50.0%
El reconocimiento profesional alcanzado	Poco satisfecho	13	10.4%
	Satisfecho	65	52.0%
	Muy satisfecho	47	37.6%
El trabajo en equipo	Poco satisfecho	15	11.9%
	Satisfecho	79	62.7%
	Muy satisfecho	32	25.4%
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	Poco satisfecho	19	15.4%
	Satisfecho	67	54.5%
	Muy satisfecho	37	30.1%
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	Poco satisfecho	3	2.4%
	Satisfecho	61	48.4%
	Muy satisfecho	62	49.2%
El contenido del trabajo	Poco satisfecho	6	4.8%
	Satisfecho	63	50.0%
	Muy satisfecho	57	45.2%
El ambiente de trabajo	Poco satisfecho	17	13.5%
	Satisfecho	53	42.1%
	Muy satisfecho	56	44.4%
El salario	Poco satisfecho	47	38.2%
	Satisfecho	55	44.7%
	Muy satisfecho	21	17.1%
La posición jerárquica alcanzada	Poco satisfecho	32	25.6%
	Satisfecho	70	56.0%
	Muy satisfecho	23	18.4%
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	Poco satisfecho	13	10.6%
	Satisfecho	74	60.2%
	Muy satisfecho	36	29.3%
La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad	Poco satisfecho	8	6.6%
	Satisfecho	48	39.7%
	Muy satisfecho	65	53.7%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

De manera general el grado de satisfacción que los encuestados señalan tener en cada uno de los diferentes aspectos comprendidos en su desempeño profesional es medio, excepto en la posibilidad de realizar ideas propias, la posibilidad de responder a problemas de trabajo, el ambiente de trabajo y la posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad, donde el grado de satisfacción es alto.

5.7.1 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual:

La tabla 5.7.2 resume la información acerca del grado de exigencia que enfrentan los egresados en su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual; donde puede observarse que:

El 58.2% indicó que enfrenta mucha exigencia de conocimientos generales de la disciplina en su trabajo, el 36.1% moderada y el 5.7% ninguna.

El 52.5% señaló que enfrenta una exigencia moderada de conocimientos especializados, el 38.5% mucha y el 9% ninguna.

El 8.2% coincidió en que no enfrenta exigencia en el conocimiento de lenguas extranjeras, el 20.5% moderada exigencia y el 71.3% mucha.

El 18.9% señaló que enfrenta mucha exigencia en las habilidades para el manejo de paquetes computacionales y el 66.4% moderada y el 14.8% ninguna.

El 26.2% coincidió en que enfrenta mucha exigencia en el razonamiento lógico y analítico, el 55.7% moderada y el 18% ninguna.

En cuanto a las habilidades para la aplicación del conocimiento en el diagnóstico, experimentación, proyección, planeación y evaluación; el 58.2% indicó que enfrenta mucha exigencia, el 34.4% moderada y el 7.4% ninguna.

El 55.7% señaló que enfrenta mucha exigencia en la habilidad para tomar decisiones, el 38.5% moderada y el 5.7% ninguna.

El 60% señaló que enfrenta mucha exigencia en la habilidad para encontrar soluciones, el 35% moderada y el 5% ninguna.

El 50% coincidió en que enfrenta mucha exigencia en la búsqueda de información pertinente y actualizada, el 41% moderada y el 9% ninguna.

El 47.5% indicó que enfrenta mucha exigencia en las habilidades para procesar y utilizar información, el 46.7% moderada y el 5.7%

ninguna. El 43.4% respondió que enfrenta moderada exigencia para trabajar en equipo, el 49.2% mucha y el 7.4% ninguna.

El 24.6% indicó que enfrenta mucha exigencia en la habilidad para la dirección y coordinación con el equipo de trabajo, el 19.7% ninguna y el 55.7% moderada.

El 43.8% coincidió en que enfrenta moderada exigencia en la habilidad administrativa, el 16.5% mucha y el 39.7% ninguna.

El 57.4% señaló que enfrenta mucha exigencia en lo referente a la disposición de aprender constantemente, el 36.9% moderada y el 5.7% ninguna.

El 55.3% indicó que enfrenta moderada exigencia en la disposición para el manejo de riesgo, el 22% mucha y el 22.8% ninguna.

El 39.7% señaló que enfrenta mucha exigencia en las habilidades para las relaciones públicas, el 41.3% moderada y el 19% ninguna.

El 63.1% coincidió en que enfrenta mucha exigencia en las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica, el 30.3% moderada exigencia y el 6.6% ninguna.

El 82.8% señaló que enfrenta mucha exigencia en la puntualidad y formalidad, el 12.3% moderada y el 4.9% ninguna.

El 77.2% indicó que enfrenta mucha exigencia en la buena presentación, el 18.7% moderada y el 4.1% ninguna.

El 80.5% señaló que enfrenta mucha exigencia en asumir responsabilidades, el 16.3% moderada y el 3.3% ninguna.

El 77.2% coincidió en que enfrenta mucha exigencia en la creatividad, el 15.4% moderada y el 7.3% ninguna.

El 57.7% respondió que enfrenta mucha exigencia en la identificación con la empresa donde labora, el 36.6% moderada y el 5.7% ninguna.

En general, el grado de exigencia en el desempeño profesional que enfrentan los egresados que laboran actualmente es mucho para 15 de los 22 rubros y moderado en

conocimientos especializados, habilidades para el manejo de paquetes computacionales, razonamiento lógico y analítico, habilidad de dirección/coordiación, habilidad administrativa, disposición para el manejo de riesgo y habilidades para las relaciones públicas.

Tabla 5.7.2

Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

		Frecuencia	Porcentaje
Conocimientos generales de la disciplina	Ninguna	7	5.7%
	Moderada	44	36.1%
	Mucha	71	58.2%
Conocimientos especializados	Ninguna	11	9.0%
	Moderada	64	52.5%
	Mucha	47	38.5%
Conocimientos de lenguas extranjeras	Ninguna	10	8.2%
	Moderada	25	20.5%
	Mucha	87	71.3%
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	Ninguna	18	14.8%
	Moderada	81	66.4%
	Mucha	23	18.9%
Razonamiento lógico y analítico	Ninguna	22	18.0%
	Moderada	68	55.7%
	Mucha	32	26.2%
Habilidad para la aplicación del conocimiento	Ninguna	9	7.4%
	Moderada	42	34.4%
	Mucha	71	58.2%
Habilidad para tomar decisiones	Ninguna	7	5.7%
	Moderada	47	38.5%
	Mucha	68	55.7%
Habilidad para encontrar soluciones	Ninguna	6	5.0%
	Moderada	42	35.0%
	Mucha	72	60.0%
Búsqueda de información pertinente y actualizada	Ninguna	11	9.0%
	Moderada	50	41.0%
	Mucha	61	50.0%
Habilidades para procesar y utilizar información	Ninguna	7	5.7%
	Moderada	57	46.7%
	Mucha	58	47.5%
Habilidad para trabajar en equipo	Ninguna	9	7.4%
	Moderada	53	43.4%
	Mucha	60	49.2%
Habilidad de dirección / coordiación	Ninguna	24	19.7%
	Moderada	68	55.7%
	Mucha	30	24.6%
Habilidad administrativa	Ninguna	48	39.7%
	Moderada	53	43.8%
	Mucha	20	16.5%
Disposición de aprender constantemente	Ninguna	7	5.7%
	Moderada	45	36.9%
	Mucha	70	57.4%
Disposición para el manejo de riesgo	Ninguna	28	22.8%
	Moderada	68	55.3%
	Mucha	27	22.0%
Habilidades para las relaciones públicas	Ninguna	23	19.0%
	Moderada	50	41.3%
	Mucha	48	39.7%
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	Ninguna	8	6.6%
	Moderada	37	30.3%
	Mucha	77	63.1%
Puntualidad / formalidad	Ninguna	6	4.9%
	Moderada	15	12.3%
	Mucha	101	82.8%
Buena presentación	Ninguna	5	4.1%
	Moderada	23	18.7%
	Mucha	95	77.2%
Asumir responsabilidades	Ninguna	4	3.3%
	Moderada	20	16.3%
	Mucha	99	80.5%
Creatividad	Ninguna	9	7.3%
	Moderada	19	15.4%
	Mucha	95	77.2%
Identificación con la empresa	Ninguna	7	5.7%
	Moderada	45	36.6%
	Mucha	71	57.7%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

5.8 Opinión sobre la formación profesional

5.8.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH:

La tabla 5.8.1 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre la orientación vocacional y valorativa de la formación profesional recibida en la UAEH; donde se observa lo siguiente:

El 18% señaló que la formación recibida en la UAEH los preparó mucho para optar por trabajos en distintos sectores económicos, el 66.4% en parte y el 15.6% nada.

El 35.2% opinó que se les preparó mucho para trabajar en un sector económico específico, el 51.6% en parte y el 13.3% nada.

El 36.7% señaló que se les preparó mucho para vincularse con alguna empresa o institución en particular, el 49.2% en parte y el 14.1% nada.

El 68% indicó que se les preparó mucho para continuar capacitándose, el 28.9% en parte y el 3.1% nada.

El 66.1% opinó que se les preparó mucho para pensar creativamente, el 32.3% en parte y el 1.6% nada.

El 56.7% señaló que se les preparó mucho para desarrollarse de manera independiente, el 37% en parte y el 6.3% nada.

En general los encuestados opinaron que la preparación que recibieron en la UAEH fue mediana, pero fue alta en los aspectos continuar capacitándose, pensar creativamente y desarrollarse de manera independiente.

Tabla 5.8.1

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH

		Frecuencia	Porcentaje
Optar por trabajos en distintos sectores económicos	Nada	20	15.6%
	En parte	85	66.4%
	Mucho	23	18.0%
Trabajar en un sector económico específico	Nada	17	13.3%
	En parte	66	51.6%
	Mucho	45	35.2%
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	Nada	18	14.1%
	En parte	63	49.2%
	Mucho	47	36.7%
Continuar capacitándose	Nada	4	3.1%
	En parte	37	28.9%
	Mucho	87	68.0%
Pensar creativamente	Nada	2	1.6%
	En parte	41	32.3%
	Mucho	84	66.1%
Desarrollarse de manera independiente	Nada	8	6.3%
	En parte	47	37.0%
	Mucho	72	56.7%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

5.8.2 Opinión sobre conocimientos y habilidades aprendidos:

La tabla 5.8.2 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre el conocimiento y habilidades aprendidos en su formación en la UAEH; donde se puede observar que:

El 67.2% coincidió en que el plan de estudios le proporcionó medianamente los conocimientos generales de naturaleza científica y humanística, el 10.2% que no se le proporcionó y el 22.7% que se le proporcionó abundantemente.

El 46.1% señaló que se le proporcionó medianamente los conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina, el 49.2% abundantemente y el 4.7% que no se le proporcionó.

El 32.8% coincidió en que se le proporcionó medianamente las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica; el 65.6% abundantemente y el 1.6% que no se le proporcionó.

El 56.3% indicó que se le proporcionó medianamente la habilidad para la búsqueda de información, el 41.4% abundantemente y el 2.3% que no se le proporcionó.

El 62.5% opinó que se le proporcionó medianamente la capacidad analítica y lógica, el 23.4% abundantemente y el 14.1% que no se le proporcionó.

El 35.2% señaló que se le proporcionó medianamente la capacidad para aplicar conocimientos, el 62.5% abundantemente y el 2.3% que no le fue proporcionada.

El 44.5% coincidió en que se le proporcionó medianamente los conocimientos técnicos de la disciplina, el 49.2% abundantemente y el 5.5% que no se le proporcionó.

El 51.6% indicó que se le proporcionó medianamente la capacidad para identificar y solucionar problemas, el 43% abundantemente y el 5.5% que no se le proporcionó.

Tabla 5.8.2

Opinión sobre conocimientos y habilidades aprendidos

		Frecuencia	Porcentaje
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	Ninguno	13	10.2%
	Medianamente	86	67.2%
	Abundantemente	29	22.7%
Conocimientos amplios y actualizados de la disciplina	Ninguno	6	4.7%
	Medianamente	59	46.1%
	Abundantemente	63	49.2%
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	Ninguno	2	1.6%
	Medianamente	42	32.8%
	Abundantemente	84	65.6%
Habilidad para la búsqueda de información	Ninguno	3	2.3%
	Medianamente	72	56.3%
	Abundantemente	53	41.4%
Capacidad analítica y lógica	Ninguno	18	14.1%
	Medianamente	80	62.5%
	Abundantemente	30	23.4%
Capacidad de aplicar conocimientos	Ninguno	3	2.3%
	Medianamente	45	35.2%
	Abundantemente	80	62.5%
Conocimientos técnicos de la disciplina	Ninguno	7	5.5%
	Medianamente	57	44.5%
	Abundantemente	63	49.2%
Capacidad para identificación y solución de problemas	Ninguno	7	5.5%
	Medianamente	66	51.6%
	Abundantemente	55	43.0%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Los egresados opinaron que los conocimientos y habilidades aprendidos fueron abundantes en: conocimientos amplios y actualizados de la disciplina, habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica, capacidad de aplicar conocimientos y conocimientos técnicos de la disciplina.

5.9 Mejoras al perfil de formación profesional

5.9.1 Opinión sobre la organización académica:

La tabla 5.9.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, donde puede apreciarse que:

El 35.4% evaluó el conocimiento amplio de la materia por parte de los docentes como regular, el 64.6% bueno y 0% malo.

El 52.8% evaluó la claridad expositiva de los docentes como regular, el 47.2% buena y el 0% mala.

El 44.1% evaluó la atención fuera de clases como regular, el 12.6% mala y el 43.3% buena.

El 47.6% indicó que la pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos fue regular, el 50.8% buena y el 1.6% mala.

El 40.9% señaló que la evaluación objetiva de los trabajos y exámenes fue regular, el 54.3% buena y el 4.7% mala.

El 41.7% evaluó la motivación por parte de los docentes para acceder a nuevos conocimientos como regular, el 53.5% buena y el 4.7% mala.

El 37.8% indicó que la motivación a la participación de estudiantes en clase fue regular, el 58.3% buena y el 3.9% mala.

El respeto al alumnado fue evaluado por el 81.1% de los egresados como bueno, regular por el 18.9% y malo por el 0%.

La asistencia regular de los profesores a clases fue considerada buena por el 68.8% de los egresados, regular por el 27.2% y mala por el 4%.

El 34.1% evaluó como regular la puntualidad de los profesores, el 63.5% buena y el 2.4% mala.

En cuanto a la opinión sobre la organización académica recibida, la opinión es buena para 8 aspectos de los 10, siendo la claridad expositiva y la atención fuera de clases las que recibieron una regular opinión.

Tabla 5.9.1

Opinión sobre la organización académica

		Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento amplio de la materia	Mala	0	.0%
	Regular	45	35.4%
	Buena	82	64.6%
Claridad expositiva	Mala	0	.0%
	Regular	67	52.8%
	Buena	60	47.2%
Atención fuera de clases	Mala	16	12.6%
	Regular	56	44.1%
	Buena	55	43.3%
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos	Mala	2	1.6%
	Regular	60	47.6%
	Buena	64	50.8%
Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes	Mala	6	4.7%
	Regular	52	40.9%
	Buena	69	54.3%
Motivación para acceder a nuevos conocimientos	Mala	6	4.7%
	Regular	53	41.7%
	Buena	68	53.5%
Motivación a la participación de estudiantes en clase	Mala	5	3.9%
	Regular	48	37.8%
	Buena	74	58.3%
Respeto al alumnado	Mala	0	.0%
	Regular	24	18.9%
	Buena	103	81.1%
Asistencia regular a clase	Mala	5	4.0%
	Regular	34	27.2%
	Buena	86	68.8%
Puntualidad	Mala	3	2.4%
	Regular	43	34.1%
	Buena	80	63.5%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

5.10 Opinión sobre la Institución

5.10.1 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional:

La tabla 5.10.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización y el desempeño institucional; donde puede apreciarse que:

El 13.3% opina que la realización de foros académicos de apoyo para cursos y seminarios fue buena, el 61.7% regular y el 25% mala.

El 18.8% opina que fue bueno el estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos, el 52.3% regular y el 28.9% malo.

El 19.8% opina que la orientación y conducción de los trabajos terminales o tesis fue buena, el 50% regular y el 30.2% mala.

Para el 34.9% de los egresados la atención del responsable de la Licenciatura a las necesidades académicas de los alumnos fue buena, para el 51.6% fue regular y para el 13.5% fue mala.

El 51.2% opina que la asignación de profesores al inicio del periodo lectivo fue buena, el 44.1% regular y el 4.7% mala.

El 62.7% opina que el apoyo y orientación para la realización de servicio social fue buena, el 31% regular y el 6.3% mala.

El 49.6% opina que la entrega de los programas de las materias/seminarios a los alumnos fue buena, el 45.7% regular y el 4.7% mala.

Tabla 5.10.1

Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios	Mala	32	25.0%
	Regular	79	61.7%
	Buena	17	13.3%
Estimulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	Mala	37	28.9%
	Regular	67	52.3%
	Buena	24	18.8%
Orientación y conducción de los trabajos terminales o tesinas	Mala	38	30.2%
	Regular	63	50.0%
	Buena	25	19.8%
Atención del responsable de la Licenciatura a las necesidades académicas de los alumnos	Mala	17	13.5%
	Regular	65	51.6%
	Buena	44	34.9%
Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo	Mala	6	4.7%
	Regular	56	44.1%
	Buena	65	51.2%
Apoyo y orientación para la realización de servicio social	Mala	8	6.3%
	Regular	39	31.0%
	Buena	79	62.7%
Entrega de los programas de las materias / seminarios a los alumnos	Mala	6	4.7%
	Regular	58	45.7%
	Buena	63	49.6%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La opinión de los egresados sobre la organización académica y el desempeño institucional fue buena solo en la asignación de profesores al inicio del periodo lectivo, el apoyo y orientación para la realización de servicio social y la entrega de los programas de las materias/seminarios a los alumnos; en los aspectos restantes fue regular.

5.10.2 Opinión sobre la organización institucional:

La tabla 5.10.2 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización institucional; donde se puede observar que:

El 39.8% considera que la atención a las solicitudes de documentación y registro fue regular, el 55.5% buena y el 4.7% mala.

La disponibilidad del material bibliográfico y hemerográfico es considerada por el 38.6% como buena, regular por el 40.9% y mala por el 20.5%.

El 37% señala que la atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca fue regular, el 55.1% buena y el 7.9% mala.

El 43% indica que el acceso a los servicios de cómputo fue regular, el 49.2% bueno y el 7.8% malo.

El acceso a los servicios de autoaprendizaje de idiomas es considerado por el 91.7% como buena, regular por el 4.2% y mala por el 4.2%.

El 49.2% coincide en que la disponibilidad de material didáctico fue regular, el 35.2% buena y el 15.6% mala.

El equipamiento de aulas es considerado por el 59.4% como regular, malo por el 9.4% y bueno por el 31.3%.

El 46.4% señala que el equipamiento de laboratorios y talleres fue regular, el 40% bueno y el 13.6% malo.

El 46.1% coincide en que la existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio fue buena, el 43.8% regular y el 10.2% mala.

El 30.5% indica que la limpieza de salones fue regular, el 68.8% buena y el 0.8% mala.

La limpieza de sanitarios es considerada por el 35.9% como regular, mala por el 6.3% y buena por el 57.8%.

El 28.6% coincide en que la limpieza de laboratorios fue regular, el 69.6% buena y el 1.8% mala.

Tabla 5.10.2

Opinión sobre la organización institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Atención a las solicitudes de documentación y registros escolares	Mala	6	4.7%
	Regular	51	39.8%
	Buena	71	55.5%
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico	Mala	26	20.5%
	Regular	52	40.9%
	Buena	49	38.6%
Atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca	Mala	10	7.9%
	Regular	47	37.0%
	Buena	70	55.1%
Acceso a los servicios de cómputo	Mala	10	7.8%
	Regular	55	43.0%
	Buena	63	49.2%
Acceso a los servicios de autoaprendizaje de idiomas	Mala	1	4.2%
	Regular	1	4.2%
	Buena	22	91.7%
Disponibilidad del material didáctico	Mala	20	15.6%
	Regular	63	49.2%
	Buena	45	35.2%
Equipamiento de aulas	Mala	12	9.4%
	Regular	76	59.4%
	Buena	40	31.3%
Equipamiento de laboratorios, talleres	Mala	17	13.6%
	Regular	58	46.4%
	Buena	50	40.0%
Existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio	Mala	13	10.2%
	Regular	56	43.8%
	Buena	59	46.1%
Limpieza de salones	Mala	1	.8%
	Regular	39	30.5%
	Buena	88	68.8%
Limpieza de sanitarios	Mala	8	6.3%
	Regular	46	35.9%
	Buena	74	57.8%
Limpieza de laboratorios	Mala	2	1.8%
	Regular	32	28.6%
	Buena	78	69.6%

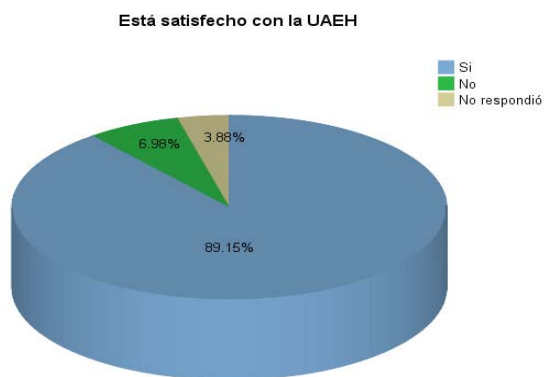
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

En general una mayor proporción de egresados opina que la organización institucional y la calidad de los servicios es buena excepto en los aspectos referidos a: disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico, disponibilidad de material didáctico y en equipamiento de aulas, laboratorios, y talleres en las que la opinión fue regular.

5.10.3 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada:

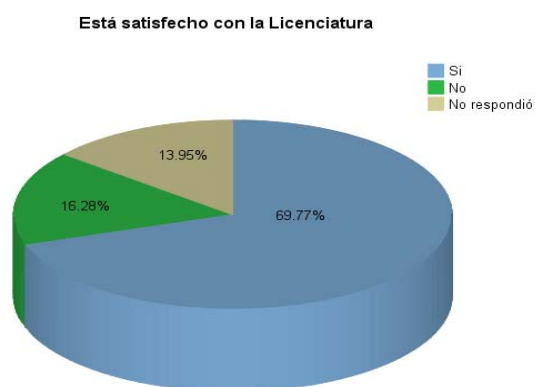
La figura 5.10.3 muestra que el 89.15% de los egresados encuestados está satisfecho con la UAEH, el 6.98% no y el 3.88% no respondió.

Figura 5.10.3



La figura 5.10.4 muestra que el 69.77% de los egresados encuestados está satisfecho con la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, el 16.28% no y el 13.95% no respondió.

Figura 5.10.4



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

5.11 Relaciones entre algunas variables y el género:

En cuanto al lugar de residencia de los egresados (tabla 5.11.1) se observa que en el caso de los hombres y las mujeres radican en su mayoría en Pachuca (16 y 33 casos respectivamente).

Tabla 5.11.1

Lugar de residencia permanente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Actopan	1	2.7
	Ecatepec	1	2.7
	Mineral de la Reforma	1	2.7
	No respondió	10	27.0
	Otumba	1	2.7
	Pachuca	16	43.2
	Playa del Carmen	1	2.7
	Tehuacán	1	2.7
	Tetipán	1	2.7
	Tilcuautla	1	2.7
	Tlanalapa	1	2.7
	Tulancingo	2	5.4
	Total	37	100.0
Femenino	Acapulco	1	1.1
	Actopan	2	2.2
	Apan	2	2.2
	Atotonilco el Grande	2	2.2
	Cardonal	1	1.1
	Cd. Sahagún	3	3.3
	Chimalpa	1	1.1
	Emiliano Zapata	2	2.2
	Huauchinango	2	2.2
	Huautla	1	1.1
	Ixmiquilpan	3	3.3
	Mineral de la Reforma	6	6.5
	Mineral del Chico	1	1.1
	Mixquiahuala	2	2.2
	No respondió	18	19.6
	Pachuca	33	35.9
	Progreso de Obregón	1	1.1
	San Bartolo Tutotepec	1	1.1
	Singuilucan	1	1.1
	Temascalcingo	1	1.1
	Tlanalapa	1	1.1
	Tulancingo	5	5.4
	Zempoala	1	1.1
Zimapán	1	1.1	
Total	92	100.0	

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificación en los estudios de bachillerato o equivalente entre hombres y mujeres se muestra en la tabla 5.11.2; donde puede observarse que la media de los promedios fue mayor para las mujeres por 54 centésimas (en escala de 0 a 10). En lo que respecta a la licenciatura, las medias de los promedios difieren por 4 décimas, siendo mayor el de las mujeres.

Tabla 5.11.2

Estadísticos

Género			Promedio en sus estudios de Bachillerato	Promedio que obtuvo en su Licenciatura	Tiempo en que cursó el plan de estudios
Masculino	N	Válidos	35	34	36
		No respondió	2	3	1
	Media		7.7651	8.5988	3.89
	Mediana		7.8000	8.5850	4.00
	Moda		8.00	8.00 ^a	4
	Desv. típ.		.56008	.38966	.708
	Varianza		.314	.152	.502
	Mínimo		7.00	7.90	3
	Máximo		9.40	9.40	6
Femenino	N	Válidos	89	89	90
		No respondió	3	3	2
	Media		8.3025	8.6352	3.96
	Mediana		8.2000	8.6000	4.00
	Moda		8.00	8.00	4
	Desv. típ.		.66801	.41686	.559
	Varianza		.446	.174	.313
	Mínimo		6.00	7.98	3
	Máximo		9.80	9.67	7

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

En la misma tabla también se muestra el contraste entre sexos de las distribuciones del tiempo que les tomó a los egresados cursar el plan de estudios de la licenciatura; donde puede apreciarse que en promedio los hombres y las mujeres concluyeron en 3.89 y 3.96 años respectivamente.

Como se muestra en la tabla de frecuencias 5.11.3, la proporción de egresados titulados en el caso de los hombres es del 16.2% y de las mujeres es del 4.3%.

Tabla 5.11.3

Tiene Título

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	6	16.2
	No	28	75.7
	No respondió	3	8.1
	Total	37	100.0
Femenino	Si	4	4.3
	No	80	87.0
	No respondió	8	8.7
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se muestra en la tabla 5.11.4, una vez concluido el plan de estudios de licenciatura, el 2.7% de los hombres y el 1.1% de las mujeres demoraron menos de un año en titularse y el 2.7% de los hombres demoraron un año en titularse.

Tabla 5.11.4

Total de años que tardó en titularse

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	0	1	2.7
	1	1	2.7
	No respondió	35	94.6
	Total	37	100.0
Femenino	0	1	1.1
	No respondió	91	98.9
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se observa en la tabla 5.11.5, el 75.7% de los hombres y el 85.7% de las mujeres sostuvieron sus estudios de licenciatura con la ayuda económica de sus padres, el 2.7% de los hombres y el 3.3% de las mujeres con la ayuda de otros familiares, ninguno con la ayuda de su pareja, el 5.4% de los hombres y el 3.3% de las mujeres por beca o crédito educativo, el 16.2% de los hombres y el 7.7% de las mujeres tuvieron que trabajar y ninguno se sostuvo por otros medios.

Tabla 5.11.5

Medios principales por los que los egresados sostuvieron sus estudios

	Género			
	Masculino		Femenino	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Por padres	28	75.7%	78	85.7%
Por otros familiares	1	2.7%	3	3.3%
Por pareja	0	.0%	0	.0%
Por beca o crédito educativo	2	5.4%	3	3.3%
Tuvo que trabajar	6	16.2%	7	7.7%
Otro	0	.0%	0	.0%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La tabla 5.11.6 muestra que para el 91.9% de los hombres y el 95.7% de las mujeres la UAEH fue su primera opción para cursar sus estudios de licenciatura y para el 8.1% de los hombres y el 4.3% de las mujeres no.

Tabla 5.11.6

Fue la UAEH su primera opción

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	34	91.9
	No	3	8.1
	Total	37	100.0
Femenino	Si	88	95.7
	No	4	4.3
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

La tabla 5.11.7 muestra que para el 70.3% de los hombres y para el 68.5% de las mujeres, la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa fue su primera opción en la elección de su carrera.

Tabla 5.11.7

Fue la Licenciatura que estudió su primera opción

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	26	70.3
	No	11	29.7
	Total	37	100.0
Femenino	Si	63	68.5
	No	28	30.4
	No respondió	1	1.1
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se aprecia en la tabla 5.11.8, el 10% de los hombres y ninguna de las mujeres cursó un diplomado, el 85% de los hombres y el 73% de las mujeres estudió una especialidad, el 5% de los hombres y el 14.3% de las mujeres estudió

una maestría y el 12.7% de las mujeres realizó otros estudios.

Tabla 5.11.8

Otros estudios posteriores a la licenciatura

	Género			
	Masculino		Femenino	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Diplomado	2	10.0%	0	.0%
Especialidad	17	85.0%	46	73.0%
Maestría	1	5.0%	9	14.3%
Doctorado	0	.0%	0	.0%
Otro	0	.0%	8	12.7%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

El 62.2% de los hombres y el 66.3% de las mujeres consiguió su primer empleo en menos de 6 meses, el 16.2% de los hombres y el 10.9% de las mujeres de 6 meses a 1 año, el 5.4% de los hombres y el 4.3% de las mujeres de 1 año 1 día a 2 años, el 2.7% de los hombres y el 3.3% de las mujeres ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó, el 2.7% de los hombres no encontró empleo y siguió desocupado y el 10.8% de los hombres y el 10.9% de las mujeres no respondieron, lo cual se muestra en la tabla 5.11.9.

Tabla 5.11.9

Tiempo en que consiguió su primer empleo

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Menos de 6 meses	23	62.2
	De 6 meses a 1 año	6	16.2
	De 1 año un día a 2 años	2	5.4
	Ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué	1	2.7
	No encontré empleo y seguí desocupado	1	2.7
	No respondió	4	10.8
	Total	37	100.0
Femenino	Menos de 6 meses	61	66.3
	De 6 meses a 1 año	10	10.9
	De 1 año un día a 2 años	4	4.3
	Ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué	3	3.3
	Otro	4	4.3
	No respondió	10	10.9
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

El 86.5% de los hombres y el 72.8% de las mujeres trabaja actualmente, el 8.1% de los hombres y el 21.7% de las mujeres no y el 5.4% de los hombres y el 5.4% de las mujeres no respondió (tabla 5.11.10).

Tabla 5.11.10

Trabaja actualmente

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	32	86.5
	No	3	8.1
	No respondió	2	5.4
	Total	37	100.0
Femenino	Si	67	72.8
	No	20	21.7
	No respondió	5	5.4
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se muestra en la tabla 5.11.11, el 90.6% de los hombres y 92.5% de las mujeres es empleado, el 3.1% de los hombres es trabajador independiente, el 3.1% de los hombres y el 3% de las mujeres es propietario y el 3.1% de los hombres y el 4.5% de las mujeres no respondió.

Tabla 5.11.11

En ese trabajo es:

Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Propietario	1	3.1
		Trabajador independiente	1	3.1
		Empleado	29	90.6
		No respondió	1	3.1
		Total	32	100.0
Femenino	Si	Propietario	2	3.0
		Empleado	62	92.5
		No respondió	3	4.5
		Total	67	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se muestra en la tabla 5.11.12, los puestos más representativos que ocupan los egresados son: el 65.6% de hombres y el 62.7% de las mujeres son empleado profesional, el 6.3% de los hombres y el 4.5% de las mujeres es jefe de oficina/sección/área y 9.4% de los hombres y el 16.4% de las mujeres indicó otro.

Tabla 5.11.12

Puesto desempeñado				
Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Jefe de oficina / sección / área	2	6.3
		Empleado profesional	21	65.6
		Supervisor	1	3.1
		Vendedor	1	3.1
		Asistente	1	3.1
		Empleado no profesional	2	6.3
		Otro	3	9.4
		No respondió	1	3.1
		Total	32	100.0
Femenino	Si	Dueño o socio de empresa, despacho o rancho	1	1.5
		Profesional independiente	1	1.5
		Jefe de departamento	2	3.0
		Jefe de oficina / sección / área	3	4.5
		Empleado profesional	42	62.7
		Vendedor	1	1.5
		Por cuenta propia no profesional	1	1.5
		Empleado no profesional	1	1.5
		Otro	11	16.4
		No respondió	4	6.0
		Total	67	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

En la tabla 5.11.13 puede apreciarse el tipo de contratación que tiene el 53.1% de los hombres y el 50.7% de las mujeres es por tiempo determinado, el 43.8% de los hombres y el 37.3% de las mujeres por tiempo indeterminado, el 3.1% de los hombres y el 4.5% de las mujeres indicó que fue otro y el 4.5% de las mujeres por obra determinada.

Tabla 5.11.13

Tipo de Contratación

Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Por tiempo determinado	17	53.1
		Por tiempo indeterminado	14	43.8
		Otro	1	3.1
		Total	32	100.0
Femenino	Si	Por tiempo determinado	34	50.7
		Por obra determinada	3	4.5
		Por tiempo indeterminado	25	37.3
		Otro	3	4.5
		No respondió	2	3.0
		Total	67	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

En la tabla 5.11.14 se resume la información correspondiente a las distribuciones del número de horas laboradas por semana y a la duración en el trabajo en meses en el empleo actual de los egresados, contrastados por género; donde puede apreciarse que el promedio de horas trabajadas es mayor en el caso de los hombres con 1.2 más que en el caso de las mujeres, y se observa que el número máximo que es de 70 se encuentra en el trabajo de los hombres mientras que en el caso de las mujeres, el máximo de horas llega a 56. Respecto a la duración en el trabajo en meses, el promedio para los hombres fue de 18.72 y para las mujeres de 26.14, teniendo un máximo de 48 y un mínimo de 2 para los hombres y para las mujeres un máximo de 120 y un mínimo de 1.

Tabla 5.11.14

Estadísticos

Género	Trabaja actualmente			Horas laboradas por semana	Duración en el trabajo en meses
Masculino	Si	N	Válidos	32	32
			Perdidos	0	0
			Media	27.72	18.72
			Mediana	25.00	17.00
			Moda	25 ^a	12
			Mínimo	3	2
			Máximo	70	48
			Desv. típ.	15.166	12.253
			Varianza	230.015	150.144
Femenino	Si	N	Válidos	64	63
			Perdidos	3	4
			Media	26.52	26.14
			Mediana	30.00	24.00
			Moda	40	36
			Mínimo	3	1
			Máximo	56	120
			Desv. típ.	13.116	19.174
			Varianza	172.039	367.641

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Tabla 5.11.15

Coincidencia de su actividad laboral con los Estudios

Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Nula coincidencia	6	18.8
		Baja coincidencia	1	3.1
		Mediana coincidencia	3	9.4
		Total coincidencia	22	68.8
		Total	32	100.0
Femenino	Si	Nula coincidencia	5	7.5
		Baja coincidencia	5	7.5
		Mediana coincidencia	8	11.9
		Total coincidencia	48	71.6
		No respondió	1	1.5
		Total	67	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

Como se muestra en la tabla de frecuencias 5.11.15, el grado de coincidencia en empleo actual de los egresados, es total para el 68.8% de los hombres y el 71.6% de las mujeres, mediana para el 9.4% de los hombres y el 11.9% de las mujeres, baja para el 3.1% de los hombres y el 7.5% de las mujeres y nula para el 18.8% de los hombres y el 7.5% de las mujeres.

El 18.8% de los hombres y el 37.3% de las mujeres que trabaja actualmente tiene otro empleo además del principal (tabla 5.11.16).

Tabla 5.11.16
Tiene otro empleo

Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Si	6	18.8
		No	25	78.1
		No respondió	1	3.1
		Total	32	100.0
Femenino	Si	Si	25	37.3
		No	39	58.2
		No respondió	3	4.5
		Total	67	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

El 91.9% de los hombres y el 88% de las mujeres están satisfechos con la UAEH (tabla 5.11.17).

Tabla 5.11.17
Está satisfecho con la UAEH

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	34	91.9
	No	2	5.4
	No respondió	1	2.7
	Total	37	100.0
Femenino	Si	81	88.0
	No	7	7.6
	No respondió	4	4.3
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

El 67.6% de los hombres y el 70.7% de las mujeres están satisfechos con la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa (tabla 5.11.18).

Tabla 5.11.18

Está satisfecho con la Licenciatura

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	25	67.6
	No	8	21.6
	No respondió	4	10.8
	Total	37	100.0
Femenino	Si	65	70.7
	No	13	14.1
	No respondió	14	15.2
	Total	92	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Junio 2010, Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa; UAEH.

6. Conclusiones

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra aleatoria calculada al 93.1% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 129 egresados, de los cuales 33 son de la generación julio- diciembre 2004, 50 de las generaciones del 2005, 40 de las generaciones del 2006, 5 de las generaciones del 2007 y 1 de la generación enero-junio 2008, lo que da un total de 129 encuestas realizadas, de una población total de 480 personas.

De los 129 egresados de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, que fueron encuestados, el 71.32% son del género femenino y el 28.68% del género masculino.

En promedio la edad de los encuestados es de 28.5 años, llegando a un máximo de 47 y un mínimo de 25, con una desviación típica de 2.9.

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que en promedio su edad es de 29.27 años, llegando a un máximo de 39 y un mínimo de 26, con una desviación típica de 2.997; en el caso de las mujeres, su edad promedio es de 28.2 años, llegando a un máximo de 47 y un mínimo de 26 y una desviación típica de 2.818. De esta manera se observa que en promedio los hombres cuentan con mayor edad que las mujeres.

El estado civil de los egresados encuestados, donde puede apreciarse que el 72.1% están solteros, el 21.7% están casados, el 4.7% vive en unión libre y el 0.8% es divorciado o viudo.

En el contraste por género del estado civil, se tiene que, en el caso de los hombres el 72.97% son solteros, el 18.92% son casados y el 8.11% viven en unión libre; en el caso de las mujeres el 71.7% son solteras, el 22.8% son casadas, el 3.3% vive en unión libre y el 1.1% es divorciada o viuda.

De manera general, el 34.9% de los egresados no tiene dependientes económicos, el 17.8% tiene un dependiente económico, el 14% tiene dos, el 3.9% tiene tres, el 2.3% tiene cuatro, el 1.6% tiene cinco y el 25.6% no respondió.

Contrastando esta variable por género, se tiene que, en el caso de los hombres el 29.7% no tiene dependientes económicos, 10.8% tiene uno, el 16.2% tiene dos, 10.8% tiene tres, 5.4% tiene cuatro, el 2.7% tiene cinco y el 24.3% no respondió; en el caso de las mujeres el 37% no tiene dependientes económicos, el 20.7% tiene uno, el 13% tiene dos, el 1.1% tiene tres o cuatro o cinco y el 26.1% no respondió.

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a los estados de origen de los egresados son: Hidalgo, Distrito Federal, Tlaxcala, Puebla, Queretaro, San luís Potosí y Veracruz; donde las ciudades más sobresalientes son: Pachuca y Distrito Federal, (44 casos y 15 casos respectivamente).

Comparando el lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género, donde se observa que la mayor proporción de los hombres y de las mujeres nació en Hidalgo;

también puede observarse que en lo que respecta a las mujeres, hay originarias de Pachuca (30 casos), del Distrito Federal (10 casos), de Cd. Sahagún (9 casos); mientras que por parte de los hombres, hay originarios de Pachuca (14 casos), Distrito Federal (5 casos), Ixmiquilpan (2 casos) y Tulancingo (2 casos).

El lugar de residencia permanente de los egresados, en donde se observa que la ciudad de Pachuca tiene el 38% de egresados y Tulancingo y Mineral de la Reforma un 5.4% cada uno.

Se obtuvo el lugar de residencia permanente de los egresados encuestados por género; en donde se observa que el más representativo es la ciudad de Pachuca teniendo 33 mujeres y 16 hombres.

Entre los niveles de educación más sobresalientes de los padres o personas que fungieron como jefes de familia durante los estudios de egresados que aún no son jefes de familia, se tiene que: el 17.19% cuenta con primaria completa, el 27.34% con secundaria o equivalente completa, el 14.84% con bachillerato o equivalente completo, el 7.03% con Normal Superior completa, el 14.84% cuenta con Licenciatura completa, el 2.34% tiene posgrado completo, el 6.25% no especificó y el 10.16% no tiene estudios.

El número promedio de miembros que comparten los ingresos del hogar es de 3.35, llegando a un máximo de 8 y un mínimo de 0.

La distribución del ingreso neto mensual de las familias de los egresados tiene una media de \$9,110.65 pesos, llegando a un máximo de \$61,000.00 y un mínimo de \$1,000.00, con una desviación típica de \$7,965.64.

La distribución del ingreso per cápita tiene una media de \$3,318.53 pesos, llegando a un máximo de \$20,333.33 y un mínimo de \$333.33, con una desviación típica de \$3,071.07.

El tipo de viviendas donde habitan los egresados actualmente, donde puede observarse que el 83.7% de los egresados habita en una vivienda propia, el 10.9% en una rentada, el 4.7% en una prestada y el 0.8% no especificó.

Los medios económicos por los que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron lo siguiente: el 82.2% lo hizo con la ayuda económica de sus padres², el 3.1% con la ayuda de otros familiares, el 3.9% por beca o crédito educativo, el 10.1% tuvo que trabajar y el 0.8% no respondió.

El 73.64% de los encuestados realizó sus estudios de bachillerato o equivalente en una institución pública, el 24.81% en una privada y el 1.55% no respondió.

El 65.12% cursó el plan de estudios de bachillerato general, el 20.93% en un bachillerato técnico tecnológico y 4.65% no respondió y el 9.30% indicó otro.

Las entidades federativas en donde los egresados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente son: el 41.1% realizó sus estudios en una institución ubicada en Pachuca, el 7% en Tulancingo, el 4.7% en Cd. Sahagún, entre los más importantes.

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de bachillerato o equivalente, tiene una media de 8.16 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.8 y un mínimo de 7, con una desviación típica de 0.662.

Respecto al índice de titulación de los egresados, el 7.75% sí tiene título, el 83.72% no tiene y el 8.53% no respondió.

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de licenciatura, tiene una media de 8.63 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.67 y un mínimo de 7.9 con una desviación típica de 0.408.

Para el 94.57% de los encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura y para el 5.43% no.

De la proporción de egresados, para los cuales la UAEH no fue su primera opción, el 85.71% había elegido estudiar en otra universidad pública y el 14.29% no respondió.

Para el 68.99% la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa fue su primera elección, para el 30.23% no y el 0.78% no respondió.

De la proporción de los egresados para los cuales la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa no fue su primera opción; el 20.51% respondió que hubiera preferido Sistemas Computacionales, el 10.26% Medicina, el 7.69% Psicología o Ciencias de la Comunicación, el 5.13% Administración de empresas, Derecho, Gastronomía, o Turismo; el 2.56% Administración, Comercio Exterior, Comercio Internacional, Comunicación, Contaduría, Diseño de la Comunicación, Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Enfermería, Farmacia, Ing. en Electrónica y Telecomunicaciones, Médico Cirujano u Odontología.

Entre las razones más importantes en la elección de la UAEH para llevar a cabo sus estudios de licenciatura, de las cuales los

egresados indicaron lo siguiente: El 96.8% la eligió por su prestigio³, el 71.9% porque sólo la UAEH ofrecía la Licenciatura, el 75.4% por la cercanía con su domicilio, el 75% por el costo de inscripción y cuotas, el 31% por la fecha de ingreso, el 37.5% por la facilidad de ingreso, el 28.6% por el consejo de profesores, el 16.7% por el consejo de orientadores y el 58.1% por el consejo de familiares y amigos.

Las razones más importantes en la elección de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, en donde los egresados que respondieron señalaron lo siguiente: el 42.3% la eligió por el prestigio de la UAEH, el 34.7% porque la licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral, el 1.7% porque a los egresados les pagan bien, el 28.6% por el plan de estudios, el 15.3% por la duración de los estudios, el 12.9% por la facilidad de ingreso, el 11.1% por el consejo de profesores, el 61.9% por tener vocación y habilidades personales, el 10.3% por el consejo de orientadores, el 13.6% por consejo de familiares y amigos, y el 1.7% por tradición familiar.

De la proporción de egresados que han realizado estudios posteriores a la licenciatura, el 48.84% ha estudiado una especialidad, el 7.75% maestría, el 6.20% no especificó, el 1.55% ha estudiado un diplomado y el 35.66% no aplica.

De la proporción de egresados que han cursado otros estudios, el 42.64% si ha obtenido el grado o diploma correspondiente, el 7.75% no y para el 49.61% no aplica.

88

La duración en meses de los estudios posteriores a la carrera cursados por los egresados, fue de: entre 2 y 31 meses (77 casos), para 46 casos no aplica.

El 17.83% actualmente no labora, el

76.74% si y el 5.43% no respondió.

De la proporción de egresados que consiguió empleo, el 65.1% lo halló en menos de 6 meses, el 12.4% entre 6 meses y un año, el 4.7% entre un año un día y 2 años, el 3.1% ya tenía empleo mientras estudiaba y así continuó y el 10.9% no respondió.

De los que trabajan actualmente el 91.92% son empleados, el 1.01% es trabajador independiente, el 3.03% es propietario y el 4.04% no respondió.

Los puestos más representativos que ocupan los egresados que se encuentran empleados son: el 63.6% es empleado profesional, el 5.1% es jefe de oficina/sección/área o no respondió y el 14.1% no especificó.

El 16.84% de los egresados labora en micro empresas (hasta 15 empleados), el 52.63% en pequeñas empresas (entre 16 y 100 empleados), el 10.53% en empresas medianas (entre 101 y 250 empleados) y el 20% en grandes empresas (más de 251 empleados).

El tipo de contratación que tiene el 39.39% es por tiempo indeterminado, el 51.52% es por tiempo determinado, el 3.03% por obra determinada, el 4.04% no especificó y el 2.02% no respondió.

El 45.45% de los encuestados labora en el sector público, el 53.54% en el sector privado y el 1.01% no respondió.

El 36.08% de los egresados que trabajan actualmente tienen un ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos de menos de \$4,000 pesos, el 47.42% tiene un ingreso de \$4,001 a \$7,000 pesos, el 13.40% de \$7,001 pesos a \$10,000 pesos, y el 3.09% de más de \$10,000 pesos.

En promedio los egresados laboran 26.92 horas a la semana, llegando a un máximo de 70 y un mínimo de 3; la duración en meses en el empleo actual ha sido en promedio de 23.64 meses, con un mínimo de 1 meses y un máximo de 120 meses.

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es total para el 71.43%, mediana para el 11.22%, baja para el 6.12% y nula para el 11.22%.

El sector económico de la empresa o instituciones en donde laboran los egresados; en donde se aprecia que el 68.7% pertenece al sector educativo, el 7.1% al sector gubernamental y el 6.1% a servicios profesionales y técnicos, entre los más representativos.

Contrastando el nivel de coincidencia de la actividad en el empleo actual de los egresados con el régimen jurídico de la empresa donde trabajan; se encontró que para el 71.1% que pertenecen al sector público y para el 69.8% del sector privado la coincidencia es total.

El contraste del ingreso mensual neto en el empleo actual de los egresados, respecto del régimen jurídico de la empresa; donde se aprecia que en el régimen público el 37% obtiene un ingreso menor de \$4,000.00 pesos, el 47.8% obtiene un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos, el 13% obtiene de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos y el 2.2% no respondió, mientras que en el régimen privado el 32.1% obtiene un ingreso menor de \$4,000.00 pesos, el 47.2% obtiene un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos, el 13.2% obtiene de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos, el 5.7% obtiene más de \$10,000.00 y el 1.9% no respondió.

Contrastando el número de horas trabajadas por semana de acuerdo al sector de las empresas, en el empleo actual de los egresados, así como también la duración en el trabajo en meses; se observa que en el sector público es menor el promedio de horas laboradas por semana (25.01) que en el sector privado (28.81); la duración en el trabajo en meses en el sector público fue de 28.16 y en el sector privado de 19.65.

El 31.31% de los egresados empleados actualmente tiene otro empleo aparte del principal, el 64.65% no y el 4.04% no respondió.

De la proporción de egresados que tiene dos empleos, el segundo es de tiempo parcial para el 20.20%, de medio tiempo para el 11.11%, por obra o proyecto terminado para el 4.04% y el 64.65% no respondió.

De manera general el grado de satisfacción que los encuestados señalan tener en cada uno de los diferentes aspectos comprendidos en su desempeño profesional es medio, excepto en la posibilidad de realizar ideas propias, la posibilidad de responder a problemas de trabajo, el ambiente de trabajo y la posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad, donde el grado de satisfacción es alto.

En general, el grado de exigencia en el desempeño profesional que enfrentan los egresados que laboran actualmente es mucho para 15 de los 22 rubros y moderado en conocimientos especializados, habilidades para el manejo de paquetes computacionales, razonamiento lógico y analítico, habilidad de dirección/coordiación, habilidad administrativa, disposición para el manejo de riesgo y habilidades para las relaciones públicas.

En general los encuestados opinaron

que la preparación que recibieron en la UAEH fue mediana, pero fue alta en los aspectos continuar capacitándose, pensar creativamente y desarrollarse independientemente.

Los egresados opinaron que los conocimientos y habilidades aprendidos fueron abundantes en: conocimientos amplios y actualizados de la disciplina, habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica, capacidad de aplicar conocimientos y conocimientos técnicos de la disciplina.

En cuanto a la opinión sobre la organización académica recibida, la opinión es buena para 8 aspectos de los 10, siendo la claridad expositiva y la atención fuera de clases las que recibieron una regular opinión.

La opinión de los egresados sobre la organización académica y el desempeño institucional fue buena solo en la asignación de profesores al inicio del periodo lectivo, el apoyo y orientación para la realización de servicio social y la entrega de los programas de las materias/seminarios a los alumnos; en los aspectos restantes fue regular.

En general una mayor proporción de egresados opina que la organización institucional y la calidad de los servicios es buena excepto en los aspectos referidos a: disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico, disponibilidad de material didáctico, equipamiento de aulas, laboratorios y talleres en las que la opinión fue regular.

92

El 89.15% de los egresados encuestados está satisfecho con la UAEH, el 6.98% no y el 3.88% no respondió.

El 69.77% de los egresados encuestados está satisfecho con la Licenciatura

en Enseñanza de la Lengua Inglesa, el 16.28% no y el 13.95% no respondió.

Contrastando algunas variables por género, se tiene que:

En cuanto al lugar de residencia de los egresados se observó que tanto en el caso de los hombres como en el de las mujeres radican en su mayoría en Pachuca (16 y 33 casos respectivamente).

En el contraste de las distribuciones de los promedios de calificación en los estudios de bachillerato o equivalente entre hombres y mujeres; pudo observarse que la media de los promedios fue mayor para las mujeres por 54 centésimas (en escala de 0 a 10). En lo que respecta a la licenciatura, las medias de los promedios difieren por 4 décimas, siendo mayor el de las mujeres.

El tiempo que les tomó a los egresados cursar el plan de estudios de la licenciatura para hombres y las mujeres fue en promedio de 3.89 y 3.96 años respectivamente.

La proporción de egresados titulados en el caso de los hombres es del 16.2% y de las mujeres es del 4.3%.

Una vez concluido el plan de estudios de licenciatura, el 2.7% de los hombres y el 1.1% de las mujeres demoraron menos de un año en titularse y el 2.7% de los hombres demoraron un año en titularse, entre los más representativos.

El 75.7% de los hombres y el 85.7% de las mujeres sostuvieron sus estudios de licenciatura con la ayuda económica de sus padres, el 2.7% de los hombres y el 3.3% de

las mujeres con la ayuda de otros familiares, ninguno con la ayuda de su pareja, el 5.4% de los hombres y el 3.3% de las mujeres por beca o crédito educativo, el 16.2% de los hombres y el 7.7% de las mujeres tuvieron que trabajar y ninguno se sostuvo por otros medios.

Para el 91.9% de los hombres y el 95.7% de las mujeres la UAEH fue su primera opción para cursar sus estudios de licenciatura y para el 8.1% de los hombres y el 4.3% de las mujeres no.

Para el 70.3% de los hombres y para el 68.5% de las mujeres, la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa fue su primera opción en la elección de su carrera.

El 10% de los hombres cursó un diplomado, el 85% de los hombres y el 73% de las mujeres estudió una especialidad, el 5% de los hombres y el 14.3% de las mujeres estudió una maestría y el 12.7% de las mujeres realizó otros estudios.

El 62.2% de los hombres y el 66.3% de las mujeres consiguió su primer empleo en menos de 6 meses, el 16.2% de los hombres y el 10.9% de las mujeres de 6 meses a 1 año, el 5.4% de los hombres y el 4.3% de las mujeres de 1 año 1 día a 2 años, el 2.7% de los hombres y el 3.3% de las mujeres ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó, el 2.7% de los hombres no encontró empleo y siguió desocupado y el 10.8% de los hombres y el 10.9% de las mujeres no respondieron.

El 86.5% de los hombres y el 72.8% de las mujeres trabaja actualmente, el 8.1% de los hombres y el 21.7% de las mujeres no y el 5.4% de los hombres y el 5.4% de las mujeres no respondió.

El 90.6% de los hombres y 92.5% de

las mujeres es empleado, el 3.1% de los hombres es trabajador independiente, el 3.1% de los hombres y el 3% de las mujeres es propietario y el 3.1% de los hombres y el 4.5% de las mujeres no respondió.

Los puestos más representativos que ocupan los egresados son: el 65.6% de hombres y el 62.7% de las mujeres son empleado profesional, el 6.3% de los hombres y el 4.5% de las mujeres es jefe de oficina/sección/área y 9.4% de los hombres y el 16.4% de las mujeres indicó otro.

El tipo de contratación que tiene el 53.1% de los hombres y el 50.7% de las mujeres es por tiempo determinado, el 43.8% de los hombres y el 37.3% de las mujeres por tiempo indeterminado, el 3.1% de los hombres y el 4.5% de las mujeres indicó que fue otro y el 4.5% de las mujeres por obra determinada.

El promedio de horas trabajadas es mayor en el caso de los hombres con 1.2 más que en el caso de las mujeres, y se observó que el número máximo que es de 70 se encuentra en el trabajo de los hombres mientras que en el caso de las mujeres, el máximo de horas llega a 56. Respecto a la duración en el trabajo en meses, el promedio para los hombres fue de 18.72 y para las mujeres de 26.14, teniendo un máximo de 48 y un mínimo de 2 para los hombres y para las mujeres un máximo de 120 y un mínimo de 1.

El grado de coincidencia en empleo actual de los egresados, es total para el 68.8% de los hombres y el 71.6% de las mujeres, mediana para el 9.4% de los hombres y el 11.9% de las mujeres, baja para el 3.1% de los hombres y el 7.5% de las mujeres y nula para el 18.8% de los hombres y el 7.5% de las mujeres.

El 18.8% de los hombres y el 37.3%

de las mujeres que trabaja actualmente tiene otro empleo además del principal.

El 91.9% de los hombres y el 88% de las mujeres están satisfechos con la UAEH.

El 67.6% de los hombres y el 70.7% de las mujeres están satisfechos con la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa.