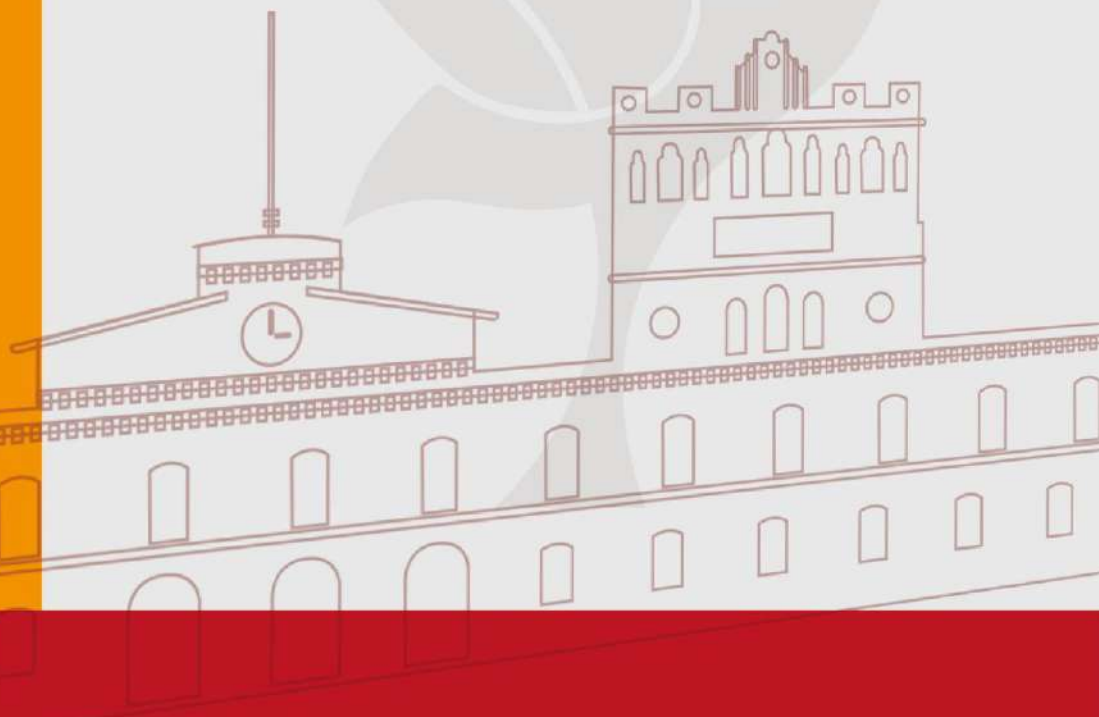


UAEH[®]



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN
UAEH



RESULTADOS DEL ESTUDIO DE EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN NANOTECNOLOGÍA

Escuela Superior de Apan

Pachuca de Soto, Hgo., junio del 2021



AUTORES

Monroy Muñoz Jesús Israel
González Mociños Nancy
Pérez Enzastiga José Antonio
Elizalde Lora Leticia
Olvera Larios Brenda Ivonne
López Cruz María de los Ángeles
Ordaz Monroy Adriana Anabel
Ángeles Guerrero Aidé
Callado Pérez Jennifer
López Orozco Maricela
Cruz Colín Lucero Quetzalli
Cortés Primitivo Mariana
Pérez Mejía Itzel Viridiana
Gama Melecio Abigail
Peña Gutiérrez Adilene
Sandoval Benítez Luisa Fernanda
Álvarez del Valle Lidia Vianey
Ríos Fuentes Cendy Alondra
Rangel Soto Stephany
Montiel Pavana Anaid

Apoyo Técnico:

Hernández Gómez Ayme
Méndez Pineda Nora

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP. 42000
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento
escrito de la UAEH.
Registro Público del Derecho de Autor 03-2014-062511300000-01
Título de registro de marca 1556919 "Sistema Institucional de evaluación UAEH"

PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en lograr la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el medio ambiente y la diversidad cultural.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral.

De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo cada vez más competitivo.

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología de la Escuela Superior de Apan (ES Apan) se concluyó en el mes de junio del 2021, está comprendida por una encuesta que consideró a 8 egresados de las generaciones de egreso de enero-junio y julio-diciembre de 2020.

DIRECTORIO



Mtro. Adolfo Pontigo Loyola
Rector

Dr. Saúl Agustín Sosa Castelán
Secretario General

Dr. Jesús Israel Monroy Muñoz
Subdirector General de Evaluación

Contenido

1. Introducción.....	6
2. Antecedentes.....	7
3. Metodología.....	8
4. Objetivos.....	9
5. Resumen descriptivo por módulo.....	10
5.1 Generalidades	10
5.1.1 Estudio demográfico.....	10
5.2 Elección de la institución	12
5.2.1 Elección de la institución y de la carrera.....	12
5.2.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior	12
5.2.3 Razones que influyeron para elegir la carrera	13
5.3 Formación.....	14
5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente.....	14
5.3.2 Estudios de licenciatura	15
5.3.3 Estudios de posgrado	16
5.4 Trayectoria laboral	18
5.4.1 Primer empleo	18
5.4.2 Empleo actual	20
5.5 Desempeño profesional	23
5.5.1 Satisfacción de los egresados respecto al desempeño profesional	23
5.5.2 Aspectos requeridos en el trabajo actual.....	24
5.5.3 Otro empleo	24
5.6 Mejoras al perfil de egreso.....	26
5.6.1 Áreas de formación en el ejercicio profesional	26
5.7 Opinión sobre la institución	28
5.7.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional	28
5.7.2 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada	29
5.7.3 Opinión del clima escolar	30
5.7.4 Bolsa de trabajo UAEH y Vinculación con egresados	30
5.8 Relación entre algunas variables y el género	32
6. Indicadores más relevantes.....	36

1. Introducción

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del país.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio y para la definición de las políticas de desarrollo institucional. Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, aplicando la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), dado que su diseño permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y así apoyar a la toma de decisiones, tanto para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que son requeridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

El objetivo que persigue nuestra institución con la realización de estos estudios, es obtener información de la práctica profesional de los egresados para proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional al contar con la alta aceptación social de sus egresados, al mismo tiempo, establecer un canal de comunicación con la UAEH para contribuir a su desarrollo profesional.

El programa educativo de Ingeniería en Nanotecnología (ES Apan), presenta un marco referencial del comportamiento y la trayectoria profesional de sus egresados; la interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo fortalecer los sistemas de información institucional orientados hacia la toma de decisiones.

2. Antecedentes

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles estatal, regional y nacional.

Dicho esquema permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2018-2023; tiene como meta más importante elevar la calidad de los programas educativos, y es aquí donde surge la necesidad de llevar a cabo un seguimiento de sus egresados. En primera instancia, con el fin de que se pueda coadyuvar a la toma de decisiones sustentada en la información real obtenida. Dichos estudios también son de primordial importancia para que se acrediten nuestros programas educativos. Por ello, se ha estructurado un cronograma para el Seguimiento de Egresados con base en la calendarización que tienen programada las respectivas Áreas Académicas.

3. Metodología

La realización del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología (ES Apan), está comprendida por un censo debido a la existencia de pocos egresados de dicho programa, cabe mencionar que este estudio es de tipo diagnóstico debido a que la segunda generación considerada cuenta con 6 meses de egreso.

El tamaño de la muestra encuestada es de 8 egresados correspondientes a las generaciones de egreso de enero-junio y julio-diciembre de 2020, con una población total de 10 personas; debido a la movilidad de los egresados solo se contactaron a 8 de 10 y son con los que se realizó este estudio.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de egresados; comprendiendo un total de 68 preguntas distribuidas en 7 módulos:

1. Generalidades
2. Elección de la institución
3. Formación académica
4. Trayectoria laboral
5. Desempeño profesional
6. Mejoras al perfil de egreso
7. Opinión sobre la institución

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el software SPSS® (Statistical Package for the Social Sciences) versión 19.0 en español.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

4. *Objetivos*

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, retroalimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

A continuación, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

1. **Generalidades:** Conocer el entorno demográfico de los egresados, así como su opinión en aspectos muy específicos del plan de estudios cursado.
2. **Elección de la institución:** Conocer las razones que influyeron para que nuestros egresados eligieran esta institución y esta carrera.
3. **Formación académica:** Visualizar el tipo de bachillerato del que proceden y comparar por género, así como el índice de titulación y el tiempo que tardaron en titularse. Conocer también qué porcentaje continuó con otro tipo de estudios al concluir la licenciatura y especificarlos.
4. **Trayectoria laboral:** Conocer qué porcentaje de los egresados se encontraba laborando mientras estudiaba y el tiempo que tardaron en conseguir empleo una vez que concluyeron su carrera; analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada y especificar en dónde laboran. Por otro lado, conocer las razones, en los casos de los que tuvieron o tienen problemas para encontrar empleo.
5. **Desempeño profesional:** Conocer el índice de satisfacción de los egresados con respecto a la formación que adquirieron en la institución y su desempeño como profesionales.
6. **Mejoras al perfil de egreso:** Conocer las áreas de formación más importantes para el ejercicio profesional de los egresados y lo que les hizo falta, así como el cumplimiento de diversos aspectos de la formación recibida en la institución.
7. **Opinión sobre la institución:** Conocer qué opinan los egresados de los servicios otorgados por parte de la institución, así como de los docentes; se incluye también la percepción del egresado respecto al clima escolar.

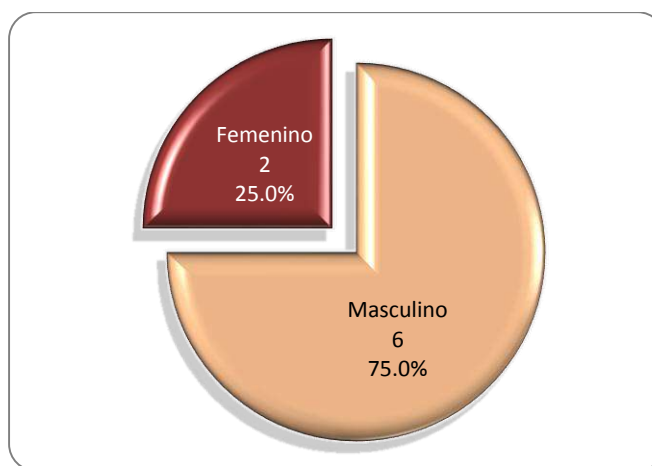
5. Resumen descriptivo por módulo

5.1 Generalidades

5.1.1 Estudio demográfico

De los 8 egresados de la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología que fueron encuestados, el 75.0% señaló ser del género masculino y el 25.0% del género femenino (Figura 5.1.1)

Figura 5.1.1 Valoración por género



En promedio la edad de los encuestados es de 25 años, teniendo un máximo de 30 y un mínimo de 23, con una desviación típica de 2.964 (Tabla 5.1.1).

Tabla 5.1.1 Valoración de la edad

N	Válidos	8
	No respondió	0
Media		25
Desviación típica		2.964
Mínimo		23
Máximo		30

En cuanto al rango de edades, se puede apreciar que los egresados indicaron que se encuentran principalmente entre los 22 a 25 años de edad (6 casos), lo cual se muestra en la Tabla 5.1.2.

Tabla 5.1.2 Rango de edades

	Frecuencia	Porcentaje
22 a 25 años	6	75.0
26 a 29 años	1	12.5
30 a 33 años	1	12.5
Total	8	100.0

En las Tablas 5.1.3 se observa la proporción de egresados de acuerdo al semestre en que terminaron los créditos de su licenciatura.

Tabla 5.1.3 Semestre en que terminó los créditos de su licenciatura

Año	Semestre	Frecuencia	Porcentaje
2020	<i>Enero-Junio</i>	2	25.0
	<i>Julio-Diciembre</i>	6	75.0
Total		8	100.0

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a su Estado de origen es principalmente del Estado de Hidalgo, lo que se expresa en la Tabla 5.1.4.

Tabla 5.1.4 Lugar de nacimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Estado de México	2	25.0
Hidalgo	5	62.5
Tlaxcala	1	12.5
Total	8	100.0

5.2 Elección de la institución

5.2.1 Elección de la institución y de la carrera

Para el 62.5% de los egresados encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura (Tabla 5.2.1).

Tabla 5.2.1 Fue la UAEH su primera opción

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Sí</i>	5	62.5
<i>No</i>	3	37.5
<i>Total</i>	8	100.0

En el caso de los egresados que indicaron como primera opción a otra institución para realizar sus estudios de licenciatura, se muestra en la Tabla 5.2.2 la institución que habían elegido.

Tabla 5.2.2 Tipo de institución que había elegido

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)</i>	3	37.5
<i>No respondió</i>	5	62.5
<i>Total</i>	8	100.0

Para el 87.5% de los egresados la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología fue su primera elección y para el 12.5% no (Tabla 5.2.3), indicando su primera opción en la Tabla 5.2.4.

Tabla 5.2.3 La licenciatura que estudió fue su primera opción

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Sí</i>	7	87.5
<i>No</i>	1	12.5
<i>Total</i>	8	100.0

Tabla 5.2.4 Licenciatura que hubiera elegido

	<i>Frecuencia</i>
<i>Químico Farmacéutico Biólogo Q.F.B.</i>	1

5.2.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior

La Tabla 5.2.5 resume las razones más importantes en la elección de la UAEH para llevar a cabo sus estudios de licenciatura, siendo que tiene la carrera que deseaban lo más representativo.

Tabla 5.2.5 Razones que influyeron para la elección de la institución de Educación Superior

	<i>Frecuencia</i>
<i>Porque tiene la carrera que yo deseaba</i>	4
<i>Cercanía con mi domicilio</i>	3
<i>El prestigio de la institución</i>	2
<i>Consejo de profesores</i>	2
<i>Consejo de orientadores</i>	2
<i>La licenciatura solo se ofrecía en la UAEH</i>	1
<i>Costos bajos</i>	1
<i>Fecha de ingreso</i>	0
<i>Consejo de familiares</i>	0
<i>Otra</i>	0

5.2.3 Razones que influyeron para elegir la carrera

La Tabla 5.2.6 resume las razones más importantes en la elección de la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología, siendo que era la carrera que deseaban lo más representativo.

Tabla 5.2.6 Razones que influyeron en la elección de la carrera

	<i>Frecuencia</i>
<i>Porque era la carrera que deseaba</i>	6
<i>Consejo de profesores</i>	4
<i>El plan de estudios</i>	3
<i>El prestigio de la UAEH</i>	2
<i>La licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral</i>	2
<i>Facilidad de ingreso</i>	2
<i>Consejo de orientadores</i>	1
<i>Consejo de familiares y amigos</i>	1
<i>A los egresados les pagan bien</i>	0
<i>La duración de los estudios</i>	0
<i>Tradición familiar</i>	0

5.3 Formación

5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente

En la Tabla de frecuencias 5.3.1 los egresados indican que estudiaron su bachillerato en una institución incorporada a la UAEH, en la Tabla 5.3.2 se enlistan otras instituciones donde estudiaron.

Tabla 5.3.1 Instituciones dependientes de la UAEH donde estudió

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Preparatoria Número</i>	1	12.5
<i>Otra</i>	7	87.5
<i>Total</i>	8	100.0

Tabla 5.3.2 Otras instituciones donde estudió

	<i>Frecuencia</i>
<i>Centro Bachillerato Tecnológico (CBT) Dr. Efraín Hernández Xolocotzi</i>	1
<i>Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTis) No. 03 Tlaxcala</i>	1
<i>Colegio de Bachilleres del Estado del Estado de México (COBAEM) No. 18</i>	1
<i>Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)</i>	1
<i>Escuela Preparatoria Oficial (EPO) No. 40</i>	1
<i>Manríquez y Zárate</i>	1
<i>Total</i>	6

La ubicación donde los egresados indicaron haber realizado sus estudios de bachillerato o equivalente se indica en la Tabla 5.3.3.

Tabla 5.3.3 Ubicación de su Bachillerato

<i>Estado</i>	<i>Municipio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Estado de México</i>	<i>Hueyoptla</i>	1	10.0
	<i>Jilotepec</i>	1	10.0
	<i>Otumba</i>	1	10.0
<i>Hidalgo</i>	<i>Ciudad Sahagún</i>	1	10.0
	<i>Huejutla de Reyes</i>	1	10.0
	<i>Pachuca de Soto</i>	1	10.0
	<i>Tulancingo de Bravo</i>	1	10.0
<i>Tlaxcala</i>	<i>Tlaxcala</i>	1	10.0
<i>Total</i>		8	100.0

5.3.2 Estudios de licenciatura

Como se aprecia en la Tabla 5.3.4 respecto al índice de titulación de los egresados, para el 75.0% está en trámite y 25.0% aún no tienen título, debido que un caso está en espera de la obtención de documentos y un caso por la tesis.

Tabla 5.3.4 Título

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>En trámite</i>	6	75.0
<i>No</i>	2	25.0
<i>Total</i>	8	100.0

El 75.0% de los egresados no respondió la pregunta referente al tiempo para la obtención del título (Tabla 5.3.5).

Tabla 5.3.5 Tiempo que tardó en obtener su título

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>No aplica</i>	6	75.0
<i>No respondió</i>	2	25.0
<i>Total</i>	8	100.0

La modalidad de titulación indicada principalmente por el 37.5% de los egresados, es la elaboración de tesis mediante examen recepcional (Tabla 5.3.6).

Tabla 5.3.6 Modalidad de titulación

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Elaboración de tesis mediante examen recepcional</i>	3	37.5
<i>Presentar y aprobar el examen general de egreso</i>	2	25.0
<i>Presentar el examen general de egreso</i>	1	12.5
<i>Sin título</i>	2	25.0
<i>Total</i>	8	100.0

Respecto a los idiomas que dominan además del español, está en primer lugar el idioma Inglés con 6 casos (Tabla 5.3.7).

Tabla 5.3.7 Idioma que domina además del español

		<i>Frecuencia</i>
<i>1°</i>	<i>Inglés</i>	6

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de licenciatura tiene una media de 8.9 (en una escala de 0 al 10), llegando a un máximo de 9.46 y un mínimo de 8.29 con una desviación típica de 0.325 como se observa en la Tabla 5.3.8.

Tabla 5.3.8 Promedio en sus estudios de Licenciatura

N	Válidos	8
	No respondió	0
Media		8.9
Desviación típica		0.325
Mínimo		8.29
Máximo		9.46

5.3.3 Estudios de posgrado

El 100.0% de los egresados encuestados indicó que no ha realizado estudios de posgrado (Tabla 5.3.9).

Tabla 5.3.9 Realizó estudios de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
No	8	100.0

Los egresados que no realizaron un posgrado respondieron que fue debido principalmente a que no lo deseaban, a la falta de recursos económicos o la falta de tiempo con 2 casos respectivamente, como lo más representativo, lo cual se muestra en la Tabla 5.3.17.

Tabla 5.3.17 Razones por las que no estudió un posgrado

	Frecuencia
Porque no lo deseo	2
Por falta de recursos económicos	2
Por falta de tiempo	2
Porque no hay el programa que quiero en mi estado de residencia	1
Aun no abren convocatoria	1
Hasta titularme de la licenciatura	1
Por razones de salud	0

A continuación se listan los programas de posgrado que los egresados indicaron que les gustaría estudiar en un futuro (Tabla 5.3.18).

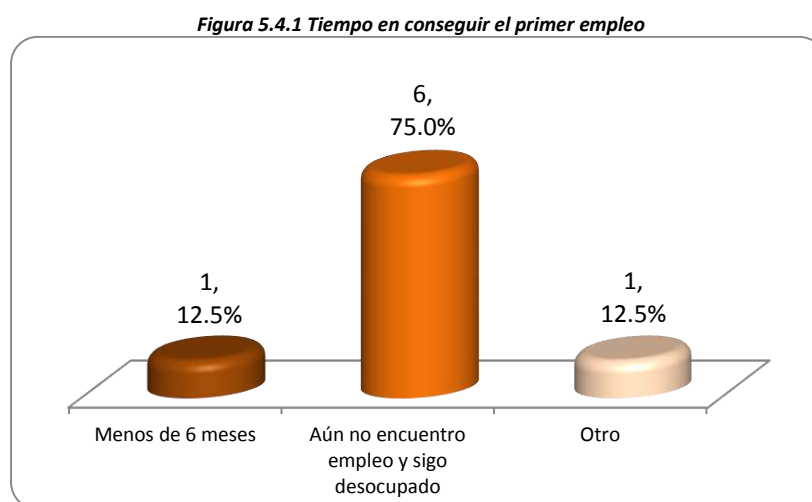
Tabla 5.3.18 Programas que les gustaría estudiar en un futuro a los egresados

	Frecuencia	Porcentaje
<i>Ciencias de Ingeniería</i>	1	12.5
<i>Ciencias de los Materiales</i>	1	12.5
<i>Maestría</i>	1	12.5
<i>Maestría en política y gestión del cambio tecnológico</i>	1	12.5
<i>Materiales o Nanotecnología</i>	1	12.5
<i>Nanomedicina</i>	1	12.5
<i>Nanotecnología</i>	1	12.5
<i>Aun no lo sé</i>	1	12.5
<i>Total</i>	8	100.0

5.4 Trayectoria laboral

5.4.1 Primer empleo

El 12.5% de los egresados encuestados señaló que consiguió empleo en el primer año después de concluir la licenciatura y el 75.0% aún no tiene empleo (Figura 5.4.1).



En la Tabla 5.4.1 se indica el periodo en el cual los egresados indicaron que empezaron a trabajar en su primer empleo.

Tabla 5.4.1 Periodo en que inició su primer empleo

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>ene-jun 2020</i>	1	12.5
<i>ene-jun 2021</i>	1	12.5
<i>Sin empleo</i>	6	75.0
<i>Total</i>	8	100.0

El medio principal a través del cual el egresado encontró empleo al concluir sus estudios fue mediante la creación de un negocio propio o buscando en aplicaciones (App) de empleos (Tabla de frecuencias 5.4.2).

Tabla 5.4.2 Principal medio para encontrar su primer empleo

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Creación negocio propio</i>	1	12.5
<i>Buscando en App de empleos</i>	1	12.5
<i>Sin empleo</i>	6	75.0
<i>Total</i>	8	100.0

Por otro lado, la principal dificultad que enfrentaron y que les demoró para conseguirlo se muestra en la Tabla 5.4.3.

Tabla 5.4.3 Principal demora para conseguir su primer empleo

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Escasa experiencia laboral</i>	1	12.5
<i>No estar titulado</i>	1	12.5
<i>No respondió</i>	6	75.0
Total	8	100.0

Referente a la coincidencia del trabajo con sus estudios, un egresado indicó que fue baja y otro egresado que fue nula (Tabla 5.4.4).

Tabla 5.4.4 Coincidencia de su primer empleo

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Baja coincidencia</i>	1	12.5
<i>Nula coincidencia</i>	1	12.5
<i>Sin empleo</i>	6	75.0
Total	8	100.0

Como se observa en la Tabla 5.4.5, el 12.5% continúa trabajando en su primer empleo, otro 12.5% ya no trabaja y el 75.0% aún no encuentra empleo.

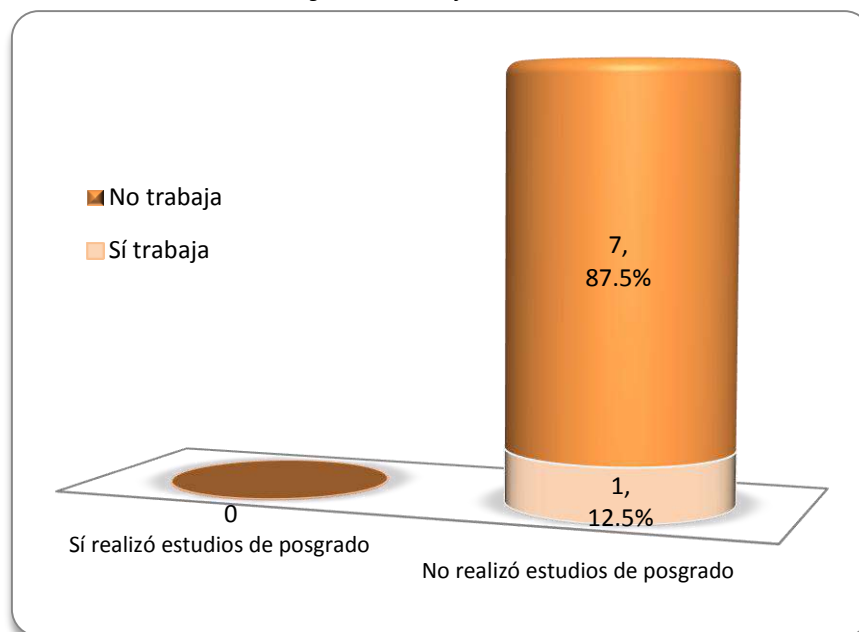
Tabla 5.4.5 Continúa actualmente en ese empleo

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Sí</i>	1	12.5
<i>No, estoy desempleado</i>	1	12.5
<i>Sin empleo</i>	6	75.0
Total	8	100.0

5.4.2 Empleo actual

El 12.5% de los egresados encuestados (un caso) indicó que cuenta con trabajo actualmente y el 87.5% no trabaja (7 casos), como se observa en la Figura 5.5.2.

Figura 5.5.2 Trabaja actualmente



En la Tabla 5.4.6 se enlista el periodo en el cual el egresado indicó que empezó a trabajar en su empleo actual.

Tabla 5.4.6 Periodo en que inició su empleo actual

	Frecuencia	Porcentaje
ene-jun 2021	1	7.1
Sin empleo	7	87.5
Total	8	100.0

La empresa en la cual el egresado refirió que labora, se resume en la Tabla de frecuencias 5.4.7.

Tabla 5.4.7 Nombre de la empresa o institución donde trabaja actualmente

	Frecuencia	Porcentaje
Abanza (aires acondicionados y sistemas de refrigeración)	1	12.5
Sin empleo	7	87.5
Total	8	100.0

Respecto al arraigo que tiene el egresado (ubicación respecto al Estado de Hidalgo), indicó que labora en un Estado colindante respecto a donde realizó sus estudios, lo cual se refleja en la Tabla 5.4.8.

Tabla 5.4.8 Arraigo de los egresados

Trabaja Actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Sí	<i>En un Estado colindante</i>	1	12.5
No	<i>Sin empleo</i>	7	87.5
Total		8	100.0

El egresado señaló que necesitó pasar una entrevista formal como requisito para conseguir su empleo actual (Tabla 5.4.9).

Tabla 5.4.9 Requisito formal de mayor peso para conseguir su empleo actual

Trabaja Actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Sí	<i>Pasar una entrevista formal</i>	1	12.5
No	<i>Sin empleo</i>	7	87.5
Total		8	100.0

El egresado encuestado señaló que es empleado, lo cual se muestra en la Tabla 5.4.10.

Tabla 5.4.10 Categoría del egresado

Trabaja actualmente	En este trabajo es:	Frecuencia	Porcentaje
Sí	<i>Empleado</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

Como se observa en la Tabla 5.4.11, el nivel del puesto que señaló ocupar el egresado que se encuentra empleado es el Operativo.

Tabla 5.4.11 Nivel del puesto desempeñado

Trabaja actualmente	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Sí	<i>Operativo/administrativo (asistente, vendedor)</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

La antigüedad que tiene el egresado en su empleo actual es menos de un año, lo cual se refleja en la Tabla 5.4.12.

Tabla 5.4.12 Antigüedad en el puesto

Trabaja actualmente	Antigüedad	Frecuencia	Porcentaje
Sí	<i>Menos de un año</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

El egresado que trabaja actualmente, indicó que no requiere de la formación de su carrera (Tabla 5.4.13).

5.4.13 Tipos de formación que requiere el puesto que desempeña

<i>Trabaja actualmente</i>	<i>Formación profesional que requiere</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Sí	<i>No requiere de la formación de su carrera</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

Como se muestra en la Tabla 5.4.14, el egresado que trabaja señaló que labora en el sector privado.

Tabla 5.4.14 Sector económico de la empresa

<i>Trabaja actualmente</i>	<i>Sector económico</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Sí	<i>Privado</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

Como se muestra en la Tabla 5.4.15, el egresado indicó que labora en el ramo de servicios profesionales y técnicos.

Tabla 5.4.15 Ramo al que pertenece

<i>Trabaja actualmente</i>	<i>Ramo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Sí	<i>Servicios profesionales y técnicos</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

Para el egresado que trabaja el tipo de contratación que tiene es de base (Tabla 5.4.16).

Tabla 5.4.16 Tipo de contratación

<i>Trabaja actualmente</i>	<i>Tipo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Sí	<i>Base</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

El tiempo de dedicación al empleo actual es de tiempo completo para el egresado (Tabla 5.4.17).

Tabla 5.4.17 Tiempo de dedicación en el empleo actual

<i>Trabaja actualmente</i>	<i>Tiempo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Sí	<i>Tiempo completo</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

La Tabla 5.4.18 muestra que el egresado que trabaja actualmente tiene un ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos de 5,001 a 10,000 pesos.

Tabla 5.4.18 Ingreso mensual neto

Trabaja actualmente	Ingreso mensual (\$)	Frecuencia	Porcentaje
Sí	<i>De 5,001 a 10,000 pesos</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

5.5 Desempeño profesional

5.5.1 Satisfacción de los egresados respecto al desempeño profesional

La Tabla 5.5.1 resume el grado de satisfacción que el egresado empleado indicó respecto al desempeño profesional que ha tenido, observándose que está satisfecho.

Tabla 5.5.1 Satisfacción con el desempeño profesional

Trabaja actualmente	Satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	<i>Satisfecho</i>	1	12.5
No	<i>No respondió</i>	7	87.5
Total		8	100.0

5.5.2 Aspectos requeridos en el trabajo actual

La Tabla 5.5.2 resume la información acerca de 21 aspectos considerados en el trabajo referentes a conocimientos, habilidades y competencias de los egresados; se muestra cuáles de ellos fueron solicitados por el trabajo, cuales fueron adquiridos en la carrera y aquellos que requirieron de una actualización.

Tabla 5.5.2 Exigencias en el desempeño profesional del trabajo actual

	Solicitado por el trabajo	Adquirido en la carrera	Requirió actualización	Solicitado por el trabajo, Adquirido en la carrera	Solicitado por el trabajo, Requirió actualización	Adquirido en la carrera, Requirió actualización	Solicitado por el trabajo, Adquirido en la carrera, Requirió actualización	No respondió /Sin empleo
Conocimientos generales de la disciplina	1	0	0	0	0	0	0	7
	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Conocimientos especializados	1	0	0	0	0	0	0	7
	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Conocimiento de lenguas extranjeras	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Capacidad de análisis	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Habilidad para tomar decisiones	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Habilidad para encontrar soluciones	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Habilidades para procesar y utilizar información	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Habilidad para trabajar en equipo	1	0	0	0	0	0	0	7
	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Habilidad de dirección / coordinación	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5

Habilidad administrativa	1	0	0	0	0	0	0	7
	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Disposición de aprender constantemente	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Disposición para el manejo de riesgo	0	0	0	0	1	0	0	7
	.0	.0	.0	.0	12.5	.0	.0	87.5
Habilidades para las relaciones públicas	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Asumir responsabilidades	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Creatividad	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Identificación con la empresa	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5
Capacidad para planear	0	1	0	0	0	0	0	7
	.0	12.5	.0	.0	.0	.0	.0	87.5

5.5.3 Otro empleo

El egresado encuestado que trabaja actualmente indicó que no cuenta con un segundo empleo además de su empleo principal (Tabla 5.5.3).

Tabla 5.5.3 Tiene un segundo empleo

Trabaja actualmente	Tiene un segundo empleo	Frecuencia	Porcentaje
Sí	No	1	12.5
No	No respondió	7	87.5
Total		8	100.0

5.6 Mejoras al perfil de egreso

5.6.1 Áreas de formación en el ejercicio profesional

En la Tabla 5.6.1 se enlista las áreas de formación en la licenciatura que son más importantes para el ejercicio profesional de los egresados.

Tabla 5.6.1 Áreas de formación más importantes para el ejercicio profesional

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Física</i>	1	12.5
<i>Inserción a la industria o afín</i>	1	12.5
<i>Ingeniería en Nanotecnología</i>	1	12.5
<i>Laboratorios</i>	1	12.5
<i>Química</i>	1	12.5
<i>Síntesis y caracterización de nano estructuras</i>	1	12.5
<i>Teoría</i>	1	12.5
<i>Todas</i>	1	12.5
<i>Total</i>	8	100.0

Las áreas de formación en la licenciatura que les hizo falta a los egresados se muestra en la Tabla 5.6.2, donde la práctica es lo más representativo.

Tabla 5.6.2 Áreas de formación que faltó para el ejercicio profesional

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Metodología de investigación</i>	1	12.5
<i>Optativas</i>	1	12.5
<i>Prácticas</i>	2	25.0
<i>Prácticas, fomentar el emprendimiento con la nanotecnología</i>	1	12.5
<i>Prácticas de la aplicación de las nano estructuras en la industria</i>	1	12.5
<i>Prácticas en aplicaciones en la nanotecnología</i>	1	12.5
<i>Ninguno</i>	1	12.5
<i>Total</i>	8	100.0

5.6.2 Opinión sobre la organización académica

La Tabla 5.6.3 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, quienes indicaron que los docentes cumplían totalmente con: el dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad), como lo más representativo.

Tabla 5.6.3 Condiciones que los docentes cumplieron totalmente durante la formación

	<i>Frecuencia</i>
<i>Dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad)</i>	8
<i>Desempeño como guía, facilitador y orientador</i>	4
<i>Capacidad de vincular con la práctica profesional los conocimientos teóricos de la asignatura</i>	3
<i>Habilidad para promover competencias específicas, que son saberes especializados para realizar labores concretas propias de la profesión o disciplina que se aplican en determinado contexto</i>	3
<i>Capacidad para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje</i>	2
<i>Habilidad para promover competencias genéricas: formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía</i>	2
<i>Manejo de técnicas de enseñanza</i>	1
<i>Habilidad para comunicarse oralmente y por escrito</i>	1
<i>Manejo de recursos didácticos</i>	0
<i>Habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC'S</i>	0
<i>Manejo de estrategias eficientes de evaluación de los aprendizajes, promoviendo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación</i>	0
<i>Sustentabilidad y promoción de las actividades de protección al medio ambiente</i>	0
<i>Manejo de metodologías centradas en el aprendizaje</i>	0
<i>Respeto e inclusión en la diversidad</i>	0

5.7 Opinión sobre la institución

5.7.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

La Tabla 5.7.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización y el desempeño institucional; manifestando en 2 de los 7 rubros que mayormente el apoyo casi siempre fue adecuado.

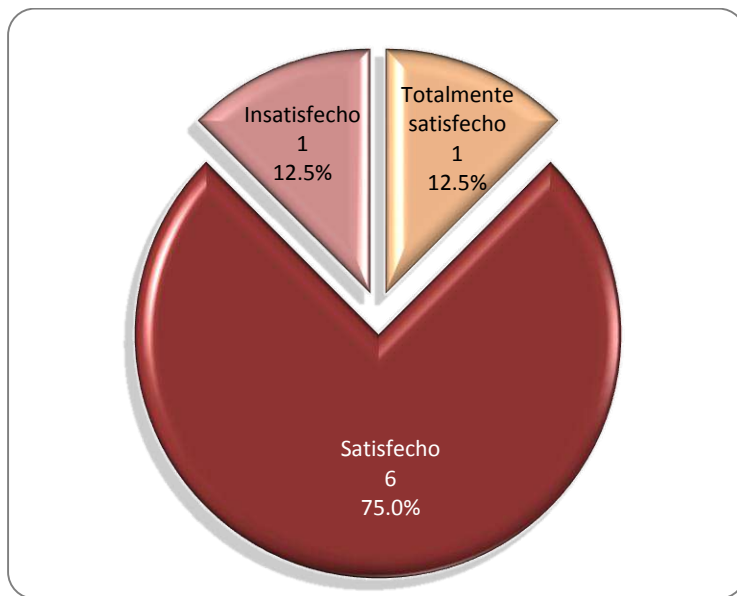
Tabla 5.7.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

	<i>Siempre</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>Nunca</i>
<i>Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios</i>	1	4	2	1
	12.5%	50.0%	25.0%	12.5%
<i>Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos</i>	5	2	1	0
	62.5%	25.0%	12.5%	.0%
<i>Orientación y conducción de los trabajos terminales o tesinas</i>	5	3	0	0
	62.5%	37.5%	.0%	.0%
<i>Atención del responsable de la Licenciatura a las necesidades académicas de los alumnos</i>	7	0	1	0
	87.5%	.0%	12.5%	.0%
<i>Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo</i>	2	6	0	0
	25.0%	75.0%	.0%	.0%
<i>Apoyo y orientación para la realización de servicio social</i>	7	1	0	0
	87.5%	12.5%	.0%	.0%
<i>Entrega de los programas de las materias / seminarios a los alumnos</i>	7	1	0	0
	87.5%	12.5%	.0%	.0%

5.7.2 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada

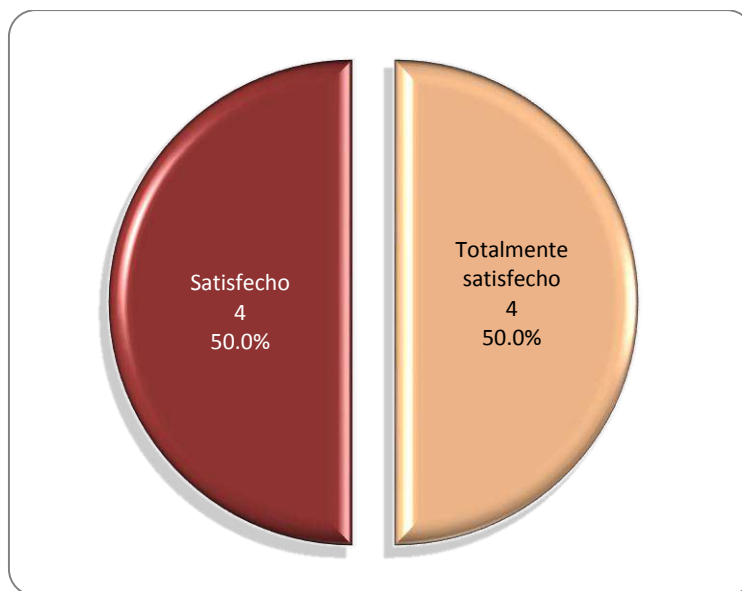
La Figura 5.7.1 muestra que el 75.0% de los egresados encuestados manifestó estar satisfecho con la UAEH y el 12.5% estuvo totalmente satisfecho.

Figura 5.7.1 Satisfacción con la institución



La Figura 5.7.2 muestra que el 50.0% de los egresados encuestados indicó que estuvo satisfecho con la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología y el 50.0% estuvo totalmente satisfecho.

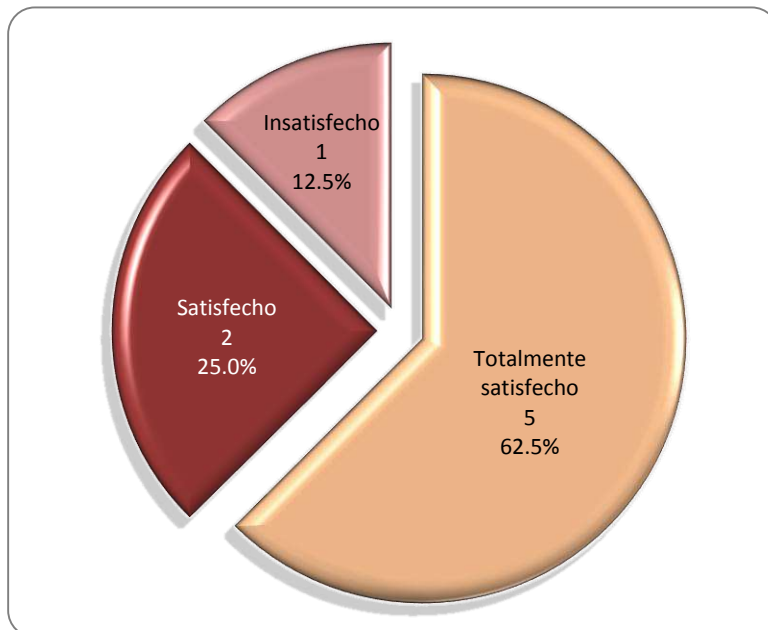
Figura 5.7.2 Satisfacción con la licenciatura



5.7.3 Opinión del clima escolar

La Figura 5.7.3 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre el clima escolar, donde el 62.5% de los egresados señalan estar totalmente satisfechos y el 25.0% están satisfechos.

Figura 5.7.3 Opinión sobre el clima escolar



5.7.4 Bolsa de trabajo UAEH y Vinculación con egresados

Respecto a si conocen las opciones que ofrece la bolsa de trabajo de la UAEH para buscar ofertas laborales, 4 casos conocen la Feria del empleo, 3 casos conocen Facebook y 2 casos la Plataforma OCC Mundial (Tabla 5.7.2).

Tabla 5.7.2 Opciones que conoce de la bolsa de trabajo de la UAEH

	Frecuencia
Feria del empleo	4
Facebook	3
Plataforma OCC Mundial	2
Plataforma trabajando.com	0
Ninguna	1
No los conozco	2

A continuación se indica la opinión que tienen los egresados sobre la bolsa de trabajo, donde para el 50.0% es buena, para un 12.5% es regular, para el 25.0% es mala y el 12.5% no conoce las opciones que ofrece (Tabla 5.7.3).

Tabla 5.7.3 Opinión de la bolsa de trabajo

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Buena	4	50.0
Regular	1	12.5
Mala	2	25.0
No los conozco	1	12.5
Total	8	100.0

La Dirección de Vinculación con egresados es buena de acuerdo a la opinión del 75.0% de los egresados encuestados, para el 12.5% es regular y para el 12.5% es mala (Tabla 5.7.4).

Tabla 5.7.4 Opinión de la Dirección de Vinculación con egresados

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Buena	6	75.0
Regular	1	12.5
Mala	1	12.5
Total	8	100.0

5.8 Relación entre algunas variables y el género

El lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género arrojó que el 66.7% de los hombres y el 50.0% de las mujeres nacieron en el Estado de Hidalgo, esto como lo más sobresaliente (Tabla 5.8.1).

Tabla 5.8.1 Lugar de nacimiento por género

Género	Estado	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>Estado de México</i>	2	33.3
	<i>Hidalgo</i>	4	66.7
	<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>Hidalgo</i>	1	50.0
	<i>Tlaxcala</i>	1	50.0
	<i>Total</i>	2	100.0

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que la edad promedio es de 25 años, con un máximo de 30 y un mínimo de 23; para el caso de las mujeres la edad promedio es de 23 años, con un máximo y un mínimo de 23 años. De esta manera se observa que los hombres cuentan mayor promedio en la edad (Tabla 5.8.2).

Tabla 5.8.2 Contraste por edad

		Masculino	Femenino
N	<i>Válidos</i>	6	2
	<i>No respondió</i>	0	0
Media		25	23
Desviación típica		3.266	0.0
Mínimo		23	23
Máximo		30	23

La Tabla 5.8.3 muestra que para el 50.0% de los hombres y 100.0% de las mujeres, la UAEH fue su primera opción para cursar sus estudios de licenciatura.

Tabla 5.8.3 Fue la UAEH su primera opción

Género	UAEH su primera opción	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>Sí</i>	3	50.0
	<i>No</i>	3	50.0
	<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>Sí</i>	2	100.0

La Tabla 5.8.4 muestra que para el 83.3% de los hombres y 100.0% de las mujeres, la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología fue la primera opción de su carrera.

Tabla 5.8.4 Fue la licenciatura que estudió su primera opción

Género	Licenciatura primera opción	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>Sí</i>	5	83.3
	<i>No</i>	1	16.7
	<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>Sí</i>	2	100.0

La información del lugar donde los egresados encuestados indicaron que realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente por género, se muestra en la Tabla 5.8.5.

Tabla 5.8.5 Ubicación de su Bachillerato

Género	País	Estado	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>México</i>	<i>Estado de México</i>	3	50.0
		<i>Hidalgo</i>	3	50.0
		<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>México</i>	<i>Hidalgo</i>	1	50.0
		<i>Tlaxcala</i>	1	50.0
		<i>Total</i>	2	100.0

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificaciones en los estudios de licenciatura entre hombres y mujeres se muestra en la Tabla 5.8.6, la media para los hombres es de 8.78 y para las mujeres es de 9.21.

Tabla 5.8.6 Contraste de los promedios de calificaciones de licenciatura

Género			Promedio Licenciatura
Masculino	<i>N</i>	<i>Válidos</i>	6
		<i>No respondió</i>	0
	<i>Media</i>		8.78
	<i>Desviación típica</i>		0.260
	<i>Mínimo</i>		8.29
	<i>Máximo</i>		9.02
Femenino	<i>N</i>	<i>Válidos</i>	2
		<i>No respondió</i>	0
	<i>Media</i>		9.21
	<i>Desviación típica</i>		0.354
	<i>Mínimo</i>		8.96
	<i>Máximo</i>		9.46

Como se muestra en la Tabla de frecuencias 5.8.7, el 66.7% de los hombres y el 100.0% de las mujeres manifestaron que su título está en trámite.

Tabla 5.8.7 Tiene título

Género	Tiene Título	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>En trámite</i>	4	66.7
	<i>No</i>	2	33.3
	<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>En trámite</i>	2	100.0

El 16.7% de los hombres manifestó que consiguió su primer empleo en menos de 6 meses, lo cual se muestra en la Tabla 5.8.8.

Tabla 5.8.8 Tiempo que le llevó conseguir su primer empleo

Género	Tiempo en que consiguió su primer empleo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>Menos de 6 meses</i>	1	16.7
	<i>Aún no encuentro empleo</i>	4	66.7
	<i>Otro</i>	1	16.7
	<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>Aún no encuentro empleo</i>	2	100.0

El 16.7% de los hombres mencionó que trabaja actualmente (Tabla 5.8.9).

Tabla 5.8.9 Trabaja actualmente

Género	Trabaja actualmente	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>Sí</i>	1	16.7
	<i>No</i>	5	83.3
	<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>No</i>	2	100.0

El 66.7% de los hombres y 100.0% de las mujeres indicaron que quedaron satisfechos con la UAEH, el 16.7% de los hombres quedó totalmente satisfecho (Tabla 5.8.10).

Tabla 5.8.10 Satisfacción con la UAEH

Género	Satisfacción con la UAEH	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>Totalmente satisfecho</i>	1	16.7
	<i>Satisfecho</i>	4	66.7
	<i>Insatisfecho</i>	1	16.7
	<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>Satisfecho</i>	2	100.0

El 50.0% de los hombres y de las mujeres afirmaron que están satisfechos con la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología, el 50.0% de los hombres y de las mujeres están totalmente satisfechos (Tabla 5.8.11).

Tabla 5.8.11 Satisfacción con la Licenciatura

Género	Satisfacción con la licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	<i>Totalmente satisfecho</i>	3	50.0
	<i>Satisfecho</i>	3	50.0
	<i>Total</i>	6	100.0
Femenino	<i>Totalmente satisfecho</i>	1	50.0
	<i>Satisfecho</i>	1	50.0
	<i>Total</i>	2	100.0

6. Indicadores más relevantes

La realización del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología (ES Apan), está comprendida por una encuesta aplicada a 8 egresados de las generaciones de egreso de enero-junio y julio-diciembre de 2020, con una población total de 10 personas.

Para el 62.5% de los egresados encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura; el 75.0% manifestó estar satisfecho con la institución y el 12.5% totalmente satisfecho.

Para el 87.5% de los egresados encuestados la Licenciatura en Ingeniería en Nanotecnología fue su primera elección; el 50.0% de los egresados encuestados indicó que estuvo satisfecho con la licenciatura y el 50.0% estuvo totalmente satisfecho.