



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

**Resultados del Estudio de
Egresados de la
Licenciatura en Ingeniería
Industrial**



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN

Pachuca de Soto, Hgo., Diciembre del 2016

AUTORES:

Bezies Cruz Patricia
Pérez Enzastiga José Antonio
González Mociños Nancy
Elizalde Lora Leticia
Olvera Larios Brenda Ivonne
López Cruz María de los Ángeles
Ordaz Monroy Adriana Anabel
Ávila Gallardo Wendolyn
Gayosso Arias Ignacio Nathanael
Ángeles Guerrero Aidé
Godínez Escalona Anayeli
Acaxtenco González Ariana
Gutiérrez Miranda María del Carmen
González Macías Daniela
Ortiz Ramón Josefina

Apoyo Técnico:

Aguilera Coiffier Ma. de la Luz
Hernández Gómez Ayme

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento
escrito de la UAEH.
Registro Público del Derecho de Autor 03-2014-062511300000-01
Título de registro de marca 1556919 “Sistema Institucional de evaluación UAEH”

PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en lograr la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el medio ambiente y la diversidad cultural.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral.

De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo cada vez más competitivo.

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial se concluyó en el mes de diciembre de 2016, está comprendida por una encuesta que consideró a 92 egresados de las generaciones de egreso de enero-junio de 2006 hasta julio-diciembre de 2013.

DIRECTORIO



Mtro. Adolfo Pontigo Loyola
Rector

Dr. Saúl Agustín Sosa Castelán
Secretario General

Dra. Patricia Bezies Cruz
Directora General de Evaluación

Contenido

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 6 |
| 2. Antecedentes..... | 7 |
| 3. Metodología..... | 8 |
| 4. Objetivos..... | 9 |
| 5. Resumen descriptivo por módulo..... | 10 |
| 5.1 Generalidades | 10 |
| 5.1.1 Estudio demográfico | 10 |
| 5.2 Estudio Socioeconómico..... | 25 |
| 5.2.1 Escolaridad del jefe de familia..... | 25 |
| 5.2.2 Datos socioeconómicos | 26 |
| 5.3 Formación..... | 27 |
| 5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente | 27 |
| 5.3.2 Estudios de licenciatura | 28 |
| 5.4 Elección de la institución..... | 31 |
| 5.4.1 Elección de la institución y de la carrera | 31 |
| 5.4.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior..... | 32 |
| 5.4.3 Razones que influyeron para elegir la carrera..... | 33 |
| 5.5 Continuación de la formación..... | 33 |
| 5.6 Trayectoria laboral | 36 |
| 5.6.1 Primer empleo | 36 |
| 5.6.2 Empleo actual..... | 38 |
| 5.7 Desempeño profesional | 49 |
| 5.7.1 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual | 50 |
| 5.8 Opinión sobre la formación profesional | 51 |
| 5.8.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH..... | 51 |
| 5.9 Mejoras al perfil de formación profesional | 53 |
| 5.9.1 Opinión sobre la organización académica..... | 53 |
| 5.10 Opinión sobre la institución | 54 |
| 5.10.1 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional | 54 |
| 5.10.2 Opinión sobre la organización institucional | 55 |
| 5.10.3 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada | 56 |
| 5.11 Relación entre algunas variables y el género | 57 |
| 6. Indicadores más relevantes | 69 |

1. Introducción

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del país.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio y para la definición de las políticas de desarrollo institucional. Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, aplicando la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), dado que su diseño permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y así apoyar a la toma de decisiones, tanto para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que son requeridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

El objetivo que persigue nuestra institución con la realización de estos estudios, es obtener información de la práctica profesional de los egresados para proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional al contar con la alta aceptación social de sus egresados, al mismo tiempo, establecer un canal de comunicación con la UAEH para contribuir a su desarrollo profesional.

El programa educativo de Ingeniería Industrial, presenta un marco referencial del comportamiento y la trayectoria profesional de sus egresados; la interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo fortalecer los sistemas de información institucional orientados hacia la toma de decisiones.

2. Antecedentes

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles estatal, regional y nacional.

Dicho esquema permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE); tiene como meta más importante elevar la calidad de los programas educativos, y es aquí donde surge la necesidad de llevar a cabo un seguimiento de sus egresados. En primera instancia, con el fin de que se pueda coadyuvar a la toma de decisiones sustentada en la información real obtenida. Dichos estudios también son de primordial importancia para que se acrediten nuestros programas educativos. Por ello, se ha estructurado un cronograma para el Seguimiento de Egresados con base en la calendarización que tienen programada las respectivas Áreas Académicas.

3. Metodología

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra aleatoria calculada al 91.49% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 92 egresados correspondientes a las generaciones de egreso de enero-junio de 2006 hasta julio-diciembre de 2013, con una población total de 936 personas.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de seguimiento de egresados; aumentando algunas variables en el apartado de generalidades, comprendiendo un total de 39 preguntas distribuidas en 9 módulos, que son:

1. Generalidades
2. Estudio socioeconómico
3. Formación
4. Elección de la institución
5. Trayectoria laboral
6. Desempeño profesional
7. Opinión sobre la formación profesional
8. Mejoras al perfil de la formación profesional
9. Opinión sobre la institución

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el software SPSS® (Statistical Package for the Social Sciences) versión 15.0 en español.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

4. Objetivos

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, retroalimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

A continuación, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

- 1.- **Generalidades:** Conocer el entorno demográfico de los egresados, así como su opinión en aspectos muy específicos del plan de estudios cursado.
- 2.- **Estudio socioeconómico:** Analizar los medios y recursos de nuestros egresados; mostrando indicadores relevantes tales como: el nivel máximo de estudios del jefe de familia y su ocupación laboral; el ingreso per cápita de las familias; así como algunos servicios con los que cuentan en sus viviendas. Esto para poder tener una base de comparación y conocer qué tanto han mejorado en general su nivel de vida, de cuando se encontraban estudiando y ahora que son egresados.
- 3.- **Formación:** Visualizar el tipo de bachillerato del que proceden y comparar por género, cuánto tiempo tardaron en egresar a partir de que iniciaron la licenciatura, así como el índice de titulación. Conocer también qué porcentaje continuó con otro tipo de estudios al concluir la licenciatura y especificarlos.
- 4.- **Elección de la institución:** Conocer las razones que influyeron para que nuestros egresados eligieran esta institución y esta carrera.
- 5.- **Trayectoria laboral:** Conocer qué porcentaje de los egresados se encontraba laborando durante el último año de sus estudios y el tiempo que tardaron en conseguir empleo una vez que concluyeron su carrera; analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada, el ingreso y especificar en dónde laboran. Por otro lado, conocer las razones, en los casos de los que tuvieron o tienen problemas para encontrar empleo.
- 6.- **Desempeño profesional:** Conocer el índice de satisfacción los egresados con respecto a la formación que adquirieron en la institución y su desempeño como profesionales, así como las fortalezas y áreas de oportunidad en su ambiente laboral, con base a las habilidades y los conocimientos adquiridos durante su licenciatura.
- 7.- **Opinión sobre la formación profesional:** Conocer la percepción de los egresados sobre cómo los preparó la institución en los diversos aspectos relevantes para el desempeño de su profesión.
- 8.- **Mejoras al perfil de formación profesional:** Conocer qué mejoras sugieren los egresados a diversos aspectos de la formación recibida en la institución.
- 9.- **Opinión sobre la institución:** Conocer qué opinan los egresados de los servicios otorgados por parte de la institución, así como de los docentes.

5. Resumen descriptivo por módulo

5.1 Generalidades

5.1.1 Estudio demográfico

De los 92 egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial que fueron encuestados, el 79% son del género masculino y 21% del género femenino (figura 5.1.1)

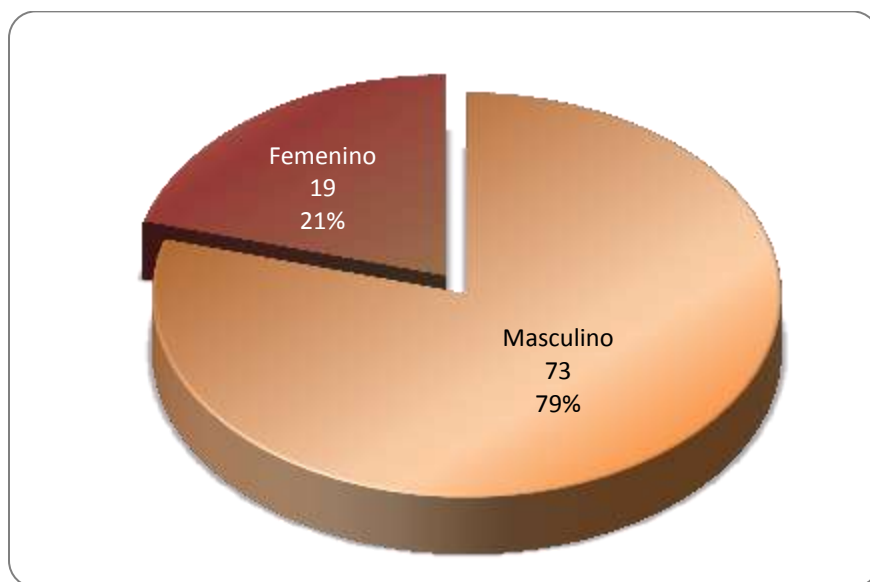


Figura 5.1.1 Valoración por género

En promedio la edad de los encuestados es de 28.65 años, teniendo un máximo de 41 y un mínimo de 25, con una desviación típica de 2.974 (tabla 5.1.1).

| | | |
|-------------------|--------------|-------|
| N | Válidos | 92 |
| | No respondió | 0 |
| Media | | 28.65 |
| Desviación típica | | 2.974 |
| Mínimo | | 25 |
| Máximo | | 41 |

Tabla 5.1.1 Valoración de la edad

En cuanto al estado civil, se puede apreciar que el 73.9% son solteros (tabla 5.1.2).

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|-------------------|-------------------|
| Casado | 18 | 19.6 |
| Soltero | 68 | 73.9 |
| Unión libre | 6 | 6.5 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.2 Valoración del estado civil

Respecto al número de dependientes económicos se observa que el 52.2% de los egresados encuestados no tiene, el 19.6% tiene un dependiente y el 17.4% tiene dos dependientes, entre los más representativos (tabla 5.1.3).

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|-------------------|-------------------|
| 0 | 48 | 52.2 |
| 1 | 18 | 19.6 |
| 2 | 16 | 17.4 |
| 3 | 5 | 5.4 |
| 4 | 1 | 1.1 |
| 5 | 3 | 3.3 |
| 7 | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.3 Número de dependientes económicos

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a los estados de origen de los egresados son: Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Puebla y Tamaulipas, lo que se expresa en la tabla 5.1.4.

| Estado de nacimiento | Municipio de Nacimiento | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| Ciudad de México | Apaxco | 1 | 1.1 |
| | Ciudad de México | 7 | 7.6 |
| | Delegación Gustavo A. Madero | 1 | 1.1 |
| | Iztapalapa | 1 | 1.1 |
| | Naucalpan | 2 | 2.2 |
| | Texcoco | 1 | 1.1 |
| Estado de México | Axapusco | 1 | 1.1 |
| | Ecatepec | 3 | 3.3 |
| | Hueyoxtla | 1 | 1.1 |
| | Temascalapa | 2 | 2.2 |
| | Tlalnepantla | 1 | 1.1 |
| | Zumpango | 1 | 1.1 |

| | | | |
|------------|---------------------|----|-------|
| | Actopan | 1 | 1.1 |
| | Apan | 1 | 1.1 |
| | Atlapexco | 1 | 1.1 |
| | Cd. Sahagún | 1 | 1.1 |
| | Fco. I Madero | 1 | 1.1 |
| | Hidalgo | 2 | 2.2 |
| | Ixmiquilpan | 4 | 4.3 |
| | Metepec | 2 | 2.2 |
| Hidalgo | Metztitlán | 1 | 1.1 |
| | Pachuca de Soto | 33 | 35.9 |
| | Tasquillo | 1 | 1.1 |
| | Tepeapulco | 1 | 1.1 |
| | Tizayuca | 1 | 1.1 |
| | Tlaxcoapan | 1 | 1.1 |
| | Tula de Allende | 8 | 8.7 |
| | Tulancingo de Bravo | 4 | 4.3 |
| | Zacualtipán | 2 | 2.2 |
| | Zimapán | 1 | 1.1 |
| Michoacán | Morelia | 1 | 1.1 |
| Morelos | Cuernavaca | 1 | 1.1 |
| Puebla | Huachinango | 1 | 1.1 |
| Tamaulipas | Tampico | 1 | 1.1 |
| | Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.4 Lugar de nacimiento

En relación al lugar de residencia permanente de los egresados, se observa que son de la Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo y Veracruz (tabla 5.1.5).

| Estado | Municipio | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------------|------------|------------|
| Ciudad de México | Ciudad de México | 1 | 1.1 |
| Estado de México | Apaxco | 1 | 1.1 |
| | Axapusco | 2 | 2.2 |
| | Hueyoptla | 1 | 1.1 |
| | Otumba | 1 | 1.1 |
| | Temascalapa | 3 | 3.3 |
| | Tepetlaoxtoc | 1 | 1.1 |
| | Zumpango | 2 | 2.2 |
| | Hidalgo | Actopan | 2 |
| Ajacuba | | 1 | 1.1 |
| Apan | | 1 | 1.1 |
| Atitalaquia | | 2 | 2.2 |
| Atlapexco | | 2 | 2.2 |
| Atotonilco de Tula | | 3 | 3.3 |
| Cuautepec | | 1 | 1.1 |
| El Cardonal | | 2 | 2.2 |
| Emiliano Zapata | | 1 | 1.1 |
| Epazoyucan | | 3 | 3.3 |
| Fco. I Madero | | 1 | 1.1 |
| Ixmiquilpan | | 3 | 3.3 |
| Jilotepec | | 1 | 1.1 |
| Metepec | | 1 | 1.1 |
| Metztitlán | | 1 | 1.1 |
| Mineral de la Reforma | | 7 | 7.6 |
| Mixquiahuala | | 1 | 1.1 |
| Pachuca de Soto | | 25 | 27.2 |
| San Salvador | | 1 | 1.1 |
| Santiago Tulantepec | | 1 | 1.1 |
| Singuilucan | | 1 | 1.1 |
| Tasquillo | | 1 | 1.1 |
| Tepeapulco | | 1 | 1.1 |
| Tizayuca | | 6 | 6.5 |
| Tlaxcoapan | | 1 | 1.1 |
| Tulancingo de Bravo | | 5 | 5.4 |
| Xicotepec | | 1 | 1.1 |
| Zacuaitipán | 2 | 2.2 | |
| Zimapán | 1 | 1.1 | |
| Veracruz | Huayacocotla | 1 | 1.1 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.5 Lugar de residencia permanente

La ubicación principal donde los egresados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente fue en Pachuca de Soto con 35 casos (tabla 5.1.6).

| Estado | Municipio | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|-------------------------|------------|------------|
| Estado de México | Apaxco | 1 | 1.1 |
| | Axapusco | 1 | 1.1 |
| | Ecatepec | 1 | 1.1 |
| | Jilotepec | 1 | 1.1 |
| | Nopaltepec | 1 | 1.1 |
| | Tecámac | 1 | 1.1 |
| | Tequixquiac | 1 | 1.1 |
| | Texcoco | 1 | 1.1 |
| | Zumpango | 1 | 1.1 |
| Hidalgo | Actopan | 1 | 1.1 |
| | Atitalaquia | 6 | 6.5 |
| | Atlapexco | 1 | 1.1 |
| | Cd. Sahagún | 2 | 2.2 |
| | Cuautepec | 1 | 1.1 |
| | El Cardonal | 3 | 3.3 |
| | Epazoyucan | 1 | 1.1 |
| | Fco. I Madero | 1 | 1.1 |
| | Ixmiquilpan | 1 | 1.1 |
| | Metztitlán | 1 | 1.1 |
| | Mineral de la Reforma | 4 | 4.3 |
| | Pachuca de Soto | 35 | 38.0 |
| | Tepeapulco | 2 | 2.2 |
| | Tizayuca | 4 | 4.3 |
| | Tlahuelilpan | 2 | 2.2 |
| | Tlaxcoapan | 1 | 1.1 |
| | Tolcayuca | 1 | 1.1 |
| | Tulancingo de Bravo | 9 | 9.8 |
| | Xicotepec | 1 | 1.1 |
| | Xuchitlán- San Salvador | 1 | 1.1 |
| Zacualtipán | 1 | 1.1 | |
| Zimapán | 1 | 1.1 | |
| Veracruz | Coatzacoalcos | 1 | 1.1 |
| | Huayacocotla | 2 | 2.2 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.6 Ubicación de su Bachillerato

La tabla de frecuencias 5.1.7 resume la primera de las materias del plan de estudios de la Licenciatura en Ingeniería Industrial que es de mayor peso para los egresados encuestados en su práctica profesional, siendo de mayor peso la materia de Estudio del trabajo.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Administración | 4 | 4.3 |
| Algebra | 1 | 1.1 |
| Análisis económico | 2 | 2.2 |
| Ciencia de los Materiales | 1 | 1.1 |
| Control de la calidad | 12 | 13.0 |
| Control de la producción | 2 | 2.2 |
| Desarrollo de proyectos | 1 | 1.1 |
| Dibujo | 1 | 1.1 |
| Elaboración de proyectos de inversión | 1 | 1.1 |
| Eléctrica | 1 | 1.1 |
| Estadística | 3 | 3.3 |
| Estudio del trabajo | 17 | 18.5 |
| Evaluación de proyectos de inversión | 1 | 1.1 |
| Fundamentos de Ingeniería | 1 | 1.1 |
| Herramientas de calidad | 1 | 1.1 |
| Herramientas de clase mundial | 1 | 1.1 |
| Ingeniería de calidad | 1 | 1.1 |
| Ingeniería económica | 1 | 1.1 |
| Investigación de operaciones | 9 | 9.8 |
| Liderazgo | 3 | 3.3 |
| Mantenimientos | 1 | 1.1 |
| Manufactura | 1 | 1.1 |
| Ninguna | 1 | 1.1 |
| Normalización | 1 | 1.1 |
| Planeación | 4 | 4.3 |
| Planeación y Logística | 1 | 1.1 |
| Plantación | 1 | 1.1 |
| Procesos | 1 | 1.1 |
| Procesos de manufactura | 1 | 1.1 |
| Procesos de producción | 5 | 5.4 |
| Proyectos de investigación | 1 | 1.1 |
| Relaciones humanas | 1 | 1.1 |
| Residuos sólidos | 1 | 1.1 |
| Resistencia de materiales | 1 | 1.1 |
| Seguridad e higiene | 3 | 3.3 |
| Sistemas de manufactura | 3 | 3.3 |
| Termodinámica | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.7 Primera materia de mayor peso en la práctica

La tabla de frecuencias 5.1.8 resume la segunda de las materias del plan de estudios de la Licenciatura en Ingeniería Industrial que es de mayor peso para los egresados encuestados en su práctica profesional, teniendo mayor peso la materia de Investigación de operaciones y la materia de Planeación y organización de la producción.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Administración | 3 | 3.3 |
| Álgebra | 1 | 1.1 |
| Análisis de sistemas | 1 | 1.1 |
| Análisis económico | 1 | 1.1 |
| Ciencia de los Materiales | 2 | 2.2 |
| Computación | 1 | 1.1 |
| Contabilidad | 1 | 1.1 |
| Contabilidad y costos | 1 | 1.1 |
| Control de la calidad | 4 | 4.3 |
| Control de la producción | 4 | 4.3 |
| Dibujo | 2 | 2.2 |
| Diseño Mecánico | 1 | 1.1 |
| Economía | 1 | 1.1 |
| Elaboración de proyectos | 2 | 2.2 |
| Ergonomía | 2 | 2.2 |
| Estadística | 1 | 1.1 |
| Estática y dinámica | 1 | 1.1 |
| Estudio del trabajo | 3 | 3.3 |
| Física | 1 | 1.1 |
| Gestión | 1 | 1.1 |
| Herramientas de calidad | 1 | 1.1 |
| Herramientas de clase mundial | 4 | 4.3 |
| Ingeniería ambiental | 1 | 1.1 |
| Ingeniería de calidad | 2 | 2.2 |
| Ingeniería de sistemas | 1 | 1.1 |
| Inglés | 1 | 1.1 |
| Innovación (sistema de gestión) | 1 | 1.1 |
| Inversión de proyectos | 1 | 1.1 |
| Investigación de operaciones | 7 | 7.6 |
| Legislación ambiental | 1 | 1.1 |
| Liderazgo | 1 | 1.1 |
| Localización de planta | 1 | 1.1 |
| Localización y distribución de planta | 1 | 1.1 |
| Logística | 1 | 1.1 |
| Mantenimiento | 1 | 1.1 |
| Manufactura | 1 | 1.1 |
| Metodología de la Investigación | 1 | 1.1 |
| Métodos | 1 | 1.1 |
| Ninguna | 2 | 2.2 |

| | | |
|--|----|-------|
| Normalización | 2 | 2.2 |
| Normatividad | 1 | 1.1 |
| Operaciones Unitarias | 2 | 2.2 |
| Planeación y organización de la producción | 7 | 7.6 |
| Procesos de producción | 4 | 4.3 |
| Proyectos | 1 | 1.1 |
| Proyectos de inversión | 2 | 2.2 |
| Psicología industrial | 2 | 2.2 |
| Seguridad e ingeniería | 1 | 1.1 |
| Sistemas de calidad | 2 | 2.2 |
| Sistemas de manufactura | 3 | 3.3 |
| Trabajo en equipo | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.8 Segunda materia de mayor peso en la práctica

La tabla de frecuencias 5.1.9 resume la información de la primera de las materias que los egresados consideran que no han utilizado en absoluto en su práctica profesional, teniendo la materia de Ecuaciones diferenciales como la menos utilizada.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| No respondió | 1 | 1.1 |
| Álgebra | 3 | 3.3 |
| Análisis económico | 1 | 1.1 |
| Cálculo | 3 | 3.3 |
| Cálculo diferencial e integral | 3 | 3.3 |
| Computación | 2 | 2.2 |
| Comunicación | 2 | 2.2 |
| Contabilidad | 2 | 2.2 |
| Costos | 1 | 1.1 |
| Derecho | 1 | 1.1 |
| Derecho Laboral | 3 | 3.3 |
| Dibujo | 5 | 5.4 |
| Dinámica | 3 | 3.3 |
| Economía | 2 | 2.2 |
| Ecuaciones diferenciales | 11 | 12.0 |
| Electrónica | 8 | 8.7 |
| Electrónica industrial | 1 | 1.1 |
| Ergonomía | 2 | 2.2 |
| Estadística | 1 | 1.1 |
| Estática | 1 | 1.1 |
| Hidráulica | 1 | 1.1 |
| Inglés avanzado | 1 | 1.1 |
| Investigación de operaciones | 1 | 1.1 |
| Máquinas térmicas | 1 | 1.1 |
| Mejora continua | 1 | 1.1 |
| Ninguna | 12 | 13.0 |
| Operaciones Unitarias | 1 | 1.1 |
| Producción | 1 | 1.1 |
| Programación | 1 | 1.1 |
| Programas computacionales | 1 | 1.1 |
| Proyectos de inversión | 1 | 1.1 |
| Psicología | 1 | 1.1 |
| Psicología industrial | 1 | 1.1 |
| Química | 5 | 5.4 |
| Resistencia de los materiales | 3 | 3.3 |
| Seguridad industrial | 1 | 1.1 |
| Sistemas de calidad | 1 | 1.1 |
| Sistemas organizacionales informáticos | 1 | 1.1 |
| Taller de titulación | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.9 Primera materia que no ha utilizado

La tabla de frecuencias 5.1.10 resume la información de la segunda de las materias que los egresados consideran que no han utilizado en absoluto en su práctica profesional, teniendo la materia de Química como la menos utilizada.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------------|-------------------|-------------------|
| No respondió | 1 | 1.1 |
| Álgebra | 1 | 1.1 |
| Análisis económico | 1 | 1.1 |
| Cálculo diferencial e integral | 5 | 5.4 |
| Ciencias de los Materiales | 3 | 3.3 |
| Computación | 1 | 1.1 |
| Comunicación | 1 | 1.1 |
| Control numérico | 1 | 1.1 |
| Dibujo | 6 | 6.5 |
| Dinámica | 1 | 1.1 |
| Economía | 1 | 1.1 |
| Ecuaciones diferenciales | 6 | 6.5 |
| Electrónica | 5 | 5.4 |
| Ergonomía | 1 | 1.1 |
| Estática | 4 | 4.3 |
| Estudio del Trabajo | 1 | 1.1 |
| Fundamentos de Ingeniería Industrial | 1 | 1.1 |
| Hidráulica | 4 | 4.3 |
| Ingeniería ambiental | 1 | 1.1 |
| Máquinas térmicas | 2 | 2.2 |
| Ninguna | 21 | 22.8 |
| Operaciones Unitarias | 2 | 2.2 |
| Probabilidad y Estadística | 2 | 2.2 |
| Procesos de producción | 1 | 1.1 |
| Programación | 1 | 1.1 |
| Psicología | 2 | 2.2 |
| Psicología industrial | 1 | 1.1 |
| Química | 10 | 10.9 |
| Resistencia de los materiales | 1 | 1.1 |
| Sociología | 1 | 1.1 |
| Termodinámica | 3 | 3.3 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.10 Segunda materia que no han utilizado

La tabla de frecuencias 5.1.11 resume la primera de las materias que para los egresados encuestados no fueron incluidas en su plan de estudios y/o que han tenido que estudiar de manera autodidacta para su práctica profesional, siendo la materia de inglés la más representativa.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Administración | 1 | 1.1 |
| AutoCAD | 2 | 2.2 |
| Automatización | 1 | 1.1 |
| Cadena de suministros | 1 | 1.1 |
| Cálculo vectorial | 1 | 1.1 |
| Calidad | 1 | 1.1 |
| Ciencia de los Materiales | 1 | 1.1 |
| Comercio Exterior | 1 | 1.1 |
| Computación | 1 | 1.1 |
| Contabilidad | 1 | 1.1 |
| Control de calidad | 3 | 3.3 |
| Derecho Laboral | 1 | 1.1 |
| Desarrollo Humano | 1 | 1.1 |
| Dibujo | 2 | 2.2 |
| Dibujo mecánico | 1 | 1.1 |
| Dinámica | 1 | 1.1 |
| Diseño | 2 | 2.2 |
| Diseño Mecánico | 1 | 1.1 |
| Estandarización | 1 | 1.1 |
| Estática | 1 | 1.1 |
| Finanzas | 2 | 2.2 |
| Francés | 2 | 2.2 |
| Ingeniería de Sistemas | 1 | 1.1 |
| Inglés | 8 | 8.7 |
| Inglés avanzado | 1 | 1.1 |
| Innovación y tecnologías | 1 | 1.1 |
| Logística | 3 | 3.3 |
| Manufactura esbelta | 1 | 1.1 |
| Matemáticas | 1 | 1.1 |
| Mercadotecnia | 2 | 2.2 |
| Ninguna | 37 | 40.2 |
| Normatividad | 1 | 1.1 |
| Práctica | 1 | 1.1 |
| Procesos de certificación | 1 | 1.1 |
| Procesos de producción | 1 | 1.1 |
| Química General | 1 | 1.1 |
| Recursos humanos | 1 | 1.1 |
| Riesgo operativo y control interno | 1 | 1.1 |
| Software | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.11 Primer materia no incluida en el plan de estudios

La tabla de frecuencias 5.1.12 resume la segunda de las materias que para los egresados encuestados no fueron incluidas en su plan de estudios y que han tenido que estudiar de manera autodidacta para su práctica profesional, siendo nuevamente inglés la más representativa.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Administración | 1 | 1.1 |
| Administración de tiempos | 1 | 1.1 |
| Alemán | 1 | 1.1 |
| Branding personal | 1 | 1.1 |
| Ciencia de los Materiales | 1 | 1.1 |
| Computación | 1 | 1.1 |
| Con profundidad en temas de capacitación de la seguridad e higiene, de acuerdo a las normas de la STPS | 1 | 1.1 |
| Dibujo | 2 | 2.2 |
| Dibujo industrial | 1 | 1.1 |
| Diseño | 1 | 1.1 |
| Diseño estratégico | 1 | 1.1 |
| Electrónica | 1 | 1.1 |
| Excel avanzado | 2 | 2.2 |
| Física | 1 | 1.1 |
| Hardware y software | 1 | 1.1 |
| Herramientas de clase mundial | 1 | 1.1 |
| Inglés | 5 | 5.4 |
| Inyección de plástico | 1 | 1.1 |
| Las ISO de manera definida | 1 | 1.1 |
| Lean manufacturing | 2 | 2.2 |
| Liderazgo | 1 | 1.1 |
| Logística | 3 | 3.3 |
| Matemáticas financieras | 1 | 1.1 |
| Mecánica de materiales | 1 | 1.1 |
| Mercadotecnia | 3 | 3.3 |
| Metrología | 1 | 1.1 |
| Microsoft | 1 | 1.1 |
| MS Project | 1 | 1.1 |
| Ninguna | 46 | 50.0 |
| Normas MX | 1 | 1.1 |
| Procesos termodinámicos | 1 | 1.1 |
| Proyectos de inversión | 1 | 1.1 |
| Recursos humanos | 1 | 1.1 |
| Software | 1 | 1.1 |
| Solidworks | 1 | 1.1 |
| Termodinámica | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.12 Segunda materia no incluida en el plan de estudios

La tabla de frecuencias 5.1.13 resume la primera de las habilidades que los egresados encuestados consideran que les hizo falta adquirir en su formación dentro de la universidad, teniendo las prácticas en el campo laboral como lo más sobresaliente.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|
| No respondió | 1 | 1.1 |
| AutoCAD avanzado | 1 | 1.1 |
| Capacidad de mando | 1 | 1.1 |
| Capacitación en normas de trabajo | 1 | 1.1 |
| Comunicación | 4 | 4.3 |
| Conocimientos técnicos | 1 | 1.1 |
| Control numérico | 1 | 1.1 |
| Cultura organizacional | 1 | 1.1 |
| Derecho Laboral | 1 | 1.1 |
| Desarrollar | 1 | 1.1 |
| Dibujo | 1 | 1.1 |
| Dibujo de piezas mecánicas | 1 | 1.1 |
| Dibujo por computadora | 1 | 1.1 |
| Dirección | 1 | 1.1 |
| Diseño | 1 | 1.1 |
| Diseño textil | 1 | 1.1 |
| Distribución de planta | 1 | 1.1 |
| ERP | 1 | 1.1 |
| Experiencia profesional | 3 | 3.3 |
| Facilidad de palabra | 1 | 1.1 |
| Habilidad para hablar Inglés | 1 | 1.1 |
| Honestidad | 1 | 1.1 |
| Idiomas | 1 | 1.1 |
| Integración a problemas reales | 1 | 1.1 |
| Lectura | 1 | 1.1 |
| Liderazgo | 3 | 3.3 |
| Manejo de estrés | 1 | 1.1 |
| Manejo de paquetes de logística | 1 | 1.1 |
| Manejo de personal | 2 | 2.2 |
| Manejo de software de diseño | 1 | 1.1 |
| Más Inglés | 5 | 5.4 |
| Medición | 1 | 1.1 |
| Motivación a empleados | 1 | 1.1 |
| Ninguna | 20 | 21.7 |
| Prácticas en el campo laboral | 9 | 9.8 |
| Primavera | 1 | 1.1 |
| Programación CNC | 1 | 1.1 |
| Psicología laboral | 1 | 1.1 |
| Puntualidad | 1 | 1.1 |
| Reclutamiento | 1 | 1.1 |

| | | |
|--|----|-------|
| Relación pública | 1 | 1.1 |
| Relaciones humanas | 1 | 1.1 |
| Seguridad e higiene | 1 | 1.1 |
| Técnicas | 1 | 1.1 |
| Tecnología de Materiales | 1 | 1.1 |
| Toma de decisiones | 1 | 1.1 |
| Trabajo en equipo | 1 | 1.1 |
| Trato con clientes | 2 | 2.2 |
| Tronco general de la Ingeniería | 1 | 1.1 |
| Utilización de software | 2 | 2.2 |
| Utilizar programas para administración | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.13 Primera habilidad que le falto adquirir

La tabla de frecuencias 5.1.14 resume la segunda de las habilidades que los egresados encuestados consideran que les hizo falta adquirir en su formación dentro de la universidad, teniendo mayor importancia la habilidad para el idioma inglés.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| No respondió | 2 | 2.2 |
| Administración de Recursos Humanos | 1 | 1.1 |
| Administración de ventas efectivas | 1 | 1.1 |
| Análisis | 1 | 1.1 |
| Aprendizaje práctico | 1 | 1.1 |
| Auditoría | 1 | 1.1 |
| AutoCAD | 1 | 1.1 |
| Autodidacta | 1 | 1.1 |
| Automatización | 1 | 1.1 |
| Autónomo | 1 | 1.1 |
| Buscar soluciones a mejoras en seguridad e higiene | 1 | 1.1 |
| Compromiso | 1 | 1.1 |
| Comunicación | 1 | 1.1 |
| Coordinación | 1 | 1.1 |
| En el área de manufactura | 1 | 1.1 |
| Enfoque automotriz | 1 | 1.1 |
| Ergonomía | 1 | 1.1 |
| Experiencia | 2 | 2.2 |
| Inglés | 7 | 7.6 |
| Manejo de AutoCAD | 1 | 1.1 |
| Mantenimiento | 1 | 1.1 |
| Negociación | 2 | 2.2 |
| Ninguna | 34 | 37.0 |
| Normas | 1 | 1.1 |
| Organización | 1 | 1.1 |
| Práctica | 5 | 5.4 |
| Programación | 2 | 2.2 |
| Relaciones Interpersonales | 1 | 1.1 |
| Resolución de conflictos | 1 | 1.1 |
| SAP | 2 | 2.2 |
| Seguridad personal | 1 | 1.1 |
| Simulación | 1 | 1.1 |
| Solución de problemas | 4 | 4.3 |
| Supervisión | 1 | 1.1 |
| Tomar decisiones bajo presión | 1 | 1.1 |
| Trabajo en equipo | 2 | 2.2 |
| Trato personal | 1 | 1.1 |
| Uso de las tic's | 1 | 1.1 |
| Utilizar programas de inventario | 1 | 1.1 |
| Vinculación en empresas para el desarrollo de habilidades | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.1.14 Segunda habilidad que le falto adquirir

5.2 Estudio Socioeconómico

5.2.1 Escolaridad del jefe de familia

Mientras los egresados se encontraban realizando sus estudios de licenciatura quien fungía como jefe de familia para el 62% fue el padre, para el 19.6% fue la madre, mientras que para el 12% fueron ambos padres (tabla 5.2.1).

| Jefe de familia | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Padre | 57 | 62.0 |
| Madre | 18 | 19.6 |
| Hermano o Hermana | 1 | 1.1 |
| Otro familiar | 1 | 1.1 |
| Usted | 4 | 4.3 |
| Ambos padres | 11 | 12.0 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.2.1 Jefe de familia

A continuación se observa el grado máximo de estudios que tenían los padres de los egresados cuando estaban realizando sus estudios de Licenciatura (tabla 5.2.2).

| Grado máximo de estudios | Madre | Padre |
|-------------------------------------|-------------|-------------|
| Sin estudios | 4 4.3 | 2 2.2 |
| Primaria completa | 19 20.7 | 19 20.7 |
| Secundaria o equivalente completa | 28 30.4 | 26 28.3 |
| Bachillerato o equivalente completo | 19 20.7 | 19 20.7 |
| Normal superior completa | 5 5.4 | 6 6.5 |
| Licenciatura completa | 15 16.3 | 20 21.7 |
| No lo sé | 2 2.2 | 0 0 |
| Total | 92 100.0 | 92 100.0 |

Tabla 5.2.2 Grado máximo de estudios del jefe de familia

5.2.2 Datos socioeconómicos

La tabla 5.2.3 resume la información de los principales indicadores socioeconómicos, el número promedio de miembros que aportaron al ingreso familiar es de 1.6, el número promedio de miembros que comparten el ingreso del hogar es casi de 4, la distribución del ingreso neto mensual de las familias de los egresados tiene una media de \$10,682.41 pesos, llegando a un máximo de \$98,000 y un mínimo de \$1,000 pesos con una desviación típica de \$13,832.52. La distribución del ingreso per cápita tiene una media de \$3,174.93 pesos, llegando a un máximo de \$20,000.00 y un mínimo de \$400.00 con una desviación típica de \$3,605.34.

| | | Miembros que aportaban al ingreso familiar | Miembros que comparten los ingresos y gastos | Monto mensual neto de los ingresos (\$) | Ingreso Per Cápita (\$) |
|-------------------|--------------|--|--|---|-------------------------|
| N | Válidos | 92 | 92 | 91 | 90 |
| | No respondió | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Media | | 1.6 | 3.8 | 10,682.41 | 3,174.93 |
| Desviación típica | | .746 | 1.59 | 13,832.52 | 3,605.34 |
| Mínimo | | 0 | 0 | 1,000 | 400.00 |
| Máximo | | 4 | 9 | 98,000 | 20,000.00 |

Tabla 5.2.3 Indicadores socioeconómicos

La tabla de frecuencias 5.2.4 resume la información acerca del medio económico más importante por el que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron que el 69.57% lo hizo con la ayuda económica de sus padres y el 23.91% tuvo que trabajar, entre los más sobresalientes.

| Sostuvo sus estudios | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|------------|
| Por sus padres | 64 | 69.57 |
| Por otros familiares | 0 | 0.00 |
| Por pareja | 3 | 3.26 |
| Por beca crédito educativo | 1 | 1.09 |
| Tuvo que trabajar | 22 | 23.91 |
| Por padres y tuvo que trabajar | 2 | 2.17 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.2.4 Cómo sostuvo económicamente sus estudios

La tabla de frecuencias 5.2.5 resume la información del tipo de vivienda que habitan los egresados actualmente, donde puede observarse que el 80.4% lo hace en una vivienda propia.

| Tipo de vivienda | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Propia | 74 | 80.4 |
| Prestada | 4 | 4.3 |
| Rentada | 14 | 15.2 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.2.5 Tipo de vivienda

5.3 Formación

5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente

El 8.7% de los encuestados realizó sus estudios de bachillerato o equivalente en una institución pública como se muestra en la tabla 5.3.1

| Régimen jurídico | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Público | 8 | 8.7 |
| Privado | 2 | 2.2 |
| No respondió | 82 | 89.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.3.1 Régimen jurídico de su Bachillerato

El 22.8% cursó el plan de estudios de bachillerato general y el 15.2% cursaron el bachillerato técnico tecnológico (tabla 5.3.2).

| Tipo de Bachillerato | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| General, CCH, Preparatoria | 21 | 22.8 |
| Técnico Tecnológico | 14 | 15.2 |
| No respondió | 57 | 62.0 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.3.2 Tipo de Bachillerato

El 31.5% de los egresados cursaron su bachillerato en una escuela dependiente de la UAEH (tabla 5.3.3).

| Su Bachillerato depende de la UAEH | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| Sí | 29 | 31.5 |
| No respondió | 63 | 68.5 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.3.3 Bachillerato dependiente de la UAEH

La tabla de frecuencias 5.3.4 resume la información de las instituciones dependientes a la UAEH donde estudiaron su bachillerato.

| Institución donde estudió | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| Escuela Preparatoria No.1 | 1 | 1.1 |
| Escuela Preparatoria No.2 | 4 | 4.3 |
| Escuela Preparatoria No.3 | 1 | 1.1 |
| Escuela Preparatoria No.4 | 2 | 2.2 |
| Preparatoria incorporada | 6 | 6.5 |
| No respondió | 78 | 84.8 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.3.4 Instituciones dependientes de la UAEH donde estudió

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de bachillerato o equivalente tiene una media de 8.39 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.79 y un mínimo de 7.70, con una desviación típica de 0.53503 como se muestra en la tabla 5.3.5.

| | | |
|-------------------|--------------|--------|
| N | Válidos | 29 |
| | No respondió | 63 |
| Media | | 8.39 |
| Desviación típica | | .53503 |
| Mínimo | | 7.70 |
| Máximo | | 9.79 |

Tabla 5.3.5 Promedio en sus estudios de Bachillerato

5.3.2 Estudios de licenciatura

El 94.6% de los egresados realizó su servicio social en 6 meses (tabla 5.3.6)

| Realizó Servicio Social | Tiempo (en meses) | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------|
| No | - | 1 | 1.1 |
| | 1 | 1 | 1.1 |
| Sí | 4 | 2 | 2.2 |
| | 6 | 87 | 94.6 |
| | 12 | 1 | 1.1 |
| | Total | 92 | 100.00 |

Tabla 5.3.6 Tiempo en que realizó su servicio social

Como se aprecia en la tabla 5.3.7 respecto al índice de titulación de los egresados, el 100% ya cuenta con un título.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|----|-------------------|-------------------|
| Sí | 92 | 100.0 |

Tabla 5.3.7 Título

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de licenciatura tiene una media de 8.29 (en una escala de 0 al 10), llegando a un máximo de 9.49 y un mínimo de 7.63 con una desviación típica de 0.35373 como se observa en la tabla 5.3.8.

| | | |
|-------------------|--------------|--------|
| N | Válidos | 92 |
| | No respondió | 0 |
| Media | | 8.2861 |
| Desviación típica | | .35373 |
| Mínimo | | 7.63 |
| Máximo | | 9.49 |

Tabla 5.3.8 Promedio en sus estudios de Licenciatura

El 26.1% de los egresados se titularon entre uno y dos años, el 4.3% en más de dos años y 69.6% lo hicieron en menos de un año (tabla 5.3.9)

| Tiempo para obtención del título | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Menos de un año | 64 | 69.6 |
| Entre 1 y 2 años | 24 | 26.1 |
| Más de 2 años | 4 | 4.3 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.3.9 Tiempo que tardó en obtener su título.

La modalidad de titulación más utilizada por los egresados titulados, es mediante la elaboración de examen EGEL (Examen General para el Egreso de Licenciatura), debido a que el 55.4% lo hizo mediante esta modalidad (tabla 5.3.10).

| Modalidad | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Tesis | 2 | 2.2 |
| Titulación cero | 28 | 30.4 |
| Automático por promedio | 3 | 3.3 |
| Examen EGEL | 51 | 55.4 |
| Otro | 1 | 1.1 |
| No respondió | 7 | 7.6 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.3.10 Modalidad de titulación

Respecto a los idiomas que dominan además del español, en primer lugar es el idioma Inglés con 81 casos y el Francés con 2 casos, y en segundo lugar es el idioma Inglés, Francés y Alemán con un caso respectivamente (tabla 5.3.11).

| | Idioma | Nivel | Frecuencia |
|----|---------------|---------------|-------------------|
| 1° | Inglés | Básico | 18 |
| | | Medio | 50 |
| | | Avanzado | 12 |
| | | Dominio total | 1 |
| | Francés | Básico | 1 |
| | | Avanzado | 1 |
| 2° | Inglés | Avanzado | 1 |
| | Francés | Básico | 1 |
| | Alemán | Medio | 1 |
| | | Total | 86 |

Tabla 5.3.11 Nivel de conocimiento del primer y segundo idioma que domina

5.4 Elección de la institución

5.4.1 Elección de la institución y de la carrera

Para el 78.3% de los encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura (tabla 5.4.1).

| Primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Sí | 72 | 78.3 |
| No | 20 | 21.7 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.4.1 Fue la UAEH su primera opción

De la proporción de egresados para los cuales la UAEH no fue su primera opción (20 casos), el 86.1% había elegido estudiar en una Universidad Pública y el 8.3% en un Instituto Tecnológico y/o Politécnico Público (tabla 5.4.2).

| Fue la UAEH su primera opción | Tipo de institución que había elegido | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|---|------------|------------|
| Sí | Universidad Pública | 7 | 35.0 |
| | Instituto Tecnológico y/o Politécnico Público | 11 | 55.0 |
| | Instituto Tecnológico Privado | 1 | 5.0 |
| | Universidad Tecnológica | 1 | 5.0 |
| | Total | 20 | 100.0 |
| No | Universidad Pública | 62 | 86.1 |
| | Universidad Privada | 3 | 4.2 |
| | Instituto Tecnológico y/o Politécnico Público | 6 | 8.3 |
| | Universidad Tecnológica | 1 | 1.4 |
| | Total | 72 | 100.0 |

Tabla 5.4.2 Tipo de institución que había elegido

Para el 94.6% la Licenciatura en Ingeniería Industrial fue su primera elección (tabla 5.4.3).

| Primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Sí | 87 | 94.6 |
| No | 5 | 5.4 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.4.3 La licenciatura que estudió fue su primera opción

En la tabla 5.4.4 se enlistan las licenciaturas que los egresados hubieran elegido debido a que la Licenciatura en Ingeniería Industrial no fue su primera opción.

| Licenciatura | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|------------|------------|
| No respondió | 87 | 94.6 |
| Arquitectura | 1 | 1.1 |
| Contabilidad | 1 | 1.1 |
| Electrónica | 1 | 1.1 |
| Gastronomía | 1 | 1.1 |
| Médico Cirujano | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.4.4 Licenciatura que hubiera elegido

5.4.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior

La tabla 5.4.5 resume las razones jerárquicamente más importantes en la elección de la UAEH para llevar a cabo sus estudios de licenciatura.

| Elección de la institución | Frecuencia |
|--|------------|
| El prestigio de la institución | 58 |
| La licenciatura sólo se ofrecía en la UAEH | 5 |
| Cercanía con mi domicilio | 19 |
| Costo de inscripción y cuotas | 24 |
| Fecha de ingreso | 10 |
| Facilidad de ingreso | 15 |
| Consejo de profesores | 8 |
| Consejo de orientadores | 6 |
| Consejo de familiares y amigos | 20 |
| Otro | 1 |

Tabla 5.4.5 Razones que influyeron para la elección de la institución de Educación Superior

5.4.3 Razones que influyeron para elegir la carrera

La tabla 5.4.6 resume las razones jerárquicamente más importantes en la elección de la Licenciatura en Ingeniería Industrial.

| Elección de la carrera | Frecuencia |
|--|------------|
| El prestigio de la UAEH | 55 |
| La licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral | 50 |
| A los egresados les pagan bien | 8 |
| Plan de estudios | 44 |
| La duración de los estudios | 8 |
| Facilidad de ingreso | 11 |
| Consejo de profesores | 8 |
| Por tener vocación y habilidades personales | 46 |
| Consejo de orientadores | 6 |
| Consejo de familiares y amigos | 11 |
| Tradición familiar | 0 |

Tabla 5.4.6 Razones que influyeron en la elección de la carrera

5.5 Continuación de la formación

De la proporción de egresados que han realizado estudios posteriores a la licenciatura, el 12.0% sí realizó estudios de posgrado y el 88.0% no (tabla 5.5.1).

| Realizó estudios de posgrado | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Sí | 11 | 12.0 |
| No | 81 | 88.0 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.5.1 Realizó estudios de posgrado

Las razones principales que mencionan los egresados para realizar un posgrado son: obtener mejor empleo, puesto y/o ingreso, y mejorar u obtener otros conocimientos y habilidades, entre las más representativas (tabla 5.5.2).

| Razones | Frecuencia |
|---|------------|
| Para obtener mejor empleo, puesto y/o ingreso | 4 |
| Porque lo exige el trabajo o la actividad laboral | 0 |
| Mejorar u obtener otros conocimientos y habilidades | 4 |
| Interés por la investigación y docencia | 2 |
| Obtener una mayor especialización | 3 |
| Porque no tiene trabajo | 0 |

Tabla 5.5.2 Razones para realizar un posgrado

El 6.5% realizó estudios de maestría en tanto que el 3.3% realizó un diplomado y el 2.2% estudió una especialidad, esto se observa en la tabla 5.5.3.

| Tipo de estudio de posgrado | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Diplomado | 3 | 3.3 |
| Especialidad | 2 | 2.2 |
| Maestría | 6 | 6.5 |
| No respondió | 81 | 88.0 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.5.3 Tipo de estudio de posgrado

De los 81 egresados que respondieron que no realizaron un posgrado, 53 mencionaron que fue por falta de tiempo, 47 por su situación económica y 3 porque no hay el programa que quería en su estado de residencia, como se aprecia en la tabla 5.5.4.

| Razones | Frecuencia |
|--------------------------------------|-------------------|
| Por mi situación económica | 47 |
| Por falta de tiempo | 53 |
| Por razones de salud | 0 |
| Porque no hay el programa que quiero | 3 |

Tabla 5.5.4 Razones por las que no estudió un posgrado

A continuación se enlistan los nombres de los programas de posgrado que estudiaron los egresados encuestados, teniendo como valor sobresaliente que el 3.3% realizaron un diplomado en Desarrollo en habilidades de Ingeniería Industrial (tabla 5.5.5), cuya duración fue de 1 año (tabla 5.5.6).

| Posgrados que estudiaron los egresados de la licenciatura | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| No respondió | 81 | 88.0 |
| Desarrollo en habilidades de Ingeniería Industrial | 3 | 3.3 |
| Especialidad en Administración de PYMES | 1 | 1.1 |
| Especialidad en Planeación | 1 | 1.1 |
| Maestría en Administración de la Calidad | 1 | 1.1 |
| Maestría en Administración de Negocios | 1 | 1.1 |
| Maestría en Ciencias de los Alimentos | 1 | 1.1 |
| Maestría en Dirección de Proyectos | 1 | 1.1 |
| Maestría en Gestión Administrativa | 1 | 1.1 |
| Maestría en Ingeniería con Especialidad en Sistemas de Calidad y Productividad | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.5.5 Nombre del programa de posgrado

| Años | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| No respondió | 81 | 88.0 |
| 1 año | 4 | 4.3 |
| 1.5 años | 2 | 2.2 |
| 2 años | 2 | 2.2 |
| 2.5 años | 2 | 2.2 |
| 6 meses | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.5.6 Duración de estudios de posgrado

En la tabla 5.5.7 se enlistan los nombres de la Universidades donde estudiaron el posgrado los egresados encuestados, siendo la más representativa la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) con 7.6%.

| Nombre de la Institución | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| No respondió | 81 | 88.0 |
| Instituto Tecnológico de Monterrey | 1 | 1.1 |
| Instituto Tecnológico Latino Americano (ITLA) | 1 | 1.1 |
| Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) | 7 | 7.6 |
| Universidad Tecnológica de México (UNITEC) | 1 | 1.1 |
| Universidad Tecnológica Latinoamericana en Línea (UTEL) | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.5.7 Nombre de la institución donde estudió el posgrado

El 7.6% de los encuestados realizó sus estudios de posgrado en una institución pública y el 4.3% en una privada, como se muestra en la tabla 5.5.8.

| Régimen | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Pública | 7 | 7.6 |
| Privada | 4 | 4.3 |
| No respondió | 81 | 88.0 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.5.8 Régimen jurídico de sus estudios de posgrado

En la tabla 5.5.9 se observa que el 7.6% obtuvo el grado o diploma de sus estudios de posgrado y el 4.3% no.

| Obtuvo grado o diploma | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| No respondió | 81 | 88.0 |
| Sí | 7 | 7.6 |
| No | 4 | 4.3 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.5.9 Obtuvo el grado o diploma de sus estudios de posgrado

5.6 Trayectoria laboral

5.6.1 Primer empleo

El 56.5% de los egresados buscó trabajo al concluir sus estudios (tabla 5.6.1), sin embargo el 64.1% tuvo trabajo después de haber terminado sus estudios (tabla 5.6.2); por otro lado, se puede apreciar que el 30.4% de los que tuvieron trabajo desde el egreso han tenido un trabajo y el 10.9% han tenido dos trabajos, entre lo más sobresaliente (tabla 5.6.3).

| Buscó trabajo al concluir sus estudios | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Sí | 52 | 56.5 |
| No | 40 | 43.5 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.6.1 Buscó trabajo al concluir sus estudios

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Sí | 59 | 64.1 |
| No | 33 | 35.9 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.6.2 Tuvo trabajo después de egresar

| Tuvo trabajo después de haber terminado sus estudios de licenciatura | Número de trabajos principales desde el egreso | Frecuencia | Porcentaje |
|--|--|------------|------------|
| Sí | 0 | 6 | 6.5 |
| | 1 | 28 | 30.4 |
| | 2 | 10 | 10.9 |
| | 3 | 6 | 6.5 |
| | 4 | 3 | 3.3 |
| | 5 | 1 | 1.1 |
| | No respondió | 5 | 5.4 |
| No | 0 | 5 | 5.4 |
| | 1 | 2 | 2.2 |
| | No respondió | 26 | 28.3 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.3 Trabajos principales desde el egreso

De la proporción de egresados que consiguió empleo durante el primer año después de egresar el 45.7% lo halló en menos de 6 meses, el 12.0% de los 6 meses a 9 meses, y el 3.3% de 9 a 12 meses (figura 5.6.1); referente a la coincidencia de su trabajo con sus estudios, fue total para el 20.7% (tabla 5.6.4).

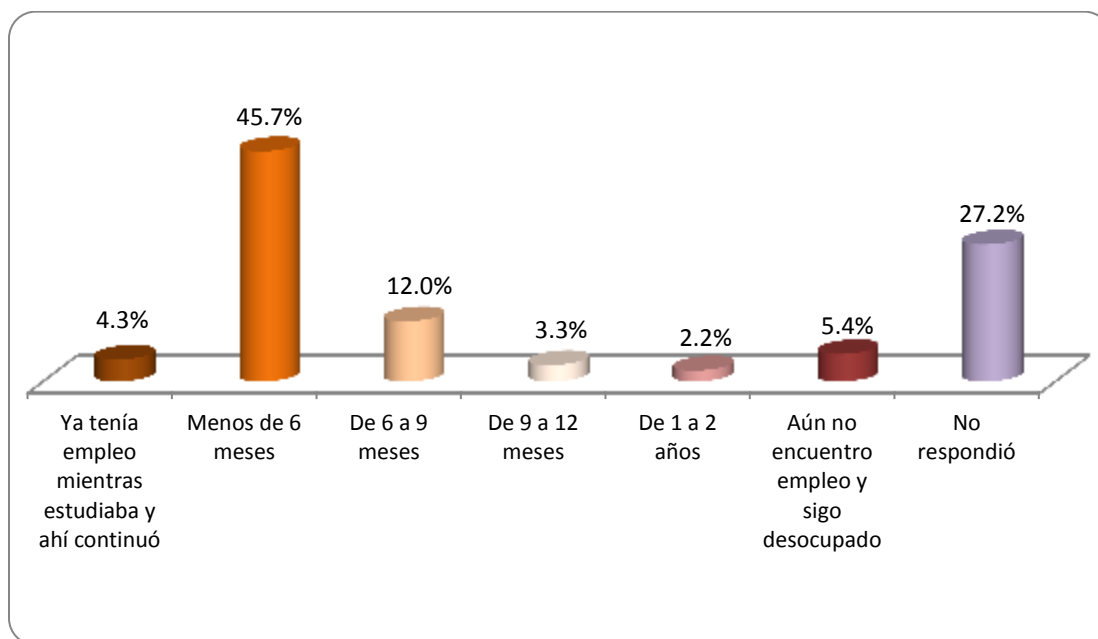


Figura 5.6.1 Tiempo en conseguir el primer empleo

| Coincidencia | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Nula coincidencia | 7 | 7.6 |
| Baja coincidencia | 10 | 10.9 |
| Mediana coincidencia | 27 | 29.3 |
| Total coincidencia | 19 | 20.7 |
| No respondió | 29 | 31.5 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.4 Coincidencia de su trabajo después de egresar

El requisito formal de mayor peso que los egresados debían cubrir para conseguir su primer empleo fue pasar una entrevista formal y tener título de licenciatura (tabla 5.6.5) y la principal dificultad que enfrentó y que le demoró para conseguirlo fue la escasa experiencia laboral (tabla 5.6.6).

| Requisito formal | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Tener título de licenciatura | 22 | 23.9 |
| Aprobar examen de selección | 11 | 12.0 |
| Pasar una entrevista formal | 29 | 31.5 |
| No respondió | 30 | 32.6 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.5 Requisito formal de mayor peso para conseguir su primer empleo

| Principal demora | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| Sin dificultades | 19 | 20.7 |
| Escasa experiencia laboral | 45 | 48.9 |
| Oferta poco atractiva | 1 | 1.1 |
| Situación personal | 11 | 12.0 |
| El salario era el mínimo | 8 | 8.7 |
| Falta de vacantes | 2 | 2.2 |
| No estar titulado | 2 | 2.2 |
| No dominar inglés u otro idioma | 4 | 4.3 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.6.6 Principal demora para conseguir empleo

5.6.2 Empleo actual

El 64% de los egresados cuenta con trabajo actualmente (figura 5.6.2)

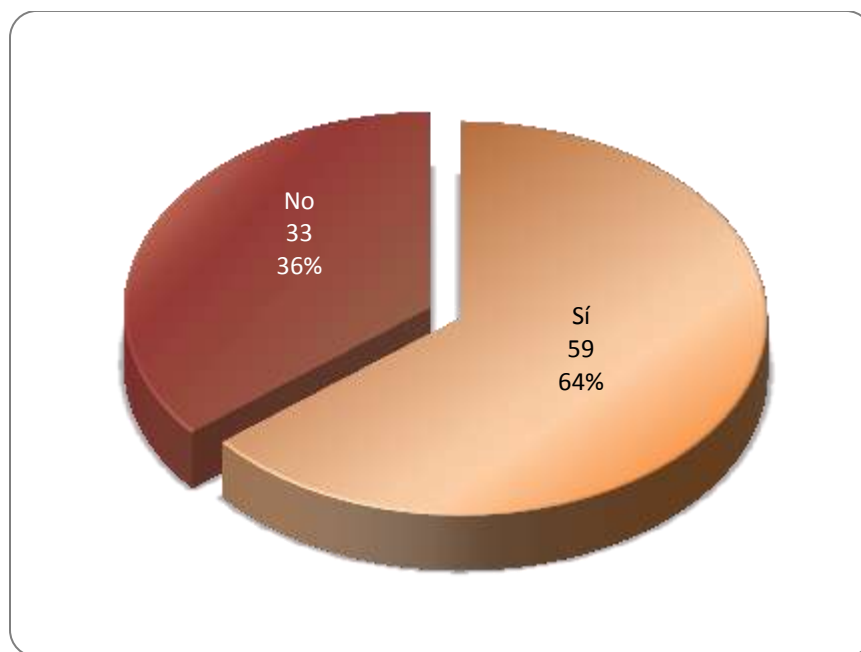


Figura 5.6.2 Trabaja actualmente

El 20.7% de los egresados menciona que la razón más importante por la que no se encuentra trabajando es porque está por incorporarse a un trabajo, como se aprecia en la tabla 5.6.7.

| Razón | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| No tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando | 7 | 7.6 |
| No tengo trabajo porque no encontré y ya no busco | 1 | 1.1 |
| Estoy por incorporarme a un trabajo | 19 | 20.7 |
| No tengo trabajo, porque decidí seguir estudiando | 3 | 3.3 |
| No necesito trabajar | 1 | 1.1 |
| No tengo trabajo porque aún no lo he buscado | 2 | 2.2 |
| No respondió | 59 | 64.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.7 Razones por las que no trabaja

El medio principal a través del cual los egresados hallaron empleo al concluir sus estudios fue mediante la invitación de una empresa con 12.0%, lo cual está representado en la tabla de frecuencias 5.6.8.

| Principal medio para encontrar trabajo | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Anuncio en el periódico | 9 | 9.8 |
| Bolsa de trabajo de la UAEH | 7 | 7.6 |
| Recomendación de un amigo o familiar | 10 | 10.9 |
| Invitación de la empresa | 11 | 12.0 |
| Relaciones por empleos anteriores | 3 | 3.3 |
| Integración de negocio familiar | 1 | 1.1 |
| Servicio Social y Prácticas Profesionales | 7 | 7.6 |
| Creación de negocio propio | 1 | 1.1 |
| Bolsa de empleo de SNE | 1 | 1.1 |
| Internet | 5 | 5.4 |
| No respondió | 4 | 4.3 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.8 Principal medio para encontrar trabajo

Respecto a si conocen las opciones que ofrece la bolsa de trabajo de la UAEH para buscar ofertas laborales, el 32.6% mencionó que sí las conocen (tabla 5.6.9), indicando la red social Facebook con 27 casos (tabla 5.6.10).

| Conoces las opciones | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Sí | 30 | 32.6 |
| No | 29 | 31.5 |
| No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | 92 | 100 |

Tabla 5.6.9 Conoces las opciones que ofrece la bolsa de trabajo de la UAEH

| Opciones de la bolsa de trabajo | Frecuencia |
|---------------------------------|------------|
| Facebook | 27 |
| Plataforma OCC Mundial | 11 |
| Plataforma Trabajando.com | 7 |
| Feria del Empleo | 23 |

Tabla 5.6.10 Opciones que ofrece la bolsa de trabajo de la UAEH

Las empresas en las que laboran los egresados se resumen en la tabla de frecuencias 5.6.11.

| Empresa | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| No respondió | 47 | 51.1 |
| Almendra | 1 | 1.1 |
| Atento Servicios | 1 | 1.1 |
| Auto club servicio | 1 | 1.1 |
| BBVA Bancomer | 1 | 1.1 |
| Biopappel S.A.B. de C. V. | 1 | 1.1 |
| BOHN de México S.A. de C.V. | 1 | 1.1 |
| Bombardier | 1 | 1.1 |
| Centro de Salud Dr. Jesús Del Rosal | 1 | 1.1 |
| Chemar Electric | 1 | 1.1 |
| Comercializadora SAGO | 1 | 1.1 |
| Construcciones Raysa S.A de C.V. | 1 | 1.1 |
| Consultec Ingenieros Asociados S.C. | 1 | 1.1 |
| Corporación Rica | 1 | 1.1 |
| Cryptex Logística | 1 | 1.1 |
| Dina Camiones | 1 | 1.1 |
| Diseño y Fabricación de Herrajes | 1 | 1.1 |
| Eléctrica Amco | 1 | 1.1 |
| Embotelladora Las Margaritas SAPI de C.V. | 1 | 1.1 |
| Feda Woods S.A. de C.V. | 1 | 1.1 |
| Fundición no Ferrosa de Tizayuca | 1 | 1.1 |
| Gobierno Del Estado | 1 | 1.1 |
| Hermenegildo Acoltzin | 1 | 1.1 |
| Hipódromo | 1 | 1.1 |
| Independiente de Hidalgo | 1 | 1.1 |
| La Original Michoacana | 1 | 1.1 |
| Maquinados TEYSA S.A. de C.V. | 1 | 1.1 |
| Maquinados y Estampados Nacionales Automotrices | 1 | 1.1 |
| NISSEI ASB | 1 | 1.1 |
| Palacios Integradora Agropecuaria | 1 | 1.1 |
| PASMI S.A de C.V. | 1 | 1.1 |
| POLYRH S.A de C.V. | 1 | 1.1 |
| QB de México | 1 | 1.1 |
| SEAH S.C. | 2 | 2.2 |
| Secretaría del Medio Ambiente del Distrito Federal | 1 | 1.1 |
| Secretaria del Trabajo y Previsión Social del Gobierno del Estado | 1 | 1.1 |
| SEICO Cosméticos | 1 | 1.1 |
| Servi Garza UAEH S.A de C.V. | 1 | 1.1 |
| Silos y Camiones S.A. de C.V. | 1 | 1.1 |
| Sistema DIF Hidalgo - Dirección de Desarrollo Humano | 1 | 1.1 |
| SSA-Jurisdicción No. XIII | 1 | 1.1 |
| UAEH | 2 | 2.2 |
| Voltran S.A. de C.V. | 1 | 1.1 |
| Yugo | 1 | 1.1 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.11 Nombre de la empresa o institución donde trabaja actualmente

Respecto al arraigo que tienen los egresados, el 43.5% labora en el Estado donde realizó sus estudios y el 17.4% en un Estado colindante, lo cual se refleja en la tabla 5.6.12.

| Ubicación respecto al Estado de Hidalgo | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| El mismo Estado | 40 | 43.5 |
| En un Estado colindante | 16 | 17.4 |
| En un Estado no colindante | 3 | 3.3 |
| No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.12 Arraigo de los egresados

De los egresados encuestados, el 55.4% son empleados (tabla 5.6.13).

| Trabaja actualmente | En este trabajo es: | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | Propietario | 5 | 5.4 |
| | Empleado | 51 | 55.4 |
| | Trabajador independiente | 3 | 3.3 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| | Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.13 Categoría del egresado

La tabla 5.6.14 resume los puestos que ocupan actualmente los egresados encuestados.

| Trabaja actualmente | Puesto desempeñado | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|---|-------------------|-------------------|
| Sí | Director General | 1 | 1.1 |
| | Dueño o socio de empresa, despacho o rancho | 3 | 3.3 |
| | Profesional independiente | 1 | 1.1 |
| | Gerente / Director de Área | 6 | 6.5 |
| | Subgerente / Subdirector de Área | 5 | 5.4 |
| | Jefe de departamento | 7 | 7.6 |
| | Ejecutivo de cuenta | 1 | 1.1 |
| | Jefe de oficina/sección/Área | 7 | 7.6 |
| | Empleado profesional | 10 | 10.9 |
| | Supervisor | 10 | 10.9 |
| | Analista especializado/técnico | 2 | 2.2 |
| | Asistente | 2 | 2.2 |
| | Empleado no profesional | 1 | 1.1 |
| | Auxiliar | 2 | 2.2 |
| | Otro | 1 | 1.1 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | | 92 | 100 |

Tabla 5.6.14 Puesto desempeñado

La antigüedad que tienen los egresados en su empleo actual es de menos de un año para el 21.7%, entre 1 y 2 años para el 27.2% y más de 3 años para el 15.2% lo cual se refleja en la tabla 5.6.15.

| Trabaja actualmente | Antigüedad | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | Menos de un año | 20 | 21.7 |
| | Entre 1 y 2 años | 25 | 27.2 |
| | Más de 3 años | 14 | 15.2 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| | Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.15 Antigüedad en el puesto

La formación que requieren los egresados en el puesto que desempeñan actualmente es: para el 47.8% requiere de la formación de su carrera y para el 16.3% no requiere de la formación de su carrera (tabla 5.6.16).

| Trabaja actualmente | Formación profesional que requiere el puesto que desempeña | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|---|-------------------|-------------------|
| Sí | Requiere de la formación de su carrera | 44 | 47.8 |
| | No requiere de la formación de su carrera | 15 | 16.3 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| | Total | 92 | 100 |

5.6.16 Tipos de formación que requiere el puesto que desempeña

Como se muestra en la tabla 5.6.17, el 20.7% labora en empresas pequeñas de entre 16 y 100 empleados, el 3.3% en medianas empresas (entre 101 y 250 empleados), el 26.1% en grandes empresas (más de 251 empleados) y el 14.1% en micro empresas (hasta 15 empleados).

| Trabaja actualmente | Tamaño de la empresa | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | Hasta 15 empleados | 13 | 14.1 |
| | Entre 16 y 100 empleados | 19 | 20.7 |
| | Entre 101 y 250 empleados | 3 | 3.3 |
| | Más de 251 empleados | 24 | 26.1 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| | Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.17 Tamaño de la empresa

El tipo de contratación que tiene el 21.7% es por tiempo determinado, otro 41.3% es por tiempo indeterminado y el 1.1% no respondió (tabla 5.6.18).

| Trabaja actualmente | Tipo de contrato | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------------------|------------|------------|
| Sí | Por tiempo determinado | 20 | 21.7 |
| | Por tiempo indeterminado | 38 | 41.3 |
| No | No respondió | 1 | 1.1 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.18 Tipo de contratación

Como se muestra en la tabla 5.6.19, el 15.2% de los encuestados labora en el sector público y el 48.9% en el sector privado.

| Trabaja actualmente | Régimen jurídico | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------------|------------|------------|
| Sí | Pública | 14 | 15.2 |
| | Privada | 45 | 48.9 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.19 Régimen jurídico de la empresa

La tabla 5.6.20 muestra que el 31.5% tiene un ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos de \$5,001 pesos a \$10,000 pesos, el 14.1% de \$10,001 a \$15,000 pesos, mientras que 9.8% de más de \$15,000 pesos y el 8.7% tiene un ingreso menor o igual a los \$5,000 pesos.

| Trabaja actualmente | Ingreso mensual (\$) | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------------------------|------------|------------|
| Sí | Menos o igual a 5,000 pesos | 8 | 8.7 |
| | De 5,001 a 10,000 pesos | 29 | 31.5 |
| | De 10,001 a 15,000 pesos | 13 | 14.1 |
| | Más de 15,000 pesos | 9 | 9.8 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.20 Ingreso mensual neto

La tabla 5.6.21 resume la información sobre el número de horas laboradas a la semana y la duración en meses en el empleo actual de los egresados encuestados, donde podemos observar que en promedio los egresados laboran 43.64 horas a la semana; la duración en años en el empleo actual ha sido en promedio de 3.5 años.

| Trabaja actualmente | | Horas promedio laboradas por semana | | Duración en el trabajo en años | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------------|--------|--------------------------------|--|
| Sí | N | Válidos | 59 | 59 | |
| | | No respondió | 0 | 0 | |
| | Media | | 43.64 | 3.508 | |
| | Desviación típica | | 48.00 | 1.000 | |
| | Mínimo | | 11.868 | 8.3591 | |
| | Máximo | | 4 | .0 | |
| No | N | Válidos | 0 | 0 | |
| | | No respondió | 33 | 33 | |

Tabla 5.6.21 Estadísticos

El tiempo de dedicación al empleo actual es: de tiempo completo para el 52.2% de los egresados y de medio tiempo para el 12.0% (tabla 5.6.22).

| Trabaja actualmente | Tiempo de dedicación | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|----------------------|------------|------------|
| Sí | Tiempo completo | 48 | 52.2 |
| | Medio tiempo | 11 | 12.0 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.22 Tiempo de dedicación en el empleo actual

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es total para el 22%, mediana para el 29% y baja coincidencia para el 11% respectivamente (figura 5.6.3)

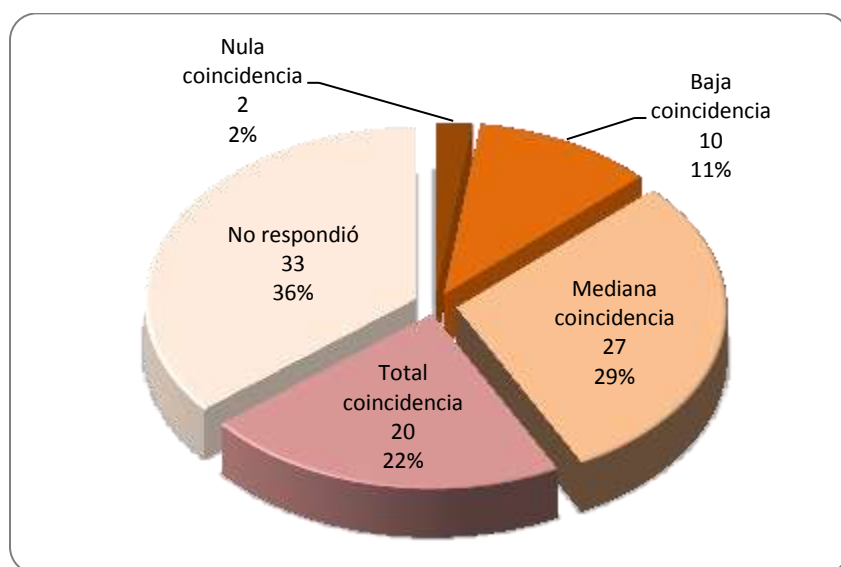


Figura 5.6.3 Coincidencia de su actividad laboral con los estudios

La tabla 5.6.23 resume la información sobre el sector económico de la empresa o instituciones en donde laboran los egresados.

| Trabaja actualmente | Sector económico de la empresa | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|--|-------------------|-------------------|
| Sí | Gubernamental | 6 | 6.5 |
| | No gubernamental | 2 | 2.2 |
| | Agrícola - ganadero, silvícola, etc. | 1 | 1.1 |
| | Industria extractiva | 1 | 1.1 |
| | Industria de la transformación | 20 | 21.7 |
| | Industria de la construcción | 6 | 6.5 |
| | Comercio | 4 | 4.3 |
| | Servicios bancarios, financieros y seguros | 4 | 4.3 |
| | Transporte / comunicación | 1 | 1.1 |
| | Turismo | 1 | 1.1 |
| | Educación | 3 | 3.3 |
| | Servicios profesionales | 8 | 8.7 |
| | Servicios de salud | 1 | 1.1 |
| | Otro | 1 | 1.1 |
| | No | No respondió | 33 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.23 Sector Económico de la Empresa

La tabla 5.6.24 contrasta el nivel de coincidencia de la actividad en el empleo actual de los egresados con el régimen jurídico de la empresa donde trabajan, puede apreciarse que para el 5.4% que pertenecen al sector público la coincidencia es total, mientras que para el sector privado la coincidencia es total para el 16.3%.

| Trabaja actualmente | Régimen jurídico de la empresa | Coincidencia de su actividad laboral con los estudios | Frecuencia | Porcentaje | |
|----------------------------|---------------------------------------|--|-------------------|-------------------|------|
| Sí | Pública | Baja coincidencia | 2 | 2.2 | |
| | | Mediana coincidencia | 7 | 7.6 | |
| | | Total coincidencia | 5 | 5.4 | |
| | Privada | Nula coincidencia | 2 | 2.2 | |
| | | Baja coincidencia | 8 | 8.7 | |
| | | Mediana coincidencia | 20 | 21.7 | |
| | | Total coincidencia | 15 | 16.3 | |
| | No | No respondió | | 33 | 35.9 |
| | Total | | 92 | 100.0 | |

Tabla 5.6.24 Coincidencia de su actividad laboral con los estudios

En la tabla 5.6.25 se observa el ingreso mensual neto en el empleo actual de los egresados respecto del régimen jurídico de la empresa; donde se aprecia que el más representativo en el régimen público es de 5.4% con un ingreso de más de \$5,001 pesos a \$10,000 pesos, en tanto que en el régimen privado es el 26.1% obteniéndose un ingreso de \$5,001 pesos a \$10,000 pesos.

| Trabaja actualmente | Régimen jurídico de la empresa | Ingreso mensual neto (\$) | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|--------------------------------|-----------------------------|------------|------------|
| Sí | Pública | Menos o igual a 5,000 pesos | 3 | 3.3 |
| | | De 5,001 a 10,000 pesos | 5 | 5.4 |
| | | De 10,001 a 15,000 pesos | 4 | 4.3 |
| | | Más de 15,000 pesos | 2 | 2.2 |
| | Privada | Menos o igual a 5,000 pesos | 5 | 5.4 |
| | | De 5,001 a 10,000 pesos | 24 | 26.1 |
| | | De 10,001 a 15,000 pesos | 9 | 9.8 |
| | Más de 15,000 pesos | 7 | 7.6 | |
| No | | No respondió | 33 | 35.9 |
| | | Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.25 Ingreso en el empleo actual

La tabla 5.6.26 contrasta el número de horas trabajadas por semana de acuerdo al régimen de las empresas en el empleo actual de los egresados, así como también la duración en el trabajo en meses; se observa que en el sector privado es mayor el promedio de horas laboradas por semana (44.4) que en el sector público (41.1), la duración en el trabajo en meses en promedio en el sector público es de 6.2 años y en el privado de 2.6 años.

| Trabaja actualmente | Régimen jurídico de la empresa | | Horas promedio laboradas por semana | Duración en el trabajo en años | |
|---------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---------|
| Sí | N | Válidos | 14 | 14 | |
| | | No respondió | 0 | 0 | |
| | Pública | Media | | 41.14 | 6.214 |
| | | Desviación típica | | 11.320 | 12.2925 |
| | | Mínimo | | 8 | .0 |
| | | Máximo | | 55 | 48.0 |
| | | | | | |
| | Privada | N | Válidos | 45 | 45 |
| | | | No respondió | 0 | 0 |
| | | Media | | 44.42 | 2.667 |
| | | Desviación típica | | 12.050 | 6.6640 |
| | | Mínimo | | 4 | .0 |
| | | Máximo | | 60 | 45.0 |
| No | N | Válidos | 0 | 0 | |
| | | No respondió | 33 | 33 | |

Tabla 5.6.26 Ingreso en el empleo actual

De los egresados que trabajan actualmente el 7.6% cuenta con un segundo empleo (tabla 5.6.27), y este segundo empleo es principalmente por obra o proyecto terminado con 4.3% (tabla 5.6.28).

| Trabaja actualmente | Tiene un segundo empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------------|------------|------------|
| Sí | Sí | 7 | 7.6 |
| | No | 52 | 56.5 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | | 92 | 100.00 |

Tabla 5.6.27 Tiene un segundo empleo

| Trabaja actualmente | El segundo empleo es de... | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------------------|------------|------------|
| Sí | Medio tiempo | 2 | 2.2 |
| | Por obra o proyecto terminado | 4 | 4.3 |
| | Otro | 1 | 1.1 |
| | No respondió | 52 | 56.5 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | | 92 | 100.00 |

Tabla 5.6.28 El segundo empleo es de...

El 41.3% de los egresados mencionaron que mejoró el nivel de ingresos del primer empleo con el actual y el 10.9% mencionó que esta igual (tabla 5.6.29).

| Trabaja actualmente | Comparación de ingresos | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-------------------------|------------|------------|
| Sí | Mejóro | 38 | 41.3 |
| | Esta igual | 10 | 10.9 |
| | Empeoró | 2 | 2.2 |
| | No aplica | 9 | 9.8 |
| No | No respondió | 33 | 35.9 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.29 Comparación del nivel de ingresos del primer empleo con el actual

Se observa que de los egresados encuestados que trabajan actualmente, el 16.3% actualmente está buscando otro empleo, mientras que el 18.5% de los egresados que no trabajan también buscan actualmente empleo, como se observa en la tabla 5.6.30.

| Trabaja actualmente | Actualmente está buscando empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|---|-------------------|-------------------|
| Sí | Sí | 15 | 16.3 |
| | No, porque encontré y ya no busco | 23 | 25.0 |
| | No, ya tengo empleo | 13 | 14.1 |
| | No, estoy por incorporarme a un trabajo | 6 | 6.5 |
| | No, por razones de salud | 1 | 1.1 |
| | No respondió | 1 | 1.1 |
| No | Sí | 17 | 18.5 |
| | No, ya tengo empleo | 1 | 1.1 |
| | No, estoy por incorporarme a un trabajo | 12 | 13.0 |
| | No, continúo estudiando | 1 | 1.1 |
| | No, porque tengo mi propio negocio | 2 | 2.2 |
| Total | | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.30 Busca empleo actualmente

La tabla 5.6.31 muestra las acciones que están realizando los egresados para conseguir empleo, se observa que la más sobresaliente es: difundir currículum en Internet con 45.7%.

| Acciones para conseguir otro empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|---|-------------------|-------------------|
| Difundir currículum en Internet | 42 | 45.7 |
| Registrarse en la bolsa de trabajo de la UAEH | 13 | 14.1 |
| Ver los anuncios en el periódico | 3 | 3.3 |
| Solicitar entrevistas en empresas | 18 | 19.6 |
| No busco empleo | 1 | 1.1 |
| No respondió | 15 | 16.3 |
| Total | 92 | 100.0 |

Tabla 5.6.31 Acciones para conseguir empleo

5.7 Desempeño profesional

La tabla 5.7.1 resume el grado de satisfacción que los egresados empleados indicaron respecto al desempeño profesional que han tenido, observándose que mayormente están satisfechos en 10 de los 12 aspectos comprendidos en su desempeño profesional.

| | Nada satisfecho | Poco satisfecho | Satisfecho | Muy satisfecho |
|--|----------------------------|----------------------------|-------------------|---------------------------|
| La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura | 3 | 9 | 39 | 8 |
| | 5.1% | 15.3% | 66.1% | 13.6% |
| La posibilidad de realizar ideas propias | 1 | 12 | 28 | 18 |
| | 1.7% | 20.3% | 47.5% | 30.5% |
| El reconocimiento profesional alcanzado | 3 | 11 | 30 | 15 |
| | 5.1% | 18.6% | 50.8% | 25.4% |
| El trabajo en equipo | 3 | 8 | 26 | 22 |
| | 5.1% | 13.6% | 44.1% | 37.3% |
| La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo | 1 | 6 | 29 | 23 |
| | 1.7% | 10.2% | 49.2% | 39.0% |
| La posibilidad de responder a problemas del trabajo | 0 | 5 | 24 | 30 |
| | .0% | 8.5% | 40.7% | 50.8% |
| El contenido del trabajo | 0 | 12 | 30 | 17 |
| | .0% | 20.3% | 50.8% | 28.8% |
| El ambiente de trabajo | 3 | 8 | 31 | 17 |
| | 5.1% | 13.6% | 52.5% | 28.8% |
| El salario | 5 | 26 | 21 | 7 |
| | 8.5% | 44.1% | 35.6% | 11.9% |
| La posición jerárquica alcanzada | 3 | 22 | 25 | 9 |
| | 5.1% | 37.3% | 42.4% | 15.3% |
| La posibilidad de responder a problemas de relevancia social | 2 | 14 | 28 | 15 |
| | 3.4% | 23.7% | 47.5% | 25.4% |
| La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad | 4 | 12 | 28 | 15 |
| | 6.8% | 20.3% | 47.5% | 25.4% |

Tabla 5.7.1 Desempeño profesional

5.7.1 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

La tabla 5.7.2 resume la información acerca del grado de exigencia que enfrentan los egresados en su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual; observándose una alta exigencia en el desempeño profesional en 20 de los 22 rubros considerados.

| | Nulo | Bajo | Medio | Ato |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Conocimientos generales de la disciplina | 0 | 3 | 25 | 31 |
| | .0% | 5.1% | 42.4% | 52.5% |
| Conocimientos especializados | 1 | 8 | 27 | 23 |
| | 1.7% | 13.6% | 45.8% | 39.0% |
| Conocimiento de lenguas extranjeras | 10 | 24 | 18 | 7 |
| | 16.9% | 40.7% | 30.5% | 11.9% |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | 0 | 1 | 21 | 37 |
| | .0% | 1.7% | 35.6% | 62.7% |
| Razonamiento lógico y analítico | 0 | 1 | 18 | 40 |
| | .0% | 1.7% | 30.5% | 67.8% |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento | 0 | 2 | 20 | 37 |
| | .0% | 3.4% | 33.9% | 62.7% |
| Habilidad para tomar decisiones | 0 | 1 | 15 | 43 |
| | .0% | 1.7% | 25.4% | 72.9% |
| Habilidad para encontrar soluciones | 0 | 0 | 16 | 43 |
| | .0% | .0% | 27.1% | 72.9% |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada | 0 | 4 | 25 | 30 |
| | .0% | 6.8% | 42.4% | 50.8% |
| Habilidades para procesar y utilizar información | 0 | 1 | 23 | 35 |
| | .0% | 1.7% | 39.0% | 59.3% |
| Habilidad para trabajar en equipo | 0 | 4 | 15 | 40 |
| | .0% | 6.8% | 25.4% | 67.8% |
| Habilidad de dirección / coordinación | 0 | 1 | 23 | 35 |
| | .0% | 1.7% | 39.0% | 59.3% |
| Habilidad administrativa | 0 | 7 | 24 | 28 |
| | .0% | 11.9% | 40.7% | 47.5% |
| Disposición de aprender constantemente | 1 | 3 | 14 | 41 |
| | 1.7% | 5.1% | 23.7% | 69.5% |
| Disposición para el manejo de riesgo | 0 | 7 | 18 | 34 |
| | .0% | 11.9% | 30.5% | 57.6% |
| Habilidades para las relaciones públicas | 0 | 8 | 23 | 28 |
| | .0% | 13.6% | 39.0% | 47.5% |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 0 | 5 | 19 | 35 |
| | .0% | 8.5% | 32.2% | 59.3% |
| Puntualidad / formalidad | 0 | 5 | 15 | 39 |
| | .0% | 8.5% | 25.4% | 66.1% |
| Buena presentación | 0 | 5 | 24 | 30 |
| | .0% | 8.5% | 40.7% | 50.8% |
| Asumir responsabilidades | 0 | 2 | 12 | 45 |
| | .0% | 3.4% | 20.3% | 76.3% |
| Creatividad | 1 | 4 | 24 | 30 |
| | 1.7% | 6.8% | 40.7% | 50.8% |
| Identificación con la empresa | 2 | 4 | 22 | 31 |
| | 3.4% | 6.8% | 37.3% | 52.5% |

Tabla 5.7.2 Exigencias en el desempeño profesional del trabajo actual

5.8 Opinión sobre la formación profesional

5.8.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH

La tabla 5.8.1 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre la orientación vocacional y valorativa de la formación profesional recibida en la UAEH, donde se observa que en 2 de los 6 rubros opinaron que la formación recibida en la orientación ocupacional y valorativa fue totalmente.

| | Nada | En parte | Mucho | Totalmente |
|---|------|----------|-------|------------|
| Optar por trabajos en distintos sectores económicos | 2 | 16 | 43 | 31 |
| | 2.2% | 17.4% | 46.7% | 33.7% |
| Trabajar en un sector económico específico | 5 | 37 | 36 | 14 |
| | 5.4% | 40.2% | 39.1% | 15.2% |
| Vincularse con alguna institución/empresa en particular | 8 | 32 | 30 | 22 |
| | 8.7% | 34.8% | 32.6% | 23.9% |
| Continuar capacitándose | 4 | 17 | 38 | 33 |
| | 4.3% | 18.5% | 41.3% | 35.9% |
| Pensar creativamente | 0 | 12 | 34 | 46 |
| | .0% | 13.0% | 37.0% | 50.0% |
| Desarrollarse de manera independiente | 2 | 16 | 25 | 49 |
| | 2.2% | 17.4% | 27.2% | 53.3% |

Tabla 5.8.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH

5.8.2 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

La tabla 5.8.2 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre el conocimiento y habilidades aprendidos en su formación en la UAEH; observándose que coinciden en los 9 rubros que la UAEH les proporcionó de manera suficiente los conocimientos y habilidades propios de su formación.

| | Nada | Poco | Suficiente | Totalmente |
|--|------|-------|------------|------------|
| Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística | 2 | 19 | 57 | 14 |
| | 2.2% | 20.7% | 62.0% | 15.2% |
| Conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina | 1 | 12 | 62 | 17 |
| | 1.1% | 13.0% | 67.4% | 18.5% |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica | 4 | 17 | 52 | 19 |
| | 4.3% | 18.5% | 56.5% | 20.7% |
| Habilidad para la búsqueda de información | 1 | 4 | 51 | 36 |
| | 1.1% | 4.3% | 55.4% | 39.1% |
| Capacidad analítica y lógica | 0 | 3 | 49 | 40 |
| | .0% | 3.3% | 53.3% | 43.5% |
| Capacidad de aplicar conocimientos | 2 | 4 | 51 | 35 |
| | 2.2% | 4.3% | 55.4% | 38.0% |
| Conocimientos técnicos de la disciplina | 1 | 9 | 51 | 31 |
| | 1.1% | 9.8% | 55.4% | 33.7% |
| Capacidad para identificación y solución de problemas | 1 | 4 | 51 | 36 |
| | 1.1% | 4.3% | 55.4% | 39.1% |
| Capacidad para planear, organizar y dirigir el trabajo | 1 | 8 | 47 | 36 |
| | 1.1% | 8.7% | 51.1% | 39.1% |

Tabla 5.8.2 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

5.9 Mejoras al perfil de formación profesional

5.9.1 Opinión sobre la organización académica

La tabla 5.9.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, apreciándose que la opinión en los 10 rubros es suficiente.

| | Nunca | Poco | Suficiente | Totalmente |
|---|-------|-------|------------|------------|
| Conocimiento amplio de la materia | 1 | 4 | 74 | 13 |
| | 1.1% | 4.3% | 80.4% | 14.1% |
| Claridad expositiva | 1 | 16 | 67 | 8 |
| | 1.1% | 17.4% | 72.8% | 8.7% |
| Atención fuera de clases | 1 | 33 | 43 | 14 |
| | 1.1% | 36.3% | 47.3% | 15.4% |
| Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos | 2 | 12 | 62 | 16 |
| | 2.2% | 13.0% | 67.4% | 17.4% |
| Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes | 1 | 13 | 61 | 17 |
| | 1.1% | 14.1% | 66.3% | 18.5% |
| Motivación para acceder a nuevos conocimientos | 2 | 23 | 46 | 21 |
| | 2.2% | 25.0% | 50.0% | 22.8% |
| Motivación a la participación de estudiantes en clase | 1 | 15 | 57 | 19 |
| | 1.1% | 16.3% | 62.0% | 20.7% |
| Respeto al alumnado | 1 | 7 | 49 | 35 |
| | 1.1% | 7.6% | 53.3% | 38.0% |
| Asistencia regular a clase | 1 | 8 | 57 | 26 |
| | 1.1% | 8.7% | 62.0% | 28.3% |
| Puntualidad | 1 | 19 | 53 | 19 |
| | 1.1% | 20.7% | 57.6% | 20.7% |

Tabla 5.9.1 Opinión sobre la organización académica

5.10 Opinión sobre la institución

5.10.1 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

La tabla 5.10.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización y el desempeño institucional; manifestando en los 7 rubros que el apoyo casi siempre es adecuado.

| | Nunca | Casi nunca | Casi siempre | Siempre |
|---|-----------|-------------|--------------|-------------|
| Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios | 6 6.5% | 38 41.3% | 41 44.6% | 7 7.6% |
| Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos | 6 6.5% | 37 40.2% | 41 44.6% | 8 8.7% |
| Orientación y conducción de los trabajos terminales o tesis | 5 5.4% | 29 31.5% | 47 51.1% | 11 12.0% |
| Atención del responsable de la Licenciatura a las necesidades académicas de los alumnos | 4 4.3% | 22 23.9% | 42 45.7% | 24 26.1% |
| Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo | 3 3.3% | 16 17.4% | 41 44.6% | 32 34.8% |
| Apoyo y orientación para la realización de servicio social | 5 5.4% | 23 25.0% | 39 42.4% | 25 27.2% |
| Entrega de los programas de las materias/ seminarios a los alumnos | 4 4.3% | 18 19.6% | 44 47.8% | 26 28.3% |

Tabla 5.10.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

5.10.2 Opinión sobre la organización institucional

La tabla resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización institucional; observándose que en los 13 rubros la mayoría de los egresados opinan que es buena.

| | Mala | Regular | Buena | Excelente |
|---|-------|---------|-------|-----------|
| Atención a las solicitudes de documentación y registros escolares | 4 | 22 | 47 | 19 |
| | 4.3% | 23.9% | 51.1% | 20.7% |
| Disponibilidad del material bibliográfico y hemerográfico | 3 | 11 | 60 | 18 |
| | 3.3% | 12.0% | 65.2% | 19.6% |
| Atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca | 3 | 18 | 55 | 16 |
| | 3.3% | 19.6% | 59.8% | 17.4% |
| Acceso a los servicios de cómputo | 4 | 16 | 52 | 20 |
| | 4.3% | 17.4% | 56.5% | 21.7% |
| Acceso a los servicios de autoaprendizaje de idiomas | 4 | 9 | 53 | 26 |
| | 4.3% | 9.8% | 57.6% | 28.3% |
| Disponibilidad del material didáctico | 3 | 19 | 51 | 19 |
| | 3.3% | 20.7% | 55.4% | 20.7% |
| Equipamiento de aulas | 7 | 23 | 46 | 16 |
| | 7.6% | 25.0% | 50.0% | 17.4% |
| Equipamiento de laboratorios, talleres | 5 | 27 | 49 | 11 |
| | 5.4% | 29.3% | 53.3% | 12.0% |
| Existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio | 5 | 21 | 52 | 14 |
| | 5.4% | 22.8% | 56.5% | 15.2% |
| Limpieza de salones | 5 | 18 | 50 | 19 |
| | 5.4% | 19.6% | 54.3% | 20.7% |
| Limpieza de sanitarios | 8 | 29 | 40 | 15 |
| | 8.7% | 31.5% | 43.5% | 16.3% |
| Limpieza de laboratorios | 4 | 21 | 53 | 14 |
| | 4.3% | 22.8% | 57.6% | 15.2% |
| Bolsa de trabajo/Asesoría de Incubadora de Empresas | 11 | 23 | 51 | 7 |
| | 12.0% | 25.0% | 55.4% | 7.6% |

Tabla 5.10.2 Opinión sobre la organización institucional

5.10.3 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada

La figura 5.10.1 muestra que el 69.6% de los egresados encuestados quedó satisfecho con la UAEH.

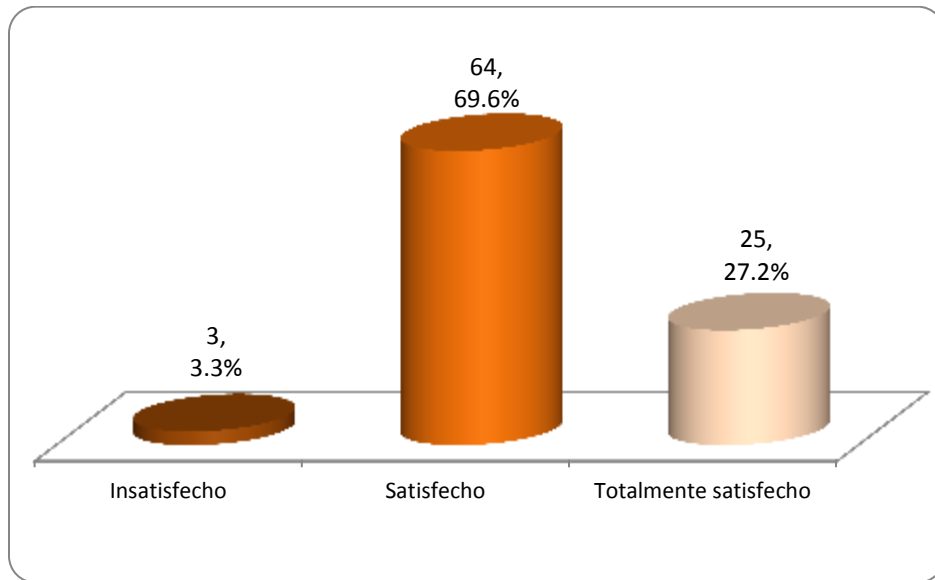


Figura 5.10.1 Satisfacción con la institución

La figura 5.10.2 muestra que el 68.5% de los egresados encuestados estuvo satisfecho con la Licenciatura en Ingeniería Industrial.

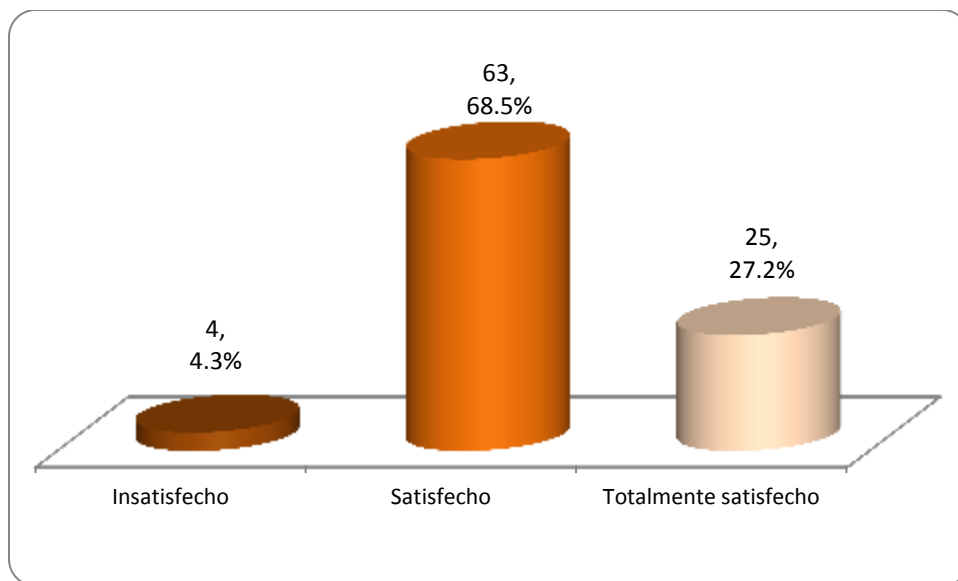


Figura 5.10.2 Satisfacción con la licenciatura

5.11 Relación entre algunas variables y el género

El lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género arrojó que la mayor proporción de hombres y mujeres nació en el Estado de Hidalgo (tabla 5.11.1).

| Género | Estado de nacimiento | Municipio de nacimiento | Frecuencia | Porcentaje | |
|-----------|----------------------|------------------------------|------------|------------|-----|
| Masculino | Ciudad de México | Apaxco | 1 | 1.4 | |
| | | Ciudad de México | 6 | 8.2 | |
| | | Delegación Gustavo A. Madero | 1 | 1.4 | |
| | | México | 1 | 1.4 | |
| | | Naucalpan | 2 | 2.7 | |
| | | Texcoco | 1 | 1.4 | |
| | Estado de México | Axapusco | 1 | 1.4 | |
| | | Ecatepec | 2 | 2.7 | |
| | | Temascalapa | 1 | 1.4 | |
| | | Zumpango | 1 | 1.4 | |
| | Hidalgo | Actopan | 1 | 1.4 | |
| | | Apan | 1 | 1.4 | |
| | | Atlapexco | 1 | 1.4 | |
| | | Cd. Sahagún | 1 | 1.4 | |
| | | Hidalgo | 2 | 2.7 | |
| | | Ixmiquilpan | 4 | 5.5 | |
| | | Metepec | 2 | 2.7 | |
| | | Metztitlán | 1 | 1.4 | |
| | | Pachuca de Soto | 26 | 35.6 | |
| | | Tasquillo | 1 | 1.4 | |
| | | Tepeapulco | 1 | 1.4 | |
| | | Tizayuca | 1 | 1.4 | |
| | | Tula de Allende | 7 | 9.6 | |
| | | Tulancingo de Bravo | 3 | 4.1 | |
| | | Zacualtipán | 2 | 2.7 | |
| | | Zimapán | 1 | 1.4 | |
| | | Tamaulipas | Tampico | 1 | 1.4 |
| | | Total | | 73 | 100 |

| Género | Estado de nacimiento | Municipio de nacimiento | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| Femenino | Ciudad de México | Iztapalapa | 1 | 5.3 |
| | | Ecatepec | 1 | 5.3 |
| | Estado de México | Hueypoxtla | 1 | 5.3 |
| | | Temascalapa | 1 | 5.3 |
| | | Tlalnepantla | 1 | 5.3 |
| | | Fco. I Madero | 1 | 5.3 |
| | Hidalgo | Pachuca de Soto | 7 | 36.8 |
| | | Tlaxcoapan | 1 | 5.3 |
| | | Tula de Allende | 1 | 5.3 |
| | | Tulancingo de Bravo | 1 | 5.3 |
| | | Morelia | 1 | 5.3 |
| | Michoacán | Morelia | 1 | 5.3 |
| | Morelos | Cuernavaca | 1 | 5.3 |
| | Puebla | Huachinango | 1 | 5.3 |
| | | Total | 19 | 100 |

Tabla 5.11.1 Lugar de nacimiento por género

El lugar de residencia permanente de los egresados encuestados por género mostró que el más representativo es Pachuca de Soto con 20 casos para los hombres y 5 casos para las mujeres (tabla 5.11.2).

| Género | Estado | Municipio de residencia | Frecuencia | Porcentaje | |
|---------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|-------------------|------------|
| Masculino | Ciudad de México | Ciudad de México | 1 | 1.4 | |
| | | Apaxco | 1 | 1.4 | |
| | | Axapusco | 2 | 2.7 | |
| | Estado de México | Otumba | Otumba | 1 | 1.4 |
| | | | Temascalapa | 2 | 2.7 |
| | | | Zumpango | 1 | 1.4 |
| | | Actopan | 2 | 2.7 | |
| | | Ajacuba | 1 | 1.4 | |
| | | Apan | 1 | 1.4 | |
| | | Atitalaquia | 1 | 1.4 | |
| | | Atlapexco | 2 | 2.7 | |
| | | Atotonilco de Tula | 3 | 4.1 | |
| | | El Cardonal | 2 | 2.7 | |
| | | Emiliano Zapata | 1 | 1.4 | |
| | | Epazoyucan | 3 | 4.1 | |
| | | Ixmiquilpan | 2 | 2.7 | |
| | | Hidalgo | Metepec | 1 | 1.4 |
| | | | Metztitlán | 1 | 1.4 |
| | | | Mineral de la Reforma | 7 | 9.6 |
| | | | Pachuca de Soto | 20 | 27.4 |
| | | | San Salvador | 1 | 1.4 |
| | | | Tasquillo | 1 | 1.4 |
| | | | Tepeapulco | 1 | 1.4 |
| | Tizayuca | | 6 | 8.2 | |
| | Tlaxcoapan | | 1 | 1.4 | |
| | Tulancingo de Bravo | | 4 | 5.5 | |
| | Zacualtipán | 2 | 2.7 | | |
| | Zimapán | 1 | 1.4 | | |
| | Veracruz | Huayacocotla | | 1 | 1.4 |
| | | | | | |
| | | | Total | 73 | 100 |

| Género | Estado | Municipio de residencia | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------------|-------------------------|------------|------------|
| Femenino | Estado de México | Hueyoxtla | 1 | 5.3 |
| | | Temascalapa | 1 | 5.3 |
| | | Tepetlaoxtoc | 1 | 5.3 |
| | | Zumpango | 1 | 5.3 |
| | Hidalgo | Atitalaquia | 1 | 5.3 |
| | | Cuatepec | 1 | 5.3 |
| | | Fco. I Madero | 1 | 5.3 |
| | | Ixmiquilpan | 1 | 5.3 |
| | | Jilotepec | 1 | 5.3 |
| | | Mixquiahuala | 1 | 5.3 |
| | | Pachuca de Soto | 5 | 26.3 |
| | | Santiago Tulantepec | 1 | 5.3 |
| | | Singuilucan | 1 | 5.3 |
| | | Tulancingo de Bravo | 1 | 5.3 |
| | | Xicotepec | 1 | 5.3 |
| | | Total | 19 | 100 |

Tabla 5.11.2 Lugar de residencia permanente por género

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que en promedio su edad es de 28.7 años, llegando a un máximo de 37 y un mínimo de 25; en el caso de las mujeres, su edad promedio es de 28.4 años, llegando a un máximo de 41 y un mínimo de 25. De esta manera se observa que en promedio los hombres cuentan con mayor edad que las mujeres (tabla 5.11.3).

| | | | |
|-----------|-------------------|--------------|-------|
| Masculino | N | Válidos | 73 |
| | | No respondió | 0 |
| | Media | | 28.71 |
| | Desviación típica | | 2.731 |
| | Mínimo | | 25 |
| | Máximo | | 37 |
| Femenino | N | Válidos | 19 |
| | | No respondió | 0 |
| | Media | | 28.42 |
| | Desviación típica | | 3.849 |
| | Mínimo | | 25 |
| | Máximo | | 41 |

Tabla 5.11.3 Contraste por edad

En el contraste por género del estado civil, se tiene que son solteros el 74.0% de los hombres y el 73.7% de las mujeres (tabla 5.11.4).

| Género | Estado civil | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | Casado | 15 | 20.5 |
| | Soltero | 54 | 74.0 |
| | Unión libre | 4 | 5.5 |
| | Total | 73 | 100.0 |
| Femenino | Casado | 3 | 15.8 |
| | Soltero | 14 | 73.7 |
| | Unión libre | 2 | 10.5 |
| | Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.11.4 Contraste del estado civil

Contrastando esta variable por género, se tiene que el 52.1% de los hombres y el 52.6% de las mujeres no tiene dependientes económicos, esto como lo más representativo (tabla 5.11.5).

| Género | Número de dependientes económicos | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|--|-------------------|-------------------|
| Masculino | 0 | 38 | 52.1 |
| | 1 | 14 | 19.2 |
| | 2 | 14 | 19.2 |
| | 3 | 4 | 5.5 |
| | 5 | 3 | 4.1 |
| | Total | 73 | 100.0 |
| Femenino | 0 | 10 | 52.6 |
| | 1 | 4 | 21.1 |
| | 2 | 2 | 10.5 |
| | 3 | 1 | 5.3 |
| | 4 | 1 | 5.3 |
| | 7 | 1 | 5.3 |
| Total | 19 | 100.0 | |

Tabla 5.11.5 Contraste del número de dependientes económicos

La información del lugar donde los egresados encuestados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente por género, se muestra en la tabla 5.11.6.

| Género | Estado | Municipio | Frecuencia | Porcentaje | |
|-------------|------------------|-------------------------|---------------|------------|-----|
| Masculino | Estado de México | Axapusco | 1 | 1.4 | |
| | | Ecatepec | 1 | 1.4 | |
| | | Nopaltepec | 1 | 1.4 | |
| | | Tecámac | 1 | 1.4 | |
| | | Zumpango | 1 | 1.4 | |
| | Hidalgo | Actopan | 1 | 1.4 | |
| | | Atitalaquia | 6 | 8.2 | |
| | | Atlapexco | 1 | 1.4 | |
| | | Cd. Sahagún | 2 | 2.7 | |
| | | El Cardonal | 3 | 4.1 | |
| | | Epazoyucan | 1 | 1.4 | |
| | | Ixmiquilpan | 1 | 1.4 | |
| | | Metztitlán | 1 | 1.4 | |
| | | Mineral de la Reforma | 4 | 5.5 | |
| | | Pachuca de Soto | 29 | 39.7 | |
| | | Tepeapulco | 2 | 2.7 | |
| | | Tizayuca | 4 | 5.5 | |
| | | Tlahuelilpan | 1 | 1.4 | |
| | | Tlaxcoapan | 1 | 1.4 | |
| | | Tolcayuca | 1 | 1.4 | |
| | | Tulancingo de Bravo | 5 | 6.8 | |
| | | Zacualtipán | 1 | 1.4 | |
| | | Zimapán | 1 | 1.4 | |
| | | Veracruz | Coatzacoalcos | 1 | 1.4 |
| | Huayacocotla | | 2 | 2.7 | |
| | Total | | | 73 | 100 |
| | Femenino | Estado de México | Apaxco | 1 | 5.3 |
| Jilotepec | | | 1 | 5.3 | |
| Tequixquiac | | | 1 | 5.3 | |
| Texcoco | | | 1 | 5.3 | |
| Hidalgo | | Cuautepec | 1 | 5.3 | |
| | | Fco. I Madero | 1 | 5.3 | |
| | | Pachuca de Soto | 6 | 31.6 | |
| | | Tlahuelilpan | 1 | 5.3 | |
| | | Tulancingo de Bravo | 4 | 21.1 | |
| | | Xicotepec | 1 | 5.3 | |
| | | Xuchitlán- San Salvador | 1 | 5.3 | |
| Total | | | 19 | 100 | |

Tabla 5.11.6 Ubicación de su Bachillerato

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificaciones en los estudios de bachillerato o equivalente entre hombres y mujeres se muestra en la tabla 5.11.7; donde se observa que la media de los promedios fue mayor para las mujeres por alrededor de 0.53 centésimas (en escala de 0 a 10). En lo que respecta a la licenciatura, las medias de los promedios difieren por alrededor de 0.45 centésimas, siendo mayor el de las mujeres.

| Género | | | Promedio en sus estudios de bachillerato | Promedio que obtuvo en su Licenciatura |
|-----------|-------------------|--------------|--|--|
| Masculino | N | Válidos | 20 | 73 |
| | | No respondió | 53 | 0 |
| | Media | | 8.2215 | 8.1929 |
| | Desviación típica | | .41768 | .26326 |
| | Mínimo | | 7.70 | 7.63 |
| | Máximo | | 9.38 | 8.92 |
| Femenino | N | Válidos | 9 | 19 |
| | | No respondió | 10 | 0 |
| | Media | | 8.7544 | 8.6442 |
| | Desviación típica | | .60597 | .42981 |
| | Mínimo | | 8.05 | 8.00 |
| | Máximo | | 9.79 | 9.49 |

Tabla 5.11.7 Contraste de los promedios de calificaciones de bachillerato y licenciatura

Como se muestra en la tabla de frecuencias 5.11.8, el 100% de los hombres y de las mujeres se encuentran actualmente titulados.

| Género | Tiene Título | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|--------------|------------|------------|
| Masculino | Sí | 73 | 100 |
| Femenino | Sí | 19 | 100 |

Tabla 5.11.8 Tiene título

Como se observa en la tabla 5.11.9 el 69.9% de los hombres y el 68.4% de las mujeres sostuvieron sus estudios de licenciatura con la ayuda económica de sus padres, dentro de los más importante.

| Género | Como sostuvo sus estudios | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|----------------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | Por padres | 51 | 69.9 |
| | Por pareja | 3 | 4.1 |
| | Tuvo que trabajar | 17 | 23.3 |
| | Por padres y tuvo que trabajar | 2 | 2.7 |
| | Total | 73 | 100.0 |
| Femenino | Por padres | 13 | 68.4 |
| | Por beca o crédito educativo | 1 | 5.3 |
| | Tuvo que trabajar | 5 | 26.3 |
| | Otro | 0 | 0.0 |
| | Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.11.9 Medios con los que los egresados sostuvieron sus estudios

La tabla 5.11.10 muestra que para el 75.3% de los hombres y el 89.5% de las mujeres la UAEH fue su primera opción para cursar sus estudios de licenciatura.

| Género | UAEH su primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | Sí | 55 | 75.3 |
| | No | 18 | 24.7 |
| | Total | 73 | 100.0 |
| Femenino | Sí | 17 | 89.5 |
| | No | 2 | 10.5 |
| | Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.11.10 Fue la UAEH su primera opción

La tabla 5.11.11 muestra que para el 93.2% de los hombres y para el 100% de las mujeres, la Licenciatura en Ingeniería Industrial fue la primera opción de su carrera.

| Género | Licenciatura primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | Sí | 68 | 93.2 |
| | No | 5 | 6.8 |
| | Total | 73 | 100.0 |
| Femenino | Sí | 19 | 100.0 |

Tabla 5.11.11 Fue la licenciatura que estudió su primera opción

Como se aprecia en la tabla 5.11.12, el 11.0% de los hombres y el 15.8% de las mujeres realizó estudios de posgrado.

| Género | Estudios de posgrado | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | Sí | 8 | 11.0 |
| | No | 65 | 89.0 |
| | Total | 73 | 100.00 |
| Femenino | Sí | 3 | 15.8 |
| | No | 16 | 84.2 |
| | Total | 19 | 100.00 |

Tabla 5.11.12 Realizó estudios de posgrado

El 46.6% de los hombres y el 42.1% de las mujeres consiguió su primer empleo en menos de 6 meses, lo cual se muestra en la tabla 5.11.13.

| Género | Tiempo en que consiguió su primer empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|---|-------------------|-------------------|
| Masculino | Menos de 6 meses | 34 | 46.6 |
| | De 6 a 9 meses | 9 | 12.3 |
| | De 9 a 12 meses | 1 | 1.4 |
| | De 1 a 2 años | 1 | 1.4 |
| | Ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó | 4 | 5.5 |
| | Aún no encuentro empleo y sigo desocupado | 3 | 4.1 |
| | No respondió | 21 | 28.8 |
| | Total | 73 | 100.0 |
| Femenino | Menos de 6 meses | 8 | 42.1 |
| | De 6 a 9 meses | 2 | 10.5 |
| | De 9 a 12 meses | 2 | 10.5 |
| | De 1 a 2 años | 1 | 5.3 |
| | Aún no encuentro empleo y sigo desocupado | 2 | 10.5 |
| | No respondió | 4 | 21.1 |
| | Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.11.13 Tiempo que le llevó conseguir su primer empleo

El 63.0% de los hombres y el 68.4% de las mujeres trabajan actualmente (tabla 5.11.14).

| Género | Trabaja actualmente | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | Sí | 46 | 63.0 |
| | No | 27 | 37.0 |
| | Total | 73 | 100 |
| Femenino | Sí | 13 | 68.4 |
| | No | 6 | 31.6 |
| | Total | 19 | 100 |

Tabla 5.11.14 Trabaja actualmente

Como se muestra en la tabla 5.11.15, lo más significativo es que el 84.8% de los hombres y el 92.3% de las mujeres que trabajan son empleado.

| Trabaja actualmente | Género | En este trabajo es | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|-----------|--------------------------|--------------|------------|
| Sí | Masculino | Propietario | 5 | 10.9 |
| | | Empleado | 39 | 84.8 |
| | | Trabajador independiente | 2 | 4.3 |
| | | Total | 46 | 100.0 |
| | Femenino | Empleado | 12 | 92.3 |
| | | Trabajador independiente | 1 | 7.7 |
| No | Masculino | No respondió | 27 | 100 |
| | | Femenino | No respondió | 6 |
| | Total | | 33 | 100.0 |

Tabla 5.11.15 En este trabajo es...

En la tabla 5.11.16, se muestran los puestos que ocupan los egresados encuestados

| Trabaja actualmente | Género | Puesto desempeñado | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|-----------|---|------------|------------|
| Sí | Masculino | Director General | 1 | 2.2 |
| | | Dueño o socio de empresa, despacho o rancho | 3 | 6.5 |
| | | Gerente / Director de Área | 5 | 10.9 |
| | | Subgerente / Subdirector de Área | 5 | 10.9 |
| | | Jefe de departamento | 7 | 15.2 |
| | | Ejecutivo de cuenta | 1 | 2.2 |
| | | Jefe de oficina/sección/Área | 5 | 10.9 |
| | | Empleado profesional | 4 | 8.7 |
| | | Supervisor | 9 | 19.6 |
| | | Analista especializado/técnico | 1 | 2.2 |
| | | Asistente | 1 | 2.2 |
| | | Empleado no profesional | 1 | 2.2 |
| | | Auxiliar | 2 | 4.3 |
| | Otro | 1 | 2.2 | |
| | Total | 46 | 100 | |
| | Femenino | Profesional independiente | 1 | 7.7 |
| | | Gerente / Director de Área | 1 | 7.7 |
| | | Jefe de oficina/sección/Área | 2 | 15.4 |
| | | Empleado profesional | 6 | 46.2 |
| | | Supervisor | 1 | 7.7 |
| Analista especializado/técnico | | 1 | 7.7 | |
| Asistente | | 1 | 7.7 | |
| Total | 13 | 100.0 | | |
| No | Masculino | No respondió | 27 | 100 |
| | Femenino | No respondió | 6 | 100 |

Tabla 5.11.16 Puesto desempeñado actualmente

En la tabla 5.11.17 se aprecia el tipo de contratación que tienen, el 67.4% de los hombres y 53.8% de las mujeres es por tiempo indeterminado.

| Trabaja actualmente | Género | Tipo de contratación | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|---------------|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | Masculino | Por tiempo determinado | 15 | 32.6 |
| | | Por tiempo indeterminado | 31 | 67.4 |
| | | Total | 46 | 100 |
| | Femenino | Por tiempo determinado | 5 | 38.5 |
| | | Por tiempo indeterminado | 7 | 53.8 |
| | | No respondió | 1 | 7.7 |
| | | Total | 13 | 100.0 |
| No | Masculino | No respondió | 27 | 100.0 |
| | Femenino | No respondió | 6 | 100.0 |

Tabla 5.11.17 Tipo de contratación

En la tabla de frecuencias 5.11.18 se muestra el grado de coincidencia con el empleo actual de los egresados encuestados.

| Trabaja actualmente | Género | Coincidencia | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | Masculino | Nula coincidencia | 2 | 4.3 |
| | | Baja coincidencia | 8 | 17.4 |
| | | Mediana coincidencia | 22 | 47.8 |
| | | Total coincidencia | 14 | 30.4 |
| | | Total | 46 | 100.0 |
| | Femenino | Baja coincidencia | 2 | 15.4 |
| | | Mediana coincidencia | 5 | 38.5 |
| | | Total coincidencia | 6 | 46.2 |
| | | Total | 13 | 100.0 |
| | | No | Masculino | No respondió |
| Femenino | No respondió | | 6 | 100 |

Tabla 5.11.18 Coincidencia de su actividad laboral con los estudios

El 71.2% de los hombres y 63.2% de las mujeres quedaron satisfechos con la UAEH (tabla 5.11.19).

| Género | Satisfacción con la UAEH | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | Insatisfecho | 3 | 4.1 |
| | Satisfecho | 52 | 71.2 |
| | Totalmente satisfecho | 18 | 24.7 |
| | Total | 73 | 100.0 |
| Femenino | Satisfecho | 12 | 63.2 |
| | Totalmente satisfecho | 7 | 36.8 |
| | Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.11.19 Satisfacción con la UAEH

El 69.9% de los hombres y el 63.2% de las mujeres están satisfechos con la Licenciatura en Ingeniería Industrial (tabla 5.11.20).

| Género | Satisfacción con la licenciatura | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|---|-------------------|-------------------|
| Masculino | Insatisfecho | 4 | 5.5 |
| | Satisfecho | 51 | 69.9 |
| | Totalmente satisfecho | 18 | 24.7 |
| | Total | 73 | 100.0 |
| Femenino | Satisfecho | 12 | 63.2 |
| | Totalmente satisfecho | 7 | 36.8 |
| | Total | 19 | 100.0 |

Tabla 5.11.20 Satisfacción con la Licenciatura

6. Indicadores más relevantes

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial, está comprendida por una encuesta aplicada a 92 egresados tomados de las generaciones de egreso enero-junio de 2006 hasta julio diciembre de 2013, con una población total de 936 personas.

De los 92 egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial que fueron encuestados, el 21% son del género femenino y el 79% del género masculino.

Respecto al índice de titulación de los egresados, el 100% ya cuenta con título.

De la proporción de egresados que consiguió empleo durante el primer año después de egresar, el 45.7% lo halló en menos de 6 meses, el 12.0% de 6 meses a 9 meses y el 3.3% de 9 a 12 meses.

El 64% de los egresados cuenta con trabajo actualmente.

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es mediana para el 29% y total para el 22%.

El 69.6% de los egresados encuestados quedo satisfecho con la UAEH y el 27.2% totalmente satisfecho.

El 68.5% de los egresados encuestados estuvo satisfecho con la Licenciatura en Ingeniería Industrial y el 27.2% totalmente satisfecho