

**UAEH**<sup>®</sup>

**Dirección General  
de Evaluación**



# **EVALUACIÓN DOCENTE INSTITUCIONAL 2020**



SISTEMA INSTITUCIONAL  
DE EVALUACIÓN  
UAEH

*La evaluación nos hará excelentes<sup>®</sup>*

AUTORES:

BEZIES CRUZ PATRICIA  
ELIZALDE LORA LETICIA  
CORTES PRIMITIVO MARIANA  
ÁNGELES GUERRERO AIDE  
RIOS FUENTES CENDY ALONDRA  
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE  
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES  
CALLADO PÉREZ JENNIFER  
GONZÁLEZ MOCIÑOS NANCY  
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL  
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO

APOYO SECRETARIAL

HERNÁNDEZ GÓMEZ AYME

Primera edición 2021

©Universidad Autónoma del Estado de  
Hidalgo Abasolo 600, Col. Centro,  
Pachuca, Hgo. México. CP 42000  
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento  
escrito de la UAEH.  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

## Contenido

<b>Presentación</b> .....	<b>4</b>
<b>Subprograma Institucional de Evaluación del Personal</b> .....	<b>6</b>
<b>1. Semestre Enero-Junio 2020</b> .....	<b>6</b>
1.1 Periodo de aplicación.....	6
1.2 Ingreso en línea.....	6
1.3 Difusión .....	7
1.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2020.....	9
1.4.1 Valoración por dimensión.....	10
1.4.2 Promoción de competencias .....	11
<b>2. Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente</b> .....	<b>13</b>
<b>3. Semestre Julio-Diciembre 2020</b> .....	<b>14</b>
3.1 Modificaciones a los cuestionarios .....	14
3.2 Periodo de aplicación.....	15
3.3 Ingreso en línea.....	16
3.4 Difusión .....	17
3.5 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2020.....	18
3.5.1 Valoración por dimensión.....	19
3.6 Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente .....	20

## Presentación

La educación de calidad para todos los sectores o grupos, debe ser una prioridad de las instituciones; en ella confluyen diversas variables: eficiencia (buen uso de recursos), equidad (distribución de beneficios educativos), relevancia (respondiendo a las necesidades de la sociedad) y pertinencia (acorde a las necesidades del estudiantado). La calidad en el ámbito educativo, depende entre otros aspectos, de la formación y desempeño del profesorado, así como del empleo que se hace de los recursos, la infraestructura y el soporte material.

En este orden de ideas, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), comprometida con la calidad educativa, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2018-2023, establece que la evaluación en la Institución promueve la cultura del uso de datos, impactando en todos los elementos constituyentes, sujetos, funciones, programas, productos, contexto y demás aspectos que inciden en la vida universitaria, los cuales deben interrelacionarse entre sí (UAEH, 2017). De manera particular, el proceso de evaluación docente se incluye en el Subprograma Institucional de Evaluación del Personal.

De acuerdo con Luna y Hernández (2020), la evaluación docente requiere ser coherente con la filosofía institucional, el modelo pedagógico y las condiciones particulares del contexto donde se realiza la evaluación; solo así, se logrará que los resultados sean útiles para mejorar la docencia. En este sentido, la valoración de la acción pedagógica ha de orientarse fundamentalmente a la estimación del nivel de calidad de la enseñanza (Elizalde, Bezies y Olvera, 2019).

Es importante precisar, que el 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró el brote de Coronavirus como pandemia mundial, lo que llevó a países e instituciones a suspender actividades. En el caso de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, el 16 de marzo, el rector M. en D. Adolfo Pontigo Loyola, informó las disposiciones que la máxima casa de estudios de la entidad consideró para hacer frente a la pandemia global. Dentro de éstas, tomadas en consenso por la comisión institucional de seguridad en salud, destaca la suspensión de jornadas presenciales. De esta forma, en el marco de los lineamientos a nivel federal y en aras de dar continuidad a las funciones sustantivas y adjetivas, se pusieron en marcha diversas

estrategias. Además de llevar a cabo labores académicas y administrativas no presenciales, para evitar la interrupción de la formación profesional de los estudiantes, se anunció un programa de actividades docentes y estudiantiles en modalidad virtual a través de diversas herramientas tecnológicas. Para ello, en la página de internet universitaria, se ubica desde hace tiempo la Plataforma Garza, la cual alberga en el marco del modelo educativo, entre otros aspectos, el syllabus con la planeación estratégica de tiempos y herramientas didácticas, de tal forma que el docente esté en condiciones de cumplir con los objetivos de una asignatura y valorar el aprendizaje a través de la hetero, co y autoevaluación. Asimismo, se privilegian metodologías tales como aprendizaje basado en problemas, colaborativo, cooperativo, orientado a proyectos, estudios de caso, así como la resolución de ejercicios y problemas. Estas condiciones, si bien permitieron dar continuidad a las actividades académicas, han representado el reto de promover aprendizajes significativos para la vida, pero especialmente, buscan mantener la calidad de la formación de estudiantes (Bezies y Olvera, 2020).

En este contexto, la labor docente en línea, conlleva una diversidad de roles, mismos que dependen de las características y tamaño de la institución; por lo general, la figura del profesor involucra la responsabilidad de conducir el curso, tener presencia con los estudiantes, proporcionar retroalimentación puntual y personalizada y evaluar los aprendizajes (Luna y Hernández, 2020). Desde esta perspectiva, la evaluación del desempeño docente incide en la calidad de las prácticas educativas (Sepúlveda, 2020). Por lo tanto, atendiendo a la complejidad de la evaluación de la docencia en la modalidad *B-learning*, para el semestre julio-diciembre 2020, se diseñaron cuestionarios acorde a lo sucedido tras la pandemia del COVID-19.

Específicamente, en la UAEH, la Dirección General de Evaluación (DGE) es la dependencia institucional encargada de desarrollar, revisar y difundir el proceso y resultados de evaluación. A continuación, se presenta el informe de evaluación docente correspondiente al año 2020.

## Subprograma Institucional de Evaluación del Personal

- Evaluación Docente Institucional

### 1. Semestre Enero-Junio 2020

#### 1.1 Periodo de aplicación

La evaluación docente del semestre Enero-Junio 2020, inició el 16 de marzo y concluyó el 08 de mayo para estudiantes, profesorado y directivos.

#### 1.2 Ingreso en línea

El acceso se mantuvo a través de la sección de avisos institucionales en la página web de la universidad.



Imagen 1. Aviso en la página de la universidad

Asimismo, fue posible acceder por medio del código QR en dispositivos móviles.



Imagen 2. Código QR Evaluación docente

### 1.3 Difusión

Se emplearon diversos medios para dar a conocer a la comunidad universitaria los períodos de evaluación, siendo éstos los que se incluyen en seguida. Así, se agregó tanto Slider en la página web universitaria, como el banner.



Imagen 3. Slider en la página Web universitaria



Imagen 4. Contenido del banner

Asimismo, se incluyó el aviso en el portal de la DGE.



Imagen 5. Aviso en el portal de la DGE

Con el propósito de que los alumnos de bachillerato, licenciatura y posgrado evaluaran a todos sus profesores, la Dirección General de Evaluación implementó una campaña de difusión masiva con el apoyo de la Dirección General de Comunicación Social, a través de correos electrónicos. Así, se enviaron ocho correos masivos a los estudiantes.

De igual manera, se realizó el envío de correos a los docentes con información sobre el proceso y realizar así su autoevaluación.



Imagen 6. Correos masivos a profesorado

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con siete impactos diarios durante los períodos de aplicación.



Imagen 7. Radio Universidad

#### 1.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2020

El total de cuestionarios registrados fue de 360,675 (ver tabla 1).

Número de cuestionarios registrados en red				
Semestre enero-junio 2020	Alumnos	Directivos	Autoevaluación	Total
	321,341	29,030	10,304	360,675

Tabla 1. Número de cuestionarios distribuidos por audiencia, registrados en red

En cuanto al promedio por audiencia, este se presenta en la siguiente tabla.

<b>Promedio por audiencia</b>			
<b>Semestre enero junio 2020</b>	<b>Alumnos</b>	<b>Directivos</b>	<b>Autoevaluación</b>
	8.408	8.721	8.725

Tabla 2. Media por audiencia de evaluación

Se puede apreciar que el valor con mayor promedio (8.725) es el de los propios docentes, seguido de la valoración de los directivos (8.721) y de los alumnos (8.408).

### 1.4.1 Valoración por dimensión

El siguiente gráfico, contiene los resultados por dimensión y del promedio general del total del profesorado evaluado en el primer semestre de 2020.



Gráfico 1. Promedio por dimensión evaluada y total de profesores: Enero-Junio 2020

El promedio general del profesorado de la UAEH es de 8.23; la dimensión ámbito de la formación obtuvo la valoración más alta con 8.69, seguida de competencias docentes (8.65), características personales para la docencia (8.35) y desempeño institucional (8.26). La única dimensión con valoración menor a ocho es ámbito de la investigación (7.23).

### 1.4.2 Promoción de competencias

El siguiente gráfico, muestra los porcentajes que otorgaron los alumnos a la promoción por parte de los docentes, de las siete competencias institucionales referidas en el modelo educativo de la universidad. Se indaga en qué nivel los estudiantes creen que se promueven con la escala alto, medio, bajo o nulo.

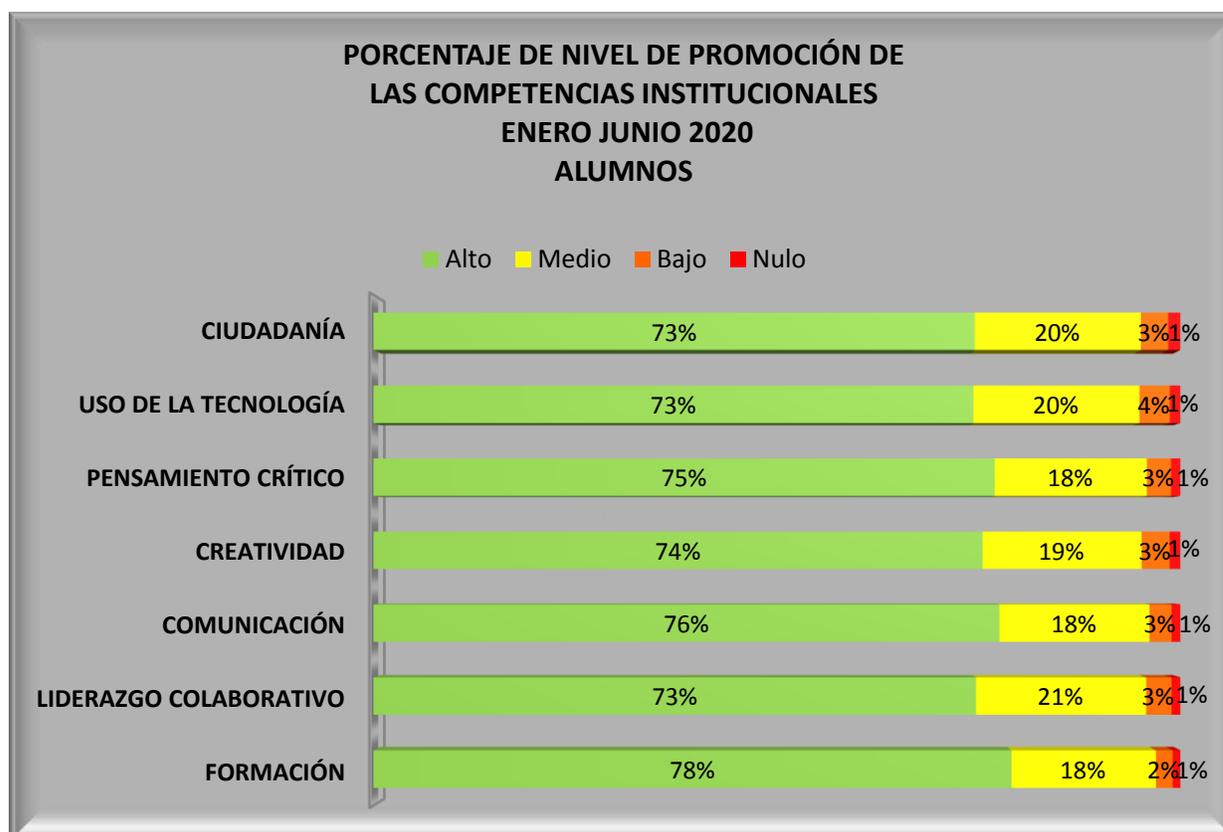


Gráfico 2. Porcentaje de las competencias promovidas enero junio 2020: alumnos

Desde su apreciación, todas las competencias se promueven en porcentajes superiores al 70% en el nivel alto, siendo formación la de mayor valor con 78%. Tomando como referente el nivel medio, sería conveniente fortalecer las competencias de pensamiento crítico, comunicación y formación las cuales tienen 18% de apreciación.

Desde la perspectiva de los profesores, los niveles en que se fomentan las competencias institucionales son los siguientes.

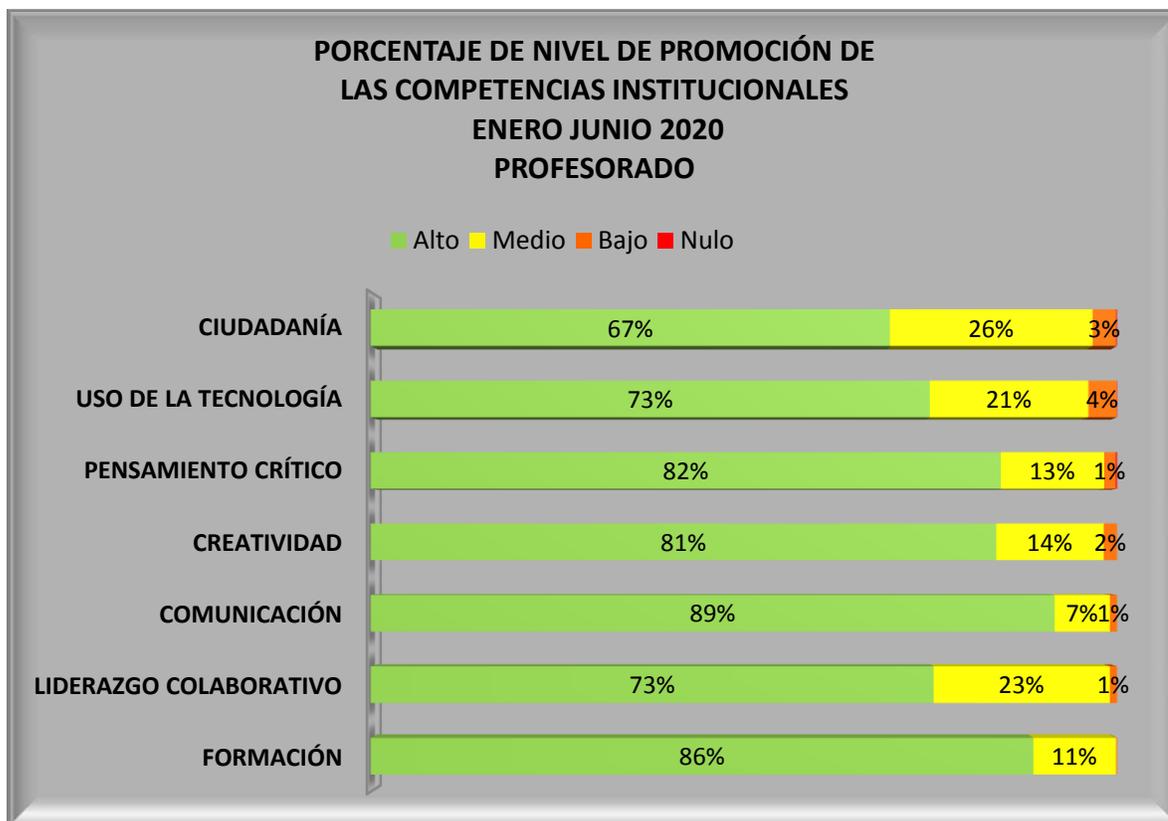


Gráfico 3. Porcentaje de las competencias promovidas enero junio 2020: profesorado

La competencia que se posiciona con el mayor porcentaje es comunicación (89%). Por su parte, la ciudadanía, tiene el valor más alto en el nivel medio (26%). Al igual que en el caso de los estudiantes, es necesario fortalecer las competencias de comunicación (7%), formación (11%) y pensamiento crítico (13%).

Cabe señalar, que los docentes pueden consultar sus resultados en el portal de la DGE. En el semestre enero-junio, se emitieron 10,715 cartas por asignatura.



Imagen 8. Aviso de cartas en el portal de la DGE

## **2. Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente**

Respecto a las acciones vinculadas a la evaluación docente, se ingresó en el mes de enero, en la aplicación correspondiente a la Dirección General de Evaluación el puntaje del año 2019 para los profesores participantes en el Estímulo al Desempeño del Personal Docente ejercicio 2020-2021. Aunado a lo anterior, con base en los datos del primer semestre del año 2020, se participó en la revisión de horarios del semestre enero-junio 2021 en el mes de octubre. Además, se proporcionaron resultados de la valoración docente para la evaluación y acreditación de Programas Educativos.

### 3. Semestre Julio-Diciembre 2020

#### 3.1 Modificaciones a los cuestionarios

Ante la pandemia del COVID-19, inició el semestre Julio-Diciembre de manera no presencial en la modalidad *B-learning*. Debido a lo anterior, se identificó la necesidad de realizar cambios a los cuestionarios de evaluación docente para las audiencias de alumnos, directivos y los profesores a través de la autoevaluación.

Para dichas modificaciones, se realizó el análisis de información institucional sobre la modalidad *B-learning*, al igual que la revisión de la Plataforma Garza Syllabus 2.0 (imagen 9)



Imagen 9. Plataforma Garza Syllabus 2.0

Dentro de las acciones realizadas para la implementación de los cuestionarios, se llevó a cabo una validación por jueces, en la cual se enviaron los instrumentos mediante correo electrónico a 26 personas de las Escuelas e Institutos de la Universidad. Para la validación de los *ítem*, se consideraron las categorías que se muestran en la imagen 10.



Imagen 10. Categorías de validación

Para la integración final de los cuestionarios a partir de su validación, se obtuvo una diversidad instrumental que considera las características propias de la enseñanza en la institución. Así, en la imagen, se precisan los tipos de cuestionarios y el número de preguntas.



Imagen 11. Cuestionarios por audiencia

### 3.2 Periodo de aplicación

El proceso de evaluación docente del semestre Julio-Diciembre 2020, se llevó a cabo del 21 de septiembre al 6 de noviembre, tanto para estudiantes, profesorado y directivos.

### 3.3 Ingreso en línea

El acceso se mantuvo a través de la sección de avisos institucionales en la página web de la universidad y en el portal de la DGE.

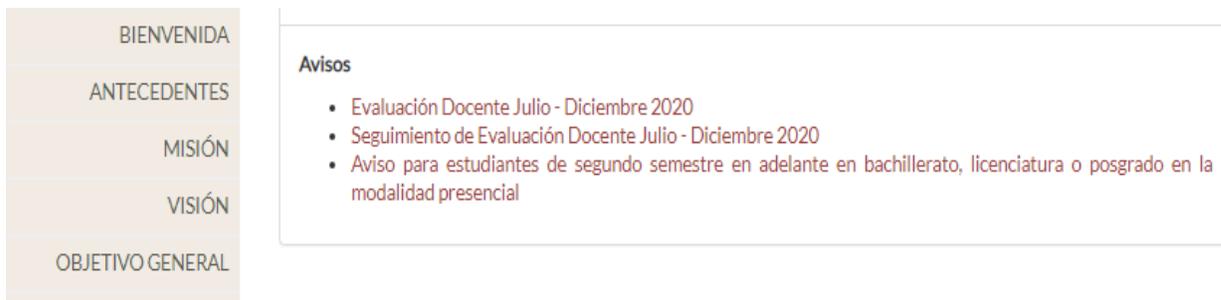


Imagen 12. Sección de avisos DGE

Asimismo, fue posible acceder por medio del código QR en dispositivos móviles.



Imagen 13. Código QR Evaluación Docente

### 3.4 Difusión

Para informar a la comunidad universitaria sobre el período de evaluación, se usaron diversos medios; tales como el Slider y Banner en la página web universitaria y en el portal de la Dirección General de Evaluación como se muestra en las siguientes imágenes.



Imagen 14. Slider en la página Web universitaria



Imagen 15. Contenido de banner sobre evaluación docente

La Dirección General de Evaluación implementó una campaña de difusión masiva con el apoyo de la Dirección General de Comunicación Social a través de correos electrónicos, con el propósito de que los alumnos de todos los niveles educativos evaluaran a sus profesores y estos realizaran su autoevaluación. Así se enviaron siete correos masivos a los estudiantes y docentes durante el periodo de evaluación, uno por semana con la información sobre el proceso.



Imagen 16. Correos masivos a profesorado

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con siete impactos diarios durante los períodos de aplicación.



Imagen 17. Radio universidad

### 3.5 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2020

En la red se registró un total de 383,511 cuestionarios; cuya distribución por audiencia, se presenta a continuación.

<b>Número de cuestionarios</b>			
Alumnos	Directivos	Auto	Total
<b>345,442</b>	<b>27,303</b>	<b>10,766</b>	<b>383,511</b>

Tabla 3. Número de cuestionarios por audiencia registrados en red

En cuanto al promedio por audiencia, este se precisa en la siguiente tabla.

<b>Promedio por audiencia</b>			
<b>Semestre Julio-Diciembre 2020</b>	<b>Alumnos</b>	<b>Directivos</b>	<b>Autoevaluación</b>
	8.84	9.06	8.75

Tabla 4. Media por audiencia de evaluación

Se puede observar que el valor con mayor promedio (9.06) es el correspondiente a la audiencia de directivos, seguido del que otorgan los alumnos (8.84) y finalmente la autoevaluación (8.75).

### 3.5.1 Valoración por dimensión

A continuación se representan gráficamente los resultados por dimensión, así como el promedio total del profesorado evaluado durante el segundo semestre del 2020.



Gráfico 4. Promedio por dimensión evaluada y total de profesores: Julio-Diciembre 2020

En comparación con el semestre anterior, la media es superior a ocho en todas las dimensiones. Lo referente a las competencias docentes tiene la valoración más alta (9.07); en esta dimensión, se incluye el uso de la plataforma garza, así como de otros medios virtuales para las clases; asimismo, el empleo de recursos en línea y manejo eficiente de las tecnologías de la información y la comunicación. Posteriormente, se ubican las referentes a ámbito de la formación (8.79) y desempeño institucional (8.59). La dimensión de características para la docencia, en la que se considera el desempeño de forma responsable en la modalidad *B-learning* y la motivación para desarrollar actividades virtuales, obtuvo una media de 8.42. Por su parte, ámbito de la investigación presenta una media de 8.08 y el promedio total es de 8.59.

Cabe señalar, que en el año 2020, se evaluó a 3,874 docentes.

### 3.6 Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente

La reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente (CIED) se llevó a cabo de forma virtual mediante la Plataforma TELMEX, el día 8 de diciembre del 2020 a las 10:00 hrs., teniendo un quórum del 50 más 1 de los integrantes y el personal de la Dirección General de Evaluación.

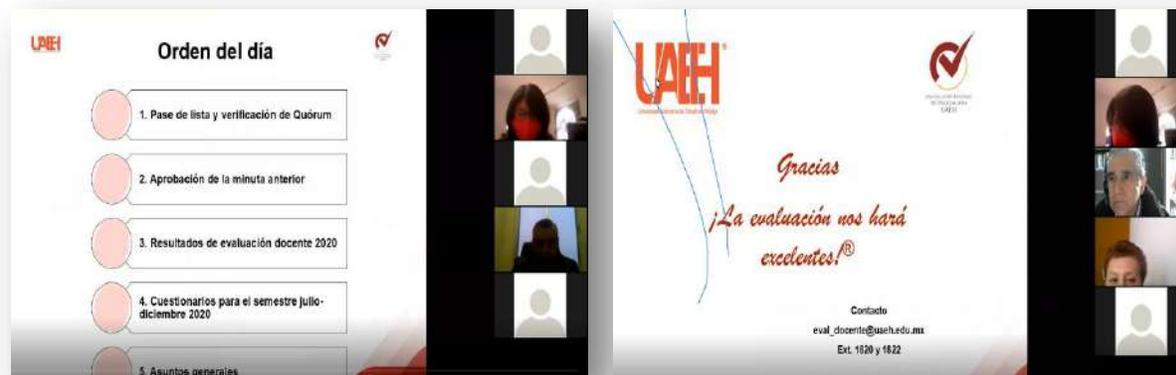


Imagen 18. Sesión virtual del CIED 2020

En donde se abordaron los siguientes aspectos a través del orden del día:

- Pase de lista y verificación del Quórum
- Aprobación de la minuta anterior
- Resultados de evaluación docente 2020
- Cuestionarios para el semestre julio-diciembre 2020
- Asuntos generales

Entre los acuerdos presentados en dicha reunión destaca el próximo periodo de evaluación docente que será efectuado del 15 de marzo al 7 de mayo 2021.

## Referencias

- Bezies, C. P., & Olvera, L. B. I. (2020). La acreditación de programas educativos e instituciones en tiempos de COVID-19. Caso Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *CIEES Digital*. Recuperado de [http://www.ciees.edu.mx/revista/CIEES\\_Digital/pdf/Num-00003.pdf](http://www.ciees.edu.mx/revista/CIEES_Digital/pdf/Num-00003.pdf)
- Escribano, H. E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42 (2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44055139021>
- Elizalde, L. L., Bezies, C. P., & Olvera, L. B. I. (2019). Detección de variables predictoras de éxito y desempeño desfavorable de la actividad docente en pregrado presencial en una institución pública estatal. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativas*, (54), 73-92. Recuperado a partir de <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/408>
- Luna, S. E., & Hernández, V. A. D. (2020). Desarrollo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente en línea. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia* 23(2), Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331463171016>
- Sepúlveda, S. (2020). *La evaluación docente durante la pandemia*. [Webinar]. Educar en contingencia. <https://www.facebook.com/Educarencontingencia/videos/352296689306299>
- UAEH (2017). Plan de Desarrollo Institucional 2018-2023. Recuperado de <http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/pdf/PDI18-23.pdf>