



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**Evaluación Docente
Institucional
2019**

AUTORES:

BEZIES CRUZ PATRICIA
ELIZALDE LORA LETICIA
CORTES PRIMITIVO MARIANA
ÁNGELES GUERRERO AIDE
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES
CALLADO PÉREZ JENNIFER
GONZÁLEZ MOCIÑOS NANCY
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO
RIOS FUENTES CENDY ALONDRA

APOYO SECRETARIAL

HERNÁNDEZ GÓMEZ AYME

Primera edición 2019

©Universidad Autónoma del Estado de
Hidalgo Abasolo 600, Col. Centro,
Pachuca, Hgo. México. CP 42000
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento
escrito de la UAEH.
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

Contenido

Presentación	4
Subprograma Institucional de Evaluación del Personal	6
1. Semestre Enero-Junio 2019	6
1.1 Periodo de aplicación.....	6
1.2 Ingreso en línea.....	6
1.3 Difusión	7
1.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2019.....	10
1.4.1 Valoración por dimensión.....	11
1.4.2 Promoción de competencias	12
2. Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente	15
3. Semestre Julio-Diciembre 2019	16
3.1 Periodo de aplicación.....	16
3.2 Ingreso en línea.....	16
3.3 Difusión	17
3.4 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2019.....	20
3.4.1 Valoración por dimensión.....	21
1.4.2 Promoción de competencias	22
3.5 Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente	24
Referencias	26

Presentación

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), comprometida con la calidad educativa, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2018-2023, establece que la evaluación en la Institución promueve la cultura del uso de datos, impactando en todos los elementos constituyentes, sujetos, funciones, programas, productos, contexto y demás aspectos que inciden en la vida universitaria, los cuales deben interrelacionarse entre sí (UAEH, 2017). De manera particular, el proceso de evaluación docente se incluye en el Subprograma Institucional de Evaluación del Personal.

La evaluación, entendida como un proceso documentado de recogida sistemática de datos e información precisa y relevante que permite la emisión de un juicio de valor en relación con su objeto de interés, ha incursionado como un elemento esencial de la vida de las instituciones de Educación Superior, constituyéndose así en un aspecto clave para la búsqueda de la mejora continua de los procesos que se realizan en su interior. Si bien se trata de una práctica que inicialmente fijó su atención en el aprendizaje, hoy su aplicación se ha extendido hacia diversos ámbitos de la educación como son las propias instituciones, los programas y los sujetos que en ella convergen (Díaz-Barriga y Díaz-Barriga, 2008). Bajo esta postura, se afirma que la evaluación del quehacer de los profesores se ha incrementado rápidamente y su importancia deriva del potencial que posee como herramienta para contribuir a la calidad de la enseñanza.

La evaluación del desempeño docente puede entenderse como una actividad de análisis, compromiso y formación del profesorado que valora la concepción, práctica y desarrollo de la actividad y la profesionalización (Tejedor, 2012). Desde esta apreciación, la evaluación de la acción pedagógica debe orientarse fundamentalmente a la estimación del nivel de calidad de la enseñanza para contribuir progresivamente a su mejora (Elizalde, Bezies y Olvera, 2019), identificando así las variables que inciden.

En este contexto, para la implementación de un sistema, es deseable realizar la valoración de la práctica docente a partir de distintas audiencias que proporcionen una visión integral del desempeño del profesorado (De Diego y Rueda, 2012)

Específicamente, en la UAEH, la Dirección General de Evaluación (DGE) es la dependencia institucional encargada de desarrollar, revisar e informar el proceso y resultados de evaluación. Así, se presenta el informe de evaluación docente correspondiente al año 2019.

Subprograma Institucional de Evaluación del Personal

- Evaluación Docente Institucional

1. Semestre Enero-Junio 2019

1.1 Periodo de aplicación

La evaluación docente del semestre Enero-Junio 2019, inició el 19 de marzo y concluyó el 10 de mayo para estudiantes, profesorado y directivos.

1.2 Ingreso en línea

El acceso se mantuvo a través de la sección de avisos institucionales en la página web de la universidad.

Asimismo, fue posible acceder por medio del código QR en dispositivos móviles.



Imagen1. Código QR Evaluación docente

1.3 Difusión

Se emplearon diversos medios para dar a conocer a la comunidad universitaria los períodos de evaluación, siendo éstos los que se incluyen enseguida. Así, se agregó un Slider en la página web universitaria.



Imagen 2. Slider en la página Web universitaria

Asimismo, se incluye el aviso en el portal de la DGE.



Imagen 3. Evaluación docente Enero-Junio 2019

De igual manera, se realizó el envío de ocho correos a los docentes con información sobre el proceso y realizar así su autoevaluación.

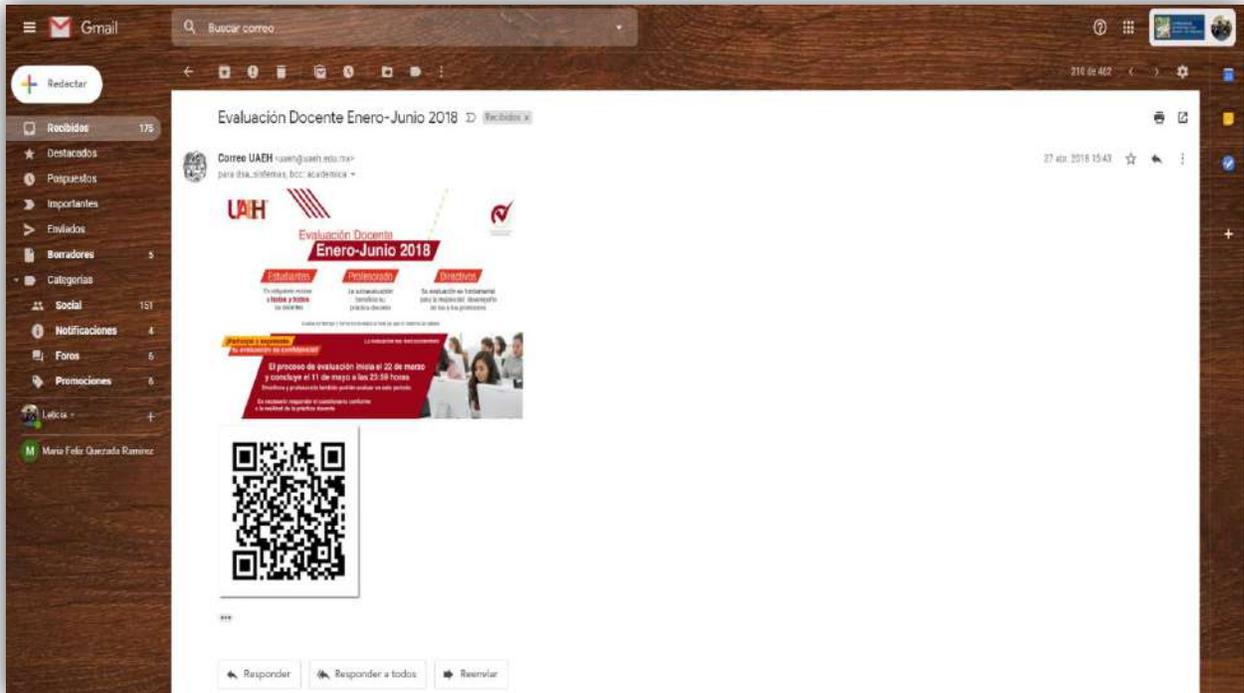


Imagen 5. Correos masivos a profesorado

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con siete impactos diarios durante los períodos de aplicación.



Imagen 6. Radio Universidad

1.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2019

El total de cuestionarios registrados fue de 333,816 y en la próxima tabla se incluye su distribución por audiencia.

Número de cuestionarios registrados en red				
Semestre Enero- Junio 2019	Alumnos	Directivos	Autoevaluación	Total
	296,977	27,074	9,765	333,816

Tabla 1. Número de cuestionarios por audiencia registrados en red

La distribución de cuestionarios por Escuelas e Institutos se aprecia enseguida.

Número de cuestionarios por DES			
	Alumnos	Directivos	Auto- evaluación
Escuela Preparatoria de Ixtlahuaco	1,063	27	27
Escuela Preparatoria de Tlaxcoapan	932	33	32
Escuela Preparatoria Número 1	32,629	1,141	558
Escuela Preparatoria Número 2	20,603	538	268
Escuela Preparatoria Número 3	11,072	460	230
Escuela Preparatoria Número 4	9,136	374	182
Escuela Superior de Actopan	17,499	1,310	439
Escuela Superior de Apan	1,579	555	167
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	4,836	352	176
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	10,237	889	299
Escuela Superior de Huejutla	13,483	780	370
Escuela Superior de Tepeji del Río	8,291	895	210
Escuela Superior de Tizayuca	13,421	1,066	360
Escuela Superior de Tlahuelilpan	13,476	1,125	373
Escuela Superior de Zimapán	2,791	516	172
Instituto de Artes	4,017	1,176	318
Instituto de Ciencias Agropecuarias	8,447	1,647	420
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	28,975	2,916	1,640
Instituto de Ciencias de la Salud	46,893	6,456	1,453
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	27,639	2,960	1,014
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	18,661	1,709	917
Programas Educativos en modalidad virtual	1,297	149	140

Tabla 2. Número de cuestionarios por DES

En cuanto al promedio por audiencia, se presenta en la siguiente tabla.

Promedio por audiencia			
Semestre Enero-Junio 2019	Alumnos	Directivos	Autoevaluación
	8.45	8.52	8.73

Tabla 3. Media por audiencia de evaluación

Se puede observar que el valor con mayor promedio (8.73) es el correspondiente a la valoración de los propios docentes, seguido del que otorgan los directivos (8.52) y finalmente el de los alumnos (8.45).

1.4.1 Valoración por dimensión

Los resultados que se obtuvieron por dimensión y el promedio general del total del profesorado que fue evaluado en el semestre Enero-Junio 2019 se representan en el gráfico 1.

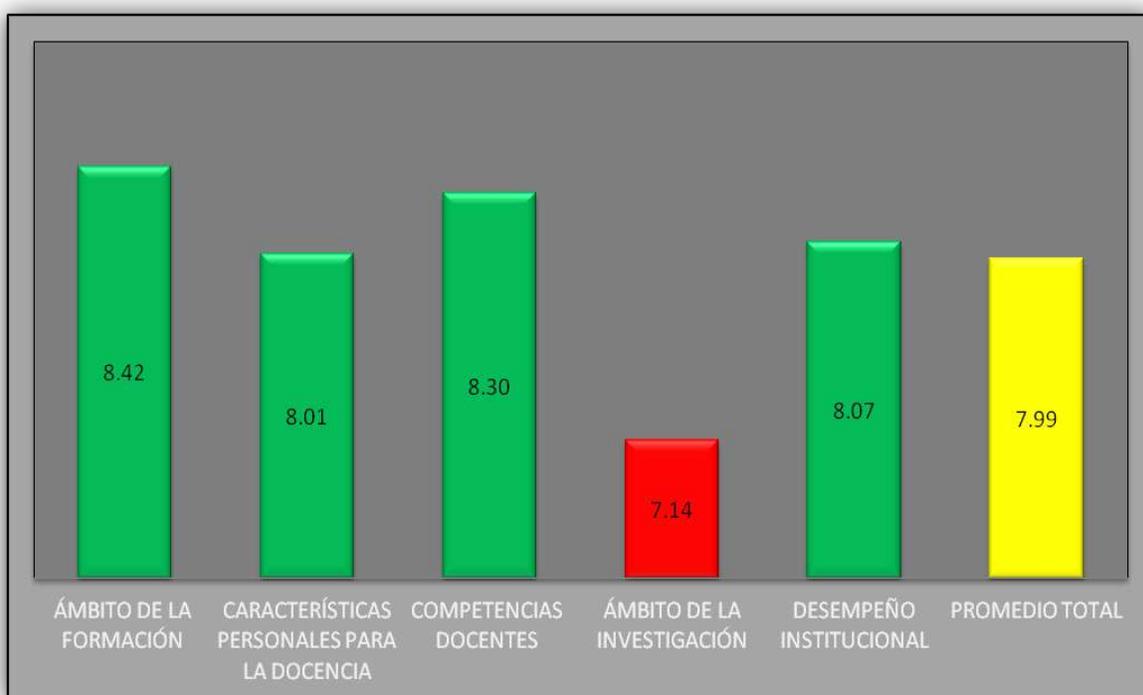


Gráfico1. Promedio por dimensión evaluada y del total de profesores: Enero-Junio 2019

El promedio total es de 7.99; siendo ámbito de la formación la dimensión que obtuvo una mayor valoración (8.42), seguida de competencias docentes (8.30), en la cual se toma en cuenta el dominio de contenidos, planeación y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. La dimensión con menor valoración es ámbito de investigación con (7.14).

1.4.2 Promoción de competencias

A continuación, se observan los porcentajes que otorgaron los alumnos a la promoción por parte de los docentes, de las siete competencias institucionales referidas en el modelo educativo de la universidad. Se indaga el nivel en el que los estudiantes creen que se promueven con la escala alto, medio, bajo o nulo.

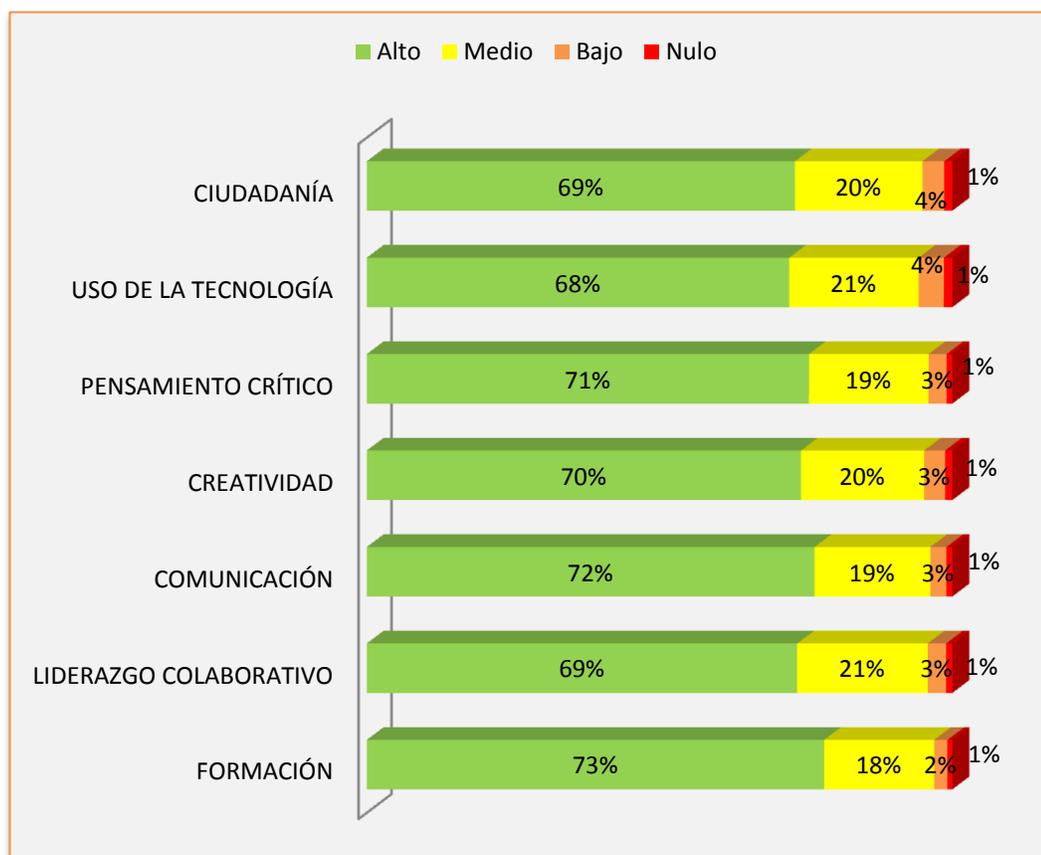


Gráfico 2. Porcentaje de las competencias promovidas enero junio 2019: alumnos

De acuerdo a la opinión de los estudiantes, es posible identificar que las siete competencias se promueven en porcentajes correspondientes al nivel alto, siendo formación, comunicación y pensamiento crítico las competencias con mayor ponderación (superior al 70%). Las competencias que sería conveniente tomar en cuenta para su fortalecimiento son liderazgo colaborativo, uso de la tecnología y ciudadanía, ya que se calificaron a partir de 25% no alto.

Enseguida, se presentan desde la perspectiva del profesor, los niveles en que se fomentan las competencias institucionales, que fueron valoradas con la misma escala que los estudiantes.

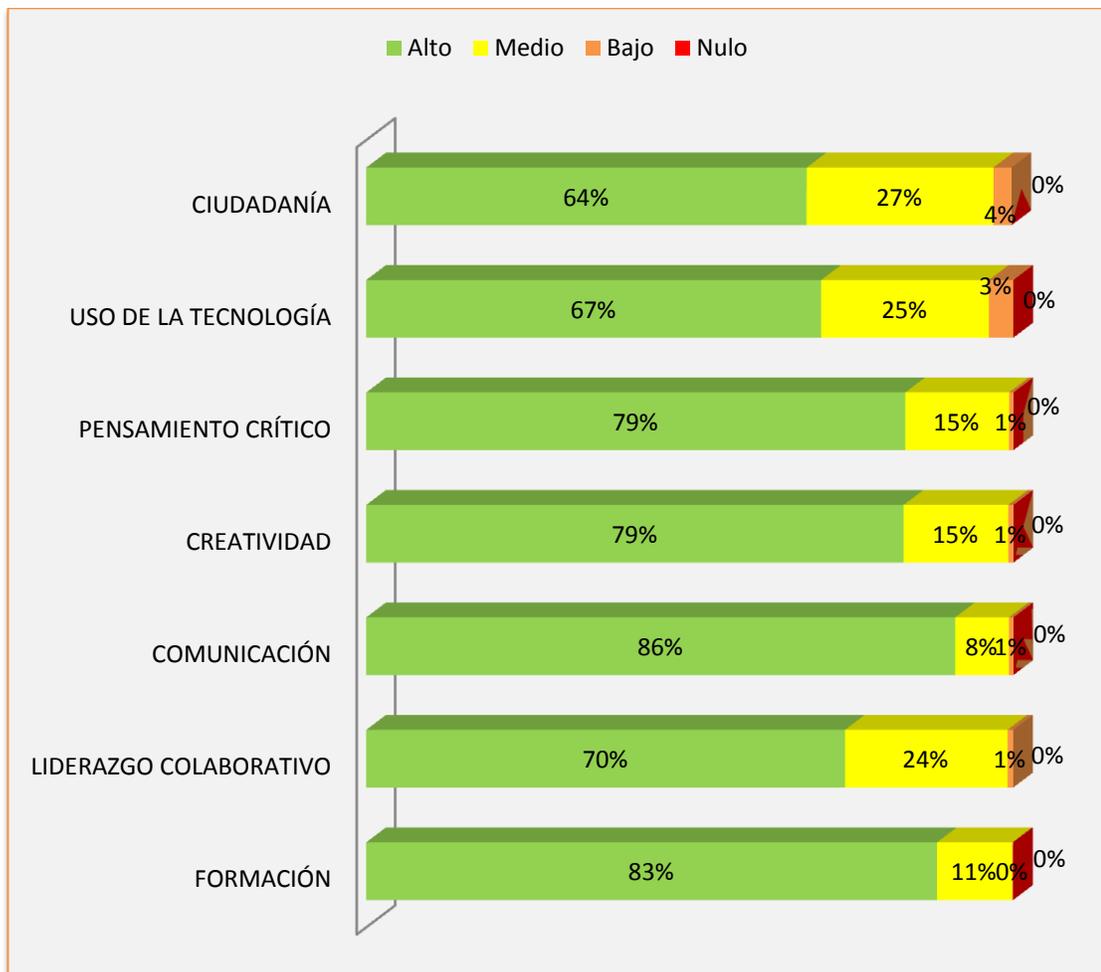


Gráfico 3. Porcentaje de las competencias promovidas enero junio 2019: profesorado

Desde la apreciación de los docentes, las competencias que se promueven con mayor valoración en nivel alto son las mismas que las precisadas por los estudiantes, comunicación (86%) y formación (83%). Sin embargo, ciudadanía y uso de tecnología, en opinión de los docentes, no las fomentan más que lo dicho por alumnos; esas dos competencias deberán fortalecerse en el quehacer docente para que puedan incrementar su nivel, con el fin de mejorar este importante aspecto del modelo educativo, ya que obtuvieron las valoraciones más altas del nivel medio.

Cabe señalar, que los docentes pueden consultar sus resultados por asignatura en el portal de la DGE.



Imagen 7. Aviso de cartas en el portal de la DGE

En el semestre que se reporta, se emitieron 10,364 cartas por asignatura y su distribución por DES se incluye en la siguiente tabla.

DES	Número de cartas
Modalidad Virtual	207
Escuela Preparatoria de Ixtlahuaco	27
Escuela Preparatoria de Tlaxcoapan	33
Escuela Preparatoria Número 1	577
Escuela Preparatoria Número 2	269
Escuela Preparatoria Número 3	230
Escuela Preparatoria Número 4	187
Escuela Superior de Actopan	438
Escuela Superior de Apan	188
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	176
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	293
Escuela Superior de Huejutla	378
Escuela Superior de Tepeji del Río	280
Escuela Superior de Tizayuca	353
Escuela Superior de Tlahuelilpan	377
Escuela Superior de Zimapán	174

DES	Número de cartas
Instituto de Artes	459
Instituto de Ciencias Agropecuarias	420
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	1,699
Instituto de Ciencias de la Salud	1,588
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	1,044
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	967
Total	10,364

Tabla 4. Cartas generadas en julio-diciembre 2019

2. Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente

Se ingresó en el mes de febrero, en la aplicación correspondiente a la Dirección General de Evaluación el puntaje del año 2018 para los profesores participantes en el Estímulo al Desempeño del Personal Docente ejercicio 2019-2020.

Con base en los datos del primer semestre del año 2019, se participó en la revisión de horarios en los meses de junio julio y agosto.

Finalmente, se proporcionaron resultados de la valoración docente para la evaluación y acreditación de Programas Educativos.

3. Semestre Julio-Diciembre 2019

3.1 Periodo de aplicación

El proceso de evaluación docente del semestre julio-diciembre 2019, se realizó del 17 de septiembre al 1 de noviembre, tanto para estudiantes, profesorado y directivos.

3.2 Ingreso en línea

El acceso se mantuvo a través de la sección de avisos institucionales en la página web de la universidad.



Imagen 8. Sección de avisos institucionales

Asimismo, fue posible acceder por medio del código QR en dispositivos móviles.



Imagen 9. Código QR Evaluación Docente

3.3 Difusión

Para informar a la comunidad universitaria sobre el período de evaluación, se usaron diversos medios; se agregó un Slider y un Banner en la página web universitaria y en el portal de la Dirección General de Evaluación como se muestra en las siguientes imágenes.



Imagen 10. Slider en la página Web universitaria



Imagen 11. Slider en el portal de la DGE



Imagen 12. Contenido de banner sobre evaluación docente

La Dirección General de Evaluación implementó una campaña de difusión masiva con el apoyo de la Dirección General de Comunicación Social a través de correos electrónicos, con el propósito de que los alumnos de todos los niveles educativos evaluaran a sus profesores y estos realizaran su autoevaluación. Así se enviaron siete correos masivos a los estudiantes y docentes durante el periodo de evaluación, uno por semana con la información sobre el proceso.

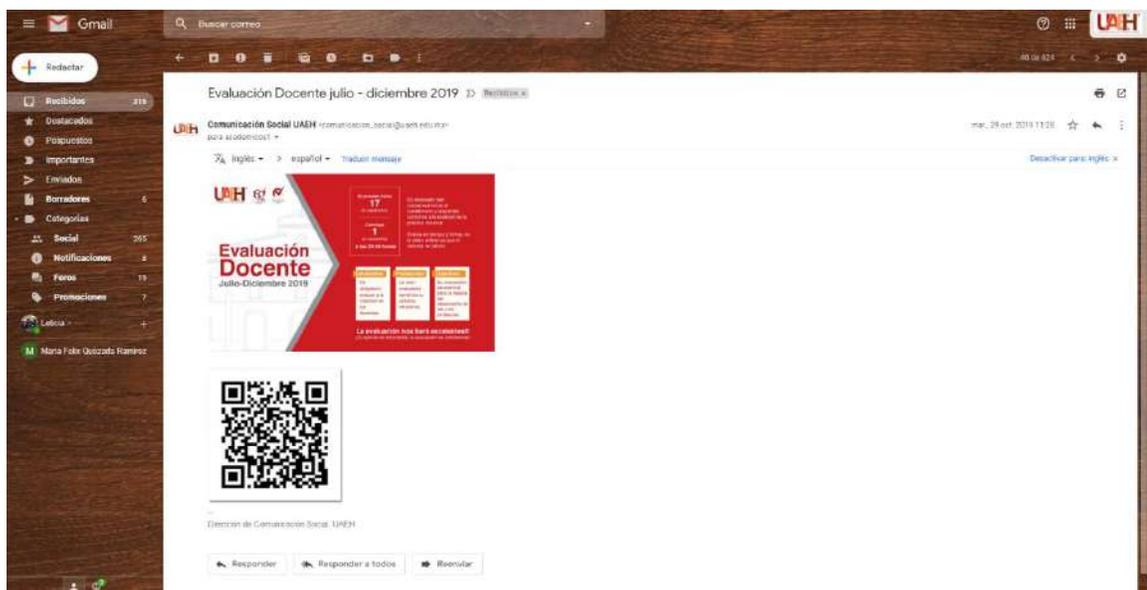


Imagen 13. Correos masivos a profesorado

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con siete impactos diarios durante los períodos de aplicación.



Imagen 14. Radio universidad

3.4 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2019

El total de cuestionarios registrados fue de 368,788 y en la próxima tabla se incluye su distribución por audiencia.

Número de cuestionarios registrados en red				
Semestre Julio - Diciembre 2019	Alumnos	Directivos	Autoevaluación	Total
	331,531	27,023	10,234	368,788

Tabla 5. Número de cuestionarios por audiencia registrados en red

La distribución de cuestionarios por Escuelas e Institutos se aprecia enseguida.

Número de cuestionarios por DES			
	Alumnos	Directivos	Auto-evaluación
Escuela Preparatoria de Ixtlahuaco	1,199	32	33
Escuela Preparatoria de Tlaxcoapan	1,651	46	46
Escuela Preparatoria Número 1	37,039	1,132	609
Escuela Preparatoria Número 2	26,764	576	288
Escuela Preparatoria Número 3	14,074	494	247
Escuela Preparatoria Número 4	12,458	440	209
Escuela Superior de Actopan	19,775	1,349	465
Escuela Superior de Apan	1,933	581	151
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	5,336	335	168
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	10,198	599	298
Escuela Superior de Huejutla	13,477	1,042	357
Escuela Superior de Tepeji del Río	9,884	711	248
Escuela Superior de Tizayuca	14,627	1,081	369
Escuela Superior de Tlahuelilpan	15,445	1,199	403
Escuela Superior de Zimapán	3,979	540	180
Instituto de Artes	4,360	1,450	373
Instituto de Ciencias Agropecuarias	9,407	1,535	440
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	31,682	3,065	1,721
Instituto de Ciencias de la Salud	49,127	6,552	1,535
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	28,638	2,361	1,005
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	19,012	1,760	979
Dirección de Sistema de Universidad Virtual	1,466	143	110

Tabla 6. Número de cuestionarios por DES

En cuanto al promedio por audiencia, este se presenta en la siguiente tabla.

Promedio por audiencia			
Semestre Enero- Junio 2019	Alumnos	Directivos	Autoevaluación
	8.42	8.65	8.70

Tabla 7. Media por audiencia de evaluación

Se puede observar que el valor con mayor promedio (8.70) es el correspondiente a la valoración de los propios docentes, seguido del que otorgan los directivos (8.65) y finalmente el de los alumnos (8.42).

3.4.1 Valoración por dimensión

A continuación se representan gráficamente los resultados por dimensión, así como el promedio total del profesorado evaluado durante el segundo semestre del 2019

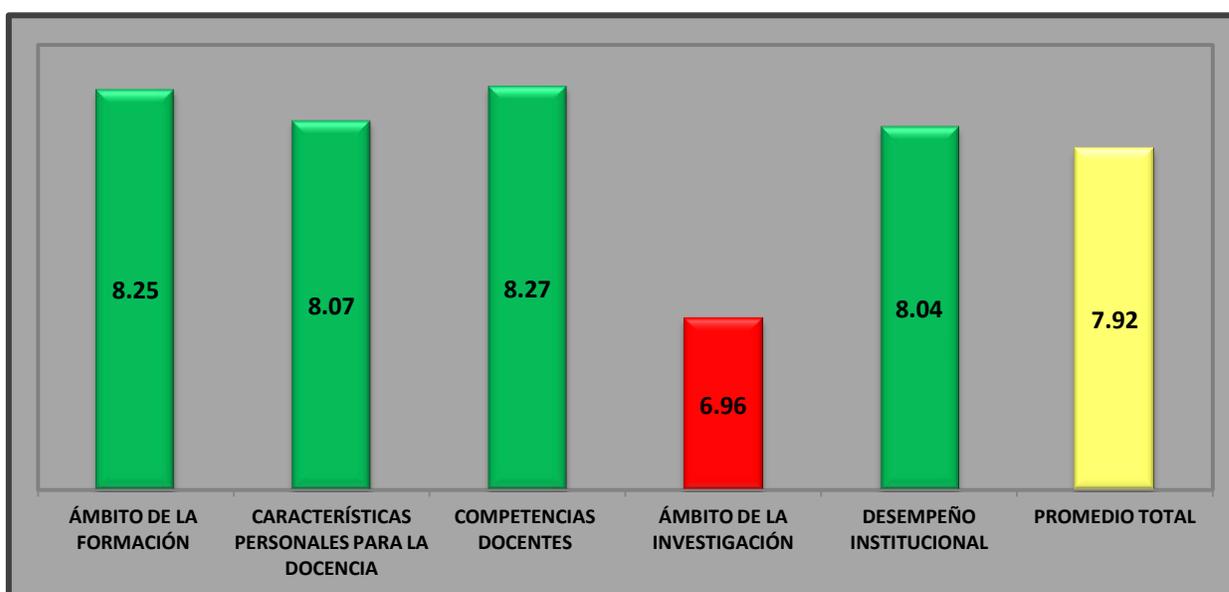


Gráfico 4. Promedio por dimensión evaluada y total de profesores: Julio-Diciembre 2019

En comparación con el semestre anterior, se puede apreciar un promedio más bajo en las dimensiones de ámbito de la formación (8.25) y ámbito de la investigación (6.96), en la cual se toma en cuenta si el docente usa metodología de la investigación durante sus clases en los niveles de licenciatura y bachillerato, así como la incorporación de sus alumnos en proyectos de investigación en el nivel de posgrado, siendo competencias docentes la dimensión que obtuvo una mayor valoración (8.27), finalmente el promedio total es de 7.92.

1.4.2 Promoción de competencias

A continuación, se observan los porcentajes que otorgaron los alumnos a la promoción por parte de los docentes, de las siete competencias institucionales referidas en el modelo educativo de la universidad. Se muestra el nivel en el que los estudiantes creen que se promueven con la escala alto, medio, bajo o nulo.

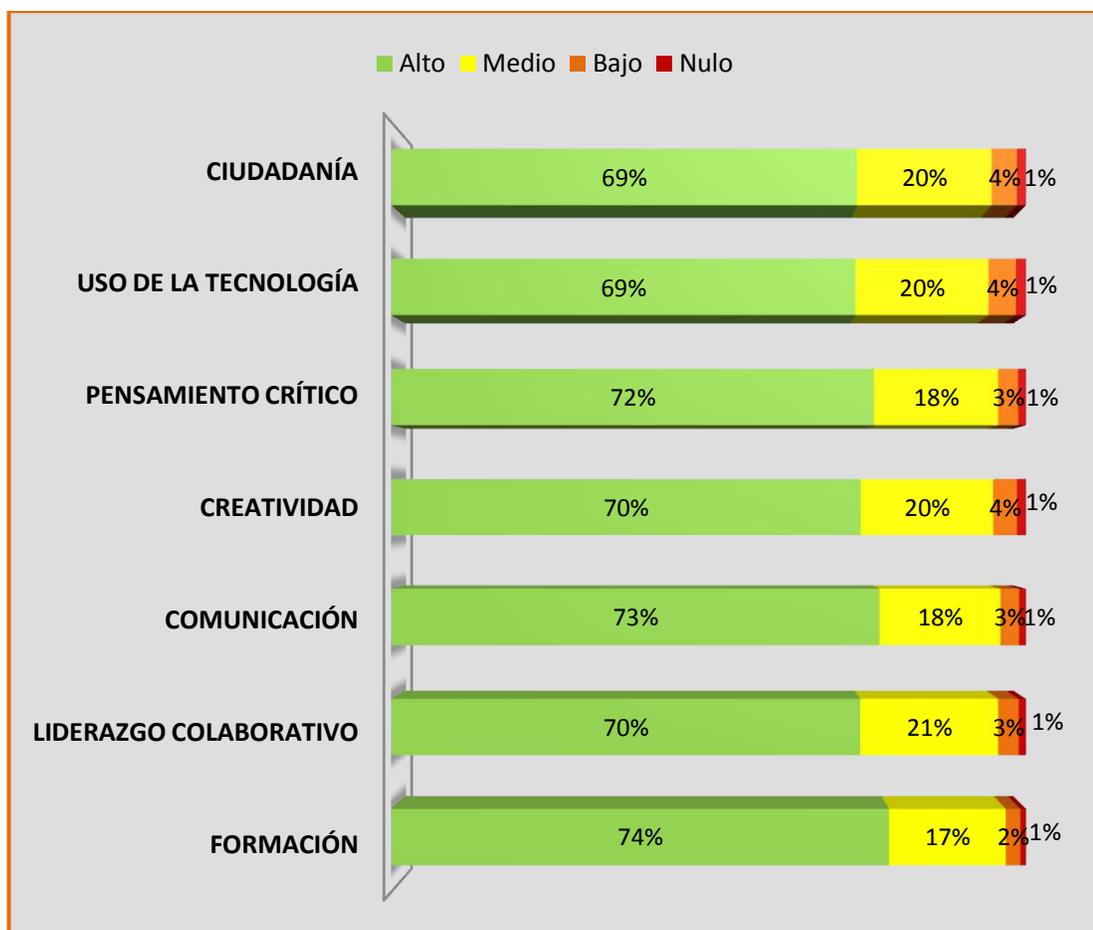


Gráfico 5. Porcentaje de las competencias promovidas julio-diciembre 2019: alumnos

Al igual que el semestre anterior, la competencia de formación es la que más se promueve en el nivel alto desde la apreciación de los estudiantes (74%). Liderazgo colaborativo, ciudadanía, creatividad y uso de la tecnología se mantienen como competencias que deben fortalecerse debido su escala en el (25%) no alto; de igual forma es posible identificar que solo 5 competencias se promueven en porcentajes correspondientes al nivel alto, (superior al 70%).

En el siguiente gráfico se presentan desde la perspectiva del profesor, los niveles en los que se fomentan las competencias institucionales, que fueron valoradas con la misma escala empleada los estudiantes.

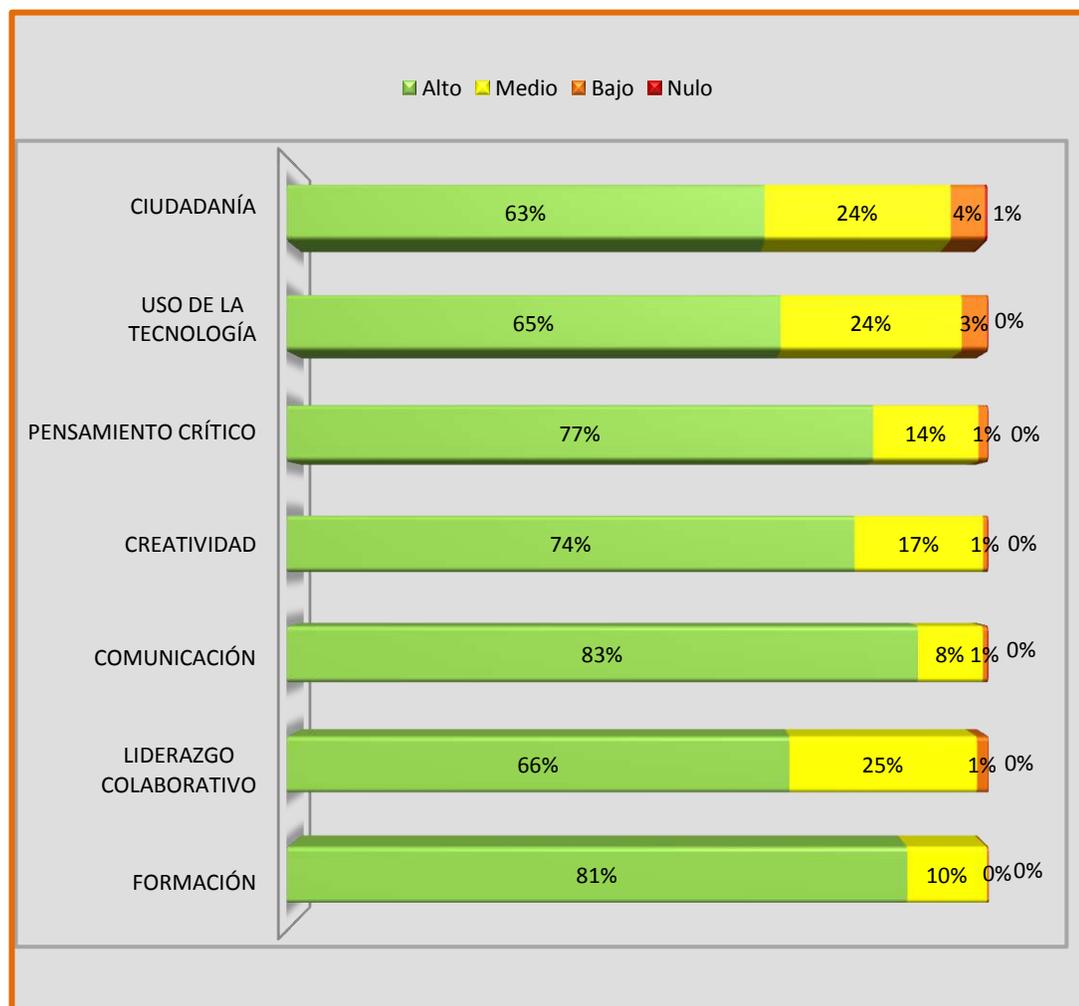


Gráfico 6. Porcentaje de las competencias promovidas julio-diciembre 2019: profesorado

Las competencias que se promueven con mayor valoración en el nivel alto son las mismas que las precisadas por los estudiantes, comunicación (83%) y formación (81%). Sin embargo, ciudadanía, uso de tecnología y liderazgo colaborativo, en opinión de los docentes, no las fomentan más que lo referido por alumnos; esas tres competencias deberán fortalecerse en el quehacer docente para que puedan incrementar su nivel, con el fin de mejorar este importante aspecto del modelo educativo, ya que obtuvieron las valoraciones más altas del nivel medio.

3.5 Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente

La reunión del Comité Institucional de la Evaluación Docente (CIED) se llevó a cabo en la ciudad de Pachuca de Soto, Hidalgo, a las 10:03 hrs. del día 3 de diciembre del 2019, estando presente el 67.08% de los integrantes y el personal de la Dirección General de Evaluación en la Sala J. Pilar Licona del Centro Cultural la Garza (Edificio Central).



Imagen 15. Registro de integrantes del CIED

En donde se abordaron los siguientes aspectos a través del orden del día:

- Pase de lista y verificación del quórum
- Aprobación de la minuta anterior
- Resultados de evaluación docente del año 2019
- Asuntos generales



Imagen 16. Presentación de resultados

En relación a la materia de Servicio Social y Prácticas Profesionales se informó que a partir del semestre Julio-Diciembre 2019, se puso operación el cuestionario correspondiente de evaluación para alumnos, del cual se dieron los primeros resultados.

Referencias

- Elizalde, L. L., Bezies, C. P., & Olvera, L. B. I. (2019). Detección de variables predictoras de éxito y desempeño desfavorable de la actividad docente en pregrado presencial en una institución pública estatal. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativas*, (54), 73-92. Recuperado a partir de <https://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/408>
- De Diego, M. y Rueda, B. M. (2012). La evaluación docente en educación superior: uso de instrumentos de autoevaluación, planeación y evaluación por pares. *Voces y Silencios*, 3(2), 59-76.
- Díaz-Barriga, A.F. & Díaz-Barriga, C. A. (2008). El impacto institucional de los programas de evaluación de los académicos en la educación superior. En A. Díaz-Barriga, C. Barrón y F. Díaz-Barriga (Eds.), *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana. Un estudio en las universidades públicas estatales* (pp. 165-223). México D. F.: IISUE-UNAM/ANUIES/Plaza y Valdés.
- Tejedor, F. J. (2012). Evaluación del desempeño docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1), 318-327. (Ejemplar dedicado a: Memorias del II Coloquio Iberoamericano. Homenaje a la Dra. Edith Litwin). Recuperado de: <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5>.
- UAEH (2017). Plan de Desarrollo Institucional 2018-2023. Recuperado de <http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/pdf/PDI18-23.pdf>