



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**Evaluación Docente
Institucional
2018**

AUTORES:

BEZIES CRUZ PATRICIA
ELIZALDE LORA LETICIA
ORTIZ RAMÓN JOSEFINA
ÁNGELES GUERRERO AIDE
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES
CERÓN HERNÁNDEZ GABRIELA ESTHEFANIA
CALLADO PÉREZ JENNIFER
GONZÁLEZ MOCIÑOS NANCY
GONZÁLEZ MACÍAS DANIELA
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL
ALONSO CANO ANAID
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO
GARCÍA PÉREZ MARLEN

APOYO SECRETARIAL

AGUILERA COIFFIER MA. DE LA LUZ
HERNÁNDEZ GÓMEZ AYME

Primera edición 2018

©Universidad Autónoma del Estado de
Hidalgo Abasolo 600, Col. Centro,
Pachuca, Hgo. México. CP 42000
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento
escrito de la UAEH.
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

Contenido

Presentación.....	4
Subprograma Institucional de Evaluación del Personal	6
1 Semestre Enero-Junio 2018	6
1.1 Periodo de aplicación	6
1.2 Ingreso en línea	6
1.3 Difusión.....	7
1.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2018.....	9
1.4.1 Valoración por dimensión	10
1.4.2 Promoción de competencias.....	11
1.5 Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente.....	15
2 Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente	18
3 Semestre Julio-Diciembre 2018	19
3.1 Periodo de aplicación	19
3.2 Ingreso en línea.....	19
3.3 Difusión.....	20
3.4 Resultados del semestre julio-diciembre 2018	23
3.4.1 Valoración por dimensión	24
3.4.2 Promoción de competencias.....	25
3.5 Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente.....	28
Referencias.....	31

Presentación

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), comprometida con la calidad educativa, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2018-2023, establece que la evaluación en la Institución promueve la cultura del uso de datos, impactando en todos los elementos constituyentes, sujetos, funciones, programas, productos, contexto y demás aspectos que inciden en la vida universitaria, los cuales deben interrelacionarse entre sí (UAEH, 2017). De manera particular, el proceso de evaluación docente se incluye en el Subprograma Institucional de Evaluación del Personal.

La evaluación es considerada como un proceso esencial para la mejora continua. Son elementos de evaluación la administración, los alumnos, los docentes y también los modelos educativos bajo los cuales se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación permite identificar elementos clave que requieren atención inmediata para alcanzar las metas del aprendizaje. (Moreno, Espinosa, Solano y Fresan, 2016).

Si bien en una institución se llevan a cabo diversas funciones como gestión, investigación, extensión y vinculación, la docencia es una de las de mayor importancia, ya que es la razón de ser de la educación. Ante ello, su evaluación es un tema vigente en la agenda educativa, tanto por el papel fundamental que puede desempeñar en la mejora de las instituciones, como por ser objeto de las políticas institucionales, nacionales e internacionales. En esta medida, la evaluación de los profesores es un elemento clave para la reflexión individual, colegiada e institucional sobre la enseñanza y el aprendizaje (RIIED, 2008). Así, para la implementación de un sistema, es deseable realizar la valoración de la práctica docente a partir de distintas audiencias que proporcionen una visión integral del desempeño del profesorado

En este orden de ideas, la evaluación, como campo de producción de conocimiento, se ha desarrollado significativamente. Hoy se cuenta con un repertorio de conceptualizaciones y propuestas de intervención inscritas en

diversas perspectivas tanto teóricas, como metodológicas; a su vez, se ha configurado como una actividad especializada, conformada por profesionales, reconocidos como expertos (Rueda y García, 2013). Específicamente, en la UAEH, la Dirección General de Evaluación (DGE) es la dependencia institucional encargada de desarrollar, revisar e informar el proceso y resultados de evaluación. En este contexto, se presenta el informe de evaluación docente correspondiente a 2018.

Subprograma Institucional de Evaluación del Personal

1 Semestre Enero-Junio 2018

1.1 Periodo de aplicación

En el periodo que se informa se realizó la evaluación docente del semestre enero-junio 2018, iniciando el 22 de marzo y concluyendo el 11 de mayo tanto para estudiantes, profesorado y directivos.

1.2 Ingreso en línea

El acceso se mantuvo a través de la sección de “Avisos institucionales” en la página web de la universidad.



Imagen 1. Acceso en la sección de Avisos Institucionales

Asimismo, fue posible acceder por medio del código QR en dispositivos móviles.



Imagen 2. Código QR Evaluación Docente

1.3 Difusión

Se emplearon diversos medios para dar a conocer a la comunidad universitaria los períodos de evaluación, siendo éstos los que se incluyen enseguida. Así, se agregó un *Slider* en la página web universitaria y en el portal de la DGE.



Imagen 3. Slider en la página Web universitaria

Con el propósito de que los alumnos de bachillerato, licenciatura y posgrado evaluaran a todos sus profesores, la Dirección General de Evaluación implementó una campaña de difusión masiva con el apoyo de la Dirección de Información y Sistemas a través de correos electrónicos. Así, se enviaron 13 correos masivos a los estudiantes.



Imagen 4. Correos masivos a estudiantes

De igual manera, se realizó el envío de 13 correos a los docentes con información sobre el proceso y realizar así su autoevaluación.

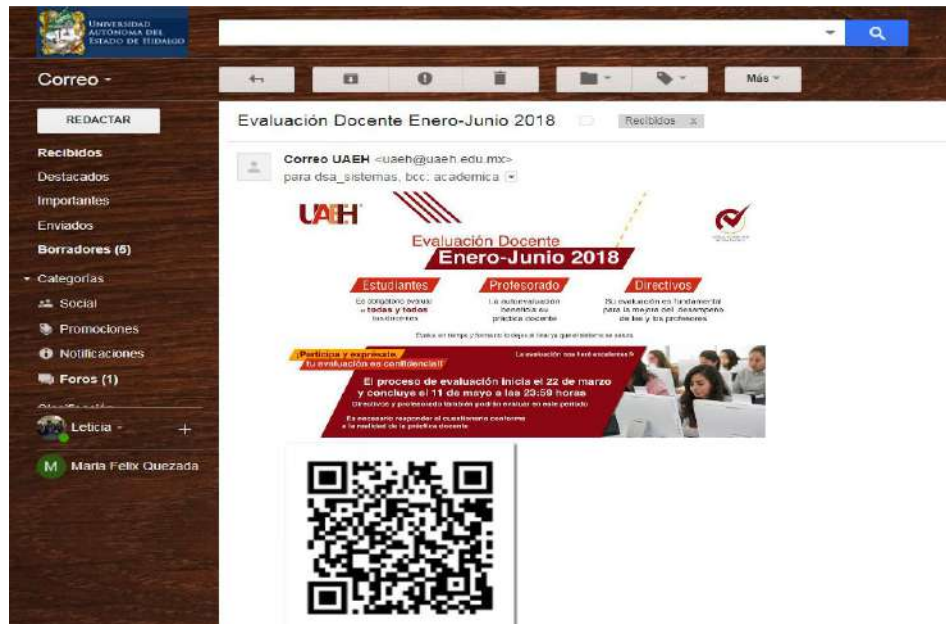


Imagen 5. Correos masivos a profesorado

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con 7 impactos diarios durante los períodos de aplicación.



Imagen 6. Radio Universidad

1.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2018

El total de cuestionarios registrados fue de 320,723 (ver Tabla 1).

Número de cuestionarios registrados en red				
Semestre enero-junio 2018	Alumnos	Directivos	Autoevaluación	Total
		286,770	24,518	9,435

Tabla 1. Número de cuestionarios distribuidos por audiencia, registrados en red

En cuanto al promedio por audiencia, este se presenta en la siguiente tabla.

Promedio por audiencia			
Semestre enero junio 2018	Alumnos	Directivos	Autoevaluación
		8.353	8.656

Tabla 2. Media por audiencia de evaluación

Se aprecia que el valor con mayor promedio (8.656) es el que los directivos otorgan, seguido de la valoración de los docentes (8.629) y de los alumnos (8.353).

1.4.1 Valoración por dimensión

El siguiente gráfico contiene los resultados por dimensión y del promedio general del total del profesorado evaluado en el primer semestre de 2018.

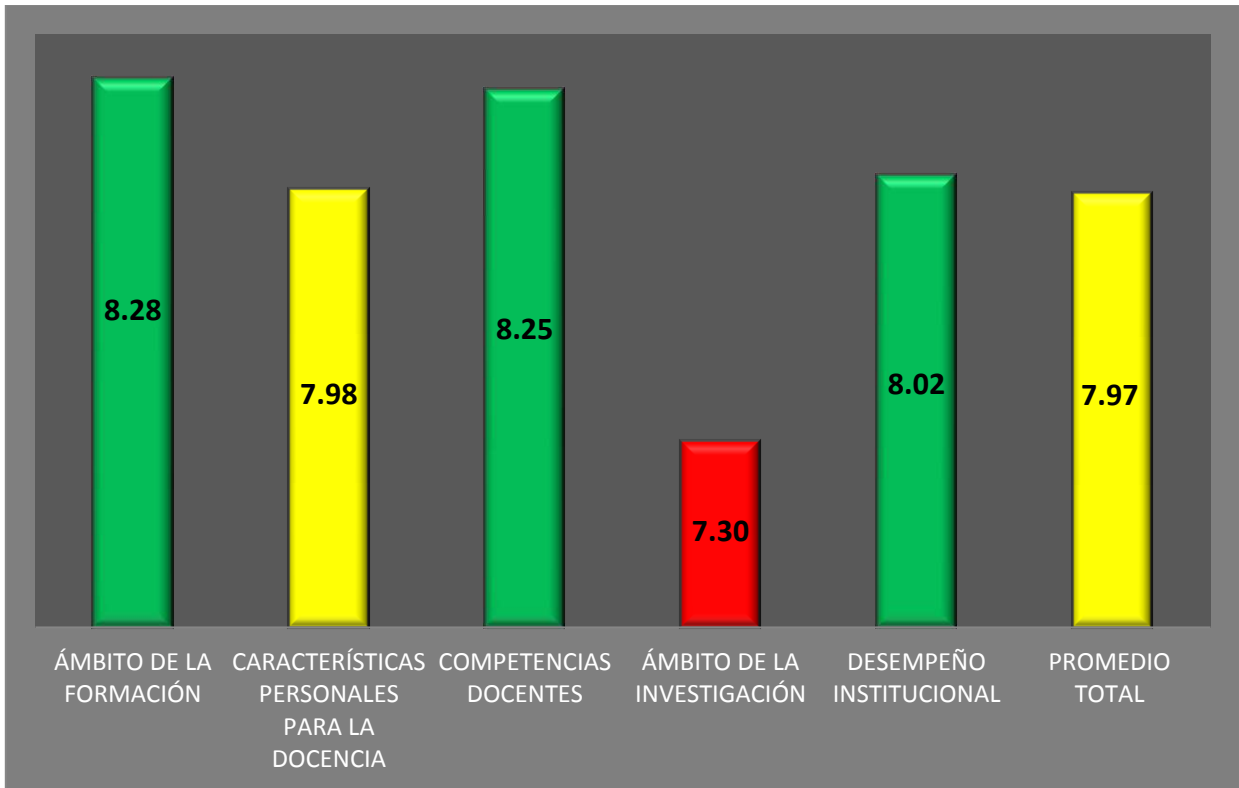


Gráfico 1. Resultados generales del total de profesores de la UAEH, por dimensión evaluada (enero junio 2018)

El promedio total es de 7.97; siendo ámbito de la formación la dimensión que obtuvo una mayor valoración (8.28), seguida de competencias docentes (8.25), en la cual se toma en cuenta el dominio de contenidos, planeación y desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje. Las dimensiones con menor valoración son características para la docencia con (7.98) y ámbito de la investigación con (7.30).

1.4.2 Promoción de competencias

El siguiente gráfico, muestra los porcentajes que otorgaron los alumnos a la promoción por parte de los docentes, de las siete competencias institucionales referidas en el modelo educativo de la universidad. Se indaga en nivel los estudiantes creen que se promueven con la escala alto, medio, bajo o nulo.

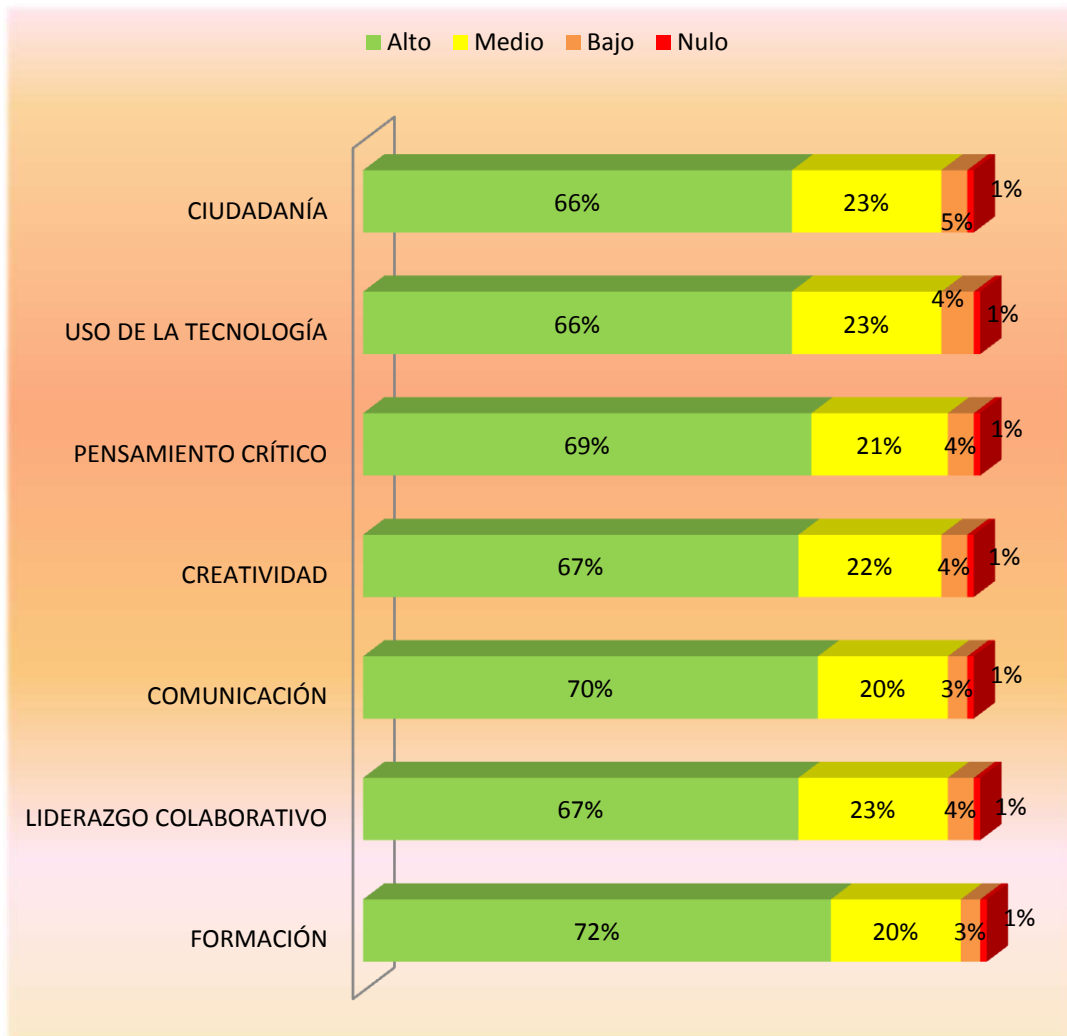


Gráfico 2. Resultados de las competencias promovidas: alumnos

Con base en la opinión de los estudiantes, es posible identificar que las siete competencias se promueven en porcentajes correspondientes al nivel alto, siendo formación y comunicación las competencias con mayor ponderación (>70%). Las competencias que sería conveniente tomar en cuenta para su fortalecimiento son liderazgo colaborativo y ciudadanía, ya que ambas se calificaron en 29% no alto.

Enseguida, se presentan desde la perspectiva del profesor, los niveles en que se fomentan las competencias institucionales, que fueron valoradas con la misma escala que los estudiantes.

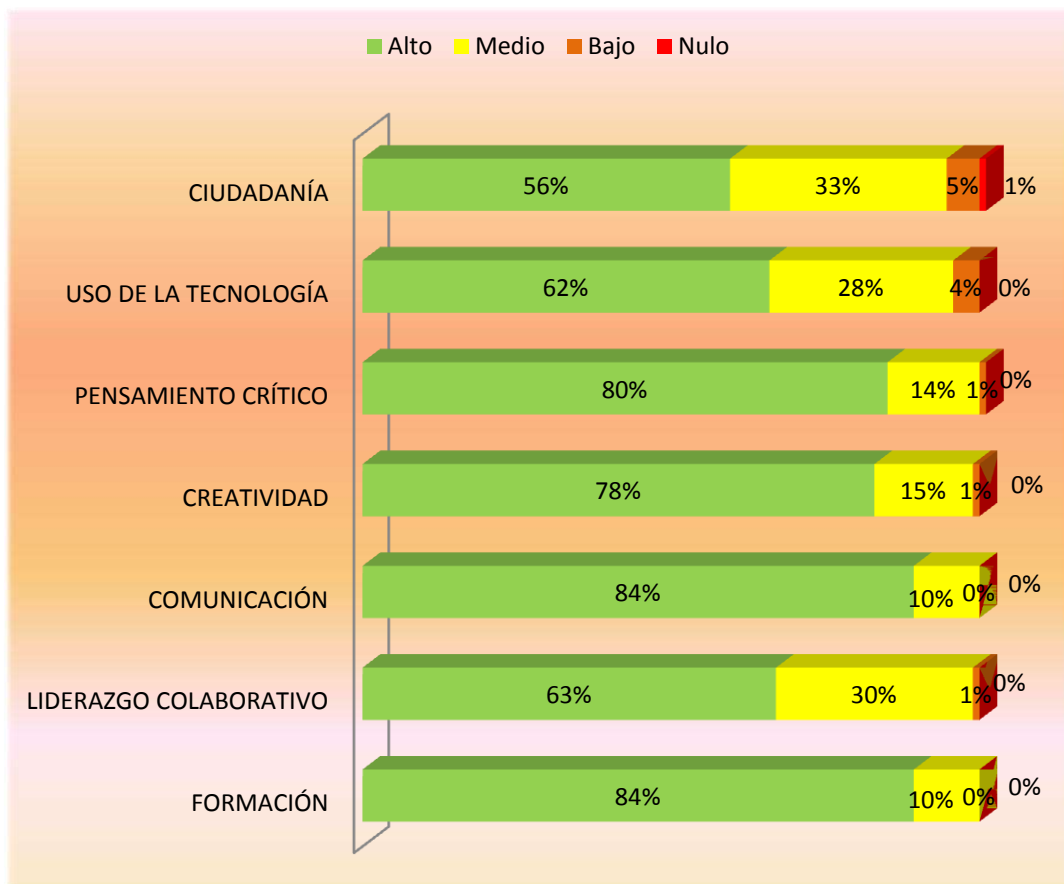


Gráfico 3. Resultados de las competencias promovidas: profesorado

Desde la apreciación de los docentes, las competencias que se promueve con mayor valoración en nivel alto son las mismas que estudiantes, formación y comunicación (ambas con 84%), sin embargo a comunicación le dan 14% más y a formación 12%, pensamiento crítico y creatividad también las califican más alto y ciudadanía, uso de tecnología y liderazgo colaborativo, en opinión de los docentes, no las fomentan más que lo dicho por alumnos; esas tres competencias deberán fortalecerse en el quehacer docente para que puedan incrementar su nivel de promoción ya que obtuvieron las valoraciones más alta del nivel medio y deberán analizar por qué consideran que impulsan competencias mucho más que

lo que sus discípulos perciben con el fin de mejorar este importante aspecto del modelo educativo.

En este semestre, se evaluó a 3,596 profesores, quienes pueden consultar sus resultados por asignatura en el portal de la DGE.

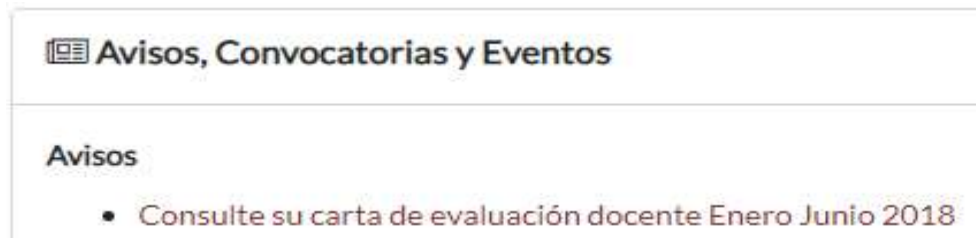


Imagen 7. Aviso portal de la DGE

Se emitieron 10,068 cartas y su distribución por DES se aprecia en la siguiente tabla.

DES	Número de cartas emitidas
Modalidad virtual	62
Escuela Preparatoria de Ixtlahuaco	28
Escuela Preparatoria de Tlaxcoapan	16
Escuela Preparatoria Número 1	556
Escuela Preparatoria Número 2	246
Escuela Preparatoria Número 3	242
Escuela Preparatoria Número 4	193
Escuela Superior de Actopan	453
Escuela Superior de Apan	172
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	181
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	283
Escuela Superior de Huejutla	408

Escuela Superior de Tepeji del Río	242
Escuela Superior de Tizayuca	328
Escuela Superior de Tlahuelilpan	372
Escuela Superior de Zimapán	161
Instituto de Artes	423
Instituto de Ciencias Agropecuarias	435
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	1,701
Instituto de Ciencias de la Salud	1,563
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	991
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	1,012
Total	10,068

Tabla 3. Cartas generadas en enero junio 2018

1.5 Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente

La reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente (CIED) es fundamental para la toma de decisiones respecto a la evaluación y se llevó a cabo en la ciudad de Pachuca de Soto, Hidalgo, siendo las 10:05 horas del día 25 de junio de 2018 y estando presentes un 76% de los integrantes del Comité y el personal de la Dirección General de Evaluación en las aulas dinámicas del Centro de Negocios Universidad.

Se trataron los siguientes aspectos:

- Pase de lista y verificación de Quórum
- Aprobación del minuta anterior
- Resultados de evaluación docente de Julio-Diciembre 2017 y Enero–Junio 2018
- Asuntos generales.



Imagen 8. Registro de integrantes del CIED

Entre las temáticas que se abordaron, se analizó el caso de Prácticas Profesionales y Servicio Social, las cuales no son evaluables con estos instrumentos hasta el momento, debido a que no implican docencia frente a grupo. De esta manera, para trabajar específicamente en su evaluación, se integró de forma voluntaria, una comisión conformada por seis integrantes del Comité Institucional y personal de la DGE. Asimismo, los coordinadores de cada programa educativo que asistieron a la reunión, establecieron como estrategia que su personal llenará el Sistema de Información de Administración de Personal (SIAP), en tiempo y forma, para que esté actualizado y sirva como evidencia frente a cualquier organismo acreditador. También, se acordó solicitar a la División Académica que el proceso de evaluación docente, se ligará al *syllabus* para que,

de esta forma, evalúen en su totalidad a sus docentes antes de poder autoevaluarse y coevaluar a sus compañeros.

Por último, se estableció que la DGE enviaría a todas las DES el porcentaje de respuesta de alumnos, por programa educativo de la pregunta 38 “Te ha hecho comentarios y/o invitaciones de índole sexual”, con el propósito de conocer la tendencia de los resultados.



Imagen 9. Sesión ordinaria del CIED

2 Actividades vinculadas al proceso de evaluación docente

En el mes de febrero, se ingresó en la aplicación correspondiente a la Dirección General de Evaluación el puntaje del año 2017 para los profesores participantes en el Estímulo al Desempeño del Personal Docente ejercicio 2018-2019.

Además, en los meses de enero y junio, se participó con base en los resultados de evaluación docente en las sesiones de revisión de horarios.

En el mes de septiembre, se presentaron las ponencias “Evaluación de la docencia del bachillerato en el marco del perfil docente de la UAEH” y “Efectividad docente en licenciatura en una institución pública estatal: detección de variables predictoras”, en el Congreso Internacional de Educación, Evaluación; efectuado en la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

3 Semestre Julio-Diciembre 2018

3.1 Periodo de aplicación

El proceso de evaluación docente del semestre julio-diciembre 2018, se realizó del 10 de septiembre al 26 de octubre, tanto para estudiantes, profesorado y directivos.

3.2 Ingreso en línea

El acceso se mantuvo a través de la sección de avisos institucionales en la página web de la universidad.



Premio al mérito "Investigación Científica"

Premio Hidalgo de Ciencia, Tecnología e Innovación 2017 al mérito "Investigación Científica" a la investigadora de la Escuela Superior de Apan (ESAp) Dra. Teresa Romero Cortés por su aportación científica en estrategias de control para la infestación de la planta del maguey, con el proyecto "Caracterización de la microbiota asociada a scyphophorus acupunctatus (picudo) y la pudrición blanda en agave salmiana".

#OrgulloGarza

[Leer más >>](#)

[Evaluación del personal administrativo y académico 2018](#)

[Evaluación Docente Julio-Diciembre 2018](#)

[Torneo Fuerza Garza](#)

[7º Congreso Internacional de Investigación Social](#)

[Ver más >>](#)

Imagen 10. Sección de avisos institucionales

Asimismo, fue posible acceder por medio del código QR en dispositivos móviles.



Imagen 11. Código QR Evaluación Docente

3.3 Difusión

Para informar a la comunidad universitaria los períodos de evaluación, se usaron diversos medios; se agregó un Slider en la página web universitaria y en el portal de la DGE como se muestra en las siguientes imágenes.



Imagen 12. Slider en la página Web universitaria



Imagen 13. Contenido de banner sobre evaluación docente

La Dirección General de Evaluación implementó una campaña de difusión masiva con el apoyo de la Dirección de Información y Sistemas a través de correos electrónicos, con el propósito de que los alumnos de todos los niveles educativos en los que se imparte clase en la universidad evaluaran a todos sus profesores. Así, se enviaron siete correos masivos a los estudiantes durante el periodo de evaluación, uno por semana.

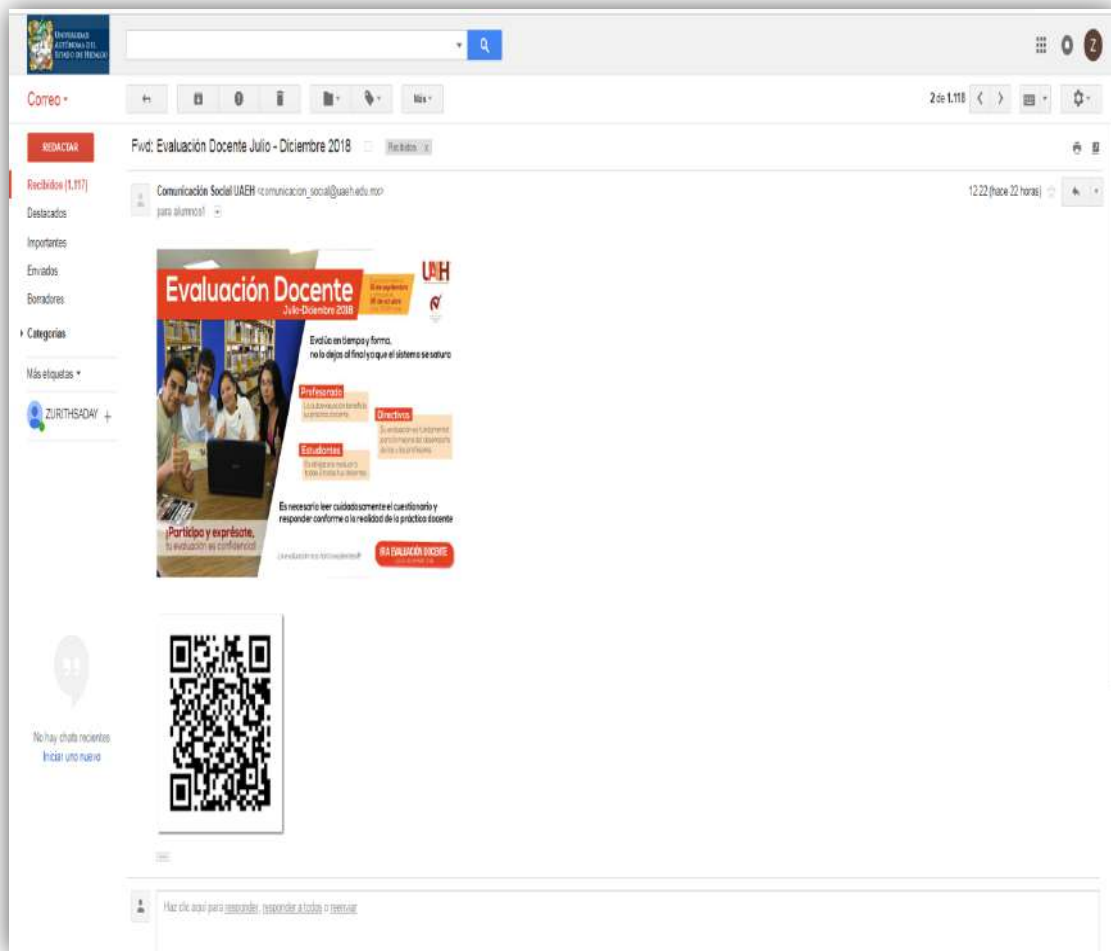


Imagen 14. Correos masivos a estudiantes

De igual manera, se realizó el envío del mismo número de correos a los docentes con información sobre el proceso y realizar así su autoevaluación.



Imagen 15. Correos masivos a profesorado

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con 7 impactos diarios durante los períodos de aplicación.

3.4 Resultados del semestre julio-diciembre 2018

El total de cuestionarios registrados fue de 351,463 y en la próxima tabla se incluye la distribución de instrumentos por audiencia, registrados en la Red.

Julio diciembre 2018	Alumnos	Directivos	Autoevaluación	Total
	317,179	25,061	9,799	352,039

Tabla 4. Número de cuestionarios por audiencia registrados en red

Por lo que se refiere al promedio por audiencia, se incluye en la siguiente tabla.

Promedio por audiencia			
Semestre julio diciembre 2018	Alumnos	Directivos	Autoevaluación
	8.431	8.536	8.724

Tabla 5. Promedio por audiencia

En este semestre, el promedio más favorable se presenta en la autoevaluación (8.724), posteriormente se ubica el correspondiente a las audiencias de directivos (8.536) y el de los alumnos (8.431).

3.4.1 Valoración por dimensión

Gráficamente, los resultados tanto por dimensión, como del promedio total del profesorado en el segundo semestre del año se incluyen enseguida.

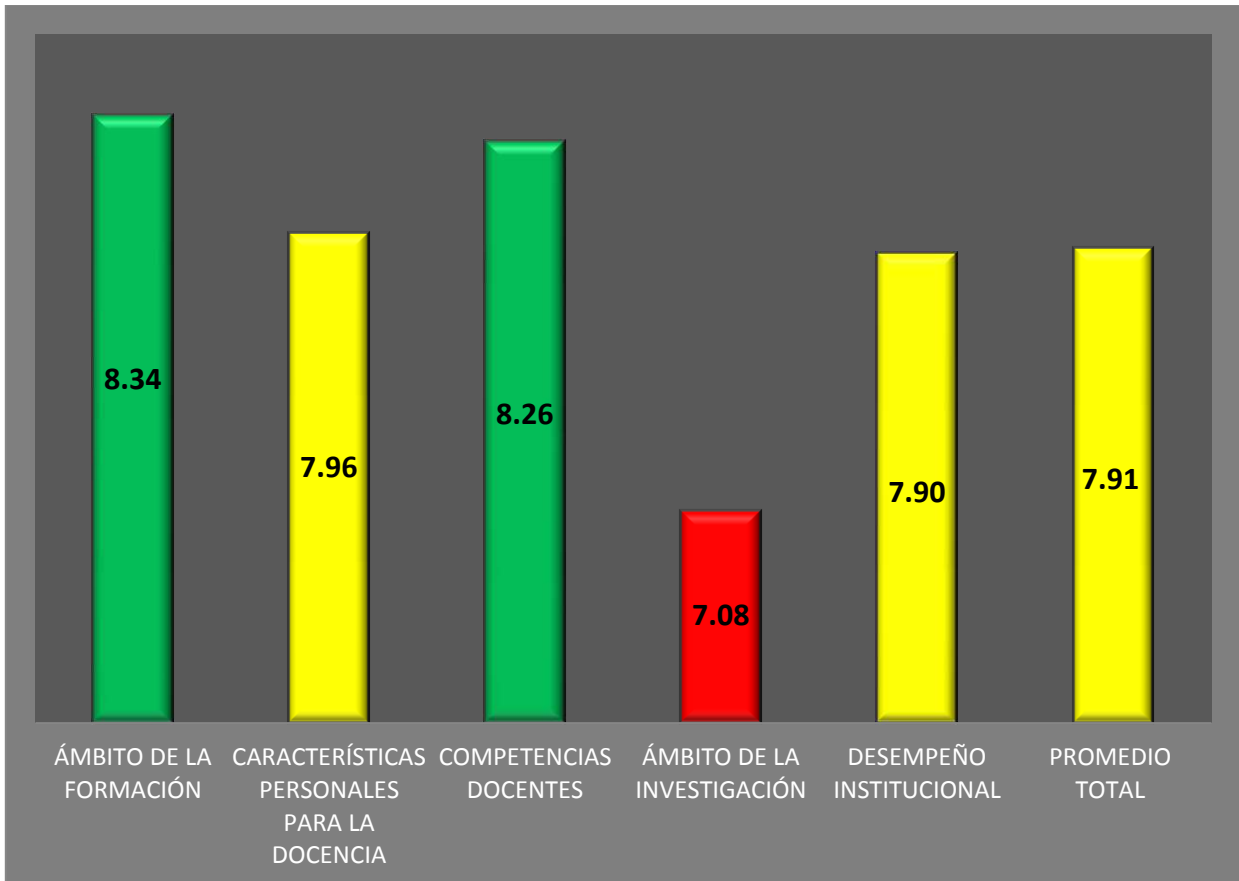


Gráfico 4. Resultados generales del total de profesores de la UAEH, por dimensión evaluada (julio diciembre 2018).

Al igual que en el semestre inmediato anterior, en julio diciembre las medias más altas se identifican en las dimensiones de ámbito de la formación (8.34) y competencias docentes (8.26). Con promedios inferiores a ocho se posiciona características personales para la docencia (7.96), desempeño institucional (7.90) y con menor valoración ámbito de la investigación (7.08). El promedio total es de 7.91

3.4.2 Promoción de competencias

Enseguida, se representan los porcentajes a partir de la opinión de los alumnos en lo referente a la promoción de las competencias institucionales por parte de los docentes; lo anterior con base en la escala alto, medio, bajo o nulo.

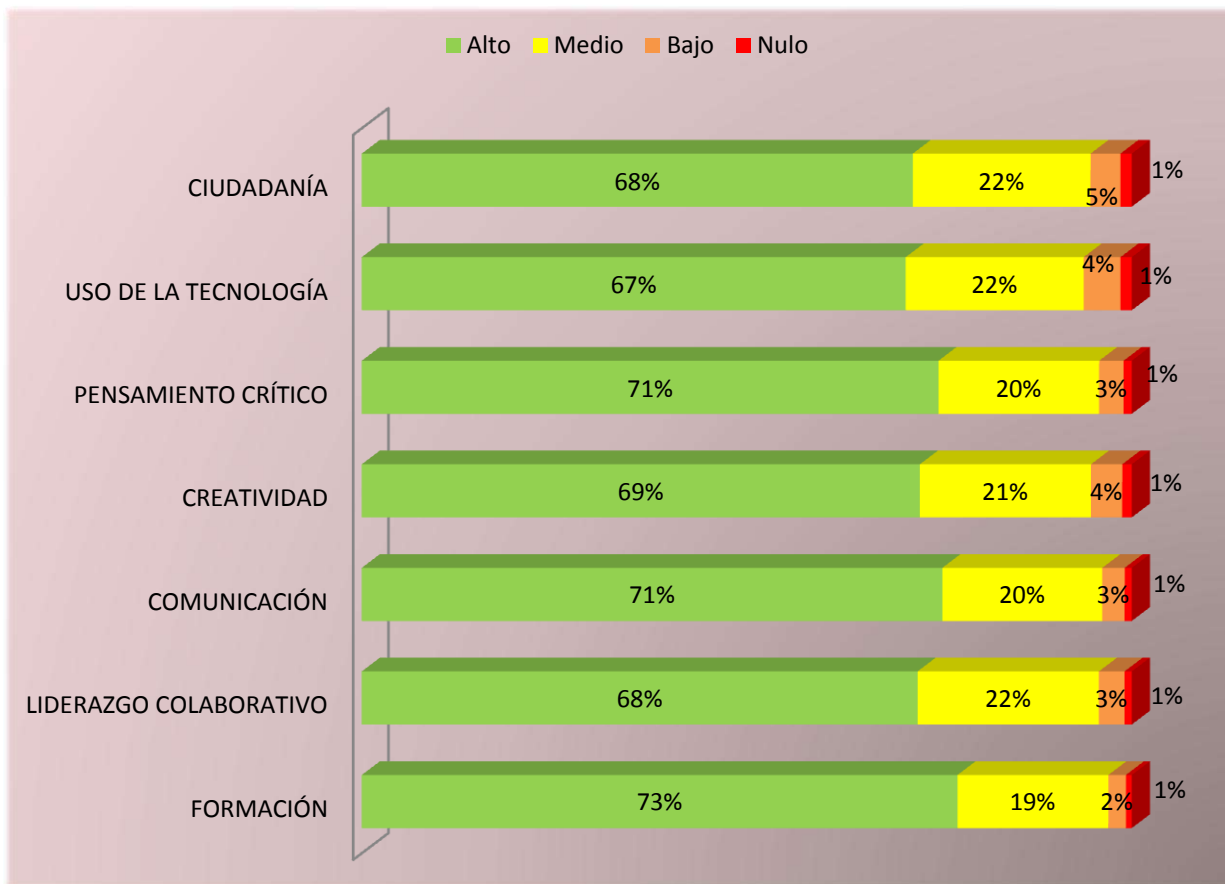


Gráfico 5. Resultados de las competencias promovidas: alumnos

Al igual que en el primer semestre del año, la competencia sobre formación es la que más se promueve en nivel alto desde la apreciación de los estudiantes (73%). La ciudadanía, se mantiene como una competencia que debe fortalecerse, ya que se valora en un 28% como no alto. En situación similar, se ubica en este semestre uso de la tecnología con un 27%.

El gráfico representa desde la apreciación del profesor los niveles de promoción de las competencias incluidas en el modelo educativo, las cuales fueron valoradas con la misma escala empleada por los estudiantes.

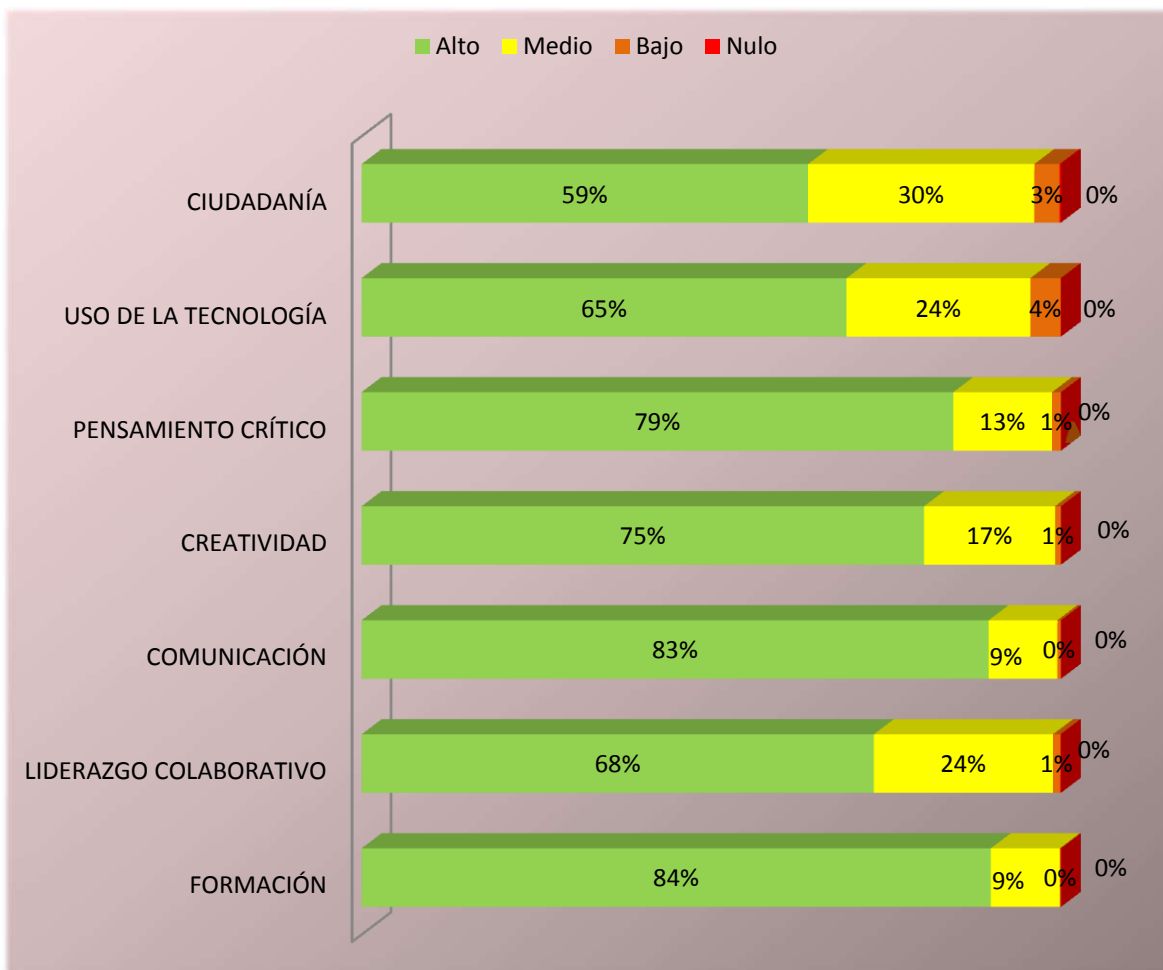


Gráfico 6. Resultados de las competencias promovidas: profesorado

En nivel alto, los docentes consideran que las competencias más promovidas en su enseñanza son formación y comunicación (>80%). Con los menores niveles (<35%, no alto) se ubican ciudadanía y uso de la tecnología, situación que también es señalada por los estudiantes.

En el semestre, se evaluó a 3,636 docentes y se generaron de forma electrónica 10,419 cartas, cuya distribución se aprecia por DES en la siguiente tabla.

DES	Número de cartas emitidas
Modalidad Virtual	158
Escuela Preparatoria de Ixtlahuaco	25
Escuela Preparatoria de Tlaxcoapan	25
Escuela Preparatoria Número 1	584
Escuela Preparatoria Número 2	271
Escuela Preparatoria Número 3	241
Escuela Preparatoria Número 4	203
Escuela Superior de Actopan	466
Escuela Superior de Apan	176
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	202
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	301
Escuela Superior de Huejutla	392
Escuela Superior de Tepeji del Río	264
Escuela Superior de Tizayuca	353
Escuela Superior de Tlahuelilpan	394
Escuela Superior de Zimapán	176
Instituto de Artes	434
Instituto de Ciencias Agropecuarias	409
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	1,726
Instituto de Ciencias de la Salud	1,536
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	1,029
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	1,054
Total	10,419

Tabla 6. Cartas generadas en julio diciembre 2018

3.5 Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente

La reunión del Comité Institucional de la Evaluación Docente (CIED) se llevo a cabo en la ciudad de Pachuca de Soto, Hidalgo, siendo las 10:03 hrs. del día 12 de diciembre del 2018 y estando presente el 66% de los integrantes y el personal de la Dirección General de Evaluación en las aulas dinámicas del Centro de Negocios Universidad.



Imagen 16. Registro de integrantes del CIED

En donde se abordaron los siguientes aspectos a través del orden del día:

- Pase de lista y verificación del Quórum
- Aprobación de la minuta anterior
- Resultados de evaluación docente
- Análisis de la comisión de servicio social y prácticas profesionales
- Vinculación de la evaluación docente con el syllabus
- Asuntos generales



Imagen 17. Aprobación del orden del día

En relación al trabajo de la comisión de servicio social y prácticas profesionales y con el fin de dar continuidad a la reunión del mes de junio, la Mtra. Miroslava Porta Lezama, responsable de evaluación del ICESA, informó el análisis efectuado a 21 Programas Educativos en el Sistema de Administración de Programas Educativos (SISAPE), el cual estuvo basado en identificar sus objetivos, así como aspectos relacionados con la evaluación, escenarios y número de horas asignadas.

Aunado a lo anterior, la DGE presentó la información proporcionada por la División Académica referente a los programas de Servicio Social y Prácticas Profesionales, en donde se precisa que son de carácter especializado y corresponde a cada Programa Educativo su contenido y aplicación de acuerdo con la normatividad de la Dirección de Servicio Social, Prácticas Profesionales y Vinculación Laboral.



Imagen 18. Participación de la comisión de servicio social y prácticas profesionales

Ante este panorama, se acordó que la comisión trabajaría en una propuesta de cuestionario, el cual se compartirá vía correo electrónico a los integrantes del Comité, en espera de recibir sus aportaciones al respecto.

En cuanto a la vinculación de la Evaluación Docente con el syllabus, y para dar continuidad a los acuerdos de la sesión anterior, la DGE informó que estableció contacto con la División Académica, recibiendo una respuesta favorable para llevarla a cabo en colaboración con la Dirección de Información y Sistemas. Si bien se planteó una fecha tentativa para la evaluación del semestre Enero Junio 2019, se precisó que en función de los avances y los requerimientos técnicos se confirmará el período correspondiente.

Referencias

- UAEH (2017). Plan de Desarrollo Institucional 2018-2023. Recuperado de <http://sgc.uaeh.edu.mx/planeacion/images/pdf/PDI18-23.pdf>
- Moreno, O. T., Espinosa, M. M., Solano, M. E. & Fresan, O. M. (2016). Evaluación de *un Modelo Educativo Universitario: Una Perspectiva desde los Actores*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1-20 .Recuperado de <file:///C:/Users/dge/Downloads/Dialnet-EvaluacionDeUnModeloEducativoUniversitario-5825914.pdf>
- RIIED (2008). Reflexiones sobre el diseño y puesta en marcha de programas de evaluación de la docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e), 124-136. Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/reflections
- Rueda, B. M. & García, S. S. (2013). La evaluación en el campo de la educación superior, *Perfiles Educativos*, XXXV (Número especial), 7-16.