



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**Evaluación de Programas
Educativos 2011**

AUTORES:

BEZIES CRUZ PATRICIA
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE
ENCISO ISLAS ALBERTA
ELIZALDE LORA LETICIA
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES
ZACATENCO LUNA MISAEAL
GAYOSSO ARIAS IGNACIO NATHANAEL
GONZÁLEZ CASTAÑEDA JOSÉ ANTONIO
AVILA GALLARDO WENDOLYN
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL

APOYO SECRETARIAL

AGUILERA COIFFIER MA. DE LA LUZ
PÉREZ VÁZQUEZ ÁNGELA ROCÍO

Primera edición 2011

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro,
Pachuca, Hgo. México. CP 42000
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento
escrito de la UAEH.
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

Tabla de contenido

1. Presentación	4
2. Coordinación de autoevaluaciones de PPEE y vistas de los CIEES	5
2.1 Apoyo a los PPEE durante el proceso de Evaluación ante los CIEES.....	6
3. Sistema Institucional de Evaluación y Acreditación	7
4. Difusión del proceso	7
5. Monitoreo de los procesos de Acreditación.....	8
6. Estudio exploratorio de los exámenes departamentales en el Bachillerato de la UAEH.....	12

1. Presentación

La preocupación por el aseguramiento de la calidad en las instituciones de educación superior parte de la premisa de que la sociedad debe contar con una educación eficiente de calidad y con equidad, a través del establecimiento de normas para la creación y el funcionamiento de las instituciones, de instancias técnicas autónomas que vigilen el cumplimiento de las regulaciones generales y los fines y objetivos institucionales, de mecanismos de evaluación y acreditación que aseguren la calidad y eficiencia de las instituciones y que den fe pública de su desempeño y de políticas para la promoción de la educación superior (CONUEP, 1994).

En México, los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación superior (CIEES) y El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) son los organismos que constituyen los principales mecanismos de regulación de la calidad de los programas educativos, mostrando los puntos fuertes y débiles del sistema de educación superior; a través del desarrollo de criterios y directrices para valorar la efectividad.

En la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), la Dirección General de Evaluación (DGE) en conjunto con otras dependencias trabajan para dar respuesta a los indicadores establecidos por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES. Es así que en el marco del proyecto la UAEH como Unidad Aseguradora de la Calidad, encabezado por el Dr. Humberto A. Veras Godoy Rector y coordinado por esta Dependencia a partir de 2010, se logra que por primera vez en la historia, la institución cuenta con el 100% de sus PPEE de licenciatura evaluables dictaminados como de buena calidad ya sea por haber obtenido el nivel 1 de los CIEES o bien por estar acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.

Distribución de los PPEE ofertados en la UAEH

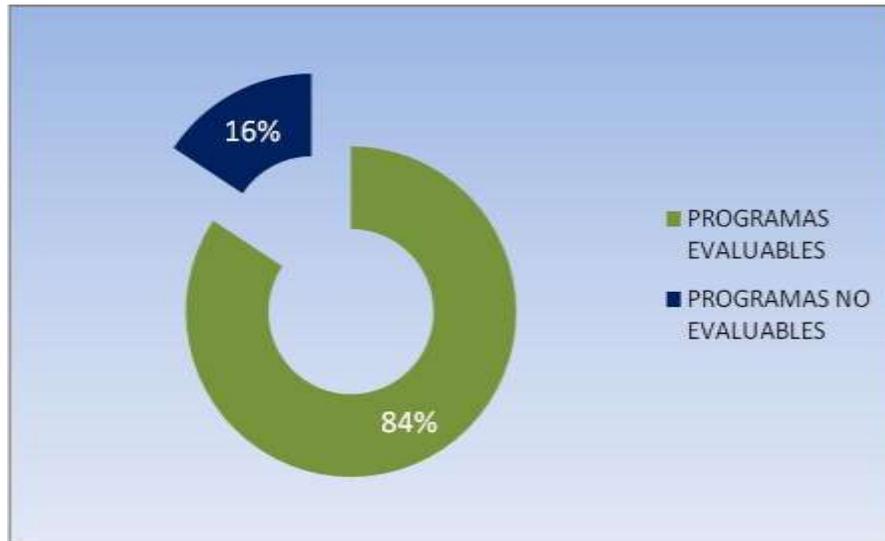


Gráfico 1. Porcentaje de programas por estatus de evaluabilidad

Al cierre de 2011, el 84% de los Programas Educativos de la oferta educativa de licenciatura en la UAEH tienen el estatus de evaluables, mientras que el 16% estuvo representado por 11 programas de reciente creación, mismos que podrán someterse a evaluación de los CIEES cuando su primera generación tenga un año de haber egresado.

A continuación se informan las actividades realizadas en el ámbito de la Evaluación de Programas, las cuales giran en torno al cumplimiento de las metas del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017.

2. Coordinación de autoevaluaciones de PPEE y vistas de los CIEES

Durante 2011, la DGE dio continuidad a las acciones iniciadas en 2010, por lo que una vez entregados los informes de autoevaluación de cinco programas, coordinó la logística y gestión de los recursos para recibir las visitas de los distintos Comités.

DES	CAMPUS	PROGRAMAS EDUCATIVOS	FECHA DE EVALUACIÓN	NIVEL OBTENIDO
ICBI	Huejutla	Licenciatura en Sistemas Computacionales**	24/02/2011	1
ICBI	Sahagún	Licenciatura en Ingeniería Industrial**	24/02/2011	1
ICBI	Tepeji del Río	Licenciatura en Ingeniería Industrial**	24/02/2011	1
ICBI	Pachuca	Ingeniería Civil*	03/11/2011	1
ICSA	Tlahuelilpan	Profesional Asociado de Enfermería**	23/03/2011	2
* Evaluación diagnóstica ** Evaluación de seguimiento				

Tabla 1. Programas educativos evaluados por los CIEES en 2011

Los CIEES realizaron cuatro visitas de evaluación de seguimiento y una de evaluación diagnóstica. Asimismo, es importante precisar el caso de Profesional Asociado en Enfermería, que si bien obtuvo el nivel 2 se trata de un programa acreditado por el Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enfermería A.C. (COMACE).

2.1 Apoyo a los PPEE durante el proceso de Evaluación ante los CIEES

Durante este proceso, la DGE realizó una serie de acciones en pro del cumplimiento de las metas trazadas por la Institución, entre las que destacan, asesoría a los equipos encargados de la autoevaluación en las Escuelas e Institutos, reuniones informativas con alumnos y profesores, recopilación de información institucional para la elaboración del informe de autoevaluación e integración de las carpetas de evidencias.

Una de las estrategias centrales de la DGE fue asignar responsables directos de coordinar el proceso con cada programa educativo, lo cual permitió no sólo brindar orientación en el proceso de autoevaluación, sino que hizo posible la detección oportuna de las necesidades de los programas en cuestión.

En este sentido, en coordinación con otras dependencias como la Dirección General de Planeación, la División de Administración y Finanzas, la Dirección de Recursos Materiales, Dirección de Servicios Generales entre otras, se gestionó la liberación de recursos para la contratación de personal docente de tiempo completo, la compra de equipo y materiales para el equipamiento de talleres y laboratorios, atender cuestiones de infraestructura entre otros.

3. Sistema Institucional de Evaluación y Acreditación

La DGE reconoce la importancia y los beneficios de sistematizar cualquier proceso evaluativo, ya que la implementación de un sistema hace posible la operatividad de la información y proporciona al usuario beneficios para su operación. De esta manera no sólo se logran acciones mayormente efectivas sino que en algunos casos incluso, se contribuye con la conservación del medio ambiente.

Por lo anterior, a partir de junio de 2011 se trabajó de manera conjunta con los titulares de la Dirección General de Planeación y la Contraloría General, en la propuesta de un Sistema Institucional de Evaluación y Acreditación como un medio para incorporar la evaluación de los programas educativos por organismos externos, almacenar las evidencias y dar seguimiento a la atención de las recomendaciones.

Dicho proyecto fue presentado al Coordinador General de los CIEES como una propuesta factible para sistematizar el proceso de evaluación en cualquier Institución.

4. Difusión del proceso

Como parte de la difusión de los resultados de evaluación, se elaboró la ponencia denominada “La autoevaluación de programas educativos en la UAEH: un medio para la mejora de la calidad” misma que fue presentada en el XI Congreso Nacional de

Investigación Educativa, organizado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, la Universidad Autónoma de Nuevo León y la Universidad Nacional Autónoma de México, realizado del 7 al 11 de noviembre en la Ciudad de México.

5. Monitoreo de los procesos de Acreditación

Durante el año que se informa, seis programas educativos fueron evaluados y acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.

DES	CAMPUS	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES	ORGANISMO ACREDITADOR	FECHA DE ACREDITACIÓN
ICAP	Tulancingo	Licenciatura en Ingeniería Agroindustrial**	COMEAA	24/07/2011
ICBI	Pachuca	Licenciatura en Ingeniería en Ciencias de los Materiales**	CACEI	08/02/2011
ICSa	Pachuca	Licenciatura en Médico Cirujano**	COMAEM	14/12/2011
ICSa	Pachuca	Licenciatura en Psicología**	CNEIP	09/12/2011
ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa*	COAPEHUM	06/06/2011
ICBI	Tlahuelilpan	Licenciatura en Sistemas Computacionales*	CONAIC	11/04/2011

Tabla 2. Programas Acreditados por organismos reconocidos por el COPAES

*Programas Acreditados por primera vez

**Programas que refrendaron la Acreditación

La licenciatura en enseñanza de la Lengua Inglesa del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades y la de Sistemas Computacionales impartida en la Escuela Superior de Tlahuelilpan, son los programas que lograron la acreditación por primera vez, los otros cuatro lograron tal reconocimiento por segunda ocasión.

Durante el año que se informa, también se proporcionó asesoría al programa de Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales del Instituto de Ciencias Agropecuarias durante el proceso de autoevaluación para refrendar la acreditación ante el Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica A.C. (COMEAA).

A continuación se presenta el listado de programas educativos que son evaluables y que cuentan con reconocimiento de calidad.

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMA EDUCATIVO	EVALUADO POR CIEES	NIVEL CIEES	ACREDITADO	ORGANISMO ACREDITADOR	VIGENCIA ACREDITACIÓN
1	IA	Mineral del Monte	Licenciatura en Música	06/12/2007	1	NO		
2	IA	Mineral del Monte	Licenciatura en Danza	06/12/2007	1	SI	CAESA	14/12/2013
3	IA	Mineral del Monte	Licenciatura en Artes Visuales	15/06/2007	1	SI	CAESA	14/12/2013
4	IA	Mineral del Monte	Licenciatura en Arte Dramático	12/12/2008	1	NO		
5	ICAP	Tulancingo	Ingeniería Agroindustrial	17/03/2004	1	SI	COMEAA	24/07/2016
6	ICAP	Tulancingo	Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales	17/11/2004	1	En proceso de reacreditación	COMEAA	22/03/2011
7	ICAP	Tulancingo	Ingeniería en Alimentos	NO	SIN NIVEL	SI	CACEI	10/08/2012
8	ICAP	Tulancingo	Medicina Veterinaria y Zootecnia	28/02/2011	1	NO		
9	ICBI	Pachuca	Ingeniería Industrial	29/08/2000	1	SI	CACEI	26/11/2014
10	ICBI	Pachuca	Ingeniería Minero Metalúrgica	02/10/2000	1	SI	CACEI	26/11/2014
11	ICBI	Pachuca	Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	28/02/2005	1	SI	CACEI	27/01/2012
12	ICBI	Pachuca	Licenciatura en Química	30/05/2001	1	NO	CONAEQ	28/08/2009
13	ICBI	Pachuca	Licenciatura en Química en Alimentos	30/05/2001	1	NO		
14	ICBI	Pachuca	Licenciatura en Sistemas Computacionales	26/02/2002	1	SI	CONAIC	19/06/2014
15	ICBI	Pachuca	Ingeniería en Ciencias de los Materiales	17/03/2004	1	SI	CACEI	08/02/2016
16	ICBI	Pachuca	Licenciatura en Biología	27/07/2001	1	SI	CACEB	22/08/2012
17	ICBI	Pachuca	Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	23/11/2007	1	NO		
18	ICBI	Pachuca	Licenciatura en Arquitectura	21/02/2011	1	NO		

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMA EDUCATIVO	EVALUADO POR CIEES	NIVEL CIEES	ACREDITADO	ORGANISMO ACREDITADOR	VIGENCIA ACREDITACIÓN
19	ICBI	Pachuca	Física y Tecnología Avanzada	03/11/2010	1	NO		
20	ICBI	Pachuca	Ingeniería en Geología Ambiental	02/12/2010	1	NO	NO	
21	ICEA	Pachuca	Licenciatura en Contaduría	21/10/2004	1	SI	CACECA	22/09/2014
22	ICEA	Pachuca	Licenciatura en Administración	21/10/2004	1	SI	CACECA	22/09/2014
23	ICEA	Pachuca	Licenciatura en Economía	21/10/2004	1	NO	CONACE	27/03/2011
24	ICEA	Pachuca	Licenciatura en Comercio Exterior	21/10/2004	1	SI	CACECA	24/08/2015
25	ICEA	Pachuca	Licenciatura en Turismo	19/06/2007	1	SI	CONAET	15/10/2013
26	ICEA	Pachuca	Licenciatura en Mercadotecnia	13/11/2009	1	SI	CACECA	12/08/2015
27	ICEA	Pachuca	Licenciatura en Gastronomía	01/12/2010	1	NO		
28	ICSa	Pachuca	Médico Cirujano	01/01/1999	1	SI	COMAEM	14/12/2016
29	ICSa	Pachuca	Cirujano Dentista	28/08/2007	1	NO	CONAED	12/11/2008
30	ICSa	Pachuca	Licenciatura en Enfermería	15/03/2006	1	SI	COMACE	22/06/2012
31	ICSa	Pachuca	Licenciatura en Nutrición	28/02/2005	1	SI	CONCAPREN	11/02/2015
32	ICSa	Pachuca	Licenciatura en Farmacia	28/02/2005	1	SI	COMAEF	08/12/2013
33	ICSa	Pachuca	Licenciatura en Psicología	22/03/2006	1	SI	CNEIP	09/12/2016
34	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Derecho	21/10/2004	1	SI	CONFEDE	27/05/2015
35	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración					
36	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	18/09/2006	1	SI	COAPEHUM	06/06/2016
37	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	19/06/2007	1	SI	CONAC	25/08/2012
38	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Ciencias de la Educación	18/09/2006	1	SI	ACCECISO	24/11/2012
39	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Trabajo Social	19/06/2007	1	SI	ACCECISO	24/11/2012

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMA EDUCATIVO	EVALUADO POR CIEES	NIVEL CIEES	ACREDITADO	ORGANISMO ACREDITADOR	VIGENCIA ACREDITACIÓN
40	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Historia de México	15/06/2007	1	SI	ACCECISO	24/11/2012
41	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Sociología	NO	SIN NIVEL	SI	ACCECISO	13/12/2012
42	ICSHu	Actopan	Licenciatura en Derecho	05/09/2007	1	NO		
43	ICSa	Actopan	Licenciatura en Psicología	25/10/2007	1	NO		
44	IA	Actopan	Diseño Gráfico	03/09/2010	1	NO		
45	ICEA	Huejutla	Licenciatura en Administración	25/03/2010	1	NO		
46	ICSHu	Huejutla	Licenciatura en Derecho	25/03/2010	1	NO		
47	ICBI	Huejutla	Licenciatura en Sistemas Computacionales	24/02/2011	1	NO		
48	ICEA	Sahagún	Licenciatura en Contaduría	05/09/2007	1	NO		
49	ICBI	Sahagún	Licenciatura en Ingeniería Industrial	24/02/2011	1	NO		
50	ICBI	Tepeji del Río	Licenciatura en Ingeniería Industrial	24/02/2011	1	NO		
51	ICEA	Tepeji del Río	Licenciatura en Administración	09/12/2010	1	NO		
52	ICEA	Tizayuca	Licenciatura en Turismo	13/11/2009	1	NO		
53	ICBI	Tizayuca	Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	17/03/2010	1	NO		
54	ICEA	Tlahuelilpan	Licenciatura en Administración	05/09/2007	1	SI	CACECA	13/09/2015
55	ICBI	Tlahuelilpan	Licenciatura en Sistemas Computacionales	26/05/2010	1	SI	CONAIC	11/04/2016
56	ICSa	Tlahuelilpan	Profesional Asociado en Enfermería	23/03/2011	2	SI	COMACE	27/11/2014
57	ICEA	Zimapán	Licenciatura en Contaduría	02/12/2010	1	NO		
58	ICSHu	Zimapán	Licenciatura en Derecho	02/12/2010	1	NO		
59	ICBI	Pachuca	Licenciatura en Ingeniería Civil	03/11/2011	1	NO		

Tabla 3. Programas educativos evaluables y sus reconocimientos de calidad

En la UAEH se ofertan 70 programas educativos de licenciatura de los cuales 11 tienen egresados y por lo tanto no son susceptibles de ser evaluados por organismos externos.

NÚM	DES	CAMPUS	PROGRAMA EDUCATIVO
60	ICAP	Tulancingo	Ingeniería en Agronegocios
61	ICAP	Tulancingo	Ingeniería en Agronomía para la producción sustentable
62	ICSa	Pachuca	Licenciatura en Gerontología
63	ICSHu	Pachuca	Licenciatura en Antropología Social
64	ICEA	Atotonilco de Tula	Licenciatura en Inteligencia de Mercados
65	ICEA	Tizayuca	Licenciatura en Gestión Tecnológica
66	ICBI	Tizayuca	Licenciatura en Ingeniería en Computación
67	ICBI	Tizayuca	Licenciatura en Ingeniería en Tecnologías de Automatización
68	ICBI	Sahagún	Licenciatura en Ingeniería Mecánica
69	ICEA	Modalidad Virtual	Licenciatura en Mercadotecnia
70	ICSa	Atotonilco de Tula	Licenciatura en Psicología

Tabla 4. Programas educativos no evaluables

6. Estudio exploratorio de los exámenes departamentales en el Bachillerato de la UAEH

Se realizó de agosto a septiembre de 2011 y busca describir el impacto de los exámenes departamentales en el bachillerato en tres vertientes, desde la perspectiva del rendimiento académico de los alumnos, desde la aceptación que han tenido este tipo de evaluaciones en la población estudiantil así como desde la perspectiva docente.

Para la perspectiva rendimiento académico de los alumnos, la base de datos con que se trabajó fue extraída por la Dirección de Modernización y Sistemas el 12 de agosto de 2011 del Sistema Integral de de Administración Escolar (SIAE) de la UAEH.

Se diseñó un instrumento para ser aplicado en una muestra de 697 alumnos de las Escuelas Preparatorias No. 1, 3 y 4. Dicho instrumento se compuso de siete ítem que indagan sobre las preferencias de los estudiantes entre los exámenes departamentales y no departamentales, sobre sus ventajas y desventajas, las condiciones técnicas institucionales para hacer los exámenes en línea y la disposición de los profesores percibida por los alumnos de la muestra.

En conclusión: Es notorio el incremento en rendimiento que se logra en los alumnos con la implementación del nuevo plan de estudios, ya que únicamente en Informática I, Arte

Mexicano y Geografía, no se logra incrementar la calificación, pero por 0.37 puntos en promedio, lo que en realidad no es significativo.

El incremento de calificación con el nuevo plan es directamente proporcional al avance de semestre, excepto en primero que aumenta en 1.61; de 2° a 6° son 0.23, 0.97, 1.30, 1.97 y 2.85 respectivamente.

Por lo que se refiere al examen departamental, el incremento en rendimiento logrado es en verdad mínimo, sólo en Arte Universal supera la cifra de 1.00 punto, sin incluir las materias del plan de estudios vigentes que no existían en el anterior.

En las asignaturas del área de Biología los cambios no son significativos. Resultados similares se dan entre las asignaturas del grupo de Español y Estructura, en los demás grupos de asignaturas no hay resultados homogéneos al interior.

La medida implementada no ha sido probablemente bien difundida, ya que los estudiantes no reconocen de primera mano este tipo de exámenes, hay que hacerles muchas explicaciones para que entiendan de qué se habla.

La DEMSYT no cuenta, al parecer, con el liderazgo académico y la infraestructura académica para implementar con éxito una medida de este tipo.

Las academias de bachillerato parecen estar trabajando descontextualizadamente ya que el producto, es decir el examen departamental, no logra medir lo mismo en los alumnos de las diferentes escuelas, ellos refieren que los exámenes departamentales incluyen temas no vistos y no tocan los que se dieron en el aula, lo que puede sugerir entre otras cosas, que los profesores no respetan el programa de la asignatura.

Por lo anterior se sugirió: suspender el examen departamental hasta poner en funcionamiento real a las academias institucionales por área en bachillerato.

Fortalecer a la DEMSYT a fin de que tenga el liderazgo académico y posibilidades técnico-académicas reales para dirigir a las academias de bachillerato.

Emprender a la par que el fortalecimiento de las academias, una inducción entre los alumnos respecto a los objetivos y beneficios de los exámenes departamentales.

Realizar un estudio de mayor profundidad entre los profesores de bachillerato para conocer si en realidad están de acuerdo con los exámenes departamentales y en caso negativo, cuáles serían las causas principales.

En la vertiente de los profesores, se realizaron 388 encuestas a profesores que pertenecen a las preparatorias 1, 2, 3, 4 y Tepeji del Río pertenecientes a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH). Y los resultados obtenidos con mayor frecuencia fueron:

La manera en que los profesores han participado en los exámenes departamentales ha sido en la aplicación 91.8%

En tanto que, la participación de los integrantes de las academias en la elaboración de los exámenes departamentales ha sido: buena 52.8%

En lo que respecta al tipo de intervención más común, que han tenido los profesores, en el desarrollo de exámenes departamentales se encontró que ha sido en: Elaboración de reactivos 55.4%

Dentro de los problemas más comunes en el momento de la elaboración del examen departamental se encontró que: el abordaje en algunos temas tiene profundidades diferentes a lo solicitado en el programa 35.3%

Respecto a sí los profesores quedan satisfechos con los contenidos que integran el examen departamental respondieron: regular 48.2%

La medida en que consideran que el aplicar un examen departamental le ayuda en su quehacer docente es: Mucho 47.4%

El grado en que los resultados de los exámenes le son de utilidad para mejorar su proceso de enseñanza lo consideran de: Mucho 47.9%

En relación a las academias, dentro de las más representativas como la primera a la que pertenecen se encuentran: Matemáticas 13.4%, Inglés 11.9% y Biología 9% que fueron indicadas por los profesores.

El 43.5% tienen más de una academia, 66.5% No pertenecen a una segunda academia, Física 4.4% e Historia 3.1% son las más indicadas como segunda academia.

Sólo el 9.5 pertenece a 3 academias ya que 90.5% No pertenecen a una tercera academia, Historia 1.5% y Filosofía 1.3% son las más usuales como tercera academia.

2.6% tienen 4 academias puesto que 97.2% no pertenecen a una cuarta academia, Orientación 0.8% y Español, Expresión gráfica e Historia 0.5% cada una son las cuartas academias más usuales.

Como se observó, algunos profesores pertenecen en varios casos a más de una academia por lo que se les pregunto ¿en cuál se sienten mejor? Las respuestas más representativas fueron Física, Derecho y Filosofía con 1.8% cada una, Biología 1.5% e Historia 1.3%

En función del tiempo, dentro de las academias a las que los profesores han pertenecido por más tiempo se tienen: Informática 7.5%, Matemáticas 9.8% y Biología 8.2% siendo estas las más representativas.

En base a las respuestas se detectó que existen profesores que pertenecen a sus academias desde 1976 y algunos que se incorporaron en 2011, es decir, que tienen desde menos de un año de pertenecer a su academia y hasta 35 años de estar en ella. La media es de 1999.84, la mediana se encontró en 2001 y la moda se logró en 2008, lo cual es resultado de 307 respuestas, ya que no respondieron 81 profesores.

El grado en el que consideran que la academia a la que pertenecen funciona en la actualidad es: Totalmente bien 51.3%

En las academias a las que pertenecen se integran profesores a nivel de: sólo mi preparatoria 51%

Las características más representativas de la participación de los integrantes en su academia son: Equitativa 56.2%

La medida en que el trabajo colegiado es promovido por el presidente de la academia es: Mucho 59.8%

Respecto a la medida en que el director de su preparatoria le da seguimiento al trabajo de su academia se encontró que es: regular 75.3%

El principal problema que consideran que tienen actualmente en su academia, es no existe liderazgo académico de DEMSyT 23.7%

Por otra parte, la principal fortaleza en su academia es: nos permite actualizarnos 44.1%

Entre realizar exámenes departamentales y tradicionales los profesores prefieren: Los tradicionales 30.4%, los departamentales 39.9%, les da igual uno que otro 10.3, depende de la materia 16.5% y no respondió 2.8%

Los profesores indicaron que la principal ventaja de los exámenes departamentales es: Miden el aprendizaje de todos los que toman la materia con diferentes profesores, turnos o preparatorias 36.9%

Sin embargo, los profesores también indicaron que la principal desventaja de los exámenes departamentales es: Que vengan temas que no se vieron en clase 36.6%

Respecto a que si tuvieran en sus manos decidir el hacer todos los exámenes departamentales decidieron que si 50.8%

En relación a el nivel en que consideran que sus alumnos están capacitados para hacer exámenes en línea indicaron que es: regular 52.6%, también manifiestan que la medida en que en la UAEH existen las condiciones técnicas adecuadas (número y estado de computadoras, ancho de banda) para hacer exámenes en línea son: regular 54.4%. Por último, declararon estar de acuerdo en hacer exámenes departamentales a nivel: regular 55.2%

También en el bachillerato, conjuntamente con la Coordinación de docencia y la DEMSyT se iniciaron trabajos de asesoría y apoyo para los procesos de acreditación del bachillerato.