UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

EVALUACIÓN DE LAS TUTORÍAS INSTITUCIONALES 2015

AUTORES:

BEZIES CRUZ PATRICIA

ELIZALDE LORA LETICIA

ORTIZ RAMÓN JOSEFINA

ACAXTENCO GONZÁLEZ ARIANA

ÁNGELES GUERRERO AIDE

OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE

PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO

LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES

GAYOSSO ARIAS IGNACIO NATHANAEL

ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL

AVILA GALLARDO WENDOLYN

GODINEZ ESCALONA ANAYELI

GONZALEZ MOCIÑOS NANCY

GUTIÉRREZ MIRANDA MARÍA DEL CARMEN

GONZÁLEZ MACÍAS DANIELA

BECARIA

CLAUDIA LUCÍA GUERRERO GONZÁLEZ

APOYO SECRETARIAL

AGUILERA COIFFIER MA. DE LA LUZ

HERNÁNDEZ GÓMEZ AYME

Primera edición 2016

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro,
Pachuca, Hgo. México. CP 42000
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento escrito de la UAEH.

Número de Registro de marca IMPI: 1556919 Sistema Institucional de Evaluación de la UAEH y Diseño.
Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

ÍNDICE

1. Presentación....5
2. Presencia de la tutoría en las instituciones de educación superior....7
3. Método....9
3.1 Sujetos....9
3.2 Instrumento....13
3.3 Procedimiento....13
4. Resultados....15
4.1 Resultados generales de la UAEH....15
4.2 Resultados por DES....21
4.2.1 Escuela Preparatoria Número 1....21
4.2.2 Escuela Preparatoria Número 2....23
4.2.3 Escuela Preparatoria Número 3....25
4.2.4 Escuela Preparatoria Número 4....27
4.2.5 Escuela Superior de Actopan....29
4.2.6 Escuela Superior de Apan....31
4.2.7 Escuela Superior de Atotonilco de Tula....33
4.2.8 Escuela Superior de Ciudad Sahagún....35
4.2.9 Escuela Superior de Huejutla....37
4.2 10 Escuela Superior de Tepeji del Río....39
4.2.11 Escuela Superior de Tizayuca....41
4.2.12 Escuela Superior de Tlahuelilpan....43
4.2.13 Escuela Superior de Zimapán....45
4.2.14 Instituto de Artes....47
4.2.15 Instituto de Ciencias Agropecuarias....49
4.2.16 Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería....51
4.2.17 Instituto de Ciencias de la Salud....53
4.2.18 Instituto de Ciencias Económico Administrativas....55
4.2.19 Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades....57
Consideraciones....59
Referencias....61

Anexo 1 63

1. Presentación

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ante las demandas nacionales e internacionales plantea a través del Modelo Educativo de la UAEH, la actualización del Sistema de Información Institucional, con la intención de atender las necesidades del presente y futuro. En este sentido, la Dirección de Tutorías elabora una propuesta de restructuración del Sistema de Información de Tutorías y Asesorías Académicas para el manejo y aplicación funcional por parte de todos aquellos que intervienen en las actividades tutoriales (Valdez, 2014).

Específicamente, la Dirección de Tutorías y Asesorías tiene como función coordinar el Sistema Institucional de Tutorías, colaborar con las Escuelas e Institutos en el diseño, seguimiento y la evaluación de programas institucionales que mejoren la atención integral a los alumnos; elaborar y difundir, conjuntamente con las instancias correspondientes, la información de los Programas Educativos, los procesos de admisión a los mismos y los servicios de extensión que ofrece la Universidad; atender las solicitudes de información que le presenten alumnos y aspirantes en relación con admisiones, Programas Educativos y servicios; brindar asesoría a los alumnos para la realización de trámites ante las dependencias universitarias y los organismos externos que no correspondan a las Escuelas y los Institutos; y difundir los servicios universitarios entre la comunidad estudiantil.

En la Universidad, al inicio del semestre, se asigna un tutor a los estudiantes a través del cual pueden recibir atención individual o de grupo. De ser necesario, los canaliza a las áreas de apoyo como becas, atención psicopedagógica, orientación vocacional, asesoría académica y servicio médico, entre otros. Así, el maestro tutor es el guía, orientador y responsable del acompañamiento durante la trayectoria escolar del estudiante. En este orden de ideas, es deseable que cuente con atributos tales como:

- Empatía; la cual involucra aspectos cognitivos y emocionales; en ese sentido se hace necesario que el tutor escuche atentamente a sus tutorados para que pueda comprender lo que están sintiendo o viviendo.

- Disposición para atender a los alumnos; brindar a sus tutorados la posibilidad de generar un espacio que le ayude a comprender mejor una situación determinada y de este modo pueda dar continuidad a su trayectoria escolar.
- Capacidad para informar a los alumnos sobre procesos administrativos y contexto de la UAEH; conoce las áreas de la UAEH, así como el plan de estudios en el que se encuentra inscrito el alumno.
- Capacidad para apoyar la formación integral de los alumnos; posee experiencia docente y de investigación, así como de la disciplina en la que se encuentra inscrito el tutorado. Domina las materias de su especialidad y tiene disposición para aprender nuevos conocimientos. Asimismo, conoce y utiliza los recursos que motivan y facilitan el aprendizaje de sus tutorados.

Es importante precisar, que en este marco institucional la tutoría se percibe como una estrategia académica que favorece la formación integral de los estudiantes, de tal manera que se aprecie su impacto en los índices de aprobación, retención, eficiencia terminal y titulación.

Respecto al impacto de la tutoría en la UAEH se consideran los siguientes aspectos:

- Contribución; valoración sobre el Programa Institucional de Tutorías a partir de la experiencia como tutorado.
- Valoración de la satisfacción del tutorado con la tutoría en general (Bezies, et al., 2015, en prensa).

En virtud de lo anterior, se han llevado a cabo diversos procesos evaluativos de la actividad tutorial. Así, la Dirección de Tutorías y Asesorías en coordinación con la Dirección General de Evaluación, instrumentaron en 2014 la evaluación del Programa Institucional de Tutorías (Valdez y Callejas, 2014).

Particularmente, el presente reporte contiene la evaluación de la tutoría institucional del periodo julio-diciembre 2015 e incluye los resultados a nivel institucional y de las DES a partir de la participación de 36,238 estudiantes de la Universidad.

2. Presencia de la tutoría en las instituciones de educación superior

En el contexto europeo de educación superior, la tutoría surge como una respuesta educativa a las necesidades de los alumnos, tanto a nivel individual como grupal, cuya finalidad es contribuir a su desarrollo integral, de tal manera que aprendan a aprender, aprendan a hacer y aprendan a ser (Fernández y Escribano, 2008, citados en Torquemada, Jardínez y Hernández, 2016). En este sentido, se espera que cada una de las esferas académica, personal, profesional y/o psicológica se vean beneficiadas con la tutoría.

En México, la tutoría ha cobrado gran importancia, ya que se considera que una parte de las problemáticas de la educación superior como son la reprobación, el rezago y la deserción, se podrían disminuir mediante el seguimiento y acompañamiento de los estudiantes a lo largo de su trayectoria escolar. Por consiguiente, las Instituciones de Educación Superior deben asumir el reto de desarrollar programas que atiendan a los alumnos, garantizando su permanencia, desempeño y desarrollo integral. Esta es una exigencia que la tutoría debe cubrir desde el marco de formación en el contexto universitario.

Es importante señalar, que la tutoría no suple a la docencia, sino más bien la enriquece y la complementa (ANUIES, 2001a); su conceptualización implica cierta complejidad, ya que existen diversas posturas al respecto. Sin embargo, en la mayoría de estas, la tutoría se asemeja a una relación entre dos individuos, uno con un alto nivel y el otro con menor grado de habilidad y conocimientos, ya sea en la comunidad, profesión u organización (Cruz, Chehaybar y Abreu, 2011). Para la ANUIES (2001b), la tutoría es un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, con atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de profesores competentes, apoyándose más en las teorías del aprendizaje que en las de enseñanza. Por lo cual, el tutor es el profesor que orienta, asesora y acompaña al estudiante durante su estancia en la Universidad, guiándolo en su formación integral y estimulando la capacidad de hacerse responsable de su propio aprendizaje y formación.

En este sentido, la tutoría pensada como el proceso de acompañamiento que un docente brinda al alumno va más allá de lo académico, lo que implica generar un clima de confianza para conocer las necesidades reales del estudiante y poder crear estrategias de acompañamiento pertinentes (Torquemada, Jardínez y Hernández, 2014).

Con base en estos planteamientos, se puede apreciar que la tutoría se ha posicionado como una actividad de gran importancia para las instituciones públicas. En un sentido más amplio, involucra el desarrollo personal, emotivo y social del sujeto. Una de las funciones de la tutoría es facilitar el vínculo de los alumnos con las diferentes figuras de la Universidad, mediante la formación de redes de apoyo que permitan el involucramiento de todos los actores en la institución.

La evaluación del impacto de la tutoría en el desempeño académico, es de suma importancia, dado que a través de esta se determina el grado de cumplimiento de sus objetivos primordiales que, de acuerdo con la ANUIES, se relacionan con el hecho de resolver problemáticas asociadas al desempeño académico de los estudiantes sin dejar de lado la esfera personal. En relación con los instrumentos de evaluación de la tutoría, se observa el uso de encuestas a los alumnos como una herramienta confiable, ya que sus resultados permiten tener una valoración general de las actividades académicas realizadas por el profesor tutor.

3. Método

3.1 Sujetos

En esta evaluación participaron 36,238 estudiantes de las distintas Escuelas Preparatorias, Escuelas Superiores e Institutos. En la siguiente tabla, se muestra su distribución.

DES	NÚMERO DE ALUMNOS
Escuela Preparatoria Número 1	3,845
Escuela Preparatoria Número 2	2,438
Escuela Preparatoria Número 3	1,485
Escuela Preparatoria Número 4	1,317
Escuela Superior de Actopan	1,889
Escuela Superior de Apan	131
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	491
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	1,075
Escuela Superior de Huejutla	1,128
Escuela Superior de Tepeji Del Río	884
Escuela Superior de Tizayuca	809
Escuela Superior de Tlahuelilpan	1,039
Escuela Superior de Zimapán	237
Instituto de Artes	518
Instituto de Ciencias Agropecuarias	1,125
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	4,699
Instituto de Ciencias de la Salud	5,126
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	4,937
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	3,065
Total General	36,238

Tabla 1. Participantes por DES

La mayor participación se presentó en los Institutos de Ciencias de la Salud y Económico Administrativas. De las Escuelas Superiores, destacan Actopan y Huejutla; del Bachillerato, las Escuelas Preparatorias Número 1 y 2.

La distribución por sexo de los estudiantes se presenta a continuación.

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES POR SEXO		
SEXO	NÚMERO DE ALUMNOS	PORCENTAJE VÁLIDO
Masculino	15,208	42.0
Femenino	21,030	58.0
Total general	36,238	100.0

Tabla 2. Conteo de participantes por sexo

De los 36,238 estudiantes, el mayor porcentaje estuvo representado por el sexo femenino.

Respecto a los estudiantes que evaluaron por Programa Educativo, estos se aprecian en la tabla 3.

PROGRAMA	NÚMERO DE ALUMNOS
Bachillerato	11,435
Licenciatura en Derecho	1,765
Licenciatura en Psicología	1,575
Licenciatura en Médico Cirujano	1,528
Licenciatura en Administración	1,513
Licenciatura en Enfermería	1,366
Licenciatura en Contaduría	1,079
Licenciatura en Turismo	1,037
Licenciatura en Ingeniería Industrial	931
Licenciatura de Cirujano Dentista	791
Licenciatura en Gastronomía	777
Licenciatura en Comercio Exterior	776
Licenciatura en Mercadotecnia	744
Licenciatura en Arquitectura	668
Licenciatura en Nutrición	585
Licenciatura en Ingeniería Civil	543
Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia	533
Licenciatura en Diseño Gráfico	525
Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	513
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	511
Licenciatura en Ciencias Computacionales	480
Licenciatura en Ciencias de la Educación	394
Licenciatura en Biología	375
Licenciatura en Sistemas Computacionales	370
Licenciatura en Trabajo Social	355

PROGRAMA	NÚMERO DE ALUMNOS
Licenciatura en Gerontología	341
Licenciatura en Ingeniería Minero Metalúrgica	284
Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental	272
Licenciatura en Ingeniería en Telecomunicaciones	218
Licenciatura en la Enseñanza de la Lengua Inglesa	217
Licenciatura en Farmacia	210
Licenciatura en Música	184
Licenciatura en Economía	175
Licenciatura de Química en Alimentos	174
Licenciatura en Ingeniería en Electrónica	174
Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	172
Licenciatura en Ingeniería en Agronomía para la Producción Sustentable	168
Licenciatura en Artes Visuales	150
Licenciatura en Química	145
Licenciatura en Ingeniería Agroindustrial	127
Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales	124
Licenciatura en Danza	121
Licenciatura en Ingeniería en Computación	121
Licenciatura en Ingeniería en Alimentos	101
Licenciatura en Ingeniería Mecánica	92
Licenciatura en Historia de México	90
Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	90
Licenciatura en Física Y Tecnología Avanzada	86
Licenciatura en Ingeniería en Ciencia de los Materiales	80
Licenciatura en Inteligencia de Mercados	78
Licenciatura en Gestión Tecnológica	75
Licenciatura en Sociología	75
Licenciatura en Ingeniería Económica y Financiera	71
Licenciatura en Ingeniería en Tecnologías de Automatización	65
Licenciatura en Arte Dramático	63
Licenciatura en Ingeniería en Tecnología del Frio	60
Licenciatura en Ingeniería de Software	52
Licenciatura en Antropología Social	37
Maestría en Ciencia de los Alimentos	35
Licenciatura en Ingeniería en Agronegocios	33
Maestría en Ciencias Biomédicas y de la Salud	28
Doctorado en Ciencias de los Materiales	26
Maestría en Ciencias de la Educación	26
Licenciatura en Planeación y Desarrollo Regional	25

PROGRAMA	NÚMERO DE ALUMNOS
Maestría en Ciencias en Biodiversidad y Conservación	23
Doctorado en Ciencias Ambientales	22
Maestría en Salud Pública	22
Doctorado en Ciencias Sociales	21
Especialidad en Docencia	20
Maestría en Ciencias Sociales	20
Maestría en Tecnologías de la Información para la Educación	20
Especialidad en Enfermería Neonatal	19
Maestría en Derecho	19
Doctorado en Ciencias en Biodiversidad y Conservación (Plan 3 Años)	16
Maestría en Ciencias en Automatización y Control	15
Licenciatura en Creación y Desarrollo de Empresas	13
Maestría en Ciencias de los Materiales	13
Doctorado en Ciencias de Ingeniería Industrial	12
Enfermería	12
Maestría en Gobierno y Gestión Local	12
Doctorado en Química	11
Maestría en Administración	11
Doctorado en Ciencias de los Alimentos y Salud Humana	10
Doctorado en Estudios de Población	10
Maestría en Estudios de Población	10
Doctorado en Ciencias de la Educación	9
Especialidad en Enfermería Pediátrica	9
Maestría en Auditoría	9
Licenciatura en Ingeniería en Procesamiento de Recursos Minerales	8
Maestría en Ciencias en Ingeniería Industrial	8
Maestría en Química	8
Maestría en Ciencias en Matemáticas y su Didáctica	7
Maestría en Ciencias Computacionales	5
Doctorado en Ciencias Agropecuarias	4
Doctorado en Ciencias Computacionales	3
Maestría en Matemáticas	2
Programa Único de Especialidades Odontológicas	1
Total General	36,238

Tabla 3. Conteo de participantes registrados por Programa Educativo

El número de sujetos por nivel educativo se puede observar en la tabla 4.

NÚMERO TOTAL DE PARTICIPANTES POR NIVEL EDUCATIVO	
NIVEL	NÚMERO DE ALUMNOS
Bachillerato	11,435
Licenciatura	24,317
Posgrado	486
Total General	36,238

Tabla 4. Conteo de participantes por nivel educativo

La mayor participación corresponde al nivel de Licenciatura (24,317), en comparación con el posgrado (486).

3.2 Instrumento

El objetivo de la presente evaluación estuvo dirigido a conocer el desempeño de los tutores mediante la percepción de los estudiantes respecto al Programa Institucional de Tutorías. Para ello, a partir de la coparticipación de la Dirección de Tutorías y la Dirección General de Evaluación, se implementó la aplicación de un cuestionario integrado por 9 preguntas (Ver anexo 1). La primera estuvo orientada a identificar si se asistía a la tutoría. En caso de responder afirmativamente, los estudiantes manifestaron su valoración a través de 5 preguntas con escala likert. De ser negativa tal respuesta, precisarían el motivo de su inasistencia a la tutoría. Asimismo, los estudiantes tuvieron la posibilidad de expresar si elegirían para el siguiente semestre al tutor asignado en el semestre a evaluar.

3.3 Procedimiento

El cuestionario de tutorías estuvo vinculado a la evaluación docente del semestre Julio-Diciembre 2015, la cual se llevo a cabo en dos períodos. El primero del 12 de octubre al 13 de noviembre solo para los estudiantes del último semestre de todos los niveles educativos (bachillerato, licenciatura y posgrado) en sus modalidades presencial y no presencial y el segundo para el resto de los alumnos del 21 de noviembre al 3 de febrero durante su reinscripción.

El link se ubicó en la página institucional dentro del apartado de avisos institucionales donde se vinculó el cuestionario para evaluar lo referente a las tutorías institucionales, siendo el primer instrumento a responder.

4. Resultados

Una vez concluida la evaluación, se solicitó la extracción de los datos a la Dirección de Información y Sistemas para realizar el análisis correspondiente. Así, para cada pregunta se calculó el porcentaje de respuesta general para la Universidad y por DES.

4.1 Resultados generales de la UAEH

En el siguiente gráfico, se aprecia la distribución del porcentaje respecto a la asistencia a la tutoría.

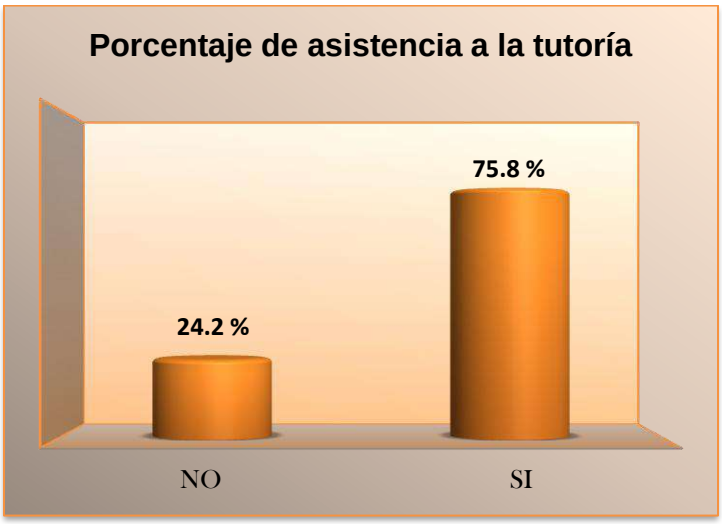

Gráfico 1. Resultados de la participación en las tutorías

El 75.8% de alumnos asisten a la tutoría, mientras que el 24.2% respondieron que no acuden a esta actividad.

A continuación, se presenta el porcentaje por pregunta de los 27,468 alumnos que asisten a la tutoría. En el gráfico 2, se describe el grado de participación de los estudiantes en la actividad de tutorías.

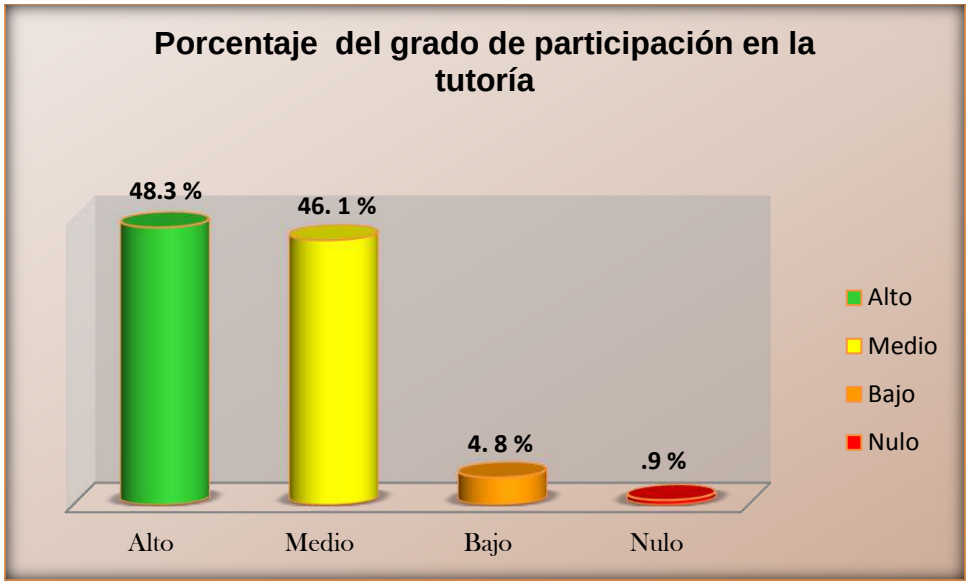

Gráfico 2. Resultados de participación a la tutoría

Prevalece la participación de los estudiantes en un nivel alto con el 48.3% y en término medio en un 46.1%. Un porcentaje mínimo (.9%) tiene un nivel nulo.

Enseguida, se representa la opinión de los estudiantes respecto a la utilidad de la acción tutorial.

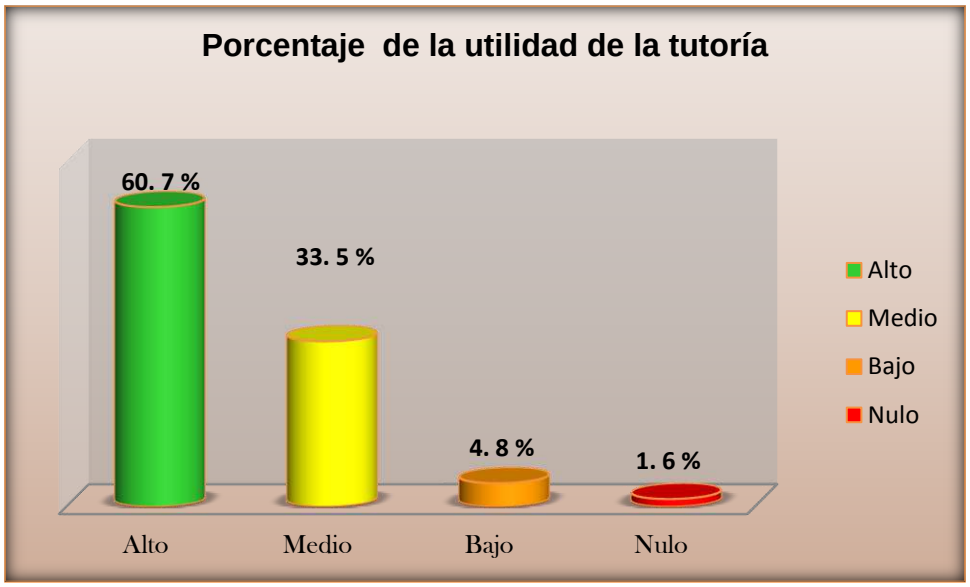

Gráfico 3. Resultados de la utilidad a la tutoría

Como se muestra en el gráfico 3, el porcentaje de la utilidad de la tutoría, prevalece en un nivel alto (60.7%), seguida de un nivel medio con un porcentaje de 33.5% y en la

escala de nulo con 1.6% por lo que la valoración a la utilidad de la tutoría ha sido adecuada para los alumnos.

El gráfico 4 incluye la apreciación de los estudiantes relacionada con el impacto de la tutoría en su desempeño.

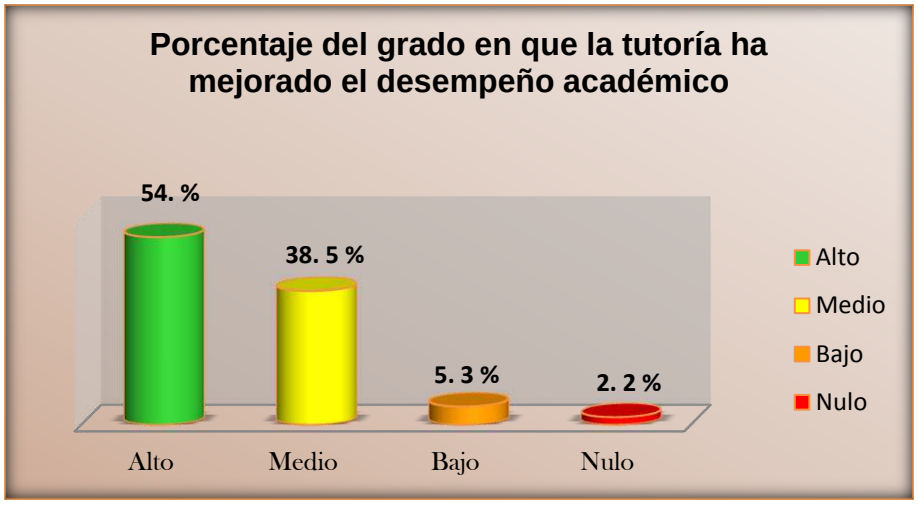

Gráfico 4. Resultados del grado de la tutoría en el desempeño académico

El mayor porcentaje (54%), se presenta en el nivel alto de utilidad de la tutoría, por lo cual, este acompañamiento desde la apreciación de los alumnos ha sido favorable para su desempeño académico.

A continuación se muestra el porcentaje de la satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías

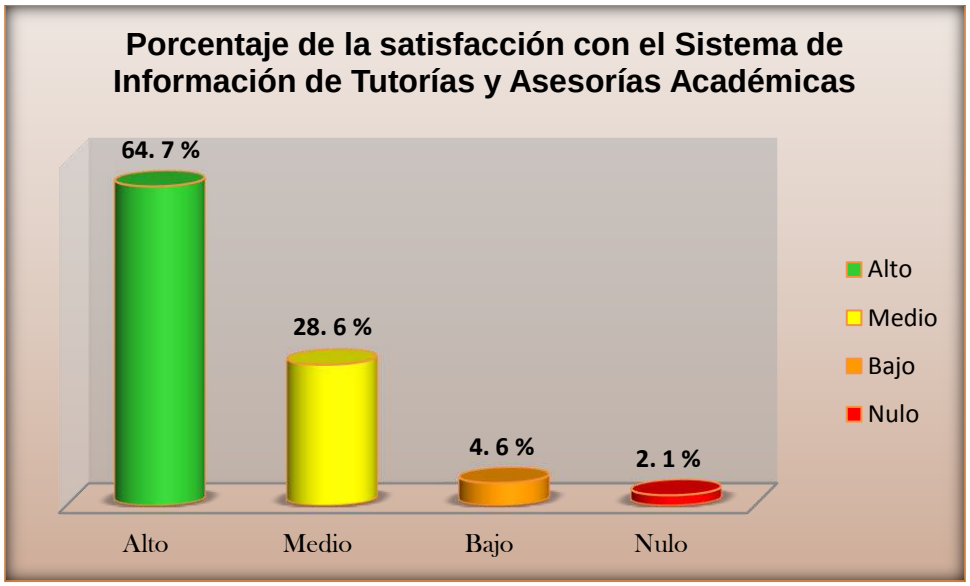

Gráfico 5. Resultados de satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías

El 64.7% están altamente satisfechos con el sistema, en comparación con un 4.6% y 23.1% que reportan niveles de satisfacción bajos y nulos.

El gráfico 6, contiene la satisfacción con el actual tutor.

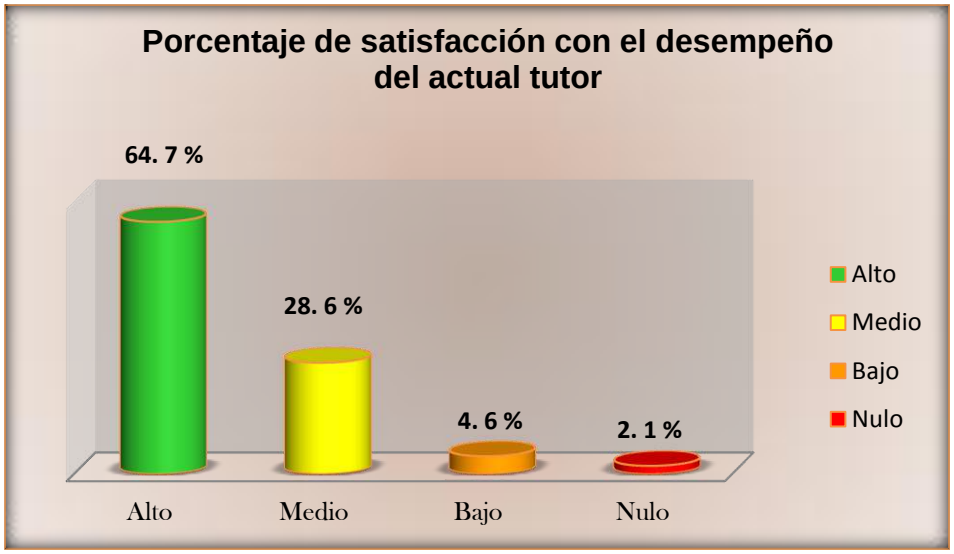

Gráfico 6. Resultados de satisfacción con el desempeño actual

El 64.7% manifiesta un alto grado de satisfacción con el desempeño del actual tutor, mientras que el 2.1% indica niveles nulos con tal desempeño.

En el siguiente gráfico, se incluye la opinión respecto a la posibilidad de continuar con el acompañamiento del tutor actual.

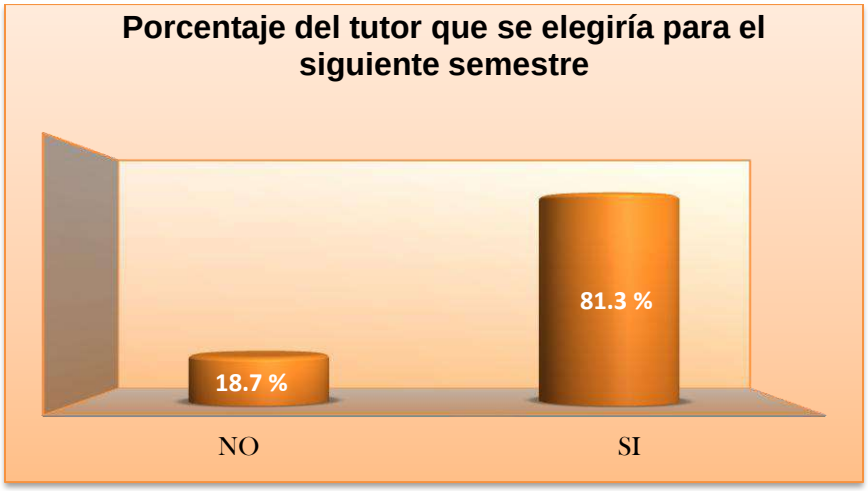

Gráfico 7. Resultados del tutor si se eligiera para el siguiente semestre

El 81.3%, si elegiría para el próximo semestre al mismo tutor, en comparación con el 18.7% de los estudiantes, quienes manifestaron que no desean volver a tener al tutor del semestre julio diciembre 2015.

Una vez tratados los porcentajes por pregunta de la participación a la asistencia a la tutoría, en el siguiente gráfico se muestran los porcentajes de los motivos por los cuales los sujetos no acuden a la tutoría a nivel institucional.

.

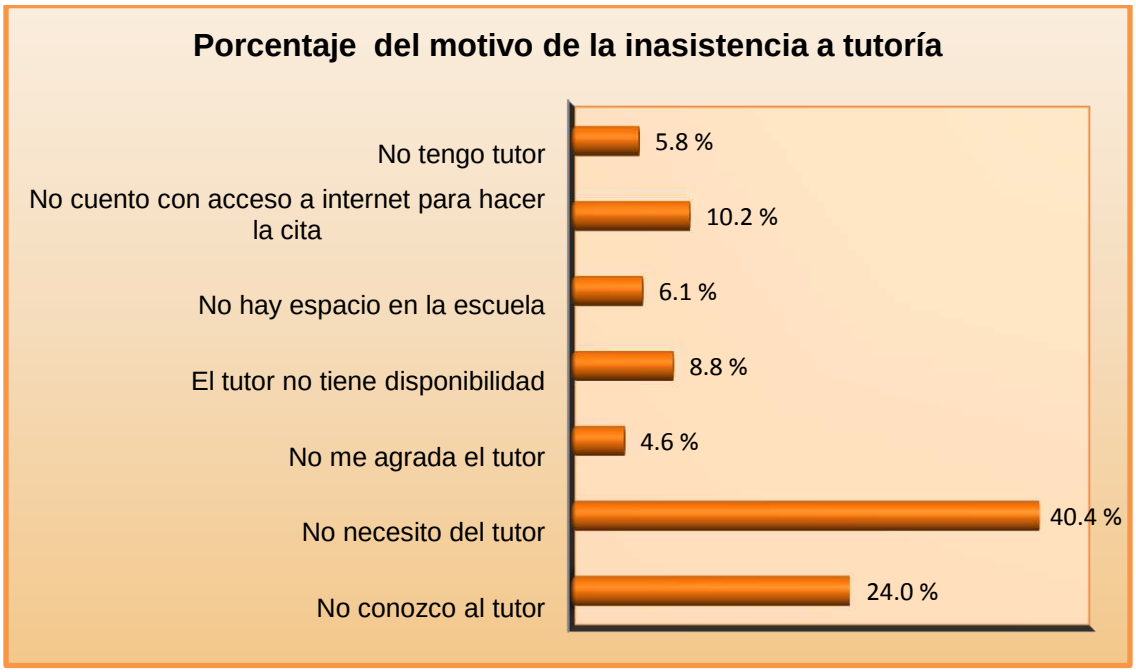

Gráfico 8. Resultados del motivo de la inasistencia a la tutoría

El 40.4% de los estudiantes respondieron que no necesitan del tutor, mientras que un 24.0% manifestó que no asiste a la tutoría por no conocer al tutor asignado o bien por falta de acceso a internet (10.2%). Sólo el 4.6% precisó que no le agrada su tutor.

En un estudio correlacional, se puede observar que la interrelación entre las variables utilizadas es muy alta y significativa, especialmente para asistencia, participación, utilidad, mejora del desempeño académico y satisfacción; la variable que menos aporta es la relativa a elegir al mismo tutor. Probablemente debido a que la asignación del tutor la hacen administrativamente sin considerar la opinión de los estudiantes.

		¿Asistes a la tutoría?	¿En qué grado participas en la tutoría?	¿Qué tan útil te ha sido la tutoría?	¿En qué grado consideras que la tutoría ha mejorado tu desempeño académico?	¿Qué tan satisfecho estas con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías Académicas?	¿Qué tan satisfecho estas con el desempeño de tu actual tutor?	¿Elegirías para el siguiente semestre al tutor que tienes asignado?
¿Asistes a la tutoría?	CP*	1	,937**	,936**	,925**	,930**	,932**	,716**
	Sig.		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	36238	36238	36238	36238	36238	36238	36238
¿En qué grado participas en la tutoría?	CP*	,937**	1	,946**	,941**	,938**	,937**	,739**
	Sig.	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	36238	36238	36238	36238	36238	36238	36238
¿Qué tan útil te ha sido la tutoría?	CP*	,936**	,946**	1	,968**	,961**	,964**	,776**
	Sig.	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	36238	36238	36238	36238	36238	36238	36238
¿En qué grado consideras que la tutoría ha mejorado tu desempeño académico?	CP*	,925**	,941**	,968**	1	,961**	,958**	,771**
	Sig.	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000
	N	36238	36238	36238	36238	36238	36238	36238
¿Qué tan satisfecho estas con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías Académicas?	CP*	,930**	,938**	,961**	,961**	1	,958**	,767**
	Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	36238	36238	36238	36238	36238	36238	36238
¿Qué tan satisfecho estas con el desempeño de tu actual tutor?	CP*	,932**	,937**	,964**	,958**	,958**	1	,806**
	Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000
	N	36238	36238	36238	36238	36238	36238	36238
¿Elegirías para el siguiente semestre al tutor que tienes asignado?	CP*	,716**	,739**	,776**	,771**	,767**	,806**	1
	Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	º	36238	36238	36238	36238	36238	36238	36238
CP*	Correlación de Pearson							

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 5. Estudio correlacional de variables del sistema de tutorías.

4.2 Resultados por DES

Enseguida, se presentan los resultados de la evaluación de las tutorías con base en la participación de los estudiantes de cada DES de la Universidad.

4.2.1 Escuela Preparatoria Número 1

En la tabla, se aprecia la asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	1,273	33.1
Si	2,572	66.9
Total	3,845	100.0

Tabla 6. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Si bien el 66.9% de los estudiantes participan en la actividad tutorial, un porcentaje considerable (33.12%), no acuden a este acompañamiento en la Escuela Preparatoria.

Respecto a la opinión de los participantes que asisten a las tutorías, el siguiente gráfico contiene el porcentaje de respuesta por pregunta.

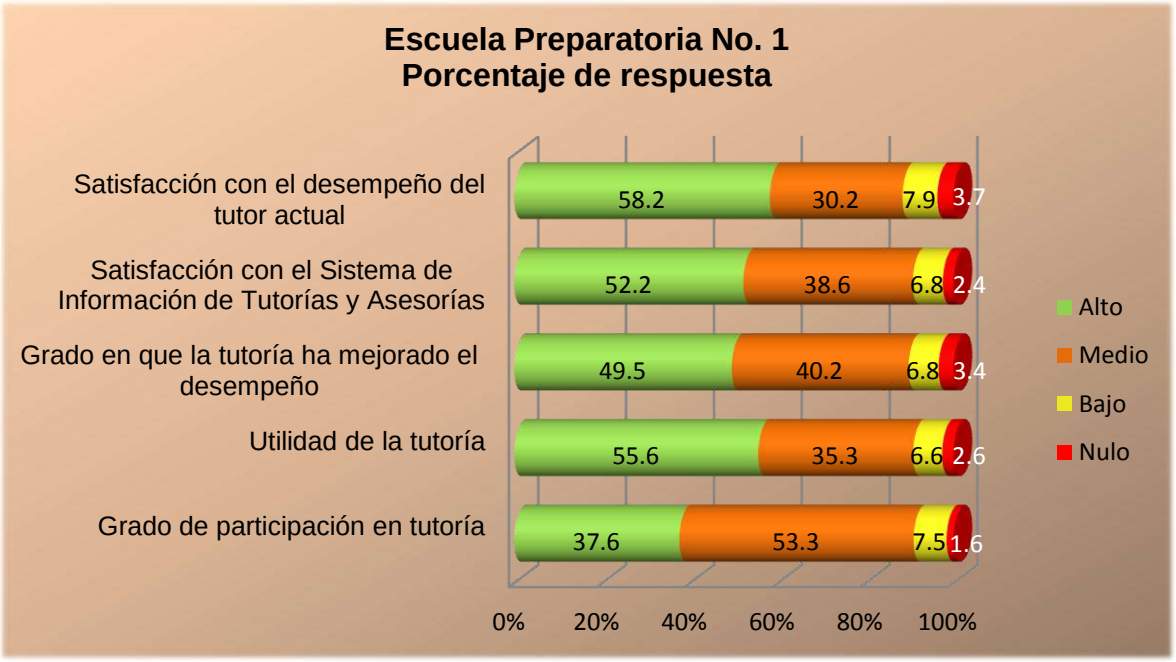

Gráfico 9. Resultados por pregunta

Como se observa, existe una alta satisfacción con el desempeño de los tutores (58.2%), y desde la perspectiva de los sujetos, la tutoría les ha sido de utilidad en niveles alto (55.6%) y medio (35.3). Cabe señalar, que la participación en las tutorías se presenta en un nivel medio con un 53.3%, situación que aunada al porcentaje de inasistencia refleja la necesidad de fortalecer esta actividad en la Escuela Preparatoria.

El gráfico representa el porcentaje de respuesta de los estudiantes que no asisten a la tutoría.

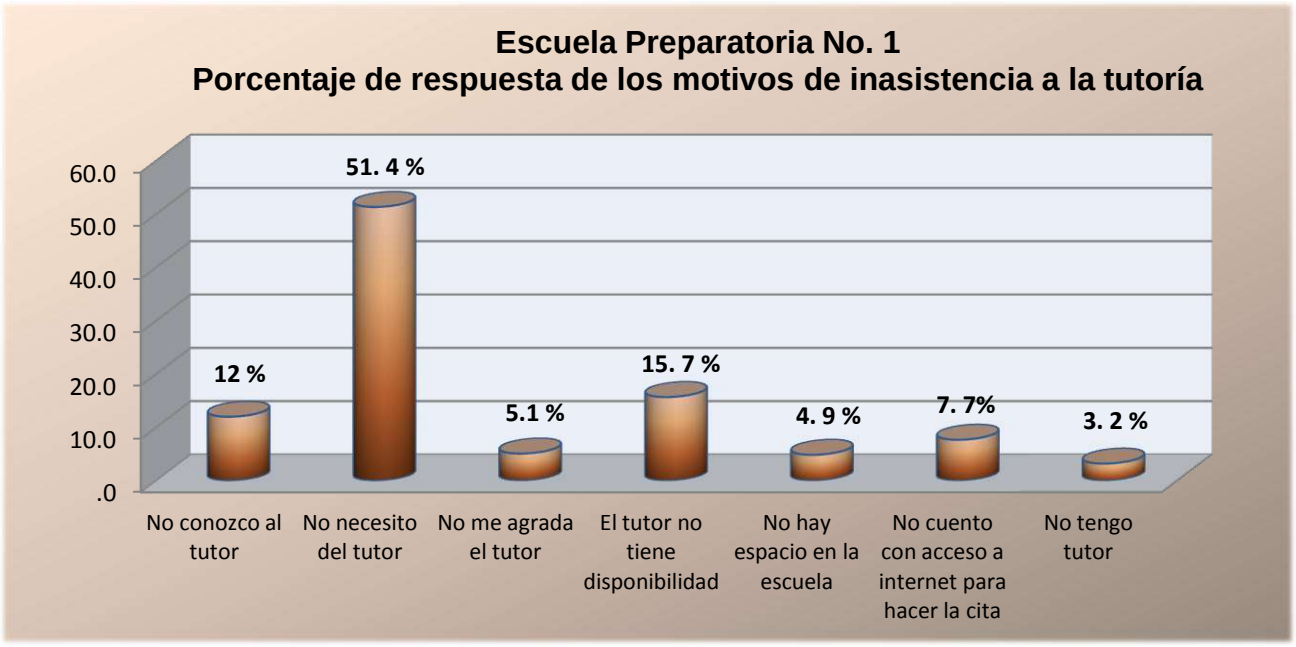

Gráfico 10. Resultados de la inasistencia a la tutoría

El principal motivo de inasistencia, está relacionado con la percepción de no necesitar del tutor durante su proceso de formación (51.4%). Además, se precisa la falta de disponibilidad por parte del tutor (15.7%), o bien que no lo conocen (12%). Un porcentaje mínimo (3.2%), manifestó que no les ha sido asignado un tutor.

4.2.2 Escuela Preparatoria Número 2

En la siguiente tabla se muestra la asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	706	29.0
Si	1,732	71.0
Total	2,438	100.0

Tabla 7. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Por lo que respecta a esta Escuela Preparatoria, el 71% de los estudiantes asistieron a su actividad de tutoría, mientras que el 29% señaló su inasistencia a la misma.

A continuación, el gráfico representa el porcentaje de respuesta por pregunta de los participantes que asisten a las tutorías.

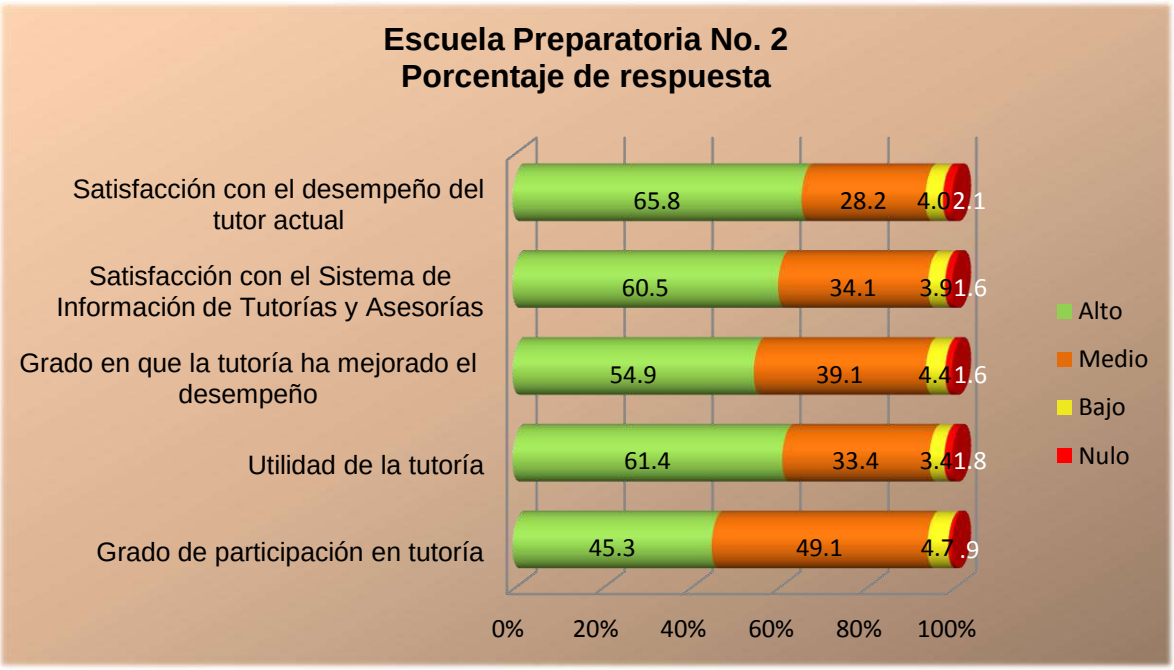

Gráfico 11. Resultados por pregunta

Se aprecia un nivel alto de conformidad con el desempeño de los tutores (65.8%), y desde la apreciación de los participantes se destaca una satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías (55.6%). El grado de participación en la tutoría en un nivel alto, se señala con un porcentaje del 45.3%, circunstancia que se toma como referente para reforzar la cultura de la participación en la actividad tutoral.

Con respecto al siguiente gráfico, se indica el porcentaje de respuesta de los estudiantes que no acudieron a la tutoría.

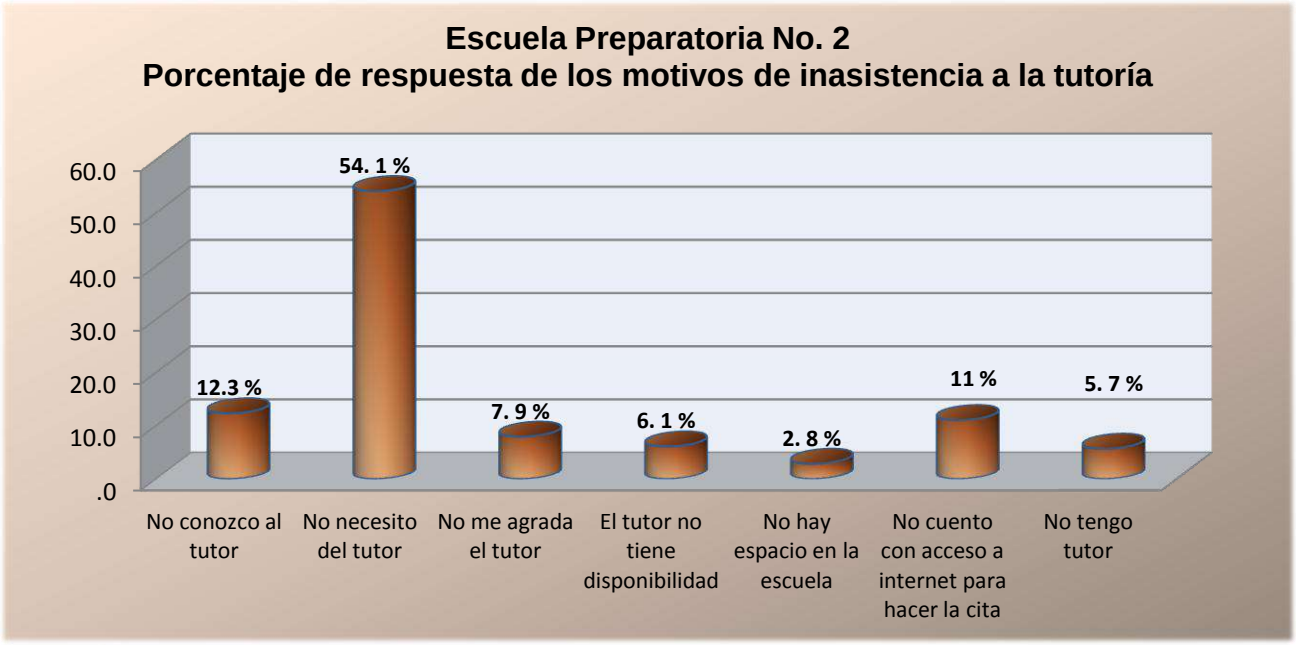

Gráfico 12. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Es fundamental señalar, que el motivo por el cual no acuden los estudiantes a la tutoría, se atribuye a no requerir de un tutor durante su formación académica (54.1%). Por otra parte, se percibe que los estudiantes no conocen a los tutores (12.3%), y algunos (11%), refieren no contar con acceso a internet para reservar la cita correspondiente a la tutoría. Por consiguiente, un 2.8% reveló la falta de espacios en la Escuela Preparatoria.

4.2.3 Escuela Preparatoria Número 3

En la tabla, se incluye la asistencia a la tutoría en esta Escuela Preparatoria.
.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	464	31.2
Si	1,021	68.8
Total	1,485	100.0

Tabla 8. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Por lo que se refiere a la participación en la tutoría, es importante resaltar que hay un porcentaje favorable (68.8%), el cual indica que los estudiantes acuden a las tutorías, mientras que el resto (31. 2%), expresó no asistir a la tutoría.

En el siguiente gráfico, se precisa el porcentaje de respuesta por pregunta del criterio de los participantes que acudieron a las tutorías.

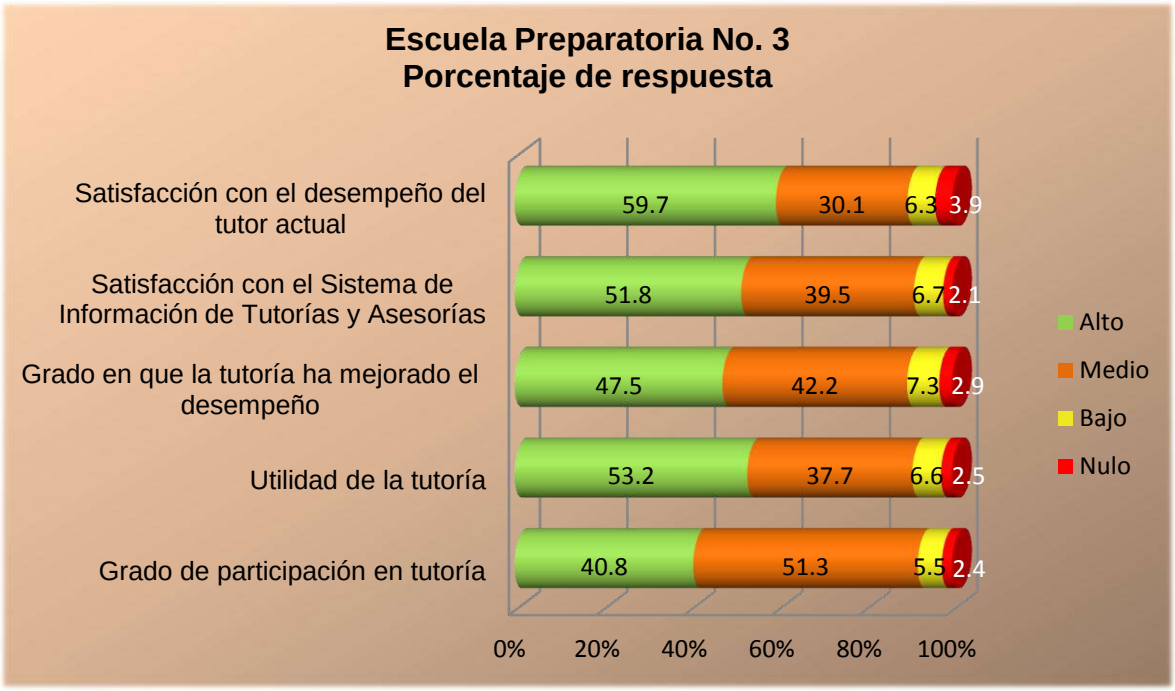

Gráfico 13. Resultados por pregunta

De acuerdo con el estudio, se puede distinguir que la repuesta por parte de los sujetos indica un 59.7% con un alto grado de satisfacción respecto al desempeño de los tutores, así como una apreciación favorable de un alto grado de utilidad de la tutoría

(53.2%), seguido por una satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías (51.8%) y en un nivel medio, el grado de participación en la tutoría (51.3%). Lo anterior, plantea la necesidad de establecer condiciones enfocadas a desarrollar hábitos para el proceso de la actividad tutorial.

Ahora bien, el siguiente gráfico contiene los porcentajes de respuesta a la inasistencia de la tutoría.

Gráfico 14. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Es evidente que el primer motivo de la inasistencia en esta Escuela Preparatoria, es no requerir de un tutor durante el semestre (50.9%). De manera particular, el 19.4% de los estudiantes precisan no conocer al tutor asignado. Por otra parte, la falta de acceso a internet para realizar la cita a la actividad tutorial se señala con un 8.6% y en un porcentaje mínimo (4.3%), se considera la falta de espacios en la Escuela para la acción tutoral.

4.2.4 Escuela Preparatoria Número 4

La presente tabla, integra el porcentaje de asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	314	23.8
Si	1,003	76.2
Total	1,317	100.0

Tabla 9. Porcentaje de asistencia a la tutoría

En términos generales, en la Escuela Preparatoria No. 4 se obtuvo un porcentaje significativo (76.2%) de la asistencia a la tutoría. Mientras que el resto del porcentaje (23.8%), enfatiza no haber acudido a ella.

Este gráfico refleja por pregunta el porcentaje de respuesta de los participantes que acuden a la tutoría.

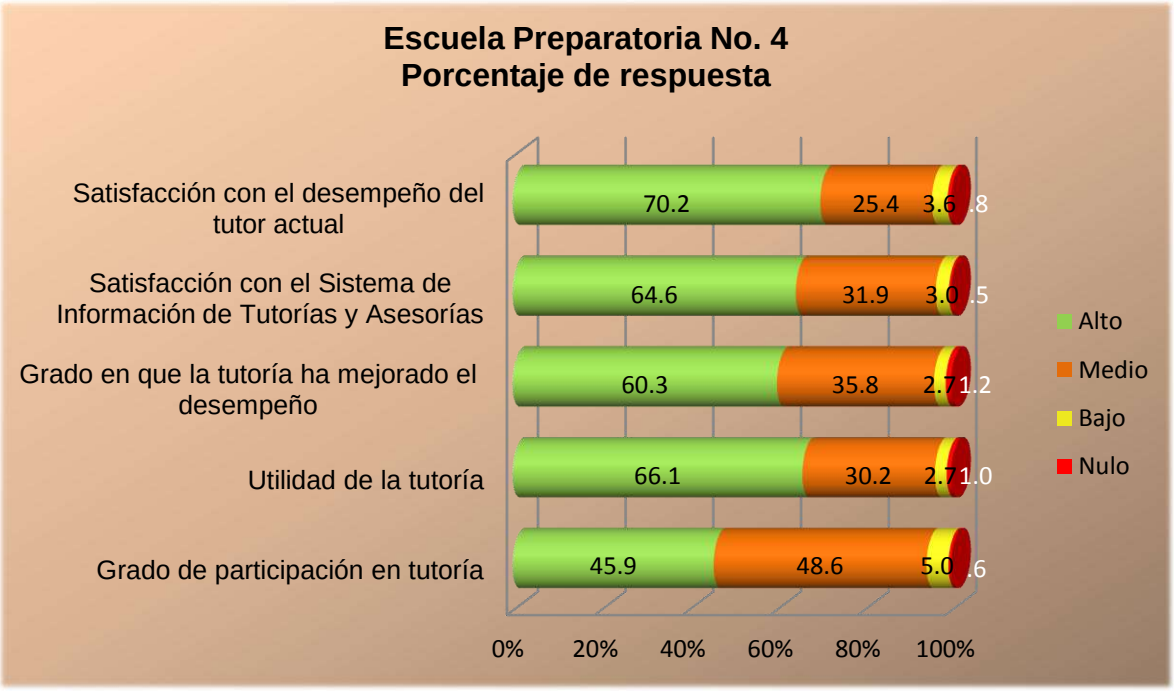

Gráfico 15. Resultados por pregunta

En este gráfico, se destaca significativamente tanto una satisfacción con el desempeño del actual tutor (70.2%), como con la utilidad de la tutoría (66.1%). Se observa, que al igual que en otras Escuelas Preparatorias es necesario mejorar el grado de participación en la tutoría, ya que el 48.6% de los estudiantes participan en un nivel medio.

A su vez, el presente gráfico detalla los porcentajes de respuesta de no participación a la tutoría.

Gráfico 16. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Destaca el motivo de no necesitar de un tutor durante el semestre (55.7%). El 16.6% indica no conocer al tutor designado, situación que conduciría a identificar los factores que están determinando tal situación.

4.2.5 Escuela Superior de Actopan

En esta tabla, se precisa la asistencia a la acción tutorial.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	332	17.6
Si	1,557	82.4
Total	1,889	100.0

Tabla 10. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Un porcentaje considerable (82.4%) asiste a la tutoría, el resto (17.6%) apunta no acudir a la actividad durante el semestre.

Con relación a lo que manifestaron los estudiantes que asisten a las tutorías, el siguiente gráfico muestra el punto de partida del análisis de porcentaje de respuesta.

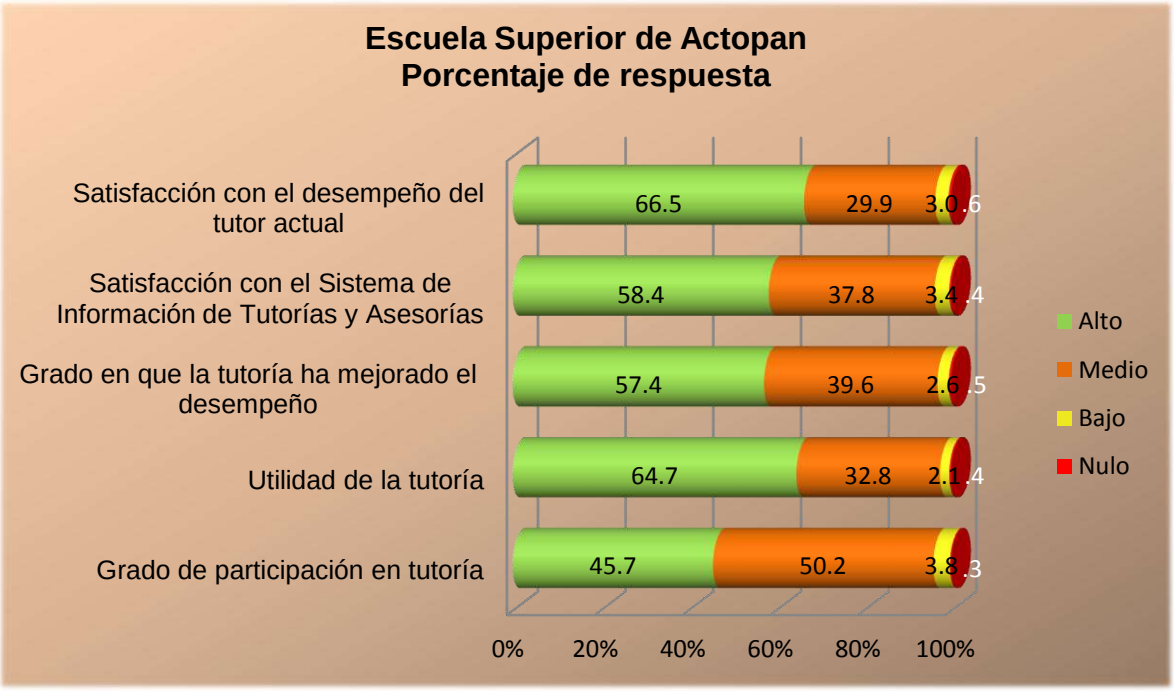

Gráfico 17. Resultados por pregunta

De manera importante, se sitúa la satisfacción con el desempeño del tutor (66.5%), y la utilidad de las tutorías (64.7%). En cuanto a la satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías se obtuvo un 58.4% en nivel alto. A diferencia de los datos anteriores, el grado de participación en la tutoría se percibe en un nivel medio

con un 50.2%. Lo anterior, conduce a reflexionar en aquellos elementos que están impactando en la participación de los estudiantes en las actividades de tutoría.

Se observa en este gráfico, el porcentaje de respuesta de los participantes de inasistencia a la tutoría.

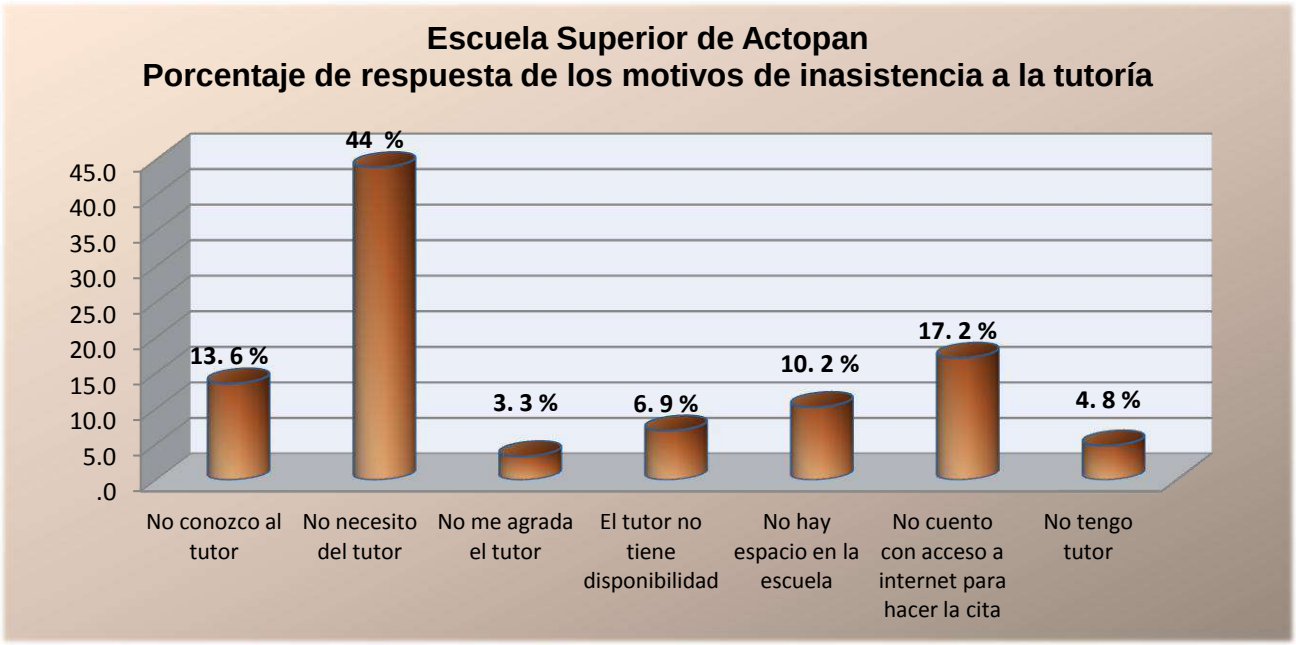

Gráfico 18. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Como se muestra, la proporción más alta se ubica en no necesitar de un tutor durante el curso (44%), considerando que otro de los motivos es la falta de acceso a internet para hacer la cita con el tutor (17.2%). En cuanto al 13.6%, revela no conocer al tutor, circunstancia que es motivo de inasistencia. Con proporción menor (3.3%), los estudiantes manifestaron que no les agrada el tutor asignado para llevar a cabo su acompañamiento y orientación escolar.

4.2.6 Escuela Superior de Apan

En esta parte se sitúa la tabla de asistencia a la actividad tutorial.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	14	10.7
Si	117	89.3
Total	131	100.0

Tabla 11. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Como se refiere en los siguientes datos, el 89.3% de los estudiantes acuden con mayor frecuencia a la tutoría. En contraste, el 10.7% en esta Escuela Superior no acuden a este proceso de acompañamiento tutorial.

A continuación, el gráfico detalla el porcentaje de respuesta de asistencia a las tutorías por parte de los estudiantes de esta Escuela Superior.

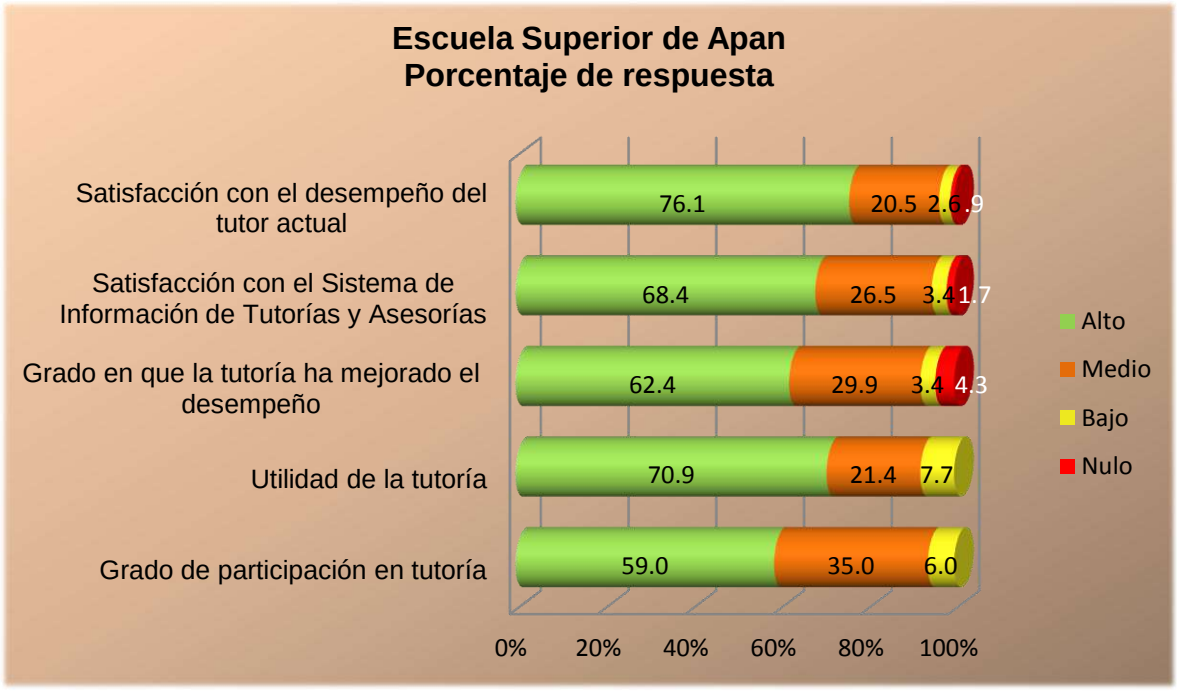

Gráfico 19. Resultados por pregunta

Llama la atención el alto nivel de satisfacción con el desempeño del tutor (76.1%). De igual forma, con 70.9% se posiciona la utilidad de las tutorías como un factor importante para la formación del estudiante durante el periodo semestral. Cabe destacar, que el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías demuestra una adecuada satisfacción

de (68.4%). Específicamente, se aprecia que el 35% de los estudiantes participan en un nivel medio en la tutoría.

Se presenta en este gráfico el porcentaje de respuesta de los motivos de inasistencia a la tutoría.

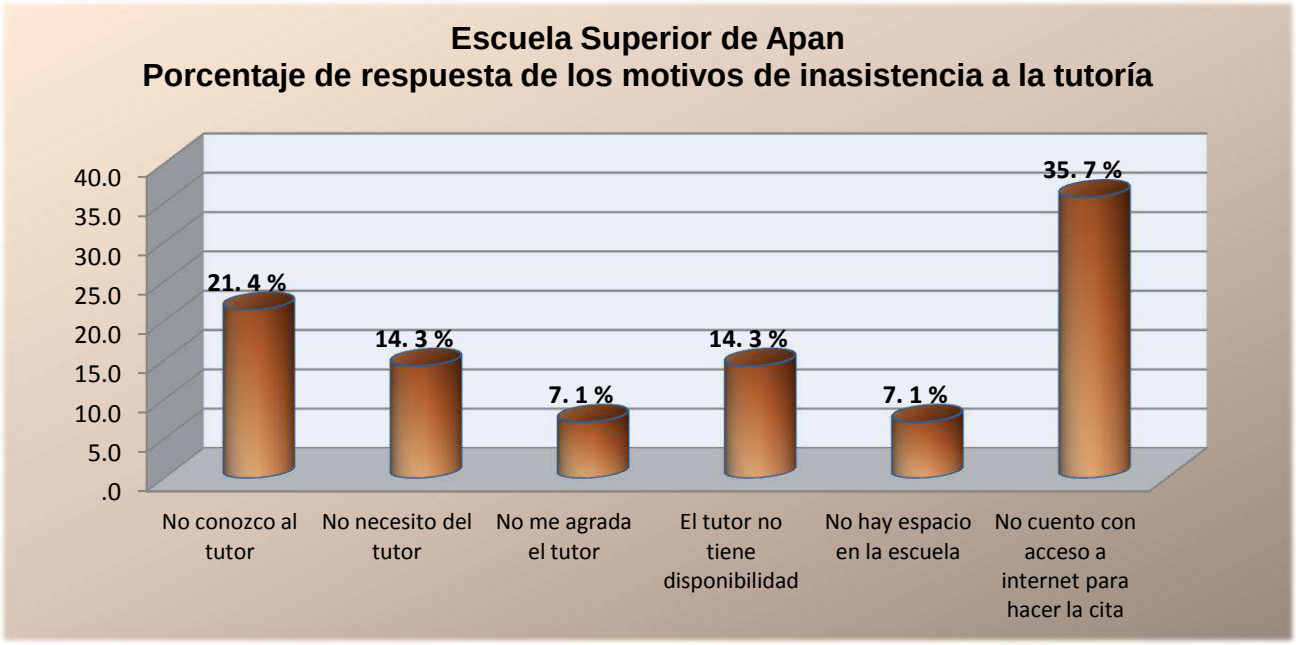

Gráfico 20. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Con un 35.7% en esta Escuela Superior se señala que los estudiantes no acuden al acompañamiento tutorial por carecer de acceso a internet para efectuar la cita correspondiente. En un segundo punto, el 21.4% no conoce al maestro tutor. Por otro lado, se muestran dos porcentajes mínimos de 7.1% que precisan la falta de espacio para llevar a cabo la tutoría, así como el desagrado del estudiante respecto al tutor asignado. Por lo anterior, sería conveniente reforzar el vínculo entre estudiante y maestro tutor, resaltando la figura de este último como apoyo para la superación de cualquier reto académico.

4.2.7 Escuela Superior de Atotonilco de Tula

El porcentaje de asistencia a la tutoría en esta Escuela Superior se visualiza en la siguiente tabla.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	23	4.7
Si	468	95.3
Total	491	100.0

Tabla 12. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Del total de estudiantes, una alta proporción (95.3%) asiste a la tutoría. La minoría (4.7%), indicó no acudir a la actividad tutorial.

En el siguiente gráfico, aparecen los porcentajes de respuesta de la opinión de los participantes que acuden a las tutorías.

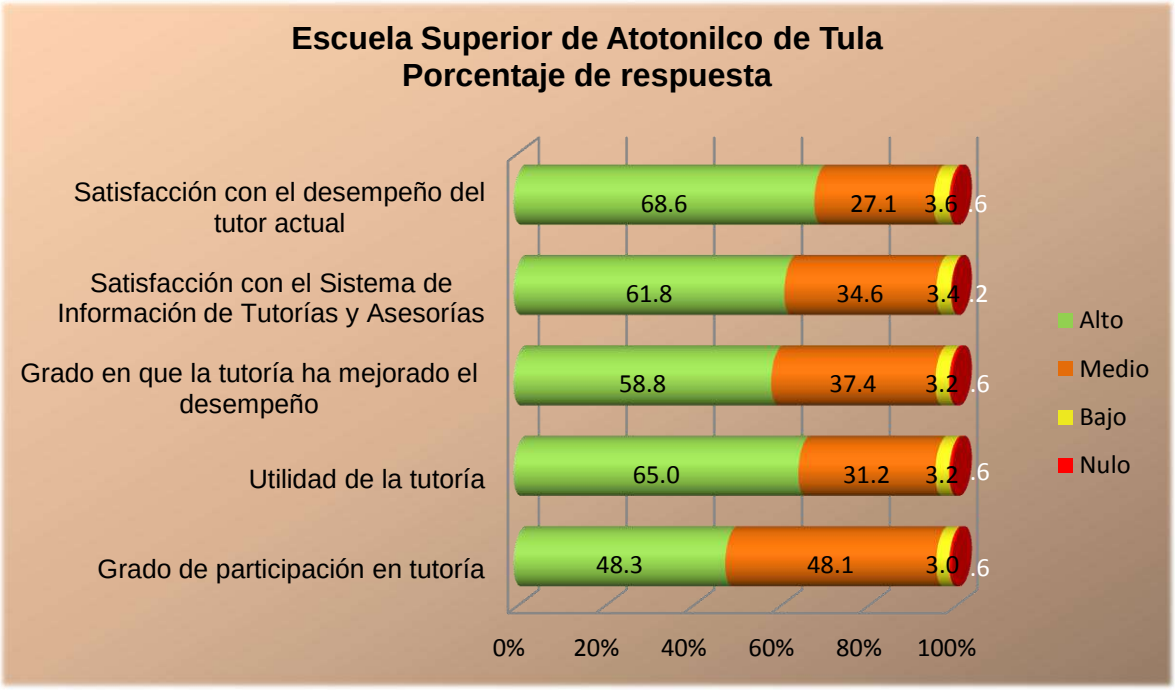

Gráfico 21. Resultados por pregunta

Los resultados se inclinan considerablemente a una mayor satisfacción con el desempeño del tutor asignado (68.6%). Asimismo una alta utilidad de la tutoría (65%). Un 48.3% refleja un grado de participación medio en la actividad tutorial.

A continuación, el presente gráfico refiere el porcentaje de respuesta respecto a la inasistencia a la tutoría.

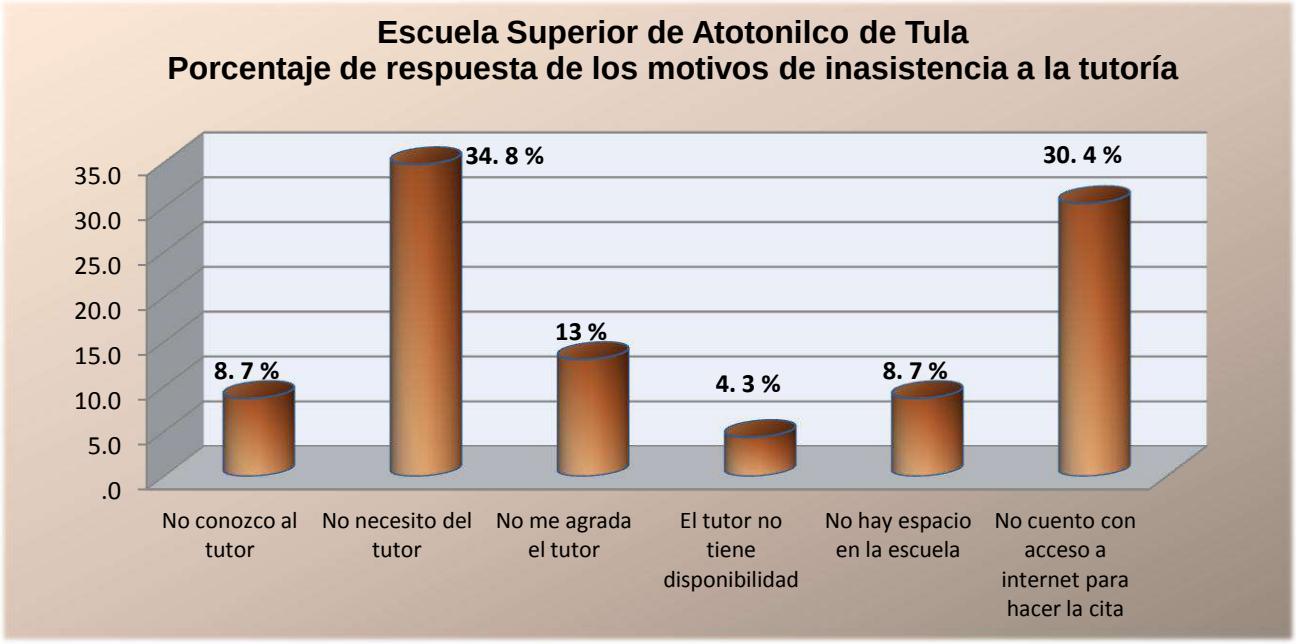

Gráfico 22. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Destaca el hecho de no necesitar de un maestro tutor (34.8%), seguido de no contar con acceso a internet para realizar la cita (30.4%). Un porcentaje mínimo (4.3%), opinó que el tutor no cuenta con la disponibilidad para llevar a cabo la actividad tutorial.

4.2.8 Escuela Superior de Ciudad Sahagún

En la tabla, se observa la asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	118	11.0
Si	957	89.0
Total	1,075	100.0

Tabla 13. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Si bien el 89% de los estudiantes asisten a la actividad tutorial, el resto señala con un porcentaje reducido (11%), que no visitaron al maestro tutor durante el semestre.

La representación gráfica muestra el porcentaje de respuesta de la opinión de los participantes que asisten a las tutorías.

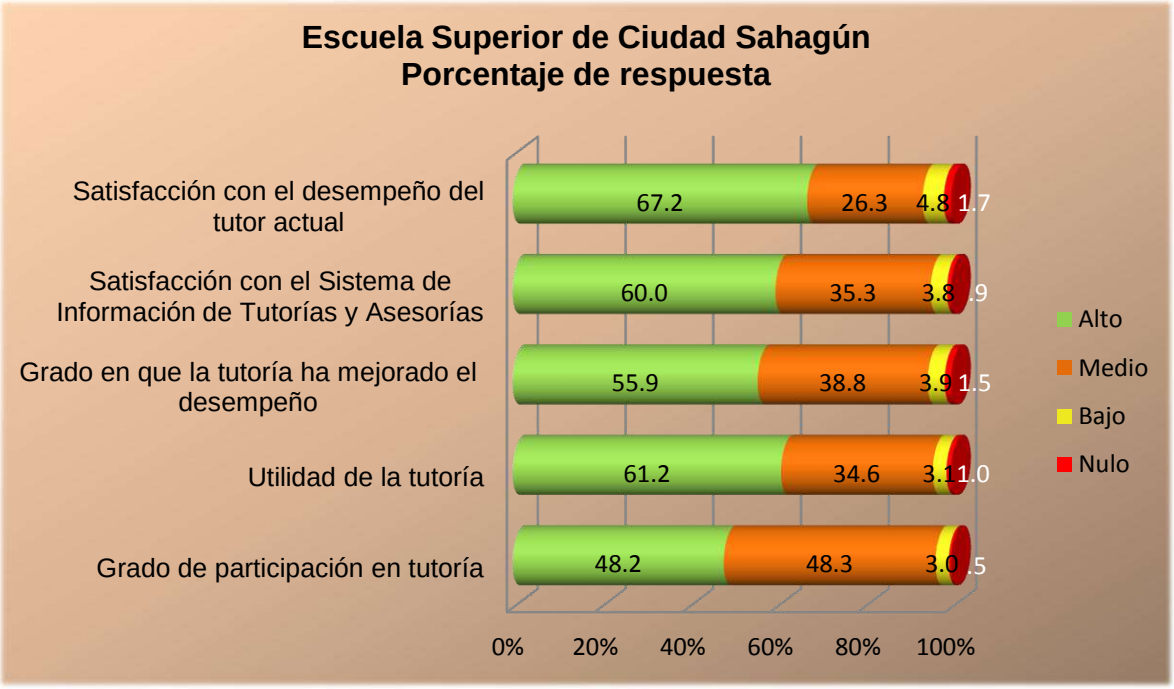

Gráfico 23. Resultados por pregunta

Prevalece una alta satisfacción con el desempeño de los tutores (67.2%); los estudiantes resaltan la utilidad de la tutoría durante el semestre (61.2%). Asimismo, destaca una adecuada satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías (60%). Un 55.9% opinó que la tutoría ha mejorado su desempeño académico.

El gráfico refiere el porcentaje de respuesta de los participantes que no acudieron a la tutoría.

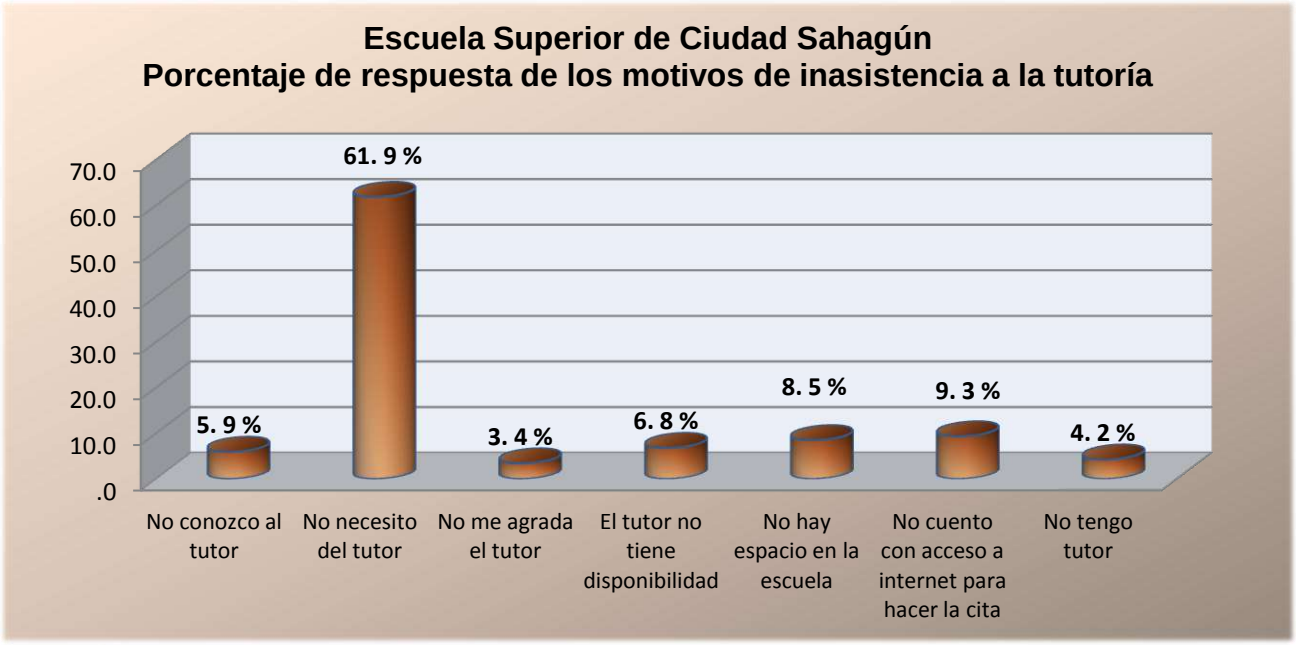

Gráfico 24. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Con un porcentaje mayor, se ubica el no necesitar del tutor (61.9%), además otro de los motivos es no contar con acceso a internet para realizar la cita con el tutor (9.3%). Posteriormente, un 8.5% aludió que en la Escuela Superior no hay espacio suficiente para llevar a cabo la actividad tutorial. El 3.4%, señaló que el tutor asignado no les agrada para la asesoría tutorial.

4.2.9 Escuela Superior de Huejutla

Por lo que se refiere a la tabla, se aprecia la asistencia a la tutoría en esta Escuela Superior.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	82	7.3
Si	1,046	92.7
Total	1,128	100.0

Tabla 14. Porcentaje de asistencia a la tutoría

El porcentaje más alto, manifiesta que asisten a la tutoría (92.7%), en contraste 7.3% de los participantes expresaron que no acuden a este acompañamiento tutorial.

En este gráfico, se muestra por pregunta el porcentaje de respuesta de los participantes que asistieron a la tutoría.

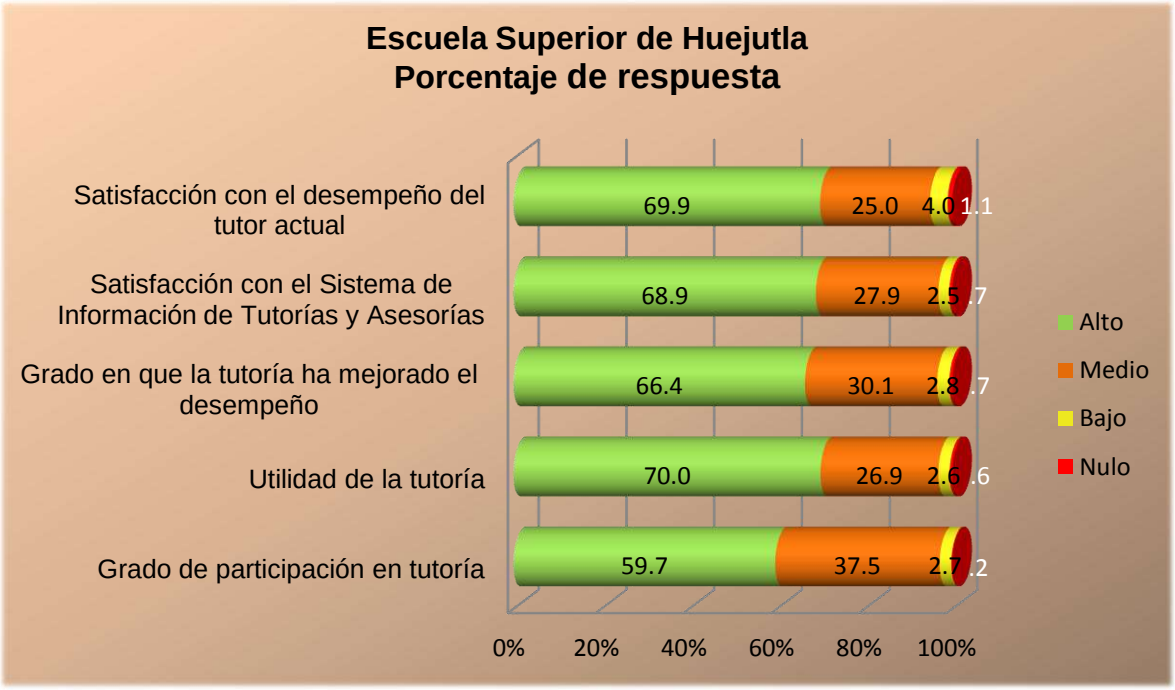

Gráfico 25. Resultados por pregunta

En el caso de los resultados por pregunta de esta Escuela Superior, llama la atención el alto nivel de utilidad de la tutoría (70%), en segundo lugar se presentó una satisfacción favorable con el desempeño del tutor (69.9%). Posteriormente, se ubica con 68.9%, la

satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías, así como la utilidad de la función tutoral.

El presente gráfico, hace evidente los porcentajes de respuesta de los motivos de no participación a la tutoría.

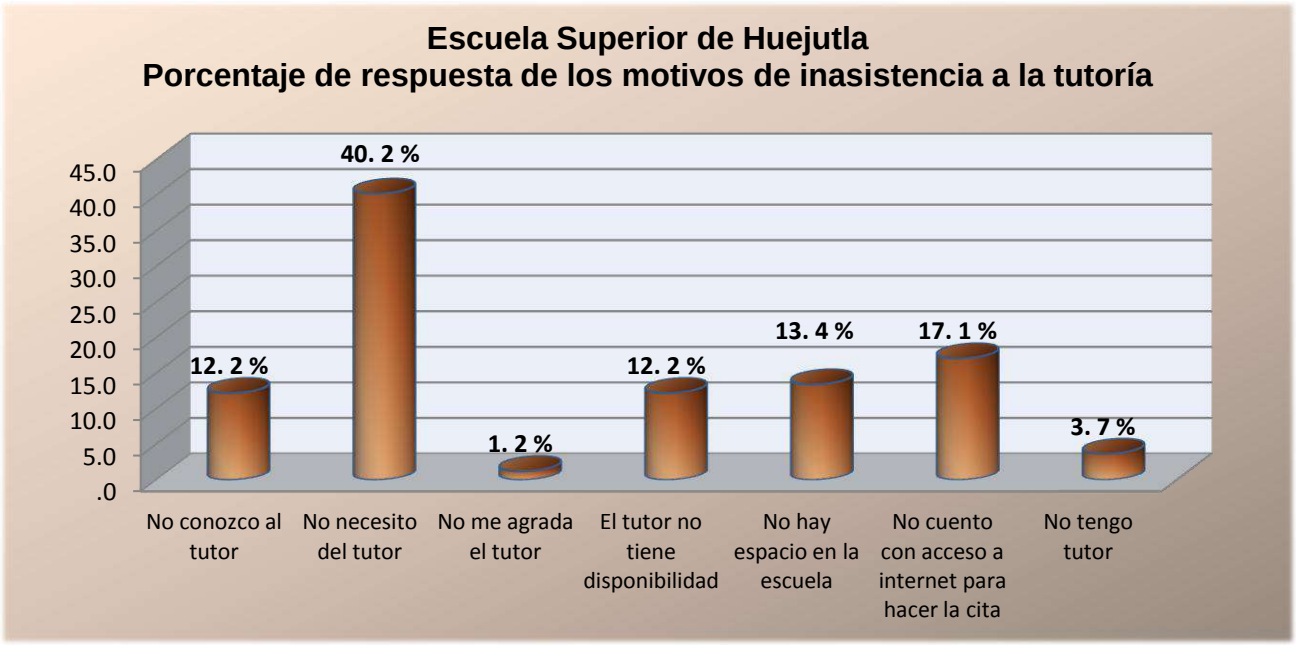

Gráfico 26. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Prevalece la falta de necesidad de un tutor (40.2%); entre otro de los motivos a considerar está la falta de acceso a internet para hacer la cita con el maestro tutor (17.7%). Un porcentaje mínimo (3.7%), manifestó no tener un tutor asignado.

4.2 10 Escuela Superior de Tepeji del Río

En la tabla, se precisa el porcentaje de asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	252	28.5
Si	632	71.5
Total	884	100.0

Tabla 15. Porcentaje de asistencia a la tutoría

En particular, el 71.5% acude a la actividad tutorial, el resto de los sujetos alude no asistir a la tutoría durante el semestre (28.5%).

A continuación, el gráfico representa el porcentaje de respuesta por pregunta de los participantes que asistieron a las tutorías.

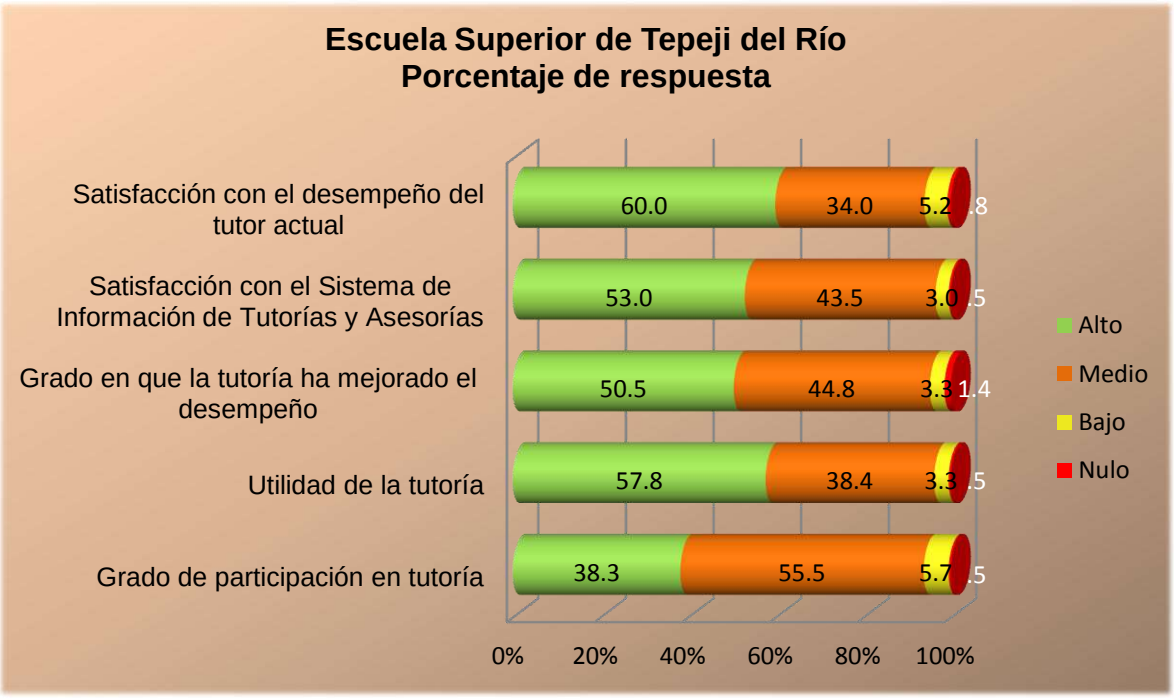

Gráfico 27. Resultados por pregunta

Los resultados denotan un nivel alto de satisfacción respecto al desempeño por parte del maestro tutor (60%). Por su parte, la utilidad de la tutoría es considerada por un 57.8% de los estudiantes. En un nivel medio, se posiciona el grado de participación en la actividad tutorial por parte de los estudiantes (55.5%).

El gráfico refleja el porcentaje de respuesta de los estudiantes que manifestaron inasistencia a la tutoría.

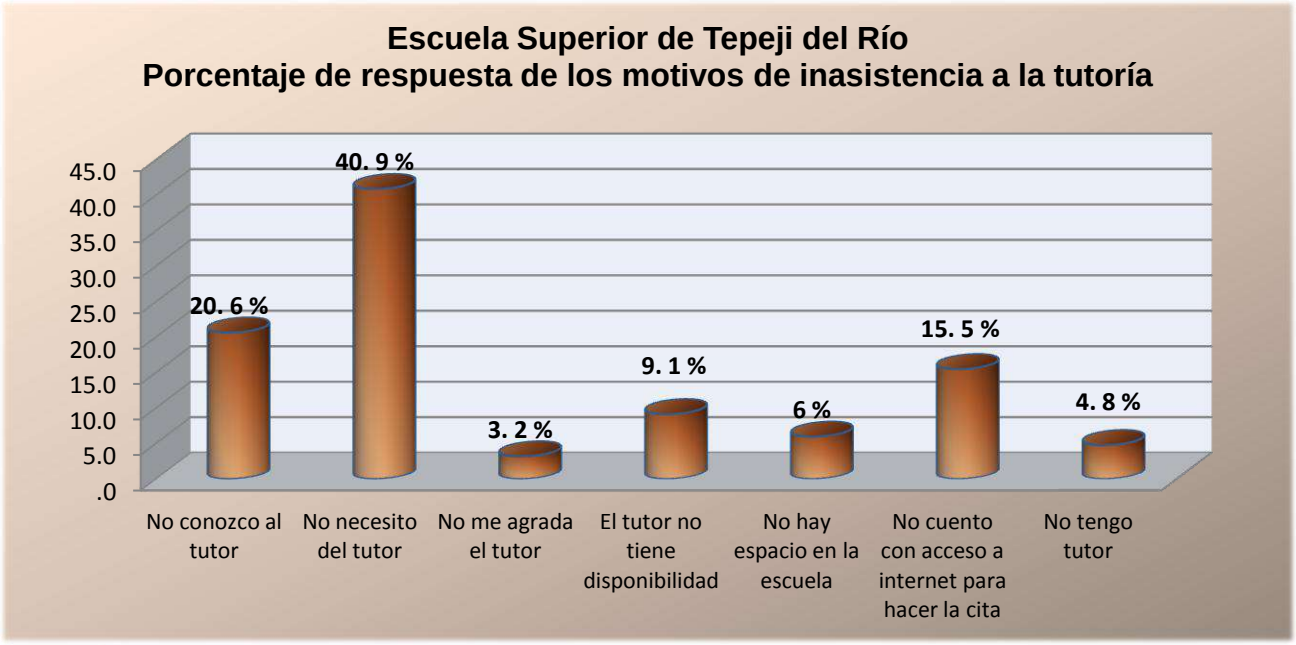

Gráfico 28. Resultados de la inasistencia a la tutoría

A partir de los resultados que se observan en el gráfico, se determina que el motivo con mayor porcentaje es el de no necesitar del tutor asignado (40.9%), después con un 20.6% los estudiantes señalaron que no conocen al maestro tutor. Para un 15.5%, el no contar con acceso a internet dificulta llevar a cabo la cita previa con el tutor. Al 3.2% no le agrada el tutor asignado para el acompañamiento.

4.2.11 Escuela Superior de Tizayuca

De acuerdo con la presente tabla, se indica el porcentaje de asistencia a la tutoría en esta Escuela Superior.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	268	33.1
Si	541	66.9
Total	809	100.0

Tabla 16. Porcentaje de asistencia a la tutoría

El 66.9% de los estudiantes participan en esta actividad, en comparación con el 33.1% que no asiste a la tutoría durante el semestre.

Respecto a la opinión de los estudiantes, el presente gráfico contiene el porcentaje de respuesta por pregunta de quienes asisten a la acción tutorial.

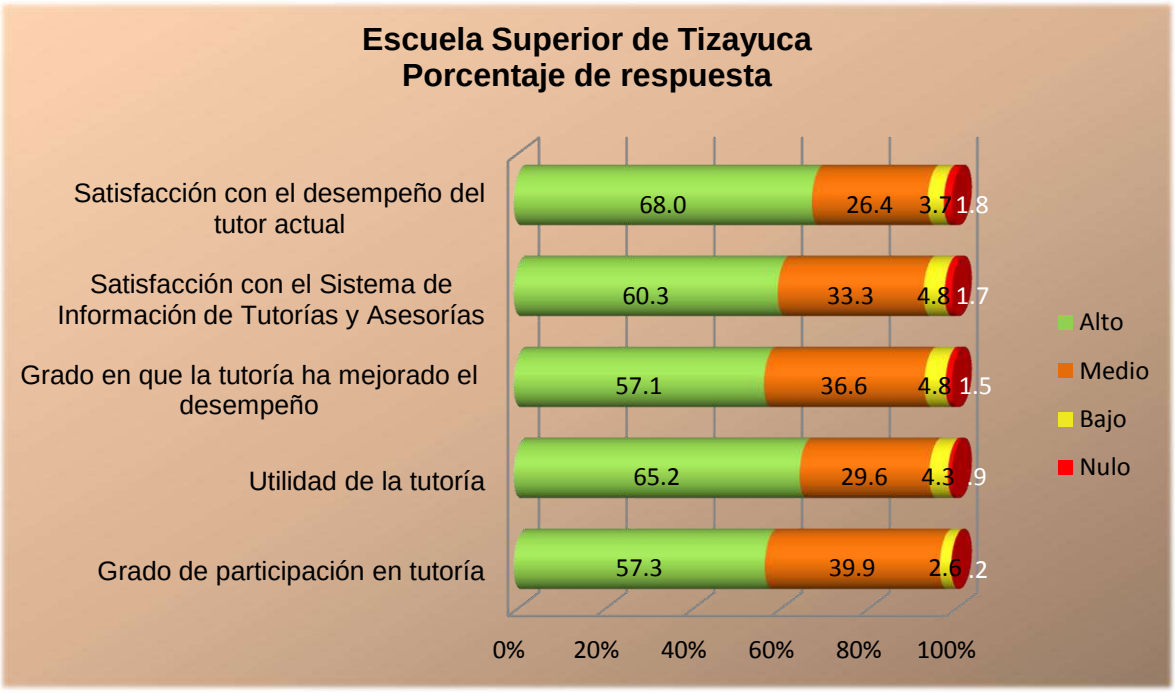

Gráfico 29. Resultados por pregunta

Como se aprecia, existe una alta satisfacción con el desempeño del tutor actual (68%), y desde la postura de los estudiantes, la utilidad de la tutoría ha servido en niveles altos (65.2%). El 39.9% participa en un nivel medio.

A continuación, se aprecia el porcentaje de respuesta respecto a los motivos relacionados con la inasistencia a la tutoría.

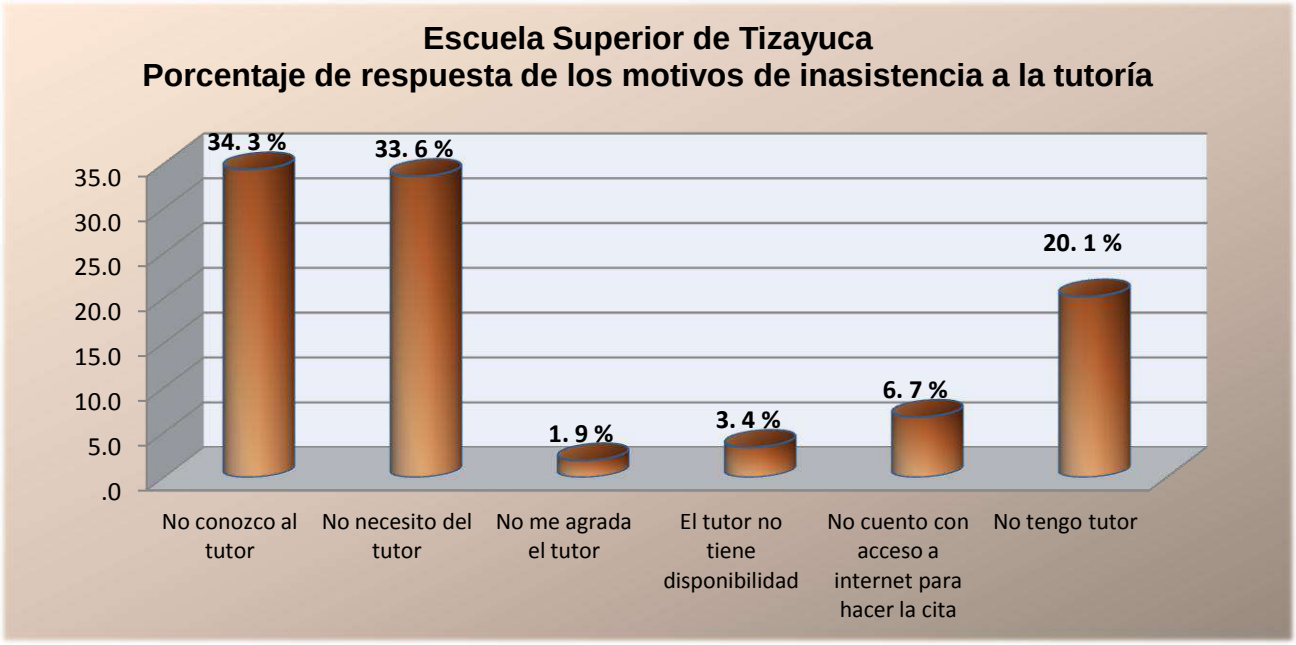

Gráfico 30. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Los estudiantes que faltan a la tutoría destacan que no conocen al tutor asignado (34.3%), así como el no necesitar de un tutor (33.6%). Llama la atención que el 20.1% expresó no contar con un tutor durante el periodo escolar. Lo anterior, señala la necesidad de identificar los factores que están determinando tal situación. En contraste, un porcentaje mínimo (1.9%), opinó que el tutor asignado no es de su agrado.

4.2.12 Escuela Superior de Tlahuelilpan

Se observa en esta tabla la asistencia a la actividad tutorial.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	116	11.2
Si	923	88.8
Total	1,039	100.0

Tabla 17. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Un porcentaje significativo (88.8%) de estudiantes indica cumplimiento de asistencia a la tutoría; el resto (11.2%), señaló no acudir a la tutoría en esta Escuela Superior.

El gráfico incluye el porcentaje de respuesta por pregunta de quienes acuden a las tutorías.

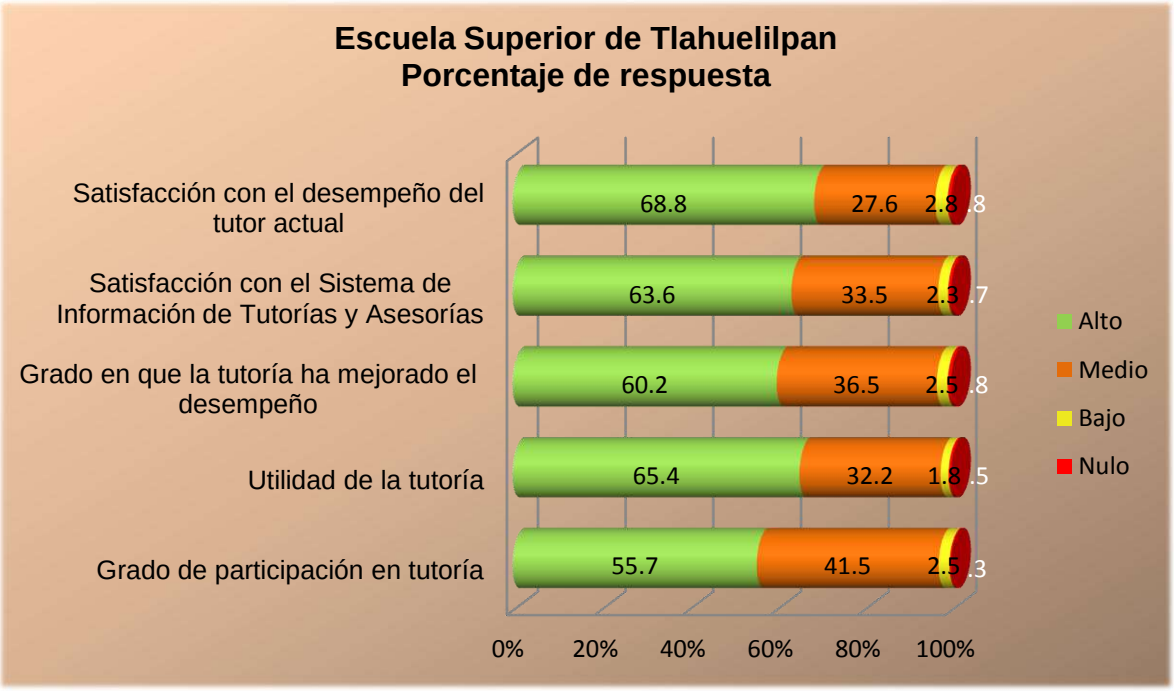

Gráfico 31. Resultados por pregunta

El 68.8% manifiesta una alta satisfacción con el desempeño del actual tutor. De igual modo, se refleja un nivel alto en la utilidad de la tutoría (65.4%), mientras que el grado de participación en un nivel medio tiene un porcentaje de 41.5%.

El siguiente gráfico, refiere los porcentajes de respuesta de inasistencia a la tutoría.

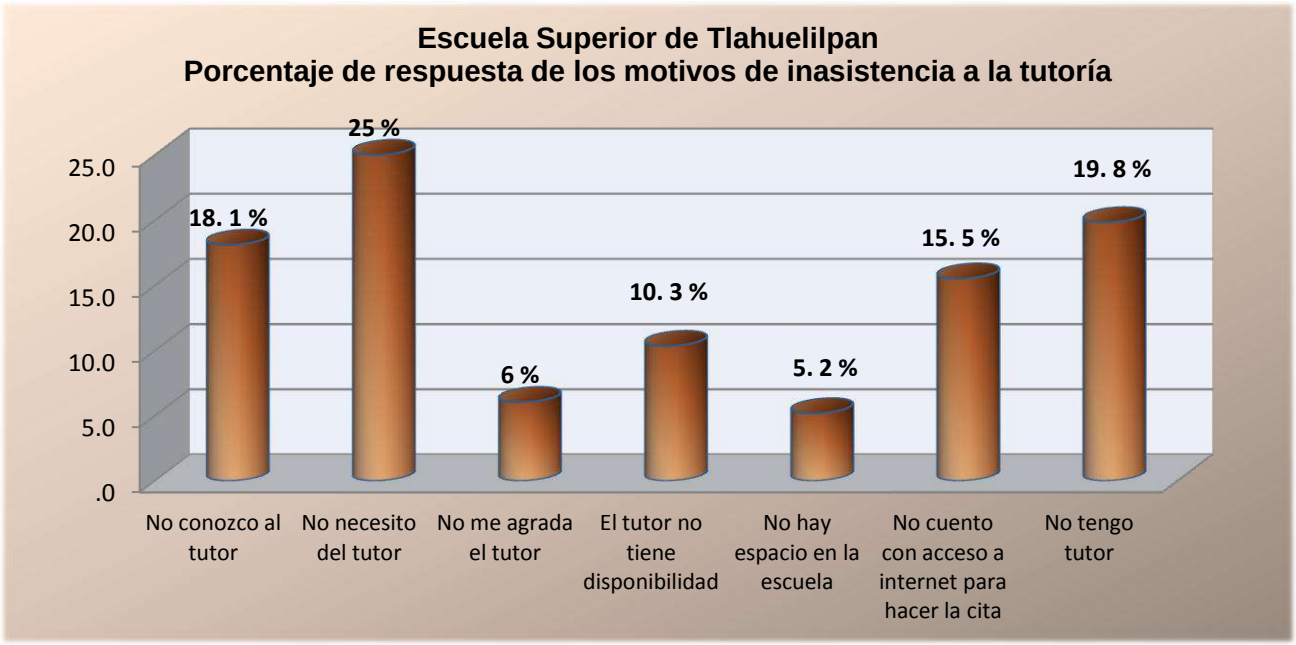

Gráfico 32. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Como primer motivo se ubica el hecho de no necesitar un tutor durante el semestre (25%); se observa que el 19.8% opinó no contar con un tutor. Algunos estudiantes (18.1%), manifestaron desconocer quién es el tutor asignado. Visto desde la perspectiva de los estudiantes, un porcentaje mínimo (5.2%), carece de un espacio disponible dentro de esta Escuela Superior para la acción tutorial.

4.2.13 Escuela Superior de Zimapán

En la tabla, se aprecia el porcentaje de asistencia a la acción tutorial.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	19	8.0
Si	218	92.0
Total	237	100.0

Tabla 18. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Por lo que respecta a esta Escuela Superior, se tiene un porcentaje significativo (92%), de estudiantes que acuden a su actividad de tutoría, mientras que un 8% manifestó inasistencia a las mismas.

En cuanto a la opinión de quienes asisten a las tutorías, el siguiente gráfico contiene el porcentaje de respuesta por pregunta.

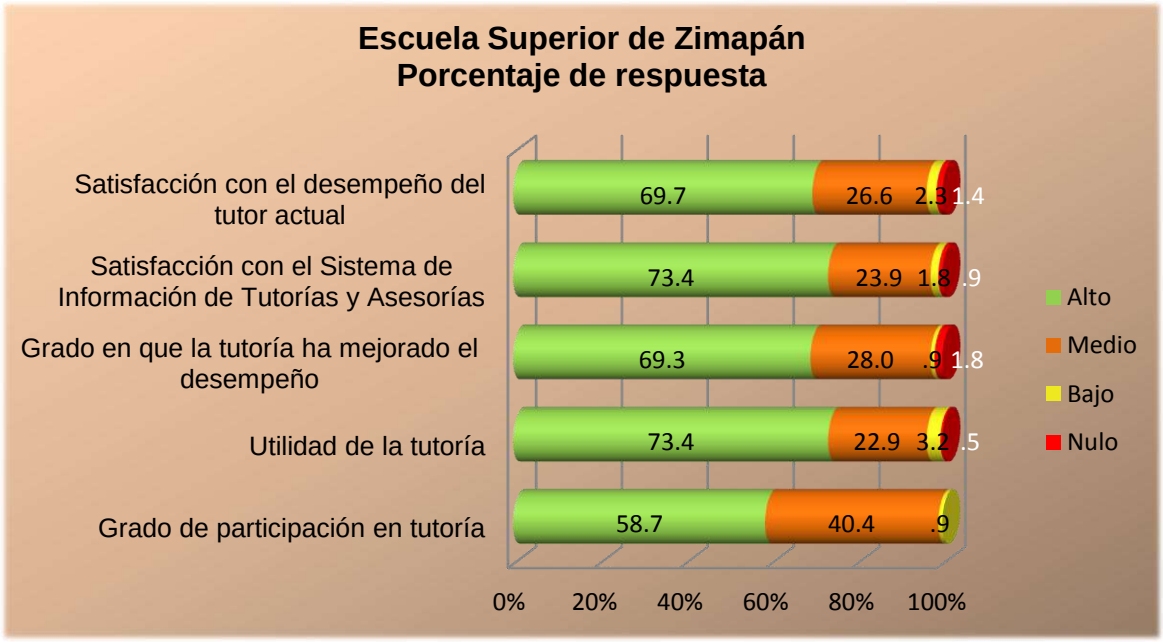

Gráfico 33. Resultados por pregunta

El 73.4% de los estudiantes expresaron niveles altos de utilidad de la tutoría y de satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías. Además, sobresale la satisfacción con el desempeño del maestro tutor (69.7%) durante el periodo semestral. Para el 69.3%, la tutoría ha mejorado su desempeño.

En el siguiente gráfico, se indica el porcentaje de respuesta de los estudiantes que no acudieron a la tutoría.

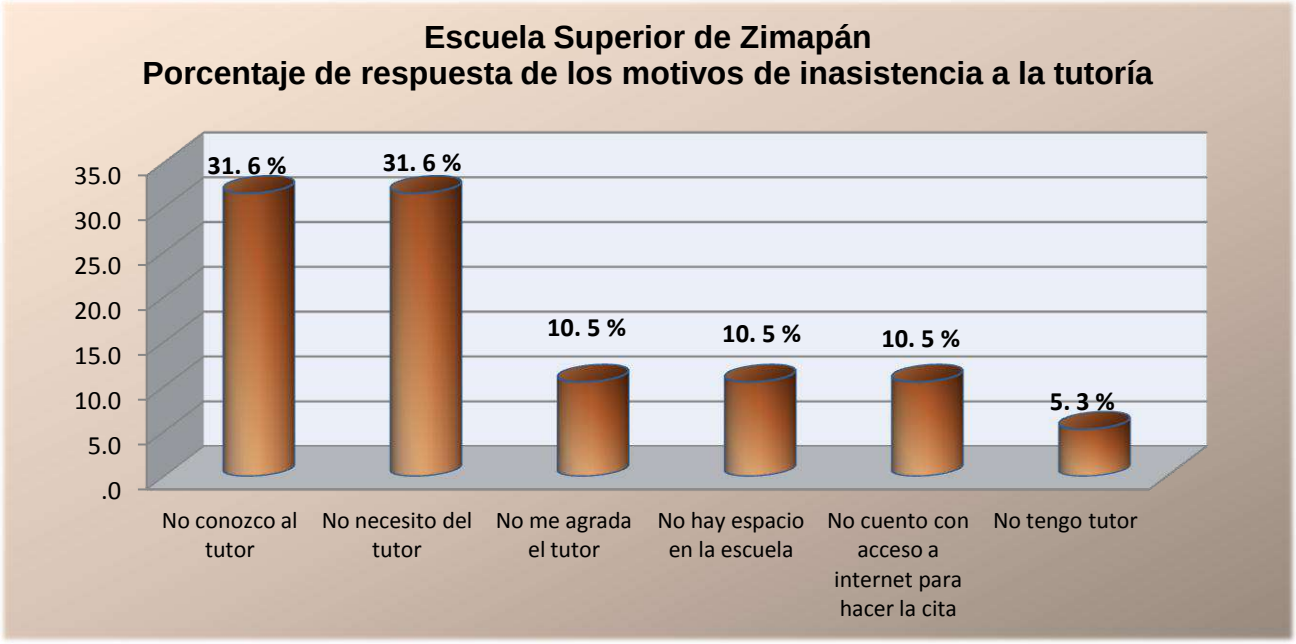

Gráfico 34. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Entre los motivos de inasistencia destacan con 31.6% no conocer al tutor y no necesitar el acompañamiento a través de la tutoría, respectivamente. Únicamente el 5.3% señaló la falta de un maestro tutor.

4.2.14 Instituto de Artes

Se presenta en la siguiente tabla la asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	70	13.5
Si	448	86.5
Total	518	100.0

Tabla 19. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Existe un alto porcentaje de participación en la acción tutoral (86.5%) en este instituto. El resto (13.5%), expresó no acudir a la tutoría.

En cuanto al gráfico, se precisa el porcentaje de respuesta por pregunta de la percepción de quienes acuden a las tutorías.

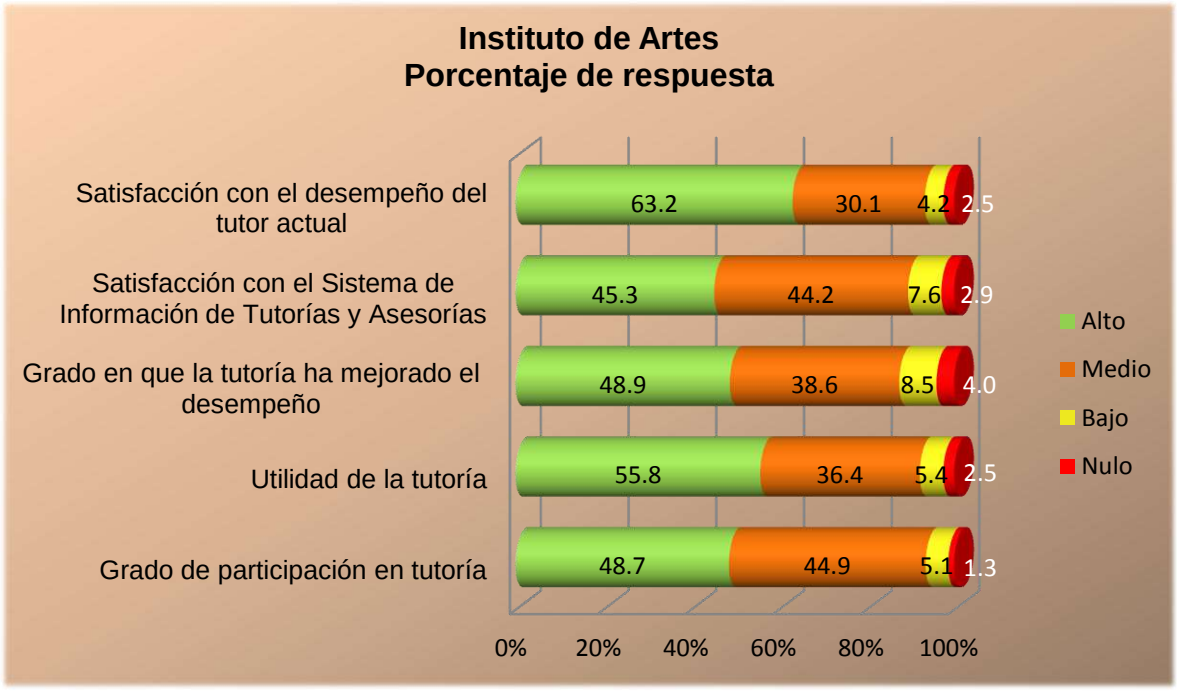

Gráfico 35. Resultados por pregunta

De acuerdo con el gráfico, existe un alto nivel de satisfacción con el desempeño del actual tutor (63.2%). Posteriormente, se ubica la utilidad de la tutoría (55.8%) y el grado en que la tutoría ha mejorado el desempeño de los estudiantes (48.9%), fortaleciendo el desarrollo académico.

Por otra parte, el presente gráfico se refiere a los porcentajes de respuesta a la inasistencia de la tutoría.

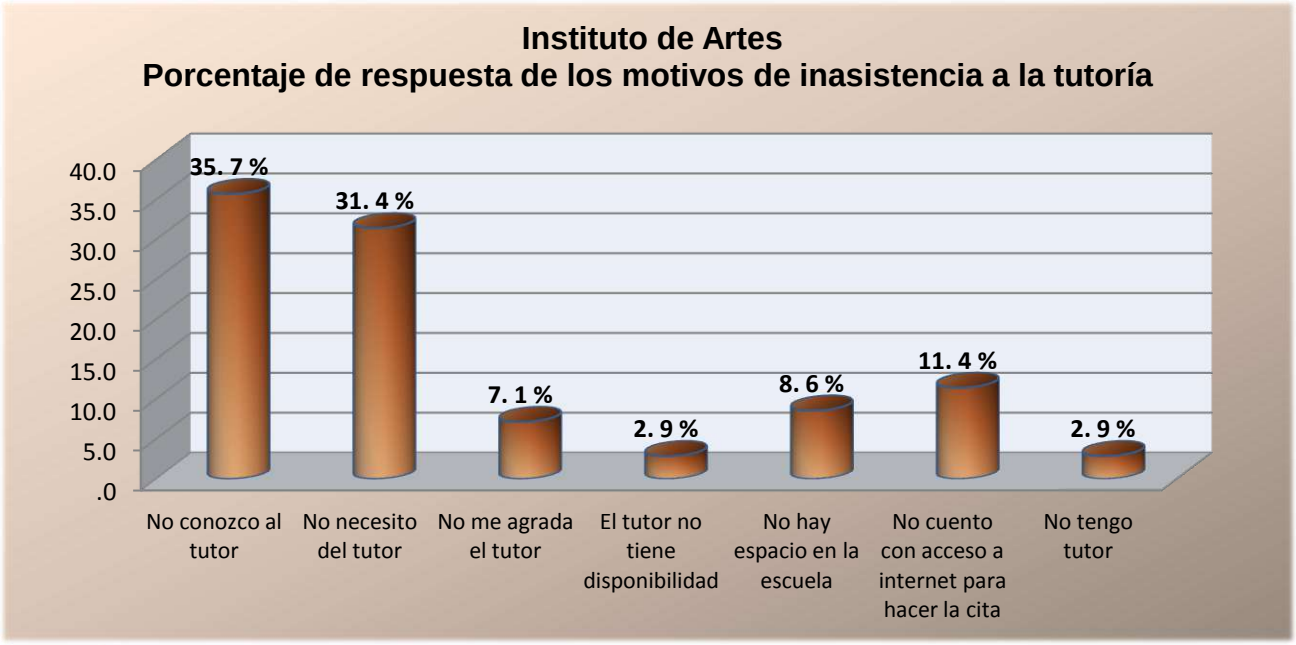

Gráfico 36. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Tal como lo ilustra el gráfico, un porcentaje de los estudiantes (35.7%), desconoce quién es su maestro tutor. El 31.4% precisó que no necesitan de un tutor durante el periodo escolar. En menor proporción (2.9%), se ubica la falta de disponibilidad y de asignación de los tutores respectivamente.

4.2.15 Instituto de Ciencias Agropecuarias

En esta tabla, se enfatiza la asistencia a la acción tutorial.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	135	12.0
Si	990	88.0
Total	1,125	100.0

Tabla 20. Porcentaje de asistencia a la tutoría

Existe un alto porcentaje (88%) de asistencia a la actividad tutorial; el resto (12%), apunta no acudir a este acompañamiento.

El siguiente gráfico muestra el porcentaje de respuesta por parte de los estudiantes que acudieron a las tutorías.

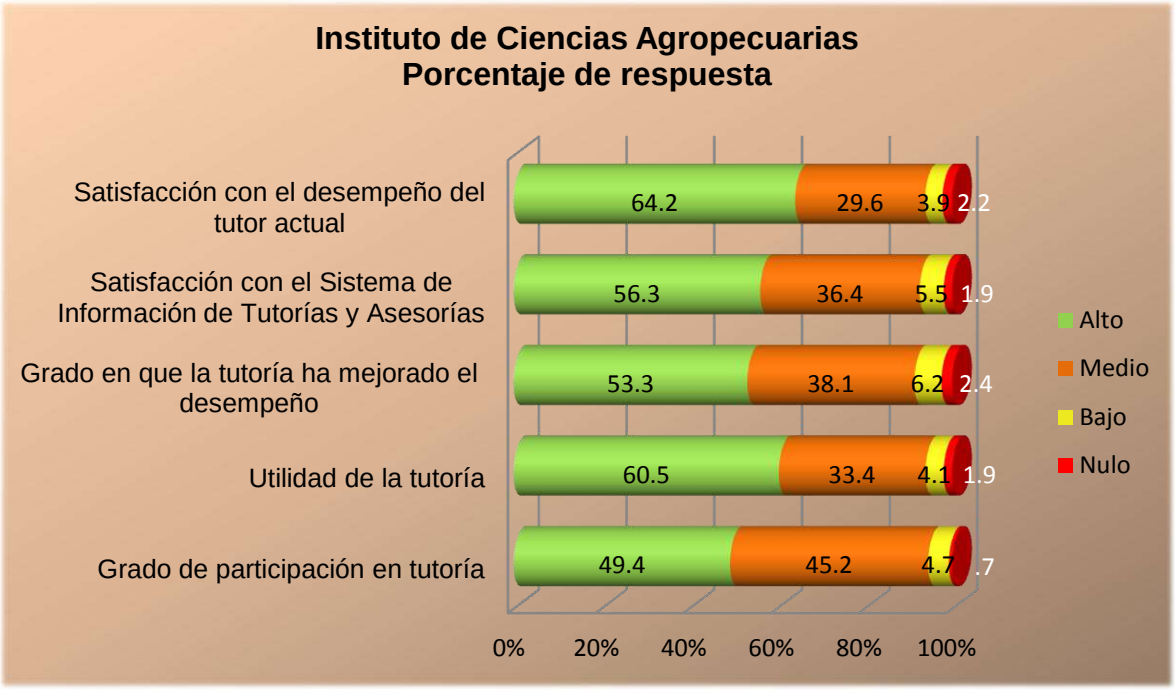

Gráfico 37. Resultados por pregunta

De forma sobresaliente, se sitúa la alta satisfacción con el buen desempeño del tutor (64.2%), así como la utilidad de las tutorías (60.5%). Con referencia a la satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías se obtuvo un 56.3%. Llama la atención que el 45.2% reporta un nivel de participación medio.

En este gráfico se observa el porcentaje de respuesta de los participantes de inasistencia a la tutoría.

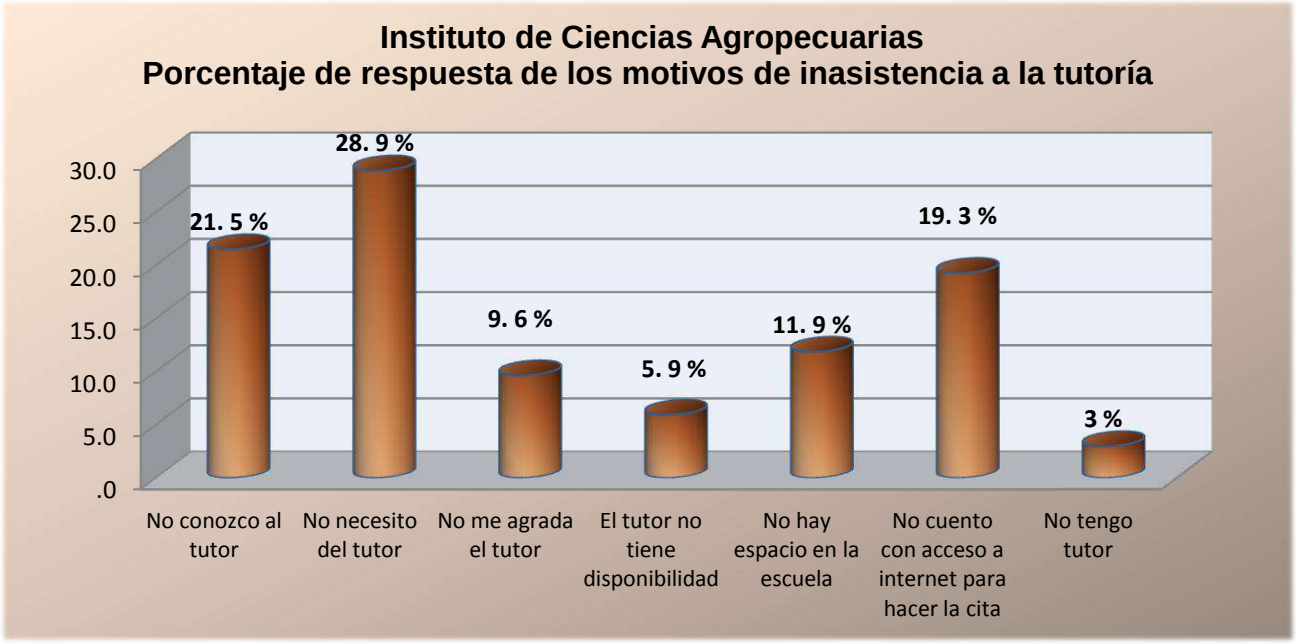

Gráfico 38. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Como se muestra, la proporción mayor se relaciona con el motivo de no necesitar de un maestro tutor (28.9%), o bien de no conocerlo (21.5%). En cuanto al (19.3%), señaló la falta de acceso a internet, situación que impacta en la inasistencia. Únicamente el 3% de los estudiantes no cuenta con un tutor.

4.2.16 Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería

En la siguiente tabla, se sitúa el porcentaje de asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	1,699	36.2
Si	3,000	63.8
Total	4,699	100.0

Tabla 21. Porcentaje de asistencia a la tutoría

El 63.8% de los estudiantes acuden a las tutorías. En contraste, un 36.2% no asisten a acompañamiento.

Se detalla en el presente gráfico, el porcentaje de respuesta relacionado con la asistencia a las tutorías por parte de los estudiantes.

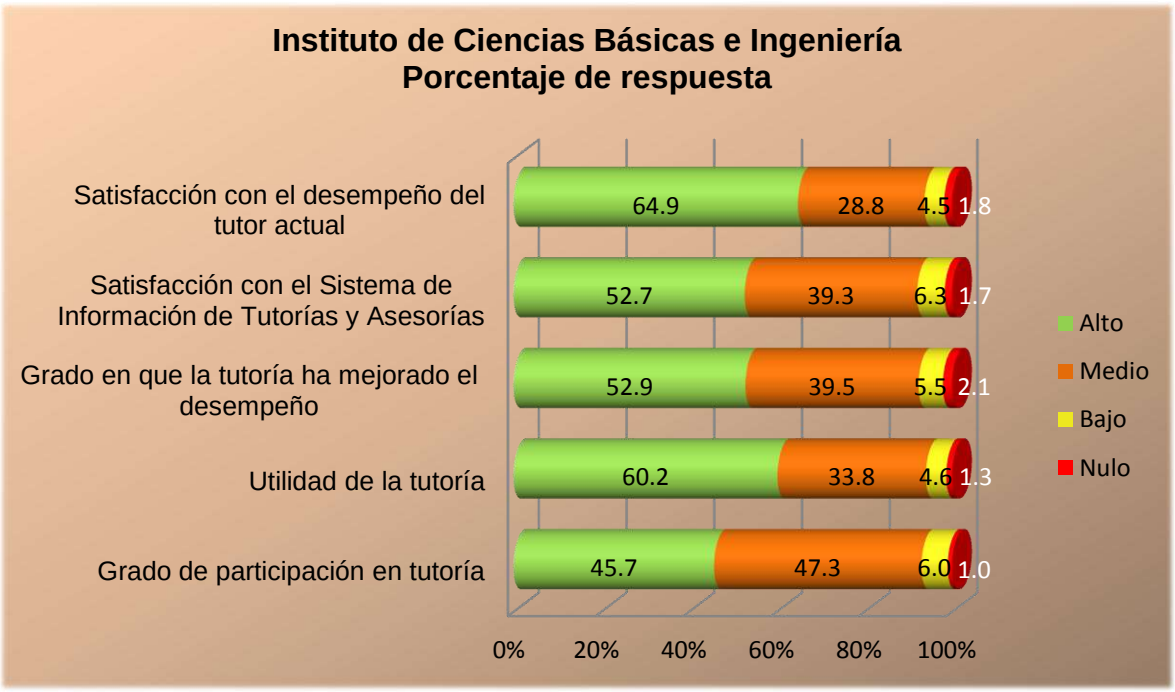

Gráfico 39. Resultados por pregunta

Se aprecia en niveles altos la satisfacción con el desempeño del actual tutor (64.9%) y la utilidad de la tutoría (60.2%). Se observa también el alto grado (52.9%), en que la tutoría ha mejorado el desempeño del estudiante.

Se presenta el gráfico correspondiente al porcentaje de respuesta de los motivos de inasistencia a la tutoría.

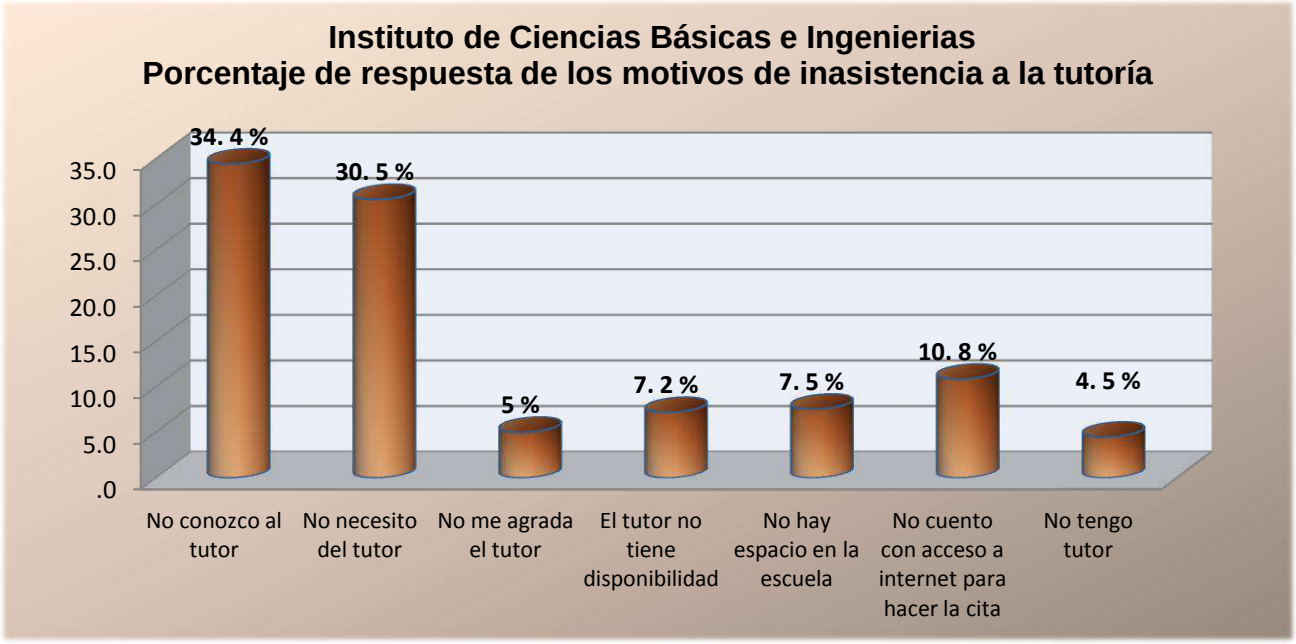

Gráfico 40. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Estos resultados revelan, que el 34.4% no conocen al maestro tutor y además opinaron no necesitar alguno (30.5%). Particularmente, el acceso a internet ha sido una dificultad para llevar a cabo la cita previa con el tutor (10.8%). En un porcentaje menor (4.5%), se manifestó la falta de asignación de un tutor.

4.2.17 Instituto de Ciencias de la Salud

En la presente tabla, se observa la asistencia a la actividad tutorial.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	1,395	27.2
Si	3,731	72.8
Total	5,126	100.0

Tabla 22. Porcentaje de asistencia a la tutoría

El 72.8% de estudiantes de este Instituto, señalaron su participación en la acción tutorial. El resto (27.2%), manifestó que en ninguna ocasión acudieron a la tutoría.

En el siguiente gráfico, se incluyen los porcentajes de respuesta de la opinión de los participantes que acuden a las tutorías.

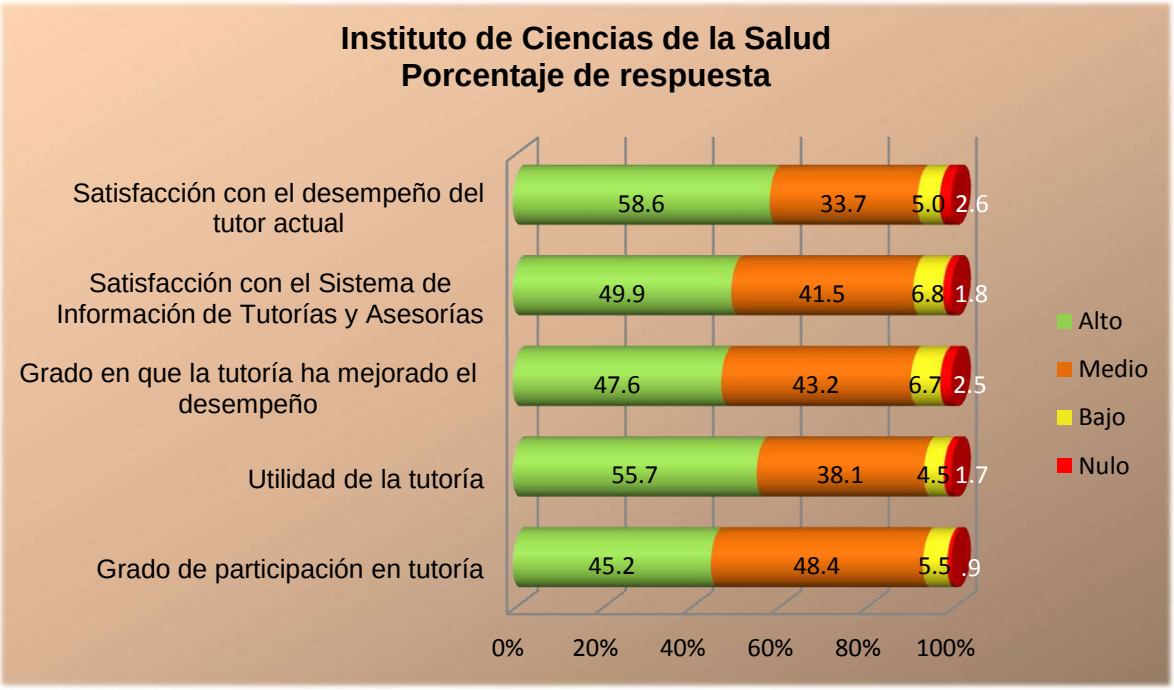

Gráfico 41. Resultados por pregunta

Según el estudio, se obtuvo una adecuada satisfacción con el desempeño del actual tutor (58.6%), y la tutoría ha sido de gran utilidad (55.7%). En otro resultado, la satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías es altamente satisfactorio para un 49.9%.

A continuación, el presente gráfico refiere el porcentaje de respuesta de los sujetos que no acudieron a la actividad tutorial.

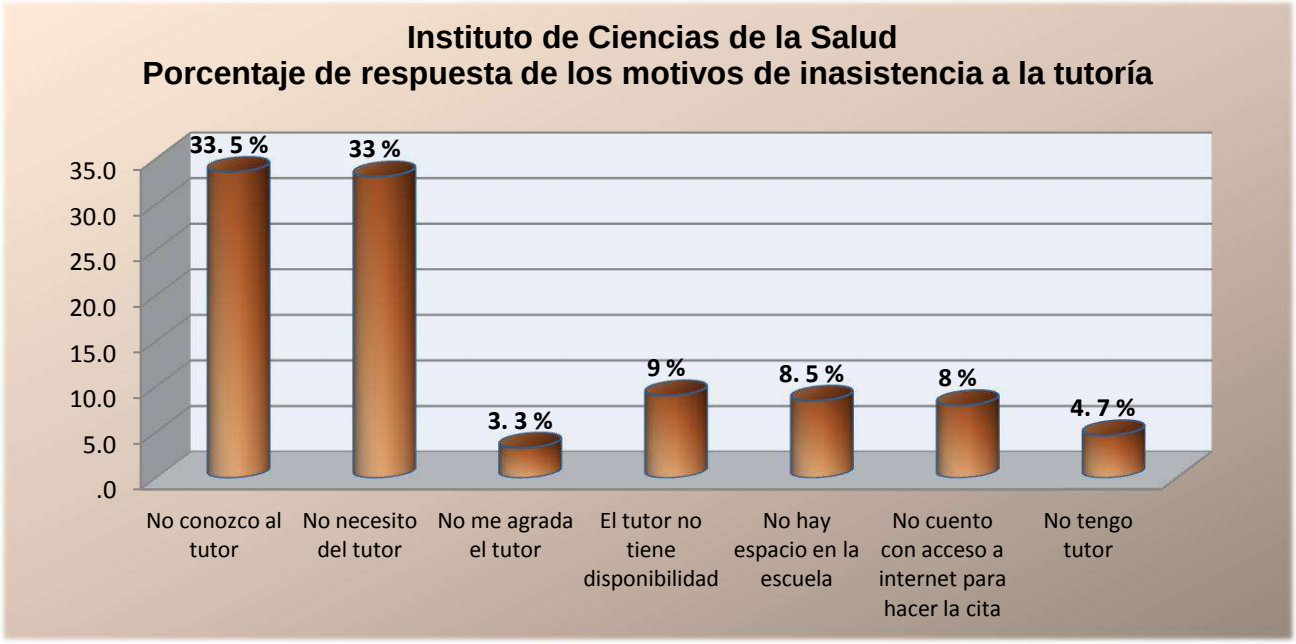

Gráfico 42. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Llama la atención que el 33.5% de los estudiantes expresaron desconocer quién es su tutor asignado. Aunado a lo anterior, el 33% consideró que no requieren de este acompañamiento. A un porcentaje mínimo (3.3%), no le agrada el tutor.

4.2.18 Instituto de Ciencias Económico Administrativas

En la tabla, se indica la asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	849	17.2
Si	4,088	82.8
Total	4,937	100.0

Tabla 23. Porcentaje de asistencia a la tutoría

El porcentaje más alto (82.8%) manifiesta la asistencia a este acompañamiento tutorial, en contraste con el 17.2% de los sujetos que aludieron no acudir a la tutoría.

En este gráfico, se muestra por pregunta el porcentaje de respuesta de los participantes que asistieron a la tutoría.

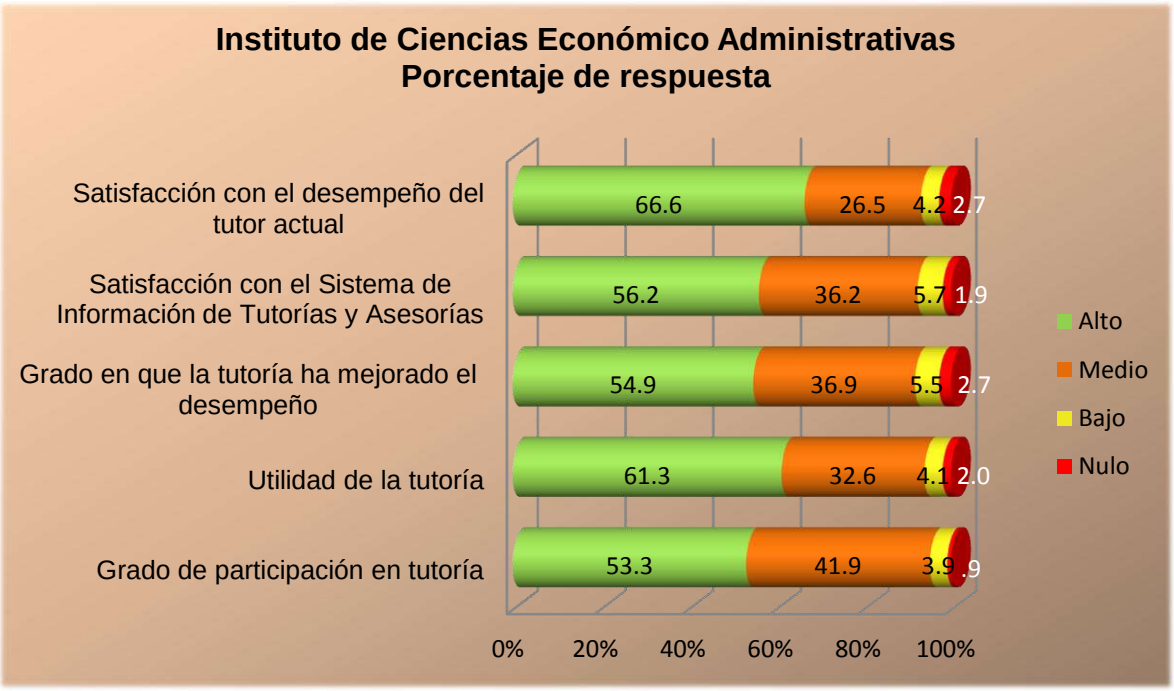

Gráfico 43. Resultados por pregunta

Como se puede observar, en este Instituto se refleja un nivel alto de satisfacción con el desempeño del tutor actual (66.6%). Además el 61.3% consideró de gran utilidad la tutoría para su desarrollo escolar.

El gráfico contiene los porcentajes de respuesta de los motivos de no participación en la tutoría

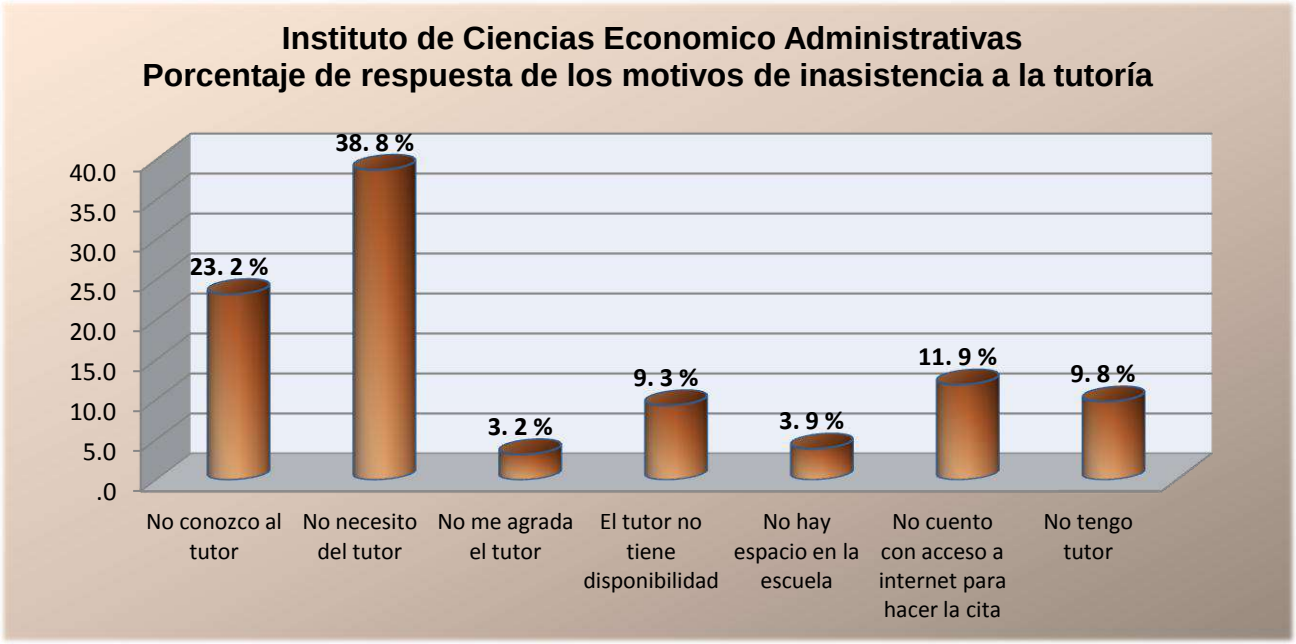

Gráfico 44. Resultados de la inasistencia a la tutoría

El 38.8% considera no necesitar de un tutor; además, el 23.2% de los estudiantes destacan el hecho de no conocerlo. La falta de acceso a internet para reservar la cita es señalada como un motivo de inasistencia por el 11.9%. Sólo para el 3.2% de los estudiantes les es desagradable el tutor.

4.2.19 Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

En la tabla, se muestra la asistencia a la tutoría.

Asiste a la tutoría		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje válido
No	641	20.9
Si	2,424	79.1
Total	3,065	100.0

Tabla 24. Porcentaje de asistencia a la tutoría

El 79.1% de los estudiantes de este instituto participó en la actividad tutorial, y un porcentaje considerable (20.9%), no acudió a este acompañamiento.

Desde la opinión de los participantes que asisten a las tutorías, el siguiente gráfico contiene el porcentaje de respuesta por pregunta.

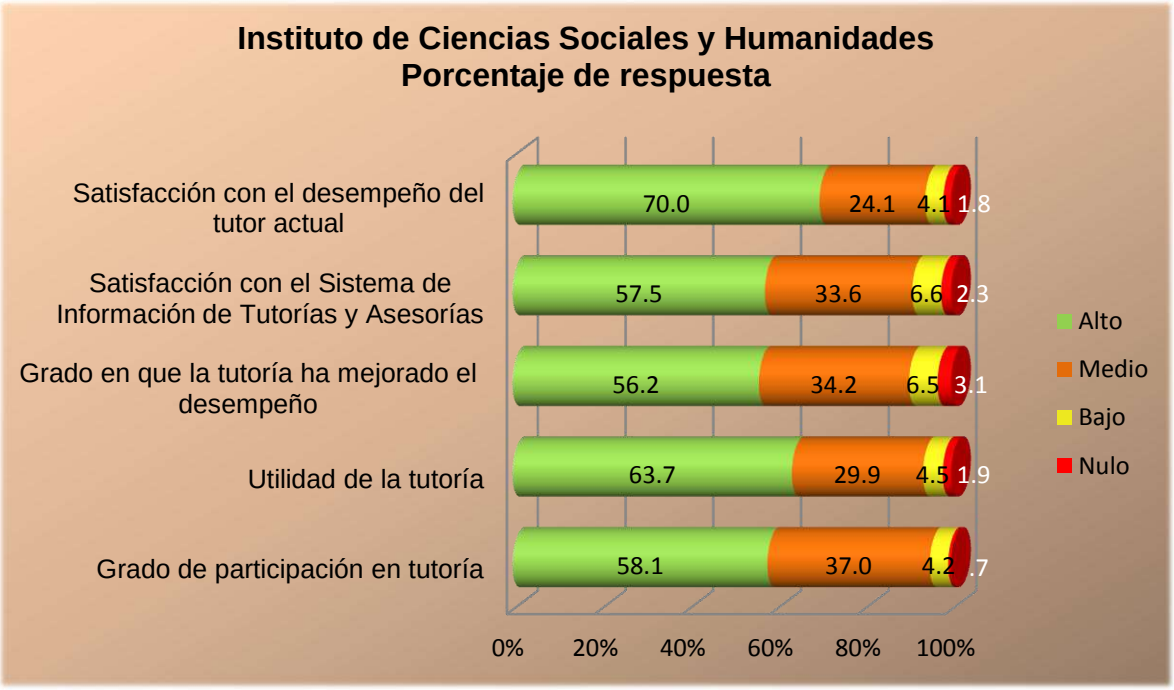

Gráfico 45. Resultados por pregunta

Como se observa, prevalece una alta satisfacción con el desempeño de los tutores (70%), y desde la perspectiva de los estudiantes la tutoría les ha sido de utilidad en niveles alto (63.7%) y medio (29.9%). Cabe destacar, que la participación en las tutorías se presenta en un nivel alto con un 58.1%, favoreciendo al desarrollo académico.

El gráfico representa el porcentaje de respuesta de los estudiantes que no asistieron a la tutoría.

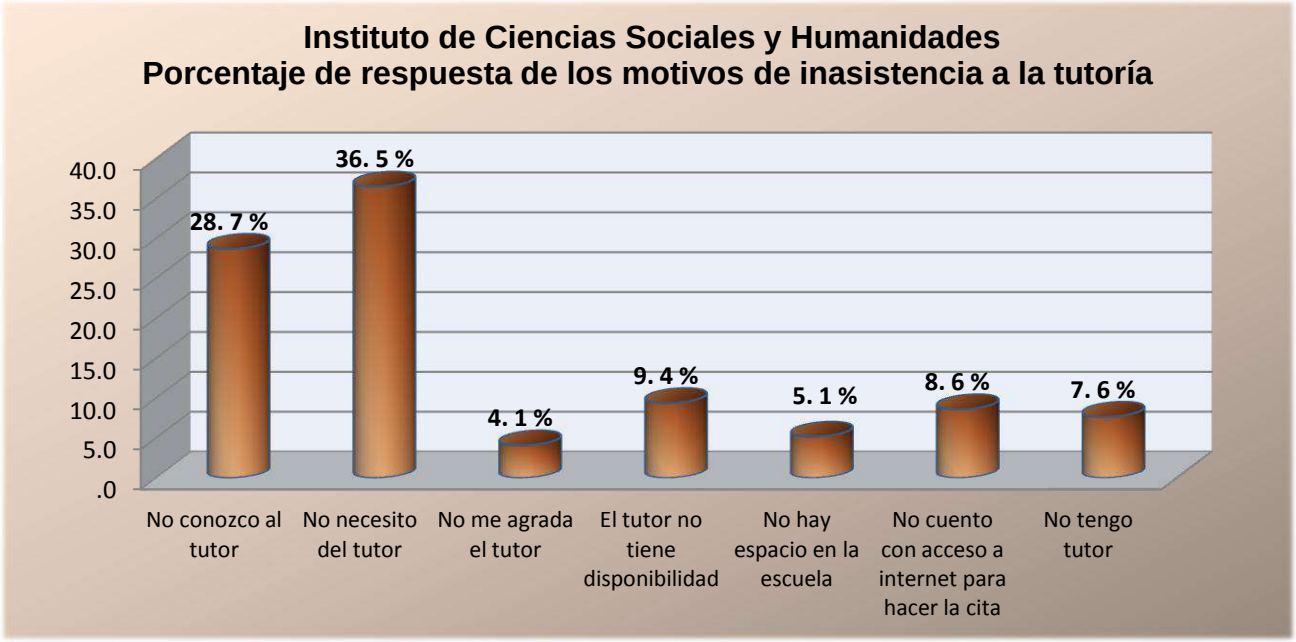

Gráfico 46. Resultados de la inasistencia a la tutoría

Como se visualiza, el principal motivo de inasistencia está relacionado con la percepción de no necesitar del tutor durante su proceso de formación (36.5%). Asociado a lo anterior, se precisa el no conocer al tutor asignado (28.7%). Posteriormente, la falta de disponibilidad por parte del tutor reflejó un 9.4%. Un porcentaje mínimo (4.1%), manifestó que no ha sido de su agrado el tutor.

Consideraciones

El Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, está orientado a cubrir las necesidades de los estudiantes relacionadas con una adecuada orientación a la formación y trayectoria escolar en cada nivel educativo. En este sentido, el proceso de evaluación de las tutorías institucionales, se establece como una estrategia para su fortalecimiento y mejora.

A nivel institucional, se presentan aceptables porcentajes respecto a la asistencia de los estudiantes a la acción tutoral (75.8%), sin embargo, los grados de satisfacción con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías Académicas y con el desempeño del tutor actual (64.7% respectivamente) no son lo suficientemente buenos. El 81.3% de los estudiantes elegirían nuevamente al tutor asignado en el segundo semestre de 2015, pero se les asigna bajo criterios académicos. Particularmente, el 60.7% señaló una gran utilidad de la tutoría. Llama la atención, que sólo el 54% de los estudiantes manifestaron que la tutoría ha mejorado su desempeño académico en un nivel alto; el 46.1% reportan niveles medios de participación, y estos dos últimos aspectos son en realidad los medulares del impacto de la tutoría.

En cuanto a los motivos de inasistencia a la tutoría, tanto en los resultados generales (40.4%), como en los correspondientes a las DES, prevalece el hecho de que los estudiantes que no asisten a la tutoría consideran como innecesario tener un tutor durante su proceso de formación, seguido de la falta de conocimiento de quién es la persona asignada para tal actividad. En algunas Escuelas Superiores como Apan, Actopan, Atotonilco y Huejutla destaca la falta de acceso a internet para efectuar la cita correspondiente.

Derivado de la presente evaluación, debe ser objeto de indagación más puntual, en estudios posteriores, cómo ha impactado la tutoría en los índices de aprobación, retención, eficiencia terminal y titulación, para lo que es necesario hacer estudios detallados y particularizados, sobre el efecto real que está teniendo en las calificaciones. Asimismo, se debe identificar cuáles son los factores que influyen para

que algunos estudiantes tengan un nivel de participación medio en la tutoría. De igual forma, detectar la situación académica y socioafectiva de aquellos estudiantes que desde su perspectiva no requieren de un tutor.

Como parte de un proceso metaevaluativo, se sugiere tomar en cuenta una diversidad de dimensiones, tales como la planificación del proceso, el impacto que provocan como medida de eficacia y de relevancia, así como la congruencia entre los fines, los objetivos o necesidades que pretende atender, los procesos y los recursos puestos en juego, así como verificar la programación de la actividad tutorial que considere a los profesores y el equilibrio entre ésta y los horarios y otras actividades que ellos realizan.

Además y de acuerdo con la literatura revisada respecto al desempeño del tutor, se deben incorporar diversas variables para evaluar la acción tutorial, entre las que destacan: actitud empática, compromiso con la actividad tutorial, capacidad para la acción tutorial, disposición para atender a los alumnos, capacidad para orientarlos en decisiones académicas y la satisfacción que se tiene del servicio de tutoría.

Finalmente, para que la tutoría tenga el impacto deseado, es necesario que tanto tutores como alumnos asuman un compromiso compartido (Torquemada, Jardínez y Hernández, 2016), que deberá evidenciarse en la participación de los tutores y demás sujetos intervinientes en el próximo proceso de evaluación de la tutoría en la UAEH.

Referencias

ANUIES (2001a). La tutoría. Una estrategia para mejorar la calidad de la educación superior. En ANUIES (Ed.), *Programas institucionales de tutoría: una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior* (pp.11- 21). México: Colección Biblioteca de la Educación Superior, Serie Investigaciones. Recuperado de http://www.uimqroo.edu.mx/Documentos/Tutorias/MANUALTUTORIAS-ANUIES.pdf.

ANUIES (2001b). La tutoría. Una alternativa para contribuir a abatir los problemas de deserción y rezago en la Educación Superior. En ANUIES (Ed.), *Programas institucionales de tutoría: una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior* (pp. 7-10). México: Colección Biblioteca de la Educación Superior, Serie Investigaciones. Recuperado de http://www.uimqroo.edu.mx/Documentos/Tutorias/MANUALTUTORIAS-ANUIES.pdf.

Bezies, C. P., Ordaz, M. A., Enciso, A., Gayosso, A. N., Godinez, E. A., López, M. M. Á., Elizalde, L. L., Olvera, L. B. I., Pérez, E. J. A., Ávila, G. W., Ángeles, G. A. & Acaxtenco, G. A. (2015). *Informe de Evaluación del Programa Institucional de Tutorías.* Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México. (en prensa).

Cruz, F. G., Chehaybar, K. E. & Abreu, L. F. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la Educación Superior*, *XL*(157), 189-209. Recuperado de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista157_S5A2ES.pdf.

Torquemada, G. A. D., Jardínez, H. L. & Hernández, G. R. (2014). La autoevaluación del tutorado universitario: una primera aproximación. *Sexto Encuentro Nacional de Tutorías*. Memoria.

Torquemada, G. A. D., Jardínez, H. L. & Hernández, M. J. (2016). Dimensiones para la autoevaluación del desempeño del tutorado en el nivel de licenciatura**.** *IV Encuentro Regional de Tutoría*. Innovando la acción tutorial: trabajo colaborativo entre docentes y alumnos

Valdez, F. C. (2014). Sistema de información de tutorías y asesorías académicas de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y los beneficios en los índices de aprobación y retención. *Sexto Encuentro Nacional de Tutoría*. Universidad Autónoma de México. México. Recuperado de http://www.tutoria.unam.mx/sextoencuentro/files/VAFC73_PE4R4_567.pdf.

Valdez, F. C. & Callejas, I. R. (2014). *Programa Institucional de Tutorías en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.* Red de tutorías. Región Centro-Sur de la ANUIES. Coedición: Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo Y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Recuperado de http://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/archivos/libro_tutorias_red_final_ver_14.pdf.

Anexo 1

En este semestre te solicitamos que evalúes tanto las tutorías institucionales, como a los profesores que te impartieron clase respondiendo a sus respectivos cuestionarios.

Gracias

Selecciona de la lista la opción Tutorías. Contesta el cuestionario que te aparece y al finalizarlo da clic en el botón "Enviar". Enseguida, podrás realizar la evaluación a tus profesores.

Dirección de Tutorías y Asesorías

Objetivo: conocer el desempeño de los tutores mediante la percepción de los estudiantes

Instrucciones: Lee cuidadosamente las siguientes preguntas y responde a ellas seleccionando la opción más cercana a tu opinión de acuerdo a la escala que corresponda.

1.- ¿Asistes a la tutoría?

☐ Si ☐ No

En caso de respuesta negativa, pasa a la pregunta número 9

2.- ¿Quién es tu tutor?:_____

Ítem	Alto	Medio	Bajo	Nulo
3.- ¿En qué grado participas en la tutoría?				
4.- ¿Qué tan útil te ha sido la tutoría?				
5.- ¿En qué grado consideras que la tutoría ha mejorado tu desempeño académico?				
6.- ¿Qué tan satisfecho estas con el Sistema de Información de Tutorías y Asesorías Académicas?				
7.- ¿Qué tan satisfecho estas con el desempeño de tu actual tutor?				

8.- ¿Elegirías para el siguiente semestre al tutor que tienes asignado?

☐ Si ☐ No

9.- ¿Cuál es el motivo por el que no has asistido a tutoría?

☐ No conozco al tutor
☐ No necesito del tutor
☐ No me agrada el tutor
☐ El tutor no tiene disponibilidad
☐ No hay espacio en la escuela
☐ No cuento con acceso a internet para hacer la cita
☐ No tengo tutor