



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Evaluación Docente Institucional 2015

#### **AUTORES:**

BEZIES CRUZ PATRICIA
ELIZALDE LORA LETICIA
ACAXTENCO GONZÁLEZ ARIANA
ÁNGELES GUERRERO AIDE
AVILA GALLARDO WENDOLYN
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL
GAYOSSO ARIAS IGNACIO NATHANAEL
GODINEZ ESCALONA ANAYELI
GONZALEZ MOCIÑOS NANCY

BECARIAS ORTIZ RAMÓN JOSEFINA CLAUDIA LUCIA GUERRERO GONZÁLEZ

APOYO SECRETARIAL AGUILERA COIFFIER MA. DE LA LUZ HERNÁNDEZ GÓMEZ AYME

#### Primera edición 2015

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000 Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento escrito de la UAEH. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

# Contenido

1.	Presentación	4
2.	SEMESTRE ENERO JUNIO 2015	5
2	2.1 Compromisos de la Evaluación Institucional 2015	5
	2.1.1 Profesores con desempeño desfavorable	5
	2.1.2 Actualización del puntaje del Estímulo al Desempeño Docente	5
	2.1.3 Creación del código QR	5
2	2.2 Duración del proceso	6
2	2.3 Difusión	7
2	2.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2015	8
	2.4.1 Valoración por dimensión	8
	2.4.2 Promoción de competencias	11
3.	SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2015	13
(	3.1 Compromisos de la Evaluación Institucional 2015	13
	3.1.1 Periodo de aplicación	13
	3.1.2 Reestructuración de instrumentos	13
(	3.2 Ingreso en línea	14
(	3.3 Difusión	14
(	3.4 Comité Institucional de Evaluación Docente	18
(	3.5 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2015	19
	3.5.1Valoración por dimensión	20
	3.5.2 Promoción de competencias	22
4.	Eventos Académicos	24
5.	Consideraciones	25
Re	eferencias	25

#### 1. Presentación

El Programa Rector de Evaluación, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, asume el compromiso de asegurar la calidad de las funciones sustantivas y de la eficiencia de la gestión, mediante procesos de evaluación de insumos, procesos y resultados académicos que conlleven al análisis de las áreas de oportunidad y debilidades existentes, de manera que los datos permitan el fortalecimiento integral de la universidad, operativizado por la Dirección General de Evaluación (UAEH, 2012). Particularmente, la evaluación del personal docente se incluye en el Subprograma Institucional de Evaluación del Personal.

En este sentido, en la UAEH, se evalúa la práctica educativa atendiendo a las características propias de la institución garantizando en todo momento su transparencia. Sin duda el perfil del docente constituye un aspecto esencial para diseñar el sistema de evaluación de los resultados de su labor. La importancia de esta evaluación viene dada, fundamentalmente, por el rol que desempeña el docente en el mejoramiento continuo de la calidad universitaria, en la definición de políticas y de acciones para la promoción y el reconocimiento (Almuinas y Galarza, 2013).

En este orden de ideas, la evaluación es una actividad institucional que genera la toma racional de decisiones; en el entendido de que toda acción debe sustentarse en procesos evaluativos, para coadyuvar a la mejora de los programas y servicios académicos, generando además una cultura de la evaluación. De esta manera, el presente reporte contiene las actividades y resultados del proceso de Evaluación Docente Institucional en el año 2015.

#### 2. SEMESTRE ENERO JUNIO 2015

# 2.1 Compromisos de la Evaluación Institucional 2015

# 2.1.1 Profesores con desempeño desfavorable

Con base en los resultados históricos de los profesores con desempeño desfavorable, se efectuaron en el primer trimestre del año sesiones de trabajo con algunos Directores de Escuelas Preparatorias, de Institutos, así como con personal de Secretaria General, Dirección de Administración de Personal, Sindicato del Personal Académico y con los integrantes del Consejo Estudiantil. De manera particular, con la Dirección de Superación Académica se analizó la situación de cada profesor y se emitieron las recomendaciones pertinentes.

Además, se decidió incluir una leyenda en los resultados de los profesores que en la evaluación julio-diciembre de 2014 presentaron niveles ineficientes, exhortándolos al análisis de sus resultados y a acercarse a Superación Académica para mejorar su propia formación. El acceso a la carta es a través de una aplicación de consulta que está disponible en la página web de la universidad a la que se ingresa únicamente por medio del número de empleado y NIP dando opción de impresión o simplemente guardar como archivo.

# 2.1.2 Actualización del puntaje del Estímulo al Desempeño Docente

En el mes de febrero, se ingresó en el módulo de la Dirección General de Evaluación el puntaje del año 2014 para 712 profesores participantes en el Estímulo al Desempeño Docente 2015-2016. De esta manera, se incluyó el equivalente al Examen General para el Egreso de la Licenciatura (EGEL CENEVAL), con el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) y el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) en 2015.

# 2.1.3 Creación del código QR

Cabe precisar, que como parte de la mejora al proceso, en este semestre se uso el código QR para que además de la página institucional también se estuviera en condiciones de realizar la evaluación desde dispositivos móviles como celulares o tablet

# 2.2 Duración del proceso

Actualmente se evalúa a los profesores a través de las dimensiones establecidas en los Perfiles Docentes de la UAEH, siendo éstas: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

En el primer semestre de 2015, el proceso se llevo a cabo del 16 de marzo al 8 de mayo en la página web institucional como se aprecia en la siguiente imagen.



# 2.3 Difusión

La campaña de difusión se implementó a través de anuncios en Radio Universidad transmitidos durante el período de evaluación, correos electrónicos masivos a alumnos y profesores, así como a través de 5,000 trípticos, cuya imagen se presenta a continuación.

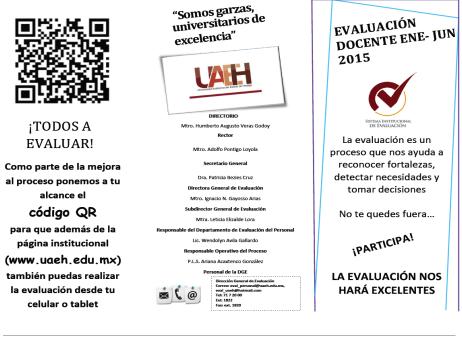




Imagen 2. Tríptico de evaluación docente Enero-Junio 2015

Por primera ocasión, se incluyeron avisos publicitarios en el periódico "Libre por convicción Independiente de Hidalgo", el cual en su versión impresa tiene un tiraje de 10 000 ejemplares diarios en 42 municipios del Estado, por lo que representa un medio adecuado para difundir la evaluación docente institucional entre la comunidad universitaria. El código QR fue incluido en todos los medios mencionados anteriormente.

#### 2.4 Resultados del semestre Enero-Junio 2015

Se registraron en total 225,971 cuestionarios; distribuidos por audiencia como se precisa en la siguiente tabla.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA							
SEMESTRE ALUMNOS DIRECTIVOS AUTOEVALUACIÓN TOTA							
<b>ENERO-JUNIO 2015</b>	201,724	16,965	7262	225,971			

Tabla 1. Conteo de cuestionarios registrados

Respecto al promedio por audiencia, se aprecia la media más alta (9.219) en lo referente a la autoevaluación, seguida de la evaluación de los alumnos y la de los directivos.

PROMEDIO POR AUDIENCIA							
SEMESTRE ALUMNOS DIRECTIVOS AUTOEVALUACIÓN							
<b>ENERO-JUNIO 2015</b>	9.004	8.664	9.219				

Tabla 2. Resultados por audiencia de evaluación

#### 2.4.1 Valoración por dimensión

En la siguiente tabla se muestra el promedio de cada dimensión y del promedio total por Instituto, Escuela Superior y Escuela Preparatoria.

	DIMENSIONES							
	A.	В.	C.	D.	E.			
DES y DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIO- NAL	PROMEDIO		
DIRECCIÓN DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	4.934	7.220	6.436	6.015	6.566	6.290		

# **DIMENSIONES**

	Α.	В.	C.	D.	E.	
DES y DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIO- NAL	PROMEDIO TOTAL
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	7.416	8.680	8.319	7.871	8.148	8.087
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	8.737	8.775	8.857	8.718	8.668	8.751
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	6.904	8.618	7.861	7.466	8.229	7.816
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	7.978	8.911	8.447	8.190	8.659	8.437
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	8.815	8.693	8.941	8.470	8.083	8.600
ESCUELA SUPERIOR DE APAN	9.243	9.041	9.315	9.067	8.599	9.053
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	8.705	8.282	8.822	8.587	7.810	8.441
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	8.845	8.800	9.047	8.849	8.229	8.754
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	8.960	8.834	9.084	8.792	8.464	8.827
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	8.924	8.737	8.958	8.964	8.670	8.851
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	8.088	7.884	8.414	7.907	7.031	7.865
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	7.880	8.642	8.375	8.052	8.383	8.266
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	8.849	9.104	9.250	8.889	9.042	9.027
INSTITUTO DE ARTES	8.603	8.610	8.636	8.381	7.787	8.403
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	7.862	8.359	8.554	8.143	7.396	8.063
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	7.830	8.283	8.111	8.023	7.954	8.040
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	4.659	6.224	4.873	6.976	6.758	5.898

DIMENSIONES						
	Α.	В.	C.	D.	E.	l
DES y DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIO- NAL	PROMEDIO TOTAL
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	8.236	8.482	8.507	8.281	8.101	8.321
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	8.377	8.815	8.646	8.585	8.618	8.608

Tabla 3. Resultados por DES y por Dimensión Enero-Junio 2015

Como se puede observar, los promedios más altos se ubican en las Escuelas Superiores de Apan (9.053), Zimapán (9.027) y Tepeji de Río (8.851). Por el contrario, las medias con menor valor están en el Instituto de Ciencias de la Salud (5.898), Sistema de Universidad Virtual (6.290) y en la Escuela Preparatoria Número 3 (7.816).

El siguiente gráfico contiene los resultados por dimensión y del promedio general del total del profesorado evaluado.

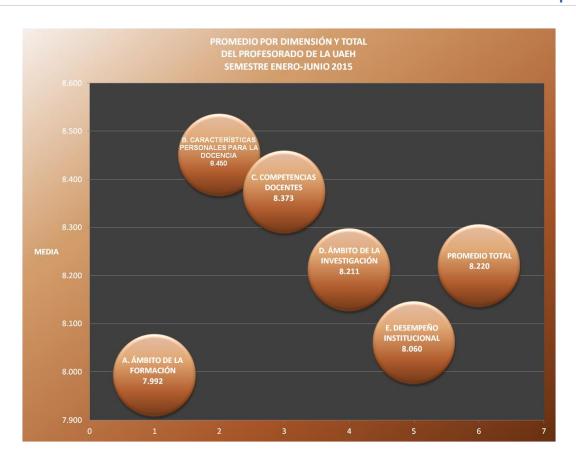


Gráfico 1. Resultados generales del total de profesores de la UAEH

Las fortalezas se relacionan con las dimensiones características personales para la docencia (8.450) y competencias docentes (8.373), en comparación con el ámbito de la formación (7.992) y desempeño institucional (8.060), las cuales se constituyen como las principales áreas de oportunidad. El promedio total es de 8.220.

# 2.4.2 Promoción de competencias

El siguiente gráfico contiene el porcentaje en el que se promueven las competencias institucionales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje según la valoración de los alumnos y de los propios profesores.

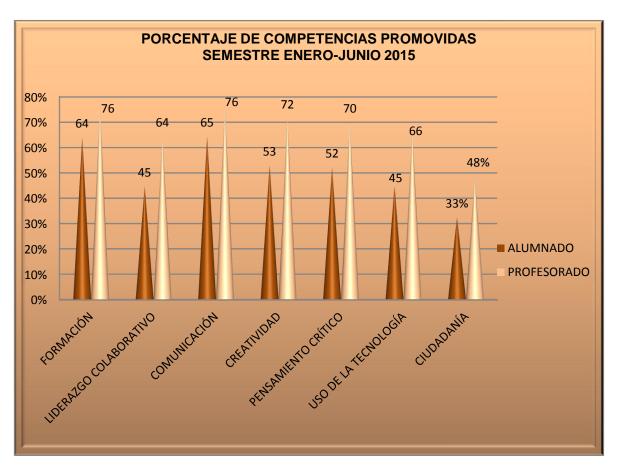


Gráfico 2. Resultados de las competencias promovidas

La competencia de comunicación presenta la valoración más alta por parte de profesores (76%) y alumnos (65%), así como la referente a la competencia de formación.

Como se puede apreciar, a nivel institucional los porcentajes totales no superan el 77%. La competencia que se promueve en menor medida de acuerdo a la valoración de los alumnos y profesores es la ciudadanía con 33% y 48% respectivamente.

# 3. SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2015

# 3.1 Compromisos de la Evaluación Institucional 2015

# 3.1.1 Periodo de aplicación

Con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo III, Sección Segunda artículos 91 y 92 fracción II del Estatuto General de la UAEH, y de conformidad con los acuerdos de la pasada reunión de evaluación y los análisis realizados con el Consejo Estudiantil, la evaluación docente del semestre Julio-Diciembre 2015 se llevo a cabo en dos períodos. El primero del 12 de octubre al 13 de noviembre solo para los estudiantes del último semestre de todos los niveles educativos (bachillerato, licenciatura y posgrado) en sus modalidades presencial y no presencial y el segundo para el resto de los alumnos del 21 de noviembre al 3 de febrero durante su reinscripción. Por su parte, las audiencias de directivos y el profesorado, pueden evaluar en cualquiera de los dos periodos.

#### 3.1.2 Reestructuración de instrumentos

Asimismo en el marco de la evaluación institucional, se reestructuraron para el segundo semestre del año los 11 cuestionarios de alumnos: actividades y deportivas del bachillerato, asignaturas disciplinares de bachillerato, idiomas de bachillerato y licenciatura, posgrado, áreas disciplinares de licenciatura y modalidad no presencial. Se mantiene a los perfiles docentes de la UAEH como referente para la evaluación y las competencias se valoran en grado de promoción durante el curso.

A partir del piloteo, los cuestionarios obtuvieron altos niveles de confiabilidad, con lo que se está en condiciones de determinar que los instrumentos empleados en la UAEH hacen mediciones estables y consistentes para valorar la práctica docente. Aunado a lo anterior, se vinculó una sección para evaluar lo referente a las tutorías institucionales.

# 3.2 Ingreso en línea

Como se visualiza a continuación, se mantiene el acceso a la evaluación a través de la sección de avisos institucionales de la página web de la universidad, así como mediante el código QR.



Imagen 3. Aviso institucional de evaluación docente Julio-Diciembre 2015

#### 3.3 Difusión

Para dar a conocer a la comunidad universitaria los nuevos períodos de evaluación docente, se usaron diversos medios de difusión, los cuales se precisan a continuación.

En la página web de la universidad se incluyó un slider informativo, con lo cual se pretende captar mayor atención de las audiencias que deben realizar la evaluación.



Imagen 4. Slider en la página Web de la UAEH

Desde los meses de octubre y hasta febrero de 2016 se enviaron 56 correos masivos a profesores y a alumnos (28 correos para cada audiencia). A continuación se presenta una impresión de pantalla, de un correo donde se detalla el texto para los alumnos.



Imagen 5. Correo institucional para alumnos Julio-Diciembre 2015

Cabe mencionar, que para los docentes se consideró un texto similar, donde se menciona la temporalidad de evaluación, así como los pasos para llevar a cabo con éxito el proceso.



Imagen 6. Correo institucional para profesores Julio-Diciembre 2015

Asimismo, como se muestra enseguida se envió un correo exclusivo para los alumnos de ICSA, ya que en el caso del Programa Educativo de Medicina los alumnos se reinscriben una semana antes del período regular para el resto de los estudiantes de la universidad.

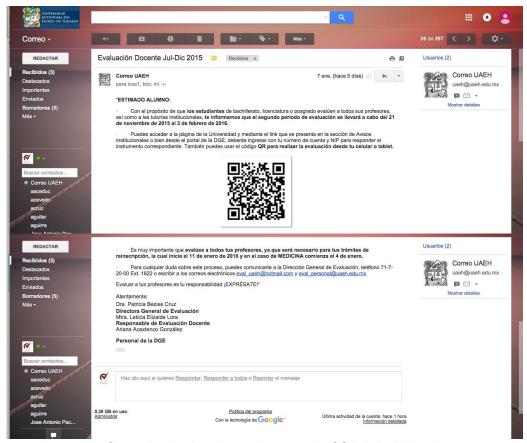


Imagen 7. Correo institucional para alumnos de ICSA Julio-Diciembre 2015

Otro medio de difusión empleado fue Radio UAEH y durante los períodos de evaluación se transmitió el spot con 6 impactos diarios.



Imagen 8. Radio Universidad

En el caso del periódico "Libre por convicción Independiente de Hidalgo" se publicaron en este semestre 22 avisos. La siguiente Imagen es una publicación hecha el 31 de Diciembre del 2015 en la cual se pueden apreciar tres apartados correspondientes a cada audiencia y un mensaje de reinscripción para los alumnos de medicina.

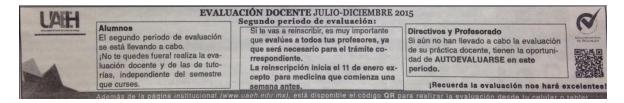


Imagen 9. Aviso en el Periódico

Aunado a lo anterior, se distribuyeron 10, 000 volantes en todas las DES de la universidad.

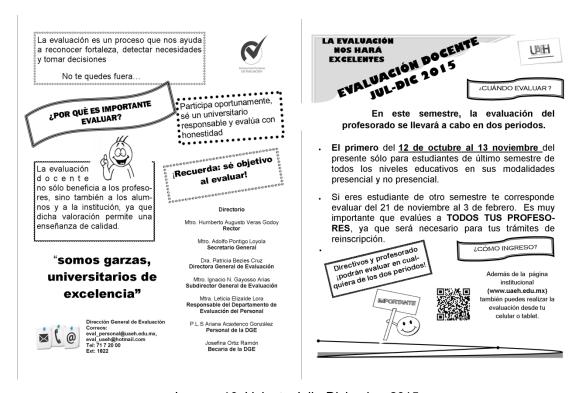


Imagen 10. Volante Julio-Diciembre 2015

# 3.4 Comité Institucional de Evaluación Docente

En el mes de noviembre se llevo a cabo la reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente y con participación de 108 asistentes se sesionó bajo el siguiente orden del día:

- 1. Pase de Lista y verificación de Quórum
- 2. Lectura y aprobación del acta anterior
- Resultados de evaluación docente Enero-Junio 2015
- 4. Acciones emprendidas a partir de la evaluación institucional
  - 4.1 Análisis de los profesores con resultados históricos desfavorables
  - 4.2 Resultados por asignatura en el semestre Enero-Junio 2015
  - 4.3 Reestructuración de los instrumentos de alumnos
  - 4.4 Períodos de aplicación a partir del semestre Julio-Diciembre 2015
- 5. Asuntos generales





Imagen 11. Asistentes a la Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente

De esta forma, se informaron los resultados del semestre enero-junio 2015, así como las acciones emprendidas sobre los profesores con resultado desfavorable, la restructuración de los instrumentos de alumnos para el semestre julio-diciembre 2015 y el procesamiento de los resultados por asignatura.

### 3.5 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2015

En el segundo semestre del año 2015 se registró un total de 280,465 cuestionarios a partir de la evaluación realizada por las audiencias como se aprecia enseguida.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA							
SEMESTRE ALUMNOS DIRECTIVOS AUTOEVALUACIÓN TOTAL							
<b>JULIO-DICIEMBRE 2015</b>	256,349	16,850	7,266	280,465			

Tabla 4. Conteo de cuestionarios registrados

En este semestre, al igual que el inmediato anterior, la media más alta por audiencia se ubica en la correspondiente a la autoevaluación y posteriormente la relacionada con la valoración de los alumnos y directivos.

PROMEDIO POR AUDIENCIA							
SEMESTRE ALUMNOS DIRECTIVOS AUTOEVALUACIÓN							
<b>ENERO-JUNIO 2015</b>	9.019	8.849	9.224				

Tabla 5. Resultados por audiencia de evaluación

# 3.5.1 Valoración por dimensión

La tabla contiene el promedio de cada dimensión y del promedio total por Instituto, Escuela Superior y Escuela Preparatoria.

#### **DIMENSIONES**

	Α.	В.	C.	D.	E.	
DES y DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIO- NAL	PROMEDIO
DIRECCIÓN DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	6.862	6.072	6.935	6.700	6.065	6.593
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	7.279	8.717	8.445	7.978	7.892	8.062
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	8.851	9.132	9.000	8.886	8.938	8.962
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	7.759	8.925	8.388	8.152	8.609	8.367
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	6.325	8.844	8.061	7.450	8.041	7.744
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	8.941	8.734	9.102	8.835	7.945	8.711
ESCUELA SUPERIOR DE	8.815	9.218	9.024	8.666	9.262	8.997

#### **DIMENSIONES**

	Α.	В.	C.	D.	E.	ı
DES y DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIO- NAL	PROMEDIO TOTAL
APAN						
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	8.647	8.818	8.948	8.628	8.334	8.675
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	7.504	8.503	8.454	8.121	7.542	8.025
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	8.595	9.165	9.206	8.770	8.359	8.819
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	2.629	8.185	6.812	5.344	6.522	5.898
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	8.439	8.437	8.838	8.521	7.488	8.345
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	8.185	8.647	8.706	8.347	8.028	8.382
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	7.944	9.268	8.949	8.373	8.949	8.697
INSTITUTO DE ARTES	8.633	8.698	8.671	8.445	8.026	8.495
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	5.090	7.980	7.648	6.811	6.597	6.825
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	6.974	8.215	8.155	7.855	7.435	7.727
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	7.404	8.807	8.294	8.052	8.255	8.163
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	7.747	8.444	8.447	8.052	7.804	8.099
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	8.255	8.687	8.744	8.504	8.321	8.502

Tabla 6. Resultados por DES y por Dimensión Enero-Junio 2015

Con base en el promedio total, las medias más altas se presentan en la Escuela Superior de Apan (8.997), así como en la Escuela Preparatoria Número 2 (8.962) y en la Escuela Superior de Huejutla (8.819). Con menor grado de valoración se encuentran la Escuela Superior de Tepeji del Río (5.898), posteriormente el Sistema de Universidad Virtual (6.593) y el Instituto de Ciencias de Agropecuarias (6.825).

En el siguiente gráfico se representa el promedio de las dimensiones evaluadas respecto a la práctica docente de los profesores de la universidad.

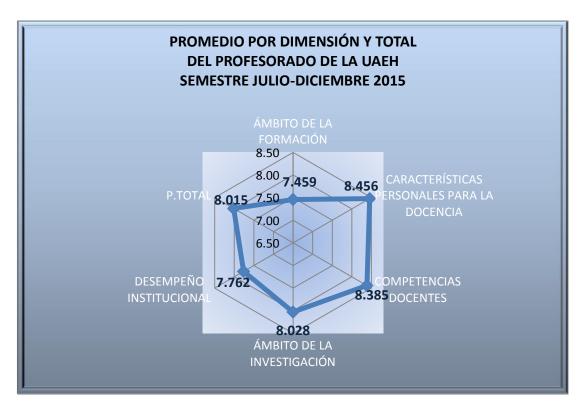


Gráfico 3. Resultados generales del total de profesores de la UAEH

El promedio general de los profesores de todos los niveles educativos y modalidades es de 8.015. De las dimensiones destaca aquella en la que se valoran las característica personales para la docencia (8.456), seguida de las competencias docentes (8.385). En contraste, el ámbito de la formación presenta la media con menor valor (7.459), así como el desempeño institucional (7.762).

#### 3.5.2 Promoción de competencias

Para identificar de manera más precisa la promoción de las competencias institucionales en el proceso de enseñanza, en el segundo semestre del año se

valoraron en 4 niveles: alto, medio, bajo y nulo. En el gráfico se visualizan los porcentajes correspondientes a los alumnos.



Gráfico 4. Resultados de las competencias promovidas: alumnos

Esencialmente los mayores porcentajes de promoción se ubican en los niveles alto y medio. En el nivel más favorable (alto) se posicionan las competencias de formación (68%), comunicación (65%) y pensamiento crítico (64%). Si bien los niveles desfavorables (bajo y nulo) son menores, el uso de la tecnología tiene un 9% de promoción considerando ambos criterios.

Respecto a la presencia de las competencias institucionales desde la perspectiva del profesor, el gráfico contiene los porcentajes correspondientes a esta audiencia.

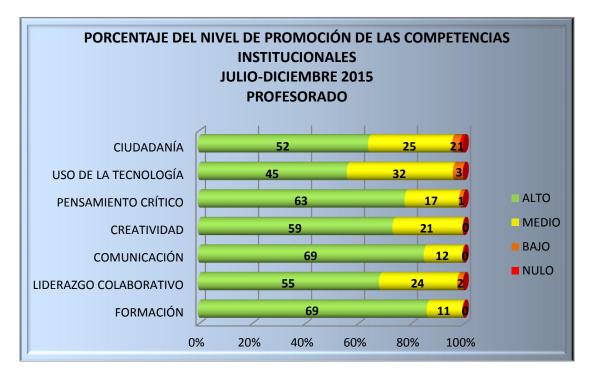


Gráfico 5. Resultados de las competencias promovidas: profesorado

Para los profesores, al igual que para los alumnos,, las competencias institucionales promovidas mayoritariamente en nivel alto son formación y comunicación (ambas con 69%) y pensamiento crítico (63%).Por su parte en los niveles bajo y nulo los porcentajes no superan el 3%.

#### 4. Eventos Académicos

Como parte de la difusión de la evaluación docente en foros académicos nacionales e internacionales, en marzo se participó en el Segundo Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educacional (COLMEE), organizado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). El principal objetivo del evento es conocer, reflexionar y debatir acerca de las experiencias y hallazgos en torno a estas temáticas en los distintos países de América Latina. De igual forma, en noviembre el proceso estuvo representado en el XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa efectuado en la Universidad Autónoma de Chihuahua.

#### 5. Consideraciones

A nivel social, la calidad de las instituciones está determinada en gran medida por la excelencia de sus profesores. Por ello, es necesario reconocer a la docencia como una actividad profesional de gran complejidad y requiere conceptualizada a partir de su contexto, debido a que es influida, entre otras variables, por la filosofía de la institución en la cual se realiza y el nivel educativo en la que se ejerce. Por consiguiente, la evaluación del desempeño de los profesores debe estar diseñada para considerar la diversidad de perfiles. modalidades, niveles educativos y áreas de conocimiento en las que se ejerce la docencia (Nava y Rueda, 2014). En la UAEH, tales particularidades han sido atendidas mediante procesos de evaluación pertinentes a la enseñanza, contribuyendo así al cumplimiento de la misión y visión institucional.

El proceso de evaluación docente constituye una estrategia para fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, ya que se está en condiciones de identificar las fortalezas y áreas de oportunidad de la práctica docente.

Se reitera la relevancia de reforzar el valor otorgado a la docencia y el uso adecuado de los resultados evaluativos, de tal forma que los profesores y alumnos perciban la importancia de la calidad y de su desempeño.

Un aspecto fundamental es la mejora continua del proceso atendiendo a la reestructuración de los instrumentos para evaluar la enseñanza, incluyendo herramientas tecnológicas como el código QR para dispositivos móviles o bien considerando un ajuste en los períodos de evaluación.

### Referencias

Almuinas, R. J. L. & Galarza, L. J. (2013). La evaluación del desempeño del docente universitario. Experiencias institucionales y nacionales. Ecuador: Senefelder

Nava, M. & Rueda, M. (2014). La evaluación docente en la agenda pública. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 16(1), 1-11. Recuperado de http://redie.uabc.mx/vol16no1/contenido-nava-rueda.html

UAEH (2012). *Programa Rector de Evaluación 2011-2017*. México: UAEH. Recuperado de

http://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir\_generales/evaluacion/pdf/pdi\_pre\_con\_sp\_final-pdf.pdf