



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**Evaluación Docente
Institucional
2016**

AUTORES:

BEZIES CRUZ PATRICIA
ELIZALDE LORA LETICIA
ACAXTENCO GONZÁLEZ ARIANA
ORTIZ RAMÓN JOSEFINA
ÁNGELES GUERRERO AIDE
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL
GAYOSSO ARIAS IGNACIO NATHANAEL
GODINEZ ESCALONA ANAYELI
GONZÁLEZ MOCIÑOS NANCY
GONZÁLEZ MACÍAS DANIELA
CALLADO PÉREZ JENNIFER

APOYO SECRETARIAL

AGUILERA COIFFIER MA. DE LA LUZ
HERNÁNDEZ GÓMEZ AYME

Primera edición 2017

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Abasolo 600, Col. Centro,
Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento escrito de la UAEH.

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

Contenido

| | |
|--------------------------------------------------------|----|
| 1. Presentación..... | 4 |
| 2. SEMESTRE ENERO JUNIO 2016 | 5 |
| 2.1 Periodo de aplicación | 5 |
| 2.2 Ingreso en línea..... | 5 |
| 2.3 Difusión | 6 |
| 2.4 Resultados del semestre Enero Junio 2016 | 9 |
| 2.4.1 Valoración por dimensión | 10 |
| 2.4.2 Promoción de competencias..... | 11 |
| 3. SEMESTRE JULIO DICIEMBRE 2016 | 13 |
| 3.1 Periodo de aplicación | 13 |
| 3.2 Ingreso en línea..... | 13 |
| 3.3 Difusión | 14 |
| 3.4 Resultados del semestre Julio Diciembre 2016 | 16 |
| 3.4.1 Valoración por dimensión | 17 |
| 3.4.2 Promoción de competencias..... | 18 |
| 3.5 Comité Institucional de Evaluación Docente | 20 |
| 4. Actividades vinculadas al proceso..... | 21 |
| Referencias..... | 22 |

1. Presentación

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, comprometida con la calidad educativa, en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, establece en el Programa Rector de Evaluación, que toda actividad laboral debe sustentarse en procesos evaluativos, por lo que se asume el compromiso de generar un análisis de las áreas de oportunidad existentes, para contribuir así al beneficio del quehacer cotidiano y la mejora continua (UAEH, 2012).

De manera particular, el proceso de evaluación docente se incluye en el Subprograma Institucional de Evaluación del Personal. En este marco, la evaluación del desempeño del profesorado ha considerado la diversidad de perfiles, contextos, modalidades, niveles educativos y situaciones laborales en las que se ejerce la docencia; por lo que la Dirección General de Evaluación es la encargada de implementar dicho proceso, considerando las características propias de la institución, garantizando su transparencia y haciendo de este una cultura.

“Es conveniente precisar, que la evaluación en la educación formal es esencial para garantizar la calidad, ya que implica un conocimiento sistemático y crítico de los diferentes procesos que en esta se desarrollan, con el objetivo de generar un mejoramiento continuo y proporcionar información que promueva la toma racional de decisiones” (Romo, 2013).

“Determinar la calidad con la cual el profesorado realiza las funciones propias de su cargo, es esencial para realizar recomendaciones y tomar decisiones, así como para proporcionar retroalimentación a los profesores y contribuir al mejoramiento profesional” (Rueda, 2008). Así, el presente reporte está enfocado a la evaluación docente institucional del año 2016.

2. SEMESTRE ENERO JUNIO 2016

2.1 Periodo de aplicación

Respecto a la evaluación docente del semestre Enero-Junio 2016, al igual que el semestre inmediato anterior, estuvo relacionada con los trámites de reinscripción y se llevó a cabo en dos periodos, el primero del 16 de mayo al 17 de junio, por parte de los estudiantes del último semestre de bachillerato, licenciatura o posgrado; y el segundo para el resto de los estudiantes del 27 de junio al 19 de agosto durante el proceso de reinscripción.

En el caso de los cuestionarios de autoevaluación de profesores, así como de directivos, estuvieron activos desde el 16 de mayo y hasta el 12 de agosto.

2.2 Ingreso en línea

El acceso se mantuvo a través de la sección de avisos institucionales en la página web de la universidad.



Imagen 1. Aviso institucional de evaluación docente Enero Junio 2016

Asimismo, fue posible acceder por medio del código QR en dispositivos móviles.



Imagen 2. Código QR Evaluación Docente

2.3 Difusión

Se emplearon diversos medios para dar a conocer a la comunidad universitaria los períodos de evaluación, siendo estos los que se incluyen enseguida. Así, se agregó un Slider en la página web universitaria.



Imagen 3. Slider en la página Web universitaria

Con el propósito de que los alumnos de bachillerato, licenciatura y posgrado evalúen a todos sus profesores, la Dirección General de Evaluación implementó una campaña de difusión masiva con el apoyo de la Dirección de Información y Sistemas a través de correos electrónicos. En la primera fase de evaluación, se enviaron 15 correos y en la segunda 21.



Imagen 4. Correos masivos a alumnos

En el caso de los docentes, se enviaron 23 correos del 16 de mayo al 12 de agosto; en estos se informa acerca de los periodos de evaluación, entre otros aspectos.



Imagen 5. Correo masivo a docentes

En total se enviaron 59 correos, considerando las distintas etapas de la evaluación y las audiencias.

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con 6 impactos diarios durante los períodos de aplicación.



Imagen 6. Radio Universidad

De igual forma, se distribuyeron 10,000 volantes, en las DES, como el que se incluye a continuación.

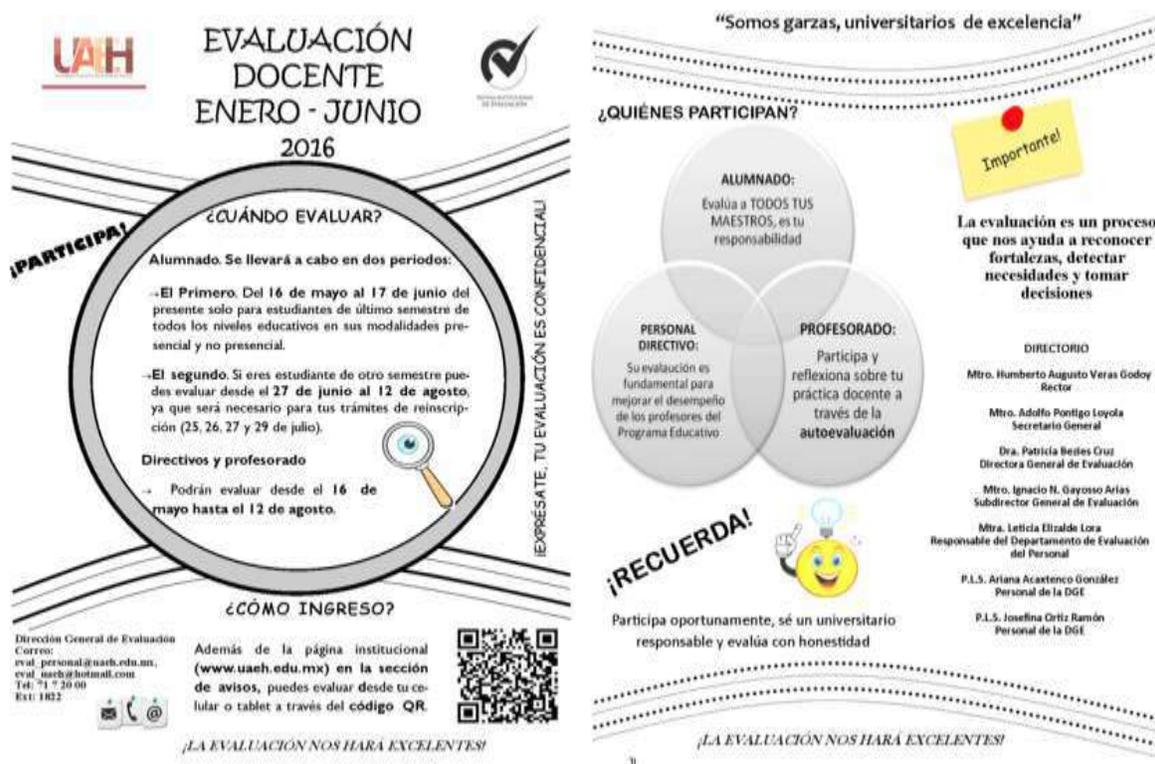


Imagen 7. Frente y anverso del volante de Evaluación Docente Enero-Junio 2016

2.4 Resultados del semestre Enero Junio 2016

El total de cuestionarios registrados fue de 262,137 y en la próxima tabla se incluye su distribución por audiencia.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS REGISTRADOS EN RED

| SEMESTRE | ALUMNOS | DIRECTIVOS | AUTOEVALUACIÓN | TOTAL |
|------------------|---------|------------|----------------|---------|
| ENERO-JUNIO 2016 | 239,423 | 15,952 | 6,762 | 262,137 |

Tabla 1. Número de cuestionarios por audiencia registrados en red

En cuanto al promedio por audiencia, este se presenta en la siguiente tabla.

PROMEDIO POR AUDIENCIA

| SEMESTRE ENERO- JUNIO 2016 | ALUMNOS | DIRECTIVOS | AUTOEVALUACIÓN |
|-------------------------------|---------|------------|----------------|
| | 9.062 | 8.740 | 9.296 |

Tabla 2. Media por audiencia de evaluación

Sobresale la media otorgada por los propios profesores a su práctica docente (9.296), seguida de la relacionada con los alumnos (9.062) y la de los directivos (8.740).

2.4.1 Valoración por dimensión

El siguiente gráfico contiene los resultados por dimensión y del promedio general del total del profesorado evaluado en el primer semestre de 2016.

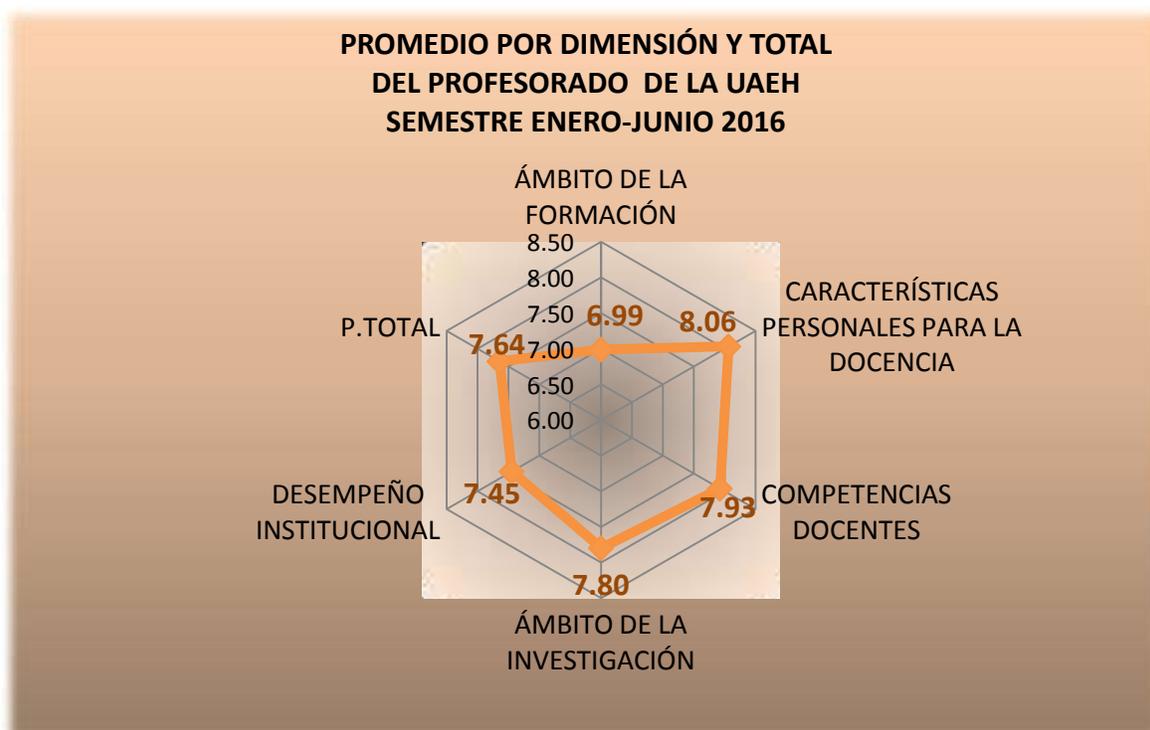


Gráfico 1. Resultados generales del total de profesores de la UAEH

La dimensión con mayor valoración (8.06) es características personales para la docencia, en la cual se valoran atributos como identificación institucional, desarrollo de valores, liderazgo, habilidad para motivar, actitud crítica y compromiso con su labor educativa. Posteriormente, se ubican las competencias docentes con una media de 7.93; en esta dimensión se incluyen atributos sobre dominio del conocimiento del área disciplinar, planeación del proceso de enseñanza y el desempeño como guía; asimismo, el manejo de técnicas, recursos didácticos y tecnologías de la información y comunicación, habilidades de comunicación oral y escrita, promoción de competencias y el manejo de estrategias eficientes de evaluación del aprendizaje. Por el contrario, el promedio menor (6.99) se ubica en la dimensión sobre ámbito de la formación.

2.4.2 Promoción de competencias

Por lo que se refiere a las siete competencias institucionales referidas en el modelo educativo de la universidad, se valora su nivel de promoción durante el proceso de enseñanza. A continuación, en el gráfico se visualizan los porcentajes correspondientes a los alumnos.

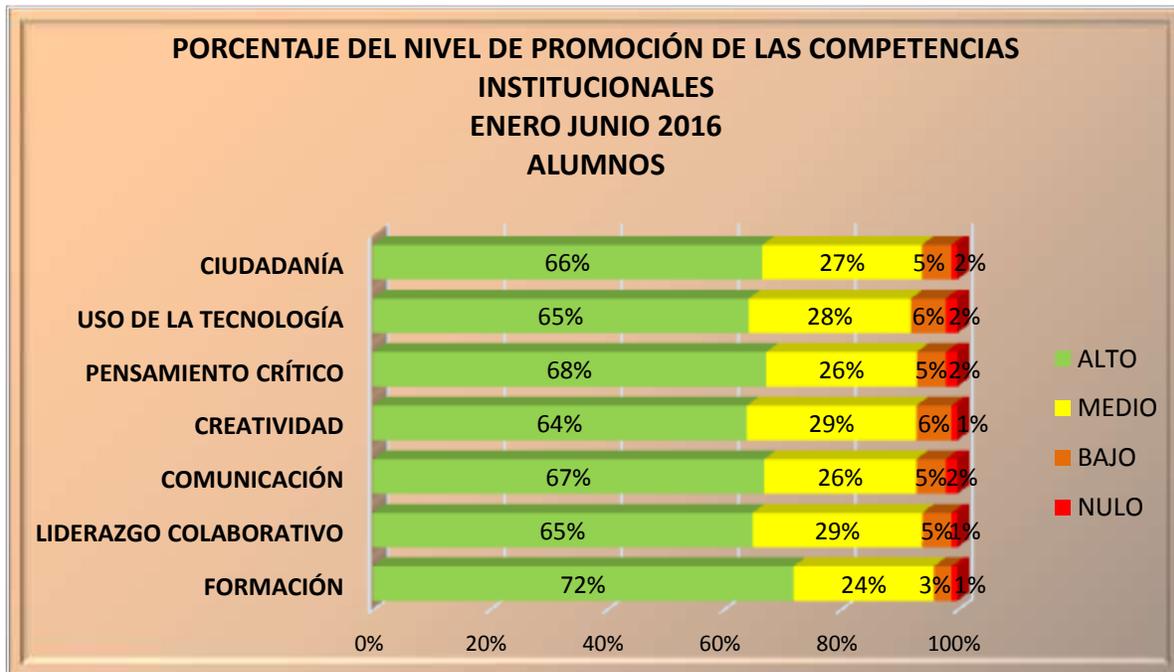


Gráfico 2. Resultados de las competencias promovidas: alumnos

Desde su apreciación, todas las competencias se promueven en porcentajes superiores al 60% en el nivel alto. Tomando como referente el nivel medio, sería conveniente fortalecer las competencias de creatividad y liderazgo colaborativo (ambas en 29% en dicha posición).

Enseguida, se presentan desde la perspectiva del profesor, los niveles en que se fomentan las competencias institucionales.

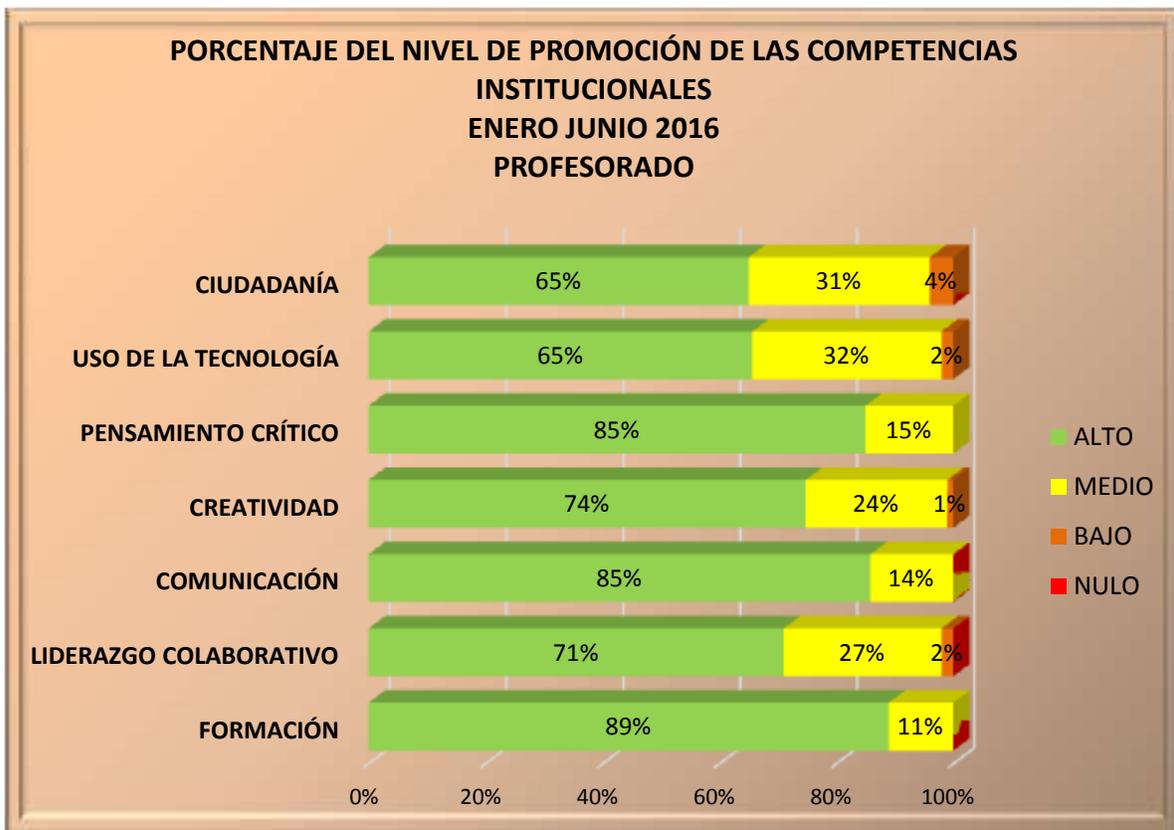


Gráfico 3. Resultados de las competencias promovidas: profesorado

Las competencias con mayor porcentaje en nivel alto son formación (89%), pensamiento crítico y comunicación (85%). A partir de los porcentajes en el nivel medio, se pueden mejorar el uso de la tecnología (32%) y la ciudadanía (31%).

3. SEMESTRE JULIO DICIEMBRE 2016

3.1 Periodo de aplicación

La evaluación del semestre Julio-Diciembre 2016 se efectuó en su primer periodo del 31 de octubre al 2 de diciembre para los estudiantes del último semestre de bachillerato, licenciatura y posgrado. El segundo periodo, se determinó del 5 de diciembre de 2016 al 17 de marzo de 2017 para el resto de los alumnos. Los directivos y profesores tuvieron la posibilidad de evaluar en ambos momentos.

3.2 Ingreso en línea

Para efectuar la evaluación correspondiente al segundo semestre de 2016 se mantuvo activo el acceso mediante la página web de la universidad en la sección de avisos así como en el portal de la DGE.



The image shows a screenshot of a website interface. At the top, there are two tabs: 'CONVOCATORIAS' and 'AVISOS'. Below the tabs is a horizontal list of notices. The first notice is 'Evaluación Docente Julio-Diciembre 2016'. To the left of this notice is a photograph of a classroom where a teacher is pointing at a whiteboard, and students are seated at desks. The text 'Evaluación Docente Julio - Diciembre 2016' is overlaid on the bottom of the photograph. Other notices in the list include 'Seguimiento de Evaluación Docente Julio-Diciembre 2016', 'Quinto Seminario Internacional de Gobierno, Instituciones y Políticas Públicas - ICSHu', and 'XIII Congreso Nacional sobre Empoderamiento Femenino "Las Mujeres en la Constitución, Retos y Perspectivas"'. The text 'Evaluación Docente Julio-Diciembre 2016' is highlighted in blue.

Imagen 8. Aviso institucional de evaluación docente Julio Diciembre 2016

De igual manera, se pudo tener acceso con dispositivos móviles mediante el código QR.



Imagen 9. Código QR Evaluación Docente

3.3 Difusión

Para dar a conocer información sobre los periodos de evaluación e información relacionada al proceso, se realizó el envío de correos masivos a los estudiantes de todos los programas y niveles educativos de la universidad. En total de los dos periodos se enviaron 31 correos masivos a los alumnos.



Imagen 10. Correos masivos a alumnos

En caso de los docentes, se les realizó de igual manera el envío de 31 correos masivos en un periodo del 30 de noviembre de 2016 al 28 de febrero de 2017, con la información correspondiente.



Imagen 11. Correos masivos a docentes

Se realizó un envío total de 62 correos a las diferentes audiencias durante las dos etapas de la evaluación.

Otro medio de difusión fue Radio Universidad, con la transmisión del spot con 6 impactos diarios durante los períodos de aplicación.



Imagen 12. Radio Universidad

3.4 Resultados del semestre Julio Diciembre 2016

En el semestre Julio-Diciembre 2016 se registró un total de 235,841 cuestionarios, ordenados por audiencia en la tabla siguiente.

| NÚMERO DE CUESTIONARIOS REGISTRADOS EN RED | | | | |
|--------------------------------------------|---------|------------|----------------|---------|
| SEMESTRE | ALUMNOS | DIRECTIVOS | AUTOEVALUACIÓN | TOTAL |
| JULIO-DICIEMBRE 2016 | 210,947 | 16,717 | 8,177 | 235,841 |

Tabla 3. Número de cuestionarios por audiencia registrados en red

Posteriormente se muestran los promedios obtenidos por audiencia.

| PROMEDIOS POR AUDIENCIA | | | |
|-------------------------------|---------|------------|----------------|
| SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2016 | ALUMNOS | DIRECTIVOS | AUTOEVALUACIÓN |
| | 9.103 | 8.858 | 9.263 |

Tabla 4. Media por audiencia de evaluación

Puede apreciarse que se mantiene la tendencia de los resultados del semestre Enero-Junio del mismo año, en un primer momento existe una alta valoración por parte de los docentes respecto a su práctica (9.263), posteriormente se ubica la media correspondiente a los estudiantes (9.103) y finalmente la de los directivos (8.858).

3.4.1 Valoración por dimensión

Se muestra a continuación el promedio obtenido en las dimensiones evaluadas, así como la media general del total de profesores.

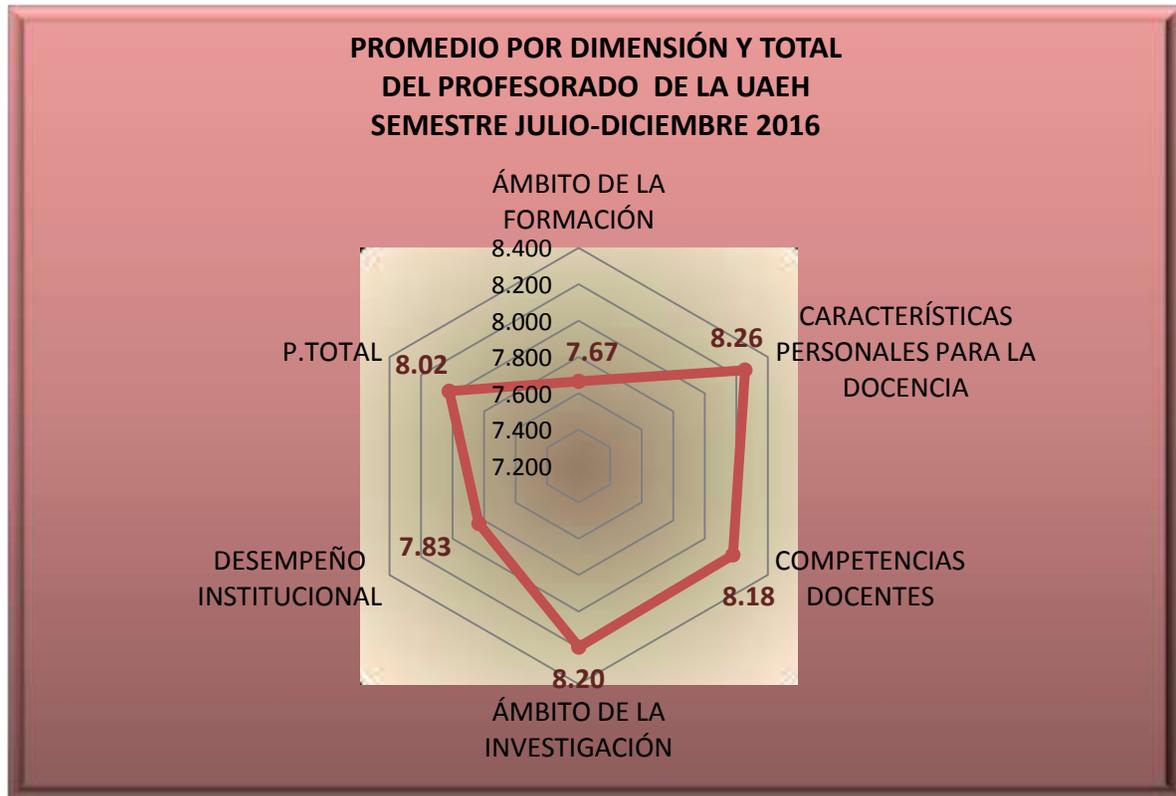


Gráfico 4. Resultados generales del total de profesores de la UAEH

El promedio total de los profesores fue de 8.02. La dimensión características personales para la docencia se mantiene al igual que en el semestre enero junio, con el promedio más alto (8.26), seguida de ámbito de la investigación (8.20), la cual valora el manejo de metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte el docente. En contraste, la media más baja se ubica en la dimensión de desempeño institucional (7.83), misma que toma en cuenta el cumplimiento de la normatividad, la puntualidad, asistencia en actividades académicas no docentes, conocimiento del programa educativo en el que labora, productividad del trabajo en academias, así como participación en asesorías y tutorías.

3.4.2 Promoción de competencias

El siguiente gráfico muestra los porcentajes obtenidos por los docentes en la promoción de las competencias institucionales durante su proceso de enseñanza, con base en la percepción de los alumnos.

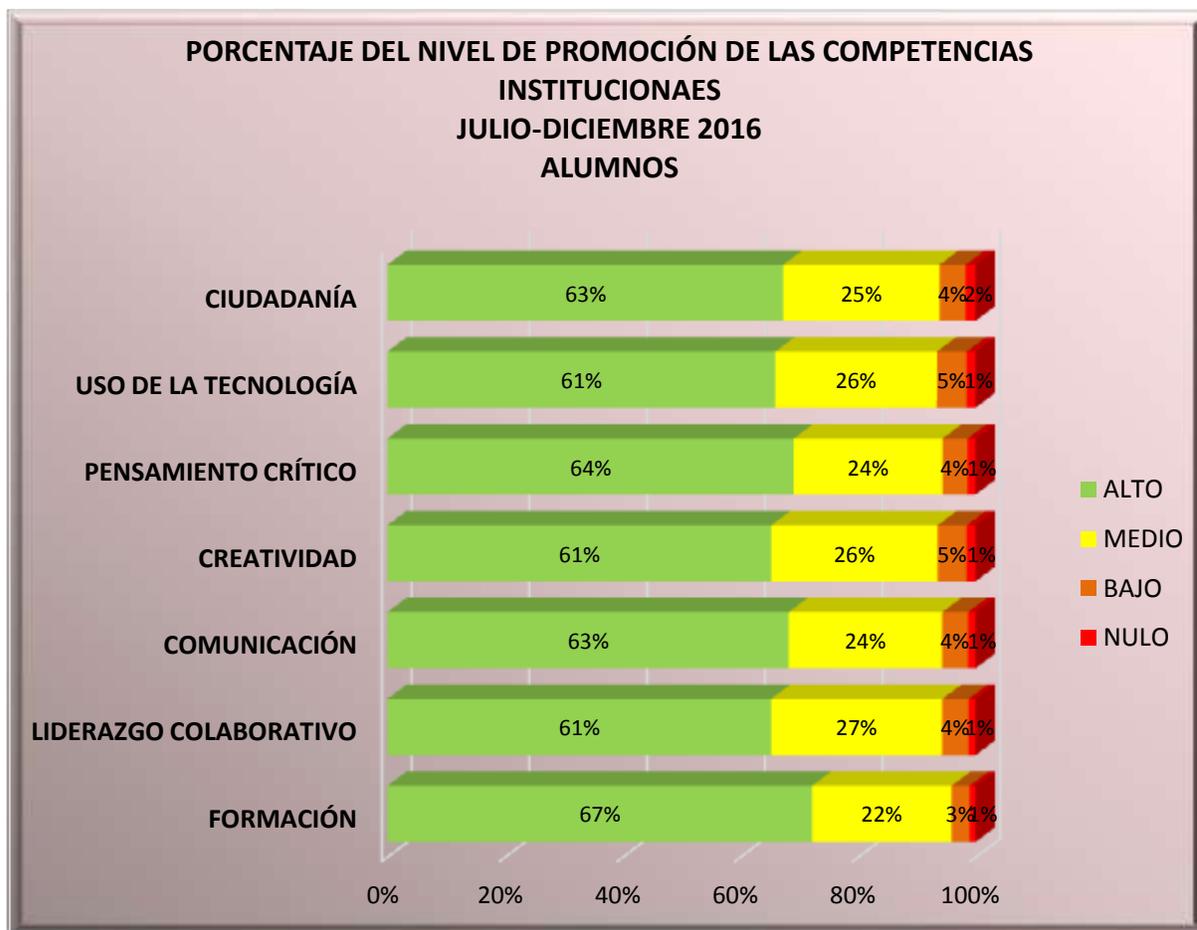


Gráfico 5. Resultados de las competencias promovidas: alumnos

Tomando en cuenta los dos periodos de 2016, se observa que las siete competencias se fomentan en un nivel alto. Para el semestre referido, la competencia con mayor valoración fue la de formación (67%). A partir de los resultados obtenidos en el nivel medio, se considera importante mejorar en la promoción de liderazgo colaborativo (27%), creatividad y uso de la tecnología (26%).

Posteriormente, se muestra la opinión de los docentes respecto al nivel en el que promueven las competencias institucionales.



Gráfico 6. Resultados de las competencias promovidas: profesorado

Con la media más alta se encuentra la competencia de formación (72%), seguida de comunicación (71%), mismas que obtuvieron resultados únicamente en nivel alto y medio al igual que liderazgo colaborativo. Por el contrario, las competencias que deben considerarse para su fortalecimiento son uso de la tecnología (27%) y liderazgo colaborativo (25%). Se observa, que no hay porcentajes en nivel nulo, por lo que desde la percepción de los docentes se promueven todas las competencias.

3.5 Comité Institucional de Evaluación Docente

Como parte de la evaluación del profesorado, se llevó a cabo la Reunión Ordinaria del Comité Institucional de Evaluación Docente, el 9 de diciembre en el aula D del CEVIDE, contando con la asistencia de 113 integrantes.



Imagen 13. Integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente

De esta manera, la sesión se desarrolló a partir del siguiente orden del día

- Pase de lista y verificación de Quórum
- Lectura y aprobación del acta anterior
- Resultados de evaluación docente
- Periodos de aplicación a partir del semestre Julio-Diciembre 2015
- Asuntos generales

4. Actividades vinculadas al proceso

Se ingresó en el mes de febrero en la aplicación de la Dirección General de Evaluación el puntaje del año 2015 para 781 profesores participantes en el Estímulo al Desempeño Docente 2016-2017.

La difusión de la evaluación docente en foros académicos se realizó a través de dos ponencias en el Congreso Internacional de Educación. Evaluación 2016, efectuado en la Universidad Autónoma de Tlaxcala del 29 de septiembre al 1 de octubre, cuyos propósitos son analizar y debatir la realidad y perspectivas de la evaluación, conocer y valorar los estudios e investigaciones relacionadas con el tema, fomentando el intercambio de experiencias, así como nuevas líneas de trabajo.

Referencias

- Romo, M. J. M. (2013). Evaluación comprehensiva del desempeño docente. *Conciencia Tecnológica*. 46(1), 52-55. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=94429298010>
- Rueda, B. M. (2008). La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de México. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 1(3), 9-17 Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/art1.pdf
- UAEH. (2012). Programa Rector de Evaluación 2011-2017. México: UAEH, pp.55-61 Recuperado de https://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir_generales/evaluacion/pdf/pdi_pre_con_sp_final-pdf.pdf