

UAEH

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO





Estudio evaluativo de las prácticas profesionales en la UAEH, período Agosto-Noviembre del 2010 Análisis de la situación y propuestas de mejora





Elaborado por:

Bezies Cruz Patricia
Ordaz Monroy Adriana Anabel
López Cruz María de los Ángeles
Enciso Islas Alberta
Zacatenco Luna Misael
Ávila Gallardo Wendolyn
Elizalde Lora Leticia
Pérez Enzastiga José Antonio
Olvera Larios Brenda Ivonne
Gayosso Arias Ignacio Nathanael
González Castañeda José Antonio
Herrera Báez Carlos
González Muciños Nancy

Apoyo técnico:

Aguilera Coiffier Ma. de la Luz Pacheco Medina José Antonio Pérez Vázquez Ángela Rocío

Colaboradores:

De la Fuente Miguel Ángel Castillo Martínez Olga

Primera edición 2011 ©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000 Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento escrito de la UAEH ISBN en trámite

Índice

Presentación	4
1. Las prácticas profesionales en la UAEH	6
2. Problemática	8
3. Metodología	9
3.1 Objetivos del estudio	9
3.2 Diseño del instrumento	9
3.3 Audiencia	10
3.4 Dimensiones	13
3.5 Aplicación	14
4. Resultados	18
4.1 Análisis por dimensión	18
5. Conclusiones	27
6. Propuestas de mejora	29
Anexos	31



Ante los constantes cambios que caracterizan al mundo contemporáneo la educación no puede mantenerse estática, por el contrario, de ella se espera la formación de ciudadanos capaces de satisfacer las necesidades del individuo y de la sociedad.

En este sentido, a las instituciones de educación superior se les exige no sólo la formación de personas en términos de la teoría o del conocimiento en diversas áreas, sino que deben tener en cuenta el reto que les plantea el avance de la propia ciencia desde la perspectiva del saber hacer, donde el estudiante debe asumir una actitud responsable, acompañada del desarrollo de competencias, habilidades, destrezas y actitudes. Bajo esta exigencia, las instituciones se han dado a la tarea de implementar procesos que permitan vincular la formación del estudiante con el quehacer laboral.

Por lo anterior, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) a través de la Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales (DSSyPP) promueve en sus alumnos la realización de estas dos actividades como un ejercicio incluido, en algunos casos, en el plan de estudios como asignaturas y en otros, como requisito de titulación, con el fin de fortalecer la formación del alumno, sin olvidar la función de servicio para la sociedad de la entidad y el país.

La práctica profesional le permite a los estudiantes fortalecer sus conocimientos, habilidades y actitudes para el trabajo, dicho proceso es supervisado para contribuir a la adquisición de nuevos aprendizajes y la asimilación de nuevas experiencias laborales, en tal sentido se considera como una actividad enriquecedora para el alumno, debido a que existe una relación estrecha con sus próximos escenarios profesionales, lo que favorece el desarrollo de una actividad teórica-práctica, contribuyendo a su formación académica en su propio beneficio, de la sociedad, la universidad, el estado y el país.

Dada la importancia de esta actividad, se hace necesaria la evaluación de dicho proceso para identificar, reconocer y valorar los aciertos y desaciertos, con el fin de establecer y

desarrollar estrategias que lleven a un mejoramiento continúo, por ello se requirió el apoyo de la Dirección General de Evaluación (DGE).

El presente documento comprende las prácticas profesionales en la UAEH, problemática, metodología, resultados de la evaluación de las prácticas profesionales efectuadas en el periodo noviembre-diciembre del 2010, en la que participaron 533 alumnos de 15 programas educativos de la UAEH, así como las conclusiones y propuestas de mejora.

Asimismo, se incluye un apartado de anexos en el que se encuentra el instrumento de evaluación, los 60 ítem con su valoración correspondiente y las tablas de resultados.

1. Las prácticas profesionales en la UAEH

Desde 2008 la DSSyPP es la encargada de administrar estas dos actividades en la UAEH: Servicio Social y Prácticas Profesionales. A través del Departamento de Prácticas Profesionales (DPP) se busca vincular a los alumnos que estén en periodo de realizar sus prácticas profesionales con los sectores social y productivo para el desarrollo de sus competencias en el campo profesional de conformidad a su perfil académico.

En el entendido que las prácticas profesionales constituyen una oportunidad de desarrollar habilidades y actitudes tendientes a que el estudiante logre un desempeño profesional competente, el DPP establece un procedimiento el cual permite a los alumnos candidatos a realizar esta actividad lo efectúen de una manera oportuna y eficaz a través del portal en la página web institucional, brindando la información correspondiente.



Figura 1. Imagen de portal de PP en la página web de la UAEH

Cabe señalar que 24 programas educativos de la universidad consideran a esta actividad dentro de su quehacer académico, de los cuales:

- 14 licenciaturas, lo establecen como requisito de titulación.
 - 1. Ciencias de la Educación
 - 2. Diseño Gráfico
 - 3. Psicología
 - 4. Administración
 - 5. Comercio Exterior
 - 6. Contaduría
 - 7. Mercadotecnia
 - 8. Economía
 - 9. Gastronomía
 - 10.Turismo
 - 11.Arquitectura
 - 12.Química en Alimentos
 - 13. Física y Tecnología Avanzada
 - 14.Ingeniería Civil
- 10 licenciaturas, lo contemplan dentro de su plan de estudios como asignatura.
 - 1. Antropología Social
 - 2. Música
 - 3. Danza
 - 4. Gerontología
 - 5. Gestión Tecnológica
 - 6. Inteligencia de Mercados
 - 7. Medicina Veterinaria y Zootecnia
 - 8. Ingeniería en Agronomía
 - 9. Ingeniería en Agronegocios
 - 10. Ingeniería en Minero Metalúrgico

El periodo de duración está en función de lo establecido por cada uno de los programas educativos, el rango se encuentra con un mínimo de 100 y un máximo de 500 horas.

Asimismo, depende del PE el semestre en que el alumno inicia sus prácticas profesionales, en algunas licenciaturas puede ser a partir del cuarto semestre.



Anteriormente el DPP realizaba una evaluación del practicante a través de una encuesta de satisfacción, con el fin de conocer su desempeño en la unidad receptora y su opinión sobre el trabajo del departamento. La aplicación de la encuesta se efectuaba cuando el alumno concluía esta actividad, en el que personal del departamento las revisaba y consideraba los comentarios o sugerencias de manera no sistemática.

Con base en lo anterior, la DSSyPP tuvo la inquietud de considerar un nuevo proceso de evaluación para conocer el impacto que las prácticas profesionales tiene en los estudiantes, evaluando en qué medida el departamento de prácticas está contribuyendo en la formación de los alumnos, analizar sí los conocimientos fueron suficientes, oportunos y eficaces para poder enfrentar las problemáticas presentadas, conocer qué aprendizajes nuevos adquirió en la unidad receptora y de manera importante, conocer si la percepción de los estudiantes ante esta actividad es congruente con los propósitos planteados por la institución, con la finalidad de garantizar que esta actividad responda a las demandas actuales de los practicantes, de las unidades receptoras, que sea pertinente con la misión y visión universitaria. En este sentido, la DSSyPP contactó a la DGE para encomendarle la evaluación de las prácticas profesionales.

Así bien, el presente estudio contempla los resultados de dicha evaluación, la cual exigió un proceso minucioso, con una metodología acorde a la naturaleza del objeto de estudio, con un arduo trabajo estadístico, donde los resultados muestran la viabilidad y eficiencia por parte de los programas educativos que oferta la universidad, con base en la experiencia de los alumnos en relación a esta actividad, con énfasis en la relación de lo que estudian con el campo laboral, pero sin olvidar el eje central del programa de prácticas profesionales, atender y responder las necesidades sociales propias de la entidad y del país.



3.1 Objetivos del Estudio

Objetivo General:

Conocer y analizar el impacto que tienen las prácticas profesionales en la formación académica y profesional de los alumnos para favorecer la toma de decisiones por parte de la DSSyPP, con base en los resultados obtenidos en la evaluación de prácticas profesionales.

Objetivos específicos:

- Conocer elementos cognitivos, capacidades, actitudes y habilidades desarrollados por el practicante a lo largo de la ejecución de su práctica profesional.
- Evaluar las actividades administrativas realizadas por el departamento de prácticas profesionales.
- Detectar desde la perspectiva de los practicantes la viabilidad y eficiencia de los programas educativos con el campo laboral.
- Conocer la opinión de los practicantes respecto a las Unidades Receptoras.

3.2 Diseño del instrumento

En el mes de agosto de 2011, el Director de la DSSyPP, junto con la responsable del departamento de prácticas profesionales, solicitan a la DGE un estudio centrado en el diseño de instrumentos de evaluación de prácticas profesionales, para mejorar la calidad de dicho proceso y en consecuencia, la modificación de su sistema de evaluación.

De este modo, la DGE inició con la revisión de los documentos proporcionados por la DSSyPP, teniendo como eje rector el manual de procedimientos propio del DPP y una comunicación permanente con la responsable para la construcción de las dimensiones que conforman dicho instrumento. Después de elaborar una versión preliminar del cuestionario,

con metodología de jueceo o validación de expertos, se convocó a los responsables de la DSSyPP para que revisaran el mismo e hicieran observaciones o sugerencias, las cuales posteriormente fueron atendidas.

Es importante mencionar que en el diseño del instrumento se contemplaron las competencias genéricas que en el aprendizaje práctico tienen que desarrollar y adquirir los estudiantes en formación, permitiendo de este modo garantizar la calidad en la asistencia prestada por los alumnos durante su estancia y contar con un marco de referencia para iniciar un proceso permanente de evaluación institucional por parte de la UAEH, a partir del cual, los distintos responsables puedan implementar acciones con base en la reflexión crítica sobre la importancia de esta actividad.

El instrumento diseñado dirigido a los practicantes, se denominó "Evaluación al proceso de prácticas profesionales" (ver anexo 1), incluyó la valoración respecto al departamento, a la unidad receptora y a su desempeño.

El instrumento compuesto por 60 ítem, incluyó preguntas de información general del practicante y de la unidad receptora; posteriormente 56 preguntas estructuradas en función de siete dimensiones. El tipo de ítem que se emplearon fueron dicotómicos, escalas de valoración de diferentes grados, de acuerdo, de frecuencia, satisfacción entre otras, además hay ítem jerárquicos, de elección de eventos y abiertos.

3.3 Audiencia

La audiencia a la cual se dirigió el estudio son los alumnos practicantes, la muestra fue de 533 de 15 diferentes programas educativos que realizaron sus prácticas profesionales en el periodo agosto-noviembre del 2010, de un total de 703 alumnos inscritos en esta actividad, por lo que la representación fue de un 75.81%, lo que estadísticamente se considera como una muestra válida para la elaboración del estudio.

Como se puede apreciar en el gráfico 1 las Licenciaturas en Contaduría y Administración son las de mayor participación en esta evaluación con el 21.6% y el 19.1% respectivamente, contrario a esta situación las licenciaturas con menor número de participantes son Derecho y Psicología con el 0.2%, de los alumnos que estaban realizando prácticas profesionales.

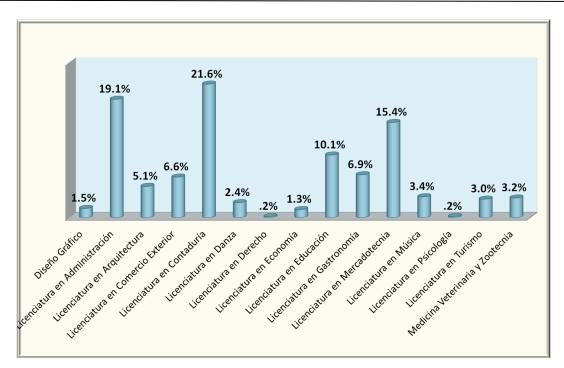


Gráfico 1. Distribución por PPEE

Los alumnos participantes se distribuyen de la siguiente manera por Institutos y Escuelas Superiores.

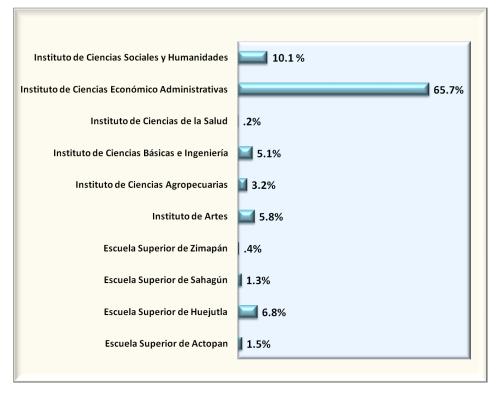


Gráfico 2. Distribución por DES

Se puede observar que el Instituto de Ciencias Económico Administrativas es quien tiene mayor porcentaje (65.7%) de alumnos practicantes que evaluaron; por su parte el Instituto de Ciencias de la Salud con el .2% es quien representa la menor participación en el proceso.

En cuanto al género de los practicantes, el 39.2% son hombres y el 60.8% mujeres; de acuerdo al estado civil, el 94.0% son solteros, datos que corresponden con la distribución de la población de estudiantes de la UAEH en nivel superior.

Por lo que respecta a la edad de los estudiantes, el 86.56% se encuentra entre el rango de 20 a 24 años y sólo el 13.44% tiene 25 años o más, situación que coincide si se considera que los practicantes participantes se encuentran en los semestres iniciales y en los últimos de la carrera, registrando el mayor porcentaje en el séptimo semestre.

Es importante señalar que el proceso de prácticas profesionales no sólo se realiza en unidades receptoras nacionales, sino también en el ámbito internacional. Tal es el caso de un alumno que realizó esta actividad en Argentina. Y en el caso de los 532 practicantes restantes, cabe mencionar que algunos también prestaron este servicio en instancias de otros Estados aunque Hidalgo es quien mayor presencia tiene con el 96.2% (513 practicantes); el Estado de México con el 1.5% (8 practicantes), así como Campeche, Chiapas, Colima, Distrito Federal, Guanajuato, Morelos, Nuevo León, Puebla y San Luis Potosí con el .2%, es decir, con un practicante quien realizó sus prácticas profesionales en cada uno de los Estados mencionados.

Enseguida se muestra en qué giro o actividad económica se ubica la empresa u organismo donde realizó sus prácticas.

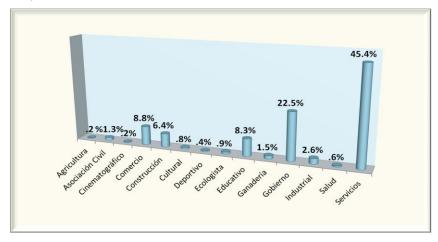


Gráfico 3. Distribución por actividad económica de las Unidades Receptoras

El 45.4% (242 practicantes) corresponde a unidades receptoras pertenecientes al ámbito de servicios, contrario a esta situación dentro de los sectores que tienen menor número de alumnos se encuentran el área de agricultura y el ámbito cinematográfico con el .2% (un alumno).

De acuerdo al sector, sobresale con el 51.4%(274 unidades) el privado, mientras el público registra el 47.5% (253 unidades). Por lo que se refiere al tamaño de la unidad, el 33.4% (178 unidades receptoras) se encuentra dentro de una mediana empresa (superior a 20 y menos de 300 personas), seguida por empresas grandes (entre los 300 y 500 personas) con el 25.1% (134 unidades receptoras) y en el último lugar se ubican con el 16.5% (88 unidades) las pequeñas empresas.

3.4. Dimensiones

Las dimensiones que se consideraron para el estudio evaluativo del proceso de prácticas profesionales fueron:

- 1. <u>Promoción y difusión.</u> Integra las actividades que realiza el DPP durante el inicio de las prácticas profesionales, donde se da a conocer al practicante el periodo y procedimiento a seguir para cumplir con este ejercicio. Los ítem correspondientes para esta categoría son del 1 al 10.
- 2. <u>Inscripción</u>. Esta dimensión corresponde a las actividades realizadas por el DPP durante el proceso de inscripción del practicante, contemplando las pláticas de difusión efectuadas en cada uno de los institutos y escuelas superiores. Los ítem dentro de esta categoría son del 11 al 19.
- 3. <u>Seguimiento y evaluación</u>. Hace referencia a las actividades de seguimiento que tiene el practicante por parte del DPP, el área de supervisión y evaluación, así como del tutor académico durante la ejecución de sus actividades en la unidad receptora. Los ítem correspondientes para esta categoría son del 20 al 23.
- 4. <u>Liberación</u>. Comprende a las actividades que realiza el DPP al término de la prestación de las prácticas profesionales. Los ítem dentro de esta categoría son del 24 al 25.
- 5. <u>Funciones de la unidad receptora</u>. Esta dimensión corresponde a las actividades que realiza la unidad receptora con el practicante a lo largo de su desempeño. Los ítem dentro de esta categoría son del 26 al 33.

- 6. <u>Desarrollo del practicante</u>. Son los conocimientos, habilidades y actitudes que desarrolla el practicante a lo largo de sus prácticas profesionales en la unidad receptora correspondiente. Para esta categoría los ítem van del 34 al 57.
- 7. <u>Impacto en la formación</u>. Se refiere a los aprendizajes adquiridos en la realización de las prácticas profesionales por parte del alumno, los cuales tienen un impacto en su formación académica y forman parte de una serie de experiencias laborales que le ayudarán en su futuro como profesionista. Los ítem correspondientes a esta categoría son 58 al 60.

3.5 Aplicación

Para llevar a cabo la evaluación por parte de los alumnos que realizaron prácticas profesionales durante el periodo agosto-diciembre 2010, la DGE diseñó el instrumento para ser respondido en línea, el cual fue ubicado en la página web institucional, dentro del portal de la DSSyPP a partir de donde se accesaba al sitio de la DGE (Ver figura 2).

El período de aplicación fue del 22 al 26 de noviembre de 2010, volviéndose a poner a disposición del 29 de noviembre al 3 de diciembre del mismo año.

Cabe mencionar que la difusión del proceso se realizó en forma electrónica debido a que los asesores académicos efectuaron la invitación a los practicantes por medio de correo electrónico.

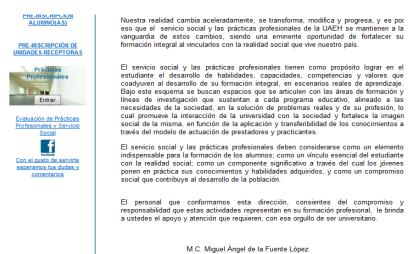


Figura 2. Acceso a la evaluación de servicio social y prácticas profesionales que lo redirigía al portal de la Dirección General de Evaluación

Para el acceso a la evaluación, el alumno ingresó con su número de cuenta y contraseña que lo identificaba como estudiante de la UAEH.

En la figura 3 se observa el acceso directo de la evaluación de servicio social y prácticas profesionales, en el que el alumno debió elegir el correspondiente a prácticas profesionales.



Figura 3. Acceso a las evaluaciones en la plataforma de la DGE

En las figuras 4 y 5, se muestran las ventanas de la plataforma que visualizaba el alumno una vez que ingresaba su número de cuenta y contraseña.

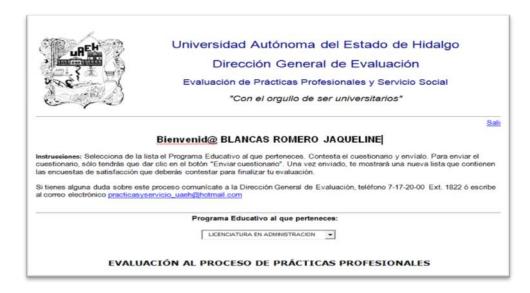


Figura 4. Bienvenida a la evaluación

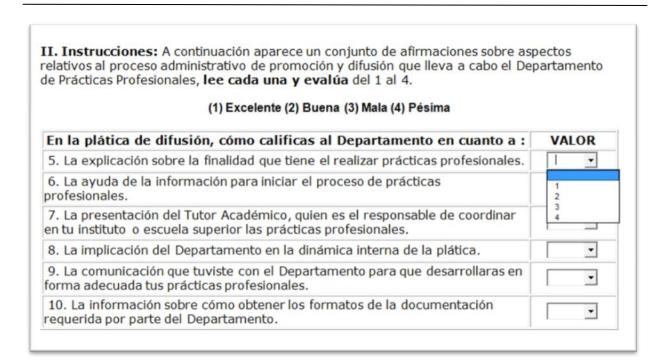


Figura 5. Instrucciones de la evaluación

Asimismo se diseñó la herramienta de "Seguimiento de prácticas profesionales" para la responsable del departamento, quien para accesar ingresó su número de empleado y NIP, permitiéndole monitorear la evaluación y así identificar a los alumnos que no la habían realizado, con la finalidad de invitarlos a participar en dicha actividad (Ver figura 6).



Figura 6. Acceso a la herramienta de "Seguimiento de prácticas profesionales"

Es importante señalar que dicha herramienta no mostraba las respuestas de la evaluación, por lo que se garantiza la confidencialidad de la información (Ver figura 7).

BUSCAR

CONSULTA DE ALUMNOS

Ev Finalizada = Confirma si la evaluación del alumno esta completa.

Ev. General = Selecciona si el Cuestionario General ya esta contestado.

Ev. UR = Selecciona si el Cuestionario a la Unidad Receptora ya esta contestado.

Ev. DP = Selecciona si el Cuestionario al Departamento de Prácticas Profesionales ya esta contestado.

Ev. DS = Selecciona si el Cuestionario al Departamento de Servicio Social ya esta contestado.

Ev. AE = Selecciona si el Cuestionario al Área de Supervisión y Evaluación ya esta contestado.

Ev. A = Selecciona si el Cuestionario a su Asesor ya fue contestado.

Programa Educativo Escuela	Nombre del Alumno	No. Cuenta	Ev Finalizada	Ev. General	Ev. UR		Ev. AE	Ev.
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN AREA ACADEMICA DE ADMINISTRACION	CORTES HERNANDEZ DIANA ALEJANDRA	091976	SI	×	x	x	x	х
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN AREA ACADEMICA DE ADMINISTRACION	OLIVARES MIRANDA MARIO	093374	NO					
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN AREA ACADEMICA DE ADMINISTRACION	MARTINEZ ESCAMILLA CARLOS	096219	NO					
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN AREA ACADEMICA DE ADMINISTRACION	GALINDO HERNANDEZ JULIO	106711	NO					
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN AREA ACADEMICA DE ADMINISTRACION	HERNANDEZ MORALES AMERICA KARINA	106972	NO					
LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN AREA ACADEMICA DE ADMINISTRACION	GARCIA COVARRUBIAS ARES ALI	125459	NO	х				

Figura 7. Pantalla de monitoreo sobre la participación de cada practicante



Como resultado de la aplicación del instrumento "Evaluación al proceso de prácticas profesionales", donde los estudiantes que realizaron dicha actividad en diferentes unidades receptoras durante el periodo agosto-noviembre 2010 evaluaron al DPP, el desempeño de su asesor académico, la unidad receptora y su propia autoevaluación, se obtuvo una base de datos a partir de la cual se realizaron los análisis estadísticos necesarios para obtener los resultados por dimensión del estudio, mismos que se presentan en este apartado.

4.1 Análisis por dimensión

Correspondiente a la dimensión **Promoción y Difusión** en la que se hace referencia a las actividades que realiza el DPP durante el inicio de las prácticas profesionales se detecta lo siguiente:

En cuanto a los medios de comunicación utilizados por el DPP para difundir el proceso se encontró que el principal medio por el cual los alumnos se enteraron de los trámites de prácticas profesionales fue por compañeros con el 31.1 % (343 practicantes), seguido de la difusión que llevan a cabo los responsables institucionales con el 16.3% y el 15.2% (tutor académico y personal del DPP respectivamente), siendo la garceta y la televisión los medios menos calificados con el 1.5% (16 practicantes) y el 0.1% (1 practicante) respectivamente.

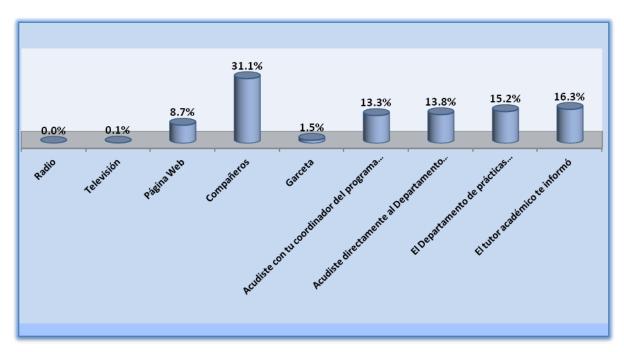


Gráfico 4. Medios de comunicación por los que se difunde la convocatoria de prácticas profesionales

En concordancia con datos obtenidos en otros cuestionamientos de la dimensión, se detecta que son mínimos los medios publicitarios con los que el practicante se encuentra dentro de su instituto o escuela superior para enterarse de este proceso, por lo que resulta evidente que falta realizar mayor difusión o procurar que sean más accesibles a los estudiantes la garceta, la radio universidad y la pagina web, como los recursos de consulta por parte del alumno, así como también se ve reflejada una importante área de oportunidad en cuanto al trabajo de difusión por parte de los responsables de este proceso al interior de las escuelas e institutos, así como del propio DPP.

En cuanto a la opinión de los practicantes que acudieron al tutor académico para solicitar información respecto al proceso, más del 50% expresó que fue buena; sin embargo se deja ver que un porcentaje considerable (alrededor del 30%) calificó como mala y pésima su explicación y ayuda para iniciar las prácticas profesionales. En referencia al trabajo que desempeñó el DPP, se registró una media de 6.23 (ver anexo 3, dimensión 1), lo que indica que la explicación, información proporcionada, implicación y presentación del tutor académico fue relativamente buena; lo cual refleja la oportunidad de mejorar dichas acciones.

Respecto a la dimensión **Inscripción** que se refiere a los trámites administrativos y demás

acciones relacionadas con la iniciación del proceso, la mayoría de los participantes 97.4% manifestó que el DPP cumplió satisfactoriamente con esta actividad al proporcionar en tiempo y forma los requerimientos necesarios; también se observó que la valoración sobre la logística para la elección de unidades receptoras, el apoyo para la búsqueda de las mismas y la rapidez con la que se entregó la carta de presentación fue relativamente buena al registrar una media de 7.13 (ver anexo 3, dimensión 2).

Por otra parte y en cuanto a la opción que brindó el DPP para dar de alta unidades receptoras no incluidas en el catálogo con la finalidad de atender las necesidades de los prestadores, se muestra a juicio de 322 participantes un adecuado desempeño del tutor académico al apoyar en la revisión y avalando oportunamente la solicitud para dar de alta la unidad receptora.

En este marco, es de resaltar que del 60.4% de los practicantes (322) que decidieron dar de alta una unidad receptora, el 34.9%, como se observa en el gráfico 5, lo hicieron por la necesidad de desempeñarse en actividades que tengan relación con sus intereses laborales, aspecto que refleja la preocupación del estudiante por utilizar el programa de prácticas profesionales de manera que contribuya a su formación profesional. Sin embargo, no hay que dejar de ver el 10.1% que dio de alta una UR por la cercanía a su domicilio, lo que puede implicar razones económicas por gastos de desplazamiento.

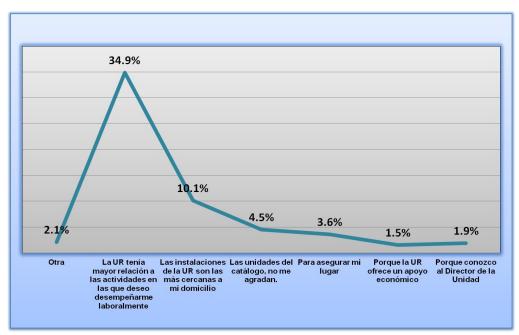


Gráfico 5. Motivos para dar de alta una nueva UR

De manera similar y confirmando la anterior aseveración, al momento de cuestionar sobre la principal razón de elección de la unidad receptora, la mayor valoración correspondió a la idea de que las actividades especificadas a desarrollar fuesen acordes a su perfil de egreso (31.5%) y a las actividades laborales (27.6%).

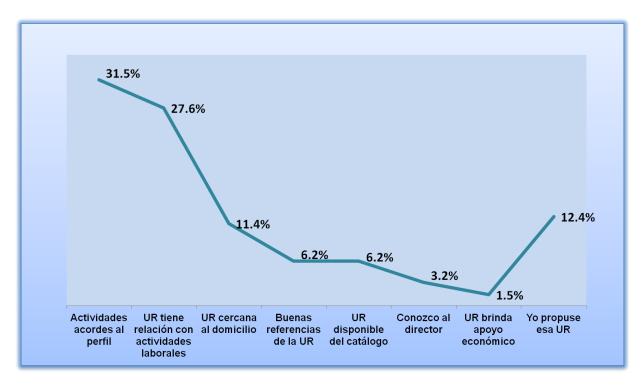


Gráfico 6. Motivos de elección de una UR

Si bien la calificación otorgada por el 61.4 % de los participantes (327) sobre la relación que mantiene el catálogo de unidades receptoras existente con el perfil profesional es buena; conjuntando los resultados anteriores es evidente la importancia que le han asignado los alumnos a la realización de prácticas profesionales como un elemento fundamental para su desarrollo académico y profesional, vislumbrando así que la finalidad de este proceso enmarcada por los responsables institucionales ha sido interiorizada por la mayoría de los practicantes que en esta ocasión participaron en la evaluación, sin embargo sugiere al DPP fortalecer el establecimiento de unidades receptoras en el catálogo que mantengan mayor relación con los perfiles profesionales y con los campos profesionales contenidos en los programas educativos.

En lo que refiere a la dimensión **Seguimiento y Evaluación**, se manifiesta que las acciones realizadas por el área de supervisión y evaluación para verificar el cumplimiento de las

actividades desarrolladas a lo largo de las prácticas profesionales fueron consideradas por el 71.1% (379) como buenas, seguido de la valoración excelente con el 15.2 % (81) datos que confirman la adecuada aplicación de este procedimiento. Asimismo, del 7.1% de los practicantes (38) que solicitaron la visita de evaluación de manera especial el 5.6% (30) lo consideraron conveniente en la medida que les ayudó a resolver oportunamente las dificultades existentes en sus unidades receptoras mayormente relacionadas con los enlaces de las mismas.

En cuanto a la revisión de los reportes mensuales que los practicantes debían entregar, así como la ayuda proporcionada por parte del tutor durante el desarrollo de sus prácticas profesionales, fueron valoradas favorablemente por el 66.0% (352), así como también se pudo notar que en el caso de los practicantes que acudieron al tutor para informarle sus problemáticas estas fueron regularmente atendidas.

En la etapa de **Liberación**, el 96.2% (513 practicantes) sostuvo no tener dificultad; sin embargo al cuestionar si había sido notificada la fecha y horario de entrega de la carta de terminación por parte del DPP, cerca del 30% manifestó que no fue así.

En la dimensión **Funciones de la Unidad Receptora**, los resultados muestran que los alumnos tienen una percepción positiva respecto al proceso administrativo que realiza la unidad receptora, cuyo promedio es de 8.4 (anexo 3, dimensión 5). Esta valoración que hace el practicante se debe a que la unidad le asignó un horario de entrada y salida, le brindó información sobre las áreas que conforman la unidad receptora, mostró disposición para firmar los reportes, otorgó permiso para la entrega de reportes y documentación al DPP. Así también, le brindó capacitación para el desarrollo de ciertas actividades y le indicó lo que realizaría durante su estancia, en donde el 61.7% de los practicantes refirió que estuvieron acordes a su perfil de egreso (anexo 2, ítem 30). No obstante, cabe señalar que más del 30% de los practicantes expresaron que la UR no les adjudicó un enlace.

Con respecto a la dimensión **Desarrollo del Practicante**, en la autoevaluación se puede observar que la valoración que el alumno hace con respecto a su desempeño en la unidad receptora es en promedio regular con valor de 7.56 (anexo 3, dimensión 6), dado que conocía los objetivos de la empresa, planificó las actividades que le fueron asignadas, proyectó alternativas innovadoras para la mejora del trabajo, se dirigió con respeto hacia los demás, cumplió actividades, tuvo disponibilidad para desempeñarlas, iniciativa,

aprendizaje autónomo, sin embargo, parece ser que los prestadores no están muy conformes con dicho desempeño. Además, únicamente el 62.9% de los practicantes refirió que de manera frecuente le asignaban nuevas responsabilidades.

En la dimensión **Impacto en tu Formación**, jerarquizaron, identificando con el número 1 el beneficio obtenido en mayor medida en la realización de sus prácticas profesionales, hasta llegar al número 9 como el menor beneficio adquirido. A partir de los resultados se observa que el beneficio mayor valorado por los practicantes fue la experiencia práctica sobre la formación teórica obtenida en la escuela, en segundo lugar la satisfacción personal con los resultados obtenidos, en tercero el reconocimiento social hacia la escuela de procedencia, seguido de las habilidades para la comunicación oral y escrita, confirmación de elección vocacional, habilidades para la negociación y toma de decisiones, habilidades para realizar investigación documental, experiencia práctica en el uso de las tecnologías de información y comunicación y finalmente la posibilidad de practicar otro idioma.

Asimismo se les interrogó sobre el tipo de aprendizajes obtenidos durante su estancia en la unidad receptora, teniendo al aprendizaje práctico en el primer sitio, en el segundo el analítico, prosiguiendo el colaborativo y en los últimos lugares los aprendizajes cooperativo y teórico. Lo que nos permite observar que los alumnos adquirieron mayores habilidades en el saber hacer, es decir, en el manejo de herramientas, equipos e instrumentos y otras técnicas y procedimientos, entre otros, basado en el análisis por medio de la observación, experimentación, formulación y comprobación de hipótesis, sin olvidar que se debe tener un sustento teórico pero que la construcción de nuevos conceptos a través del diálogo y del trabajo en equipo es una tarea pendiente.

En cuanto al grado de satisfacción de los practicantes, en general los resultados son buenos ya que la gran mayoría están satisfechos y muy satisfechos.

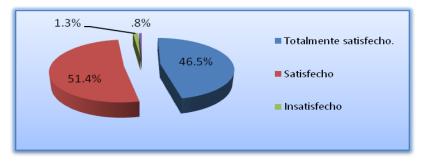


Gráfico 7. Grado de satisfacción de los practicantes

En resumen, en cuanto a la promoción y difusión es necesario tomar en consideración el área de oportunidad que se presenta en virtud que la tv, garceta y la página web de la UAEH tienen índices de impacto en los practicantes muy bajos, en realidad los alumnos se enteran del proceso de prácticas a través del boca a boca con sus propios compañeros o en segunda medida de su tutor académico. Es decir, que la información fluye pero dentro de la dependencia y no a nivel institucional con los órganos responsables. Esto se confirma ya que casi el 45% refirió que a través de los medios publicitarios no encontró información relativa a las prácticas.

Casi el 70% acude al tutor académico, lo que conjuntamente con otros resultados de este estudio revela la importancia de este sujeto en el proceso, sin embargo, y aunque no es un porcentaje alto, más del 5% recibió mala o pésima información del tutor y casi el 35% no obtuvo respuesta. Preocupa que entre el 30 y el 35% catalogan entre malo y pésimo los siguientes elementos: la explicación sobre la finalidad de las prácticas, la ayuda de la información para iniciar el proceso, la presentación del tutor académico, la implicación del Departamento en la dinámica interna de la plática, la comunicación con el Departamento para desarrollar en forma adecuada las prácticas y la información sobre cómo obtener los formatos; de manera general la eficacia de estos elementos ronda el 60% por lo cual es necesario involucrar más a las personas responsables para mejorar el rendimiento.

En cuanto a la inscripción, de forma general recibe buenos comentarios por parte de los practicantes, sin embargo llama la atención que cuando ellos quieren dar de alta una unidad receptora lo hacen en virtud de buscar una con mayor relación a las actividades en las que desean desempeñarse laboralmente con casi el 35% de los que optaron por dar de alta una UR, si a esto le agregamos que casi el 25% consideran que la relación de las unidades con el perfil de egreso es regular, mala o pésima, podemos suponer que es un área de oportunidad el analizar esta relación con el objeto de mejorar el sitio donde el alumno realizará sus prácticas y por ende tratar de obtener mejores beneficios.

Un aspecto que casi el 30% no considera bueno es la logística de la elección de UR por parte del Departamento y finalmente la rapidez de la entrega de las cartas de presentación también deberá mejorarse.

En cuanto al seguimiento y evaluación parece ser una dimensión bien valorada, sin embargo podría rescatarse mejorar los enlaces entre las unidades receptoras y los tutores, ya que aunque en porcentaje bajo sí se observa como una dificultad presente entre lo que los practicantes mencionan, incluso se deja ver una desvinculación importante entre tutor y Departamento.

En la dimensión liberación que corresponde realmente al Departamento de Prácticas Profesionales, casi el 30% indican que no se les notificó la fecha y horario para entrega de carta de terminación, probablemente esta sea la única situación a mejorar en este aspecto.

Respecto a las funciones de la UR, aproximadamente el 40% indican que no se les adjudicó un enlace, lo cual es una obligación de las unidades que no se está respetando, habrá que trabajar directamente con ellas a fin de resolver este problema que es el único que están refiriendo los practicantes.

En cuanto al desarrollo de los propios practicantes, ellos mismos evidencian en más del 15% un nivel de involucramiento relativamente bajo al desconocer los objetivos de la empresa; otro aspecto digno de retomar es el establecimiento de medidas de seguridad, higiene y prevención de riesgos en la empresa, ya que casi el 20% refirieron que no se establecen, situación que pone en riesgo la propia integridad de nuestros practicantes. De forma general los practicantes refieren tener un desarrollo adecuado en sus prácticas en cuanto a sus intervenciones, planificación de actividades, responsabilidades, mejora, utilización de medios tecnológicos, relaciones interpersonales, cumplimiento de actividades, disponibilidad, respeto a las jerarquías, motivación, compartición de conocimientos, integración de equipos, aprendizajes obtenidos y capacidad de análisis.

Los elementos que deben ser considerados como oportunidades de mejora para realizar prácticas profesionales que permitan un desarrollo más armónico de nuestros estudiantes, tienen que ver con las posibilidades que encuentran para proponer alternativas innovadoras en sus prácticas, asimismo es necesario incentivarlos para que tomen decisiones en la medida de sus posibilidades y tengan una actitud más proactiva, es decir, no esperar a que se les pidan las cosas, con el objeto de irlos involucrando de una manera más importante y lograr que realicen actividades a la altura de un profesional y no sólo de una persona que obedece órdenes y realiza actividades rutinarias, de corte administrativo o sin importancia; los practicantes por su parte sienten que no influyen en los demás, que no son capaces de utilizar eficazmente la información, por lo que habrá que poner atención en estas competencias que el alumno debe adquirir en la escuela.

El reconocimiento de los demás en las UR es otra tarea pendiente que probablemente pudiera ser atendida desde la institución a través de menciones especiales para los mejores practicantes por carrera.

En cuanto al impacto en la formación de los estudiantes, refieren que el mayor beneficio personal es la experiencia práctica sobre la información teórica obtenida en la escuela, pero es importante resaltar que los tres aspectos en los que sienten menor beneficio es en la posibilidad de practicar otro idioma, en el uso práctico de tecnologías de información y comunicación y en la realización de investigaciones. En lo relativo al tipo de aprendizaje obtenido la mayoría refieren que es de tipo práctico, en cambio el aprendizaje cooperativo, colaborativo y teórico son los menos obtenidos durante el desarrollo de las prácticas profesionales en términos de los practicantes. No obstante lo anterior, el grado de satisfacción con la realización de las prácticas, de forma general es altamente grata.

5. Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos en la evaluación de prácticas profesionales, se aprecian fortalezas que reflejan el trabajo que ha realizado el DSSyPP en beneficio del estudiantado y de la misma institución; sin embargo, la existencia de áreas de oportunidad se hace presente, mismas que constituyen las bases para la toma de decisiones en pro de la mejora de este proceso; en este tenor, se puede concluir que existe una opinión medianamente favorable en relación al trabajo que desempeña el DPP como instancia encargada de desarrollar dicho proceso a nivel institucional, pues los practicantes hacen una valoración regular de las actividades de inscripción, desarrollo y culminación coordinados por dicho departamento, específicamente en lo que se refiere a la información facilitada para iniciar las prácticas profesionales, la plática de difusión, logística de elección de unidades receptoras, la entrega de cartas de presentación y liberación, por mencionar algunas.

De manera similar se encontró que el trabajo ejercido por el tutor académico como responsable de orientar el proceso de prácticas profesionales al interior de los institutos y escuelas tiene una calificación regular, detectando una importante área de oportunidad en cuanto a la comunicación con los alumnos antes de iniciar este proceso, pues se encontró que el principal medio por el cual los estudiantes se enteraron es por los compañeros de clase, evidenciando así la necesidad de fortalecer la difusión por parte del tutor académico y personal del propio DPP.

Es importante resaltar el interés y la preocupación que se demuestra por parte de los estudiantes por aprovechar el programa de prácticas profesionales como una herramienta que contribuya en su desarrollo a partir de la aplicación de los conocimientos y habilidades adquiridas durante su formación, aspecto que se convierte en un punto fundamental en el sentido que sugiere contemplar unidades receptoras que mantengan mayor relación con las competencias consideradas en los programas y planes de estudio y que a su vez permitan dar respuesta a los perfiles profesionales.

En este sentido, cabe señalar que el DPP ha brindado la oportunidad a los estudiantes de acercarse al ámbito laboral, lo que les permite aplicar los conocimientos teóricos vistos en clase, favoreciendo su formación académica en beneficio de la sociedad. En otras palabras, se considera como una actividad enriquecedora, debido a que existe una relación estrecha con sus próximos escenarios profesionales. Por lo que respecta a la unidad receptora, queda la oportunidad de hacer que el trabajo en equipo y colaborativo se incremente.

Otro aspecto que es pertinente destacar se refiere a los resultados de la autoevaluación del practicante, permitiéndonos conocer que el programa de prácticas profesionales es positivo en la medida que ha permitido a la mayoría de los estudiantes participantes desarrollar y poner en práctica sus habilidades y conocimientos; además de que al ser un proceso supervisado, ha contribuido en la adquisición de aprendizajes y la asimilación de nuevas experiencias laborales. A pesar de ello, se ve reflejada la necesidad de incentivarlos para que se involucren en actividades que impliquen mayor complejidad, de tal manera que esto les permita un óptimo desarrollo de las competencias requeridas en el ámbito profesional.

Así bien, es importante mantener acciones efectivas para la mejora continua de este proceso contribuyendo a la formación académica y profesional de los estudiantes universitarios, así como atendiendo a las necesidades de la sociedad a la cual se dirigen las acciones, hechos que reafirmarán el compromiso por la mejora institucional.

6. Propuestas de mejora

A partir de los resultados, es posible emitir una serie de recomendaciones que han sido consideradas con la finalidad de dar atención a las áreas de oportunidad encontradas, de manera que estas medidas contribuyan al fortalecimiento continuo del programa de prácticas profesionales que actualmente se desarrolla, así como al cumplimiento de los objetivos planteados por el departamento.

- Realizar mayor difusión y promoción del proceso de prácticas profesionales a través de los medios de comunicación con los que cuenta la universidad como la garceta, radio, canal universitario y página web, así como incrementar la publicación de carteles y/o trípticos al interior de los institutos y escuelas. Asimismo se sugiere fortalecer la participación del tutor académico y del personal del DPP en cuanto a la difusión que el proceso requiere.
- Fortalecer por parte del DPP las acciones comprendidas en la plática de difusión, logística de elección de unidades receptoras, así como en la entrega de carta de presentación y terminación.
- Vinculación con los coordinadores de PPEE que hacen uso del programa de prácticas profesionales, para el análisis y consideración de unidades receptoras en el catálogo que mantengan estrecha relación con los perfiles de egreso. De manera complementaria se sugiere al departamento llevar a cabo encuestas a los futuros practicantes en función de sus necesidades académicas y profesionales.
- Fortalecer la comunicación entre tutores académicos y practicantes mediante grupos de discusión que permitan conocer las dificultades que se presentan durante el proceso, a fin generar un ambiente de confianza entre ambos actores y así orientar y dar atención oportuna a las problemáticas.
- Establecer vínculos entre los responsables del DPP y unidades receptoras a fin de propiciar el desarrollo de los practicantes en función de su perfil profesional.
- Fortalecer la comunicación entre el tutor académico y el DPP a través de reuniones periódicas en las que generen acuerdos en beneficio del programa de practicas profesionales.

- Que la DPPySS rreconozca a través de menciones especiales a los mejores practicantes por carrera.
- Fomentar el máximo desarrollo de habilidades para el uso de las tecnologías de información y comunicación, la investigación documental y la puesta en práctica de otro idioma.
- Ampliar el estudio a los PPEE que no participaron en la evaluación.
- Presentar los resultados de la evaluación por parte del DPP, a través de un taller de intervención, a los coordinadores de PPEE y tutores académicos; con la finalidad de contribuir a la toma de decisiones.

Anexos

Anexo 1. Instrumento de evaluación (dirigido al practicante)



Nombre del practicante:

Sexo:

Carrera:

INFORMACIÓN GENERAL DEL PRACTICANTE

Edad: Semestre:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN



EVALUACIÓN AL PROCESO DE PRÁCTICAS PROFESIONALES

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer el estado actual de los servicios administrativos que desempeña el Departamento de Prácticas Profesionales, el Tutor Académico y el Practicante a lo largo de este proceso.

La información entregada se mantendrá bajo estricta confidencialidad, por lo que te pedimos seas tan amable de contestarlo sin omitir ningún espacio.

Estado Civil:

Instituto o Escuela Superior:

	Fecha de inicio: Fecha de terminación:	
	Total de horas:	
	Nombre del Asesor Académico:	
	INFORMACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA U OF	GANISMO
	Nombre de la Empresa u Organismo:	
L	Dirección	
L	Estado País	
L	Nombre del Enlace de la UR:	
L	Cargo:	
L	Giro o actividad económica en que se ubica la Empresa u	ı Organismo (señala con una x).
	□ Agricultura □ Ganadería □	Silvicultura
	□ Pesca y acuicultura □ Industrial □	Servicios
	□ Comercio □ Construcción □	Gobierno
	□ Otro, especifique	
ŀ	La Empresa u Organismo es (Señala con una X):	
ŀ	□ Público □ Cooperativo	
	□ Privado □ Mixto	
	□ Otro, especifique	
l	Tamaño de la Empresa (Señala con una X):	
	□ Pequeña empresa (no más de 20 personas)	
l	□ Micro empresa (menos de 10 personas)	
l	□ Mediana empresa (superior a 20 y menos de	300)
	□ Gran empresa (oscila entre 300 v 500)	

I. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de preguntas sobres aspectos relativos al proceso administrativo que lleva a cabo el Departamento de Prácticas Profesionales, lee cada una y selecciona sólo una de las respuestas. Contesta con honestidad y objetividad.

	1.PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN
1.	¿Cuáles fueron los principales medios de comunicación por el que te enteraste que podrías hacer las prácticas profesionales? (puedes elegir más de una opción)
	□ Radio. □ Página web. □ Televisión. □ Compañeros. □ Garceta. □ Acudiste con tu coordinador del programa educativo. □ Acudiste directamente al Departamento de Prácticas Profesionales. □ El Departamento de Prácticas Profesionales acudió a tu instituto o escuela Superior. □ El tutor académico te informó.
	En el caso de que hayas tenido contacto con el Departamento de Prácticas Profesionales, responde la siguiente pregunta, si no pasa a la pregunta 2:
	 a) ¿Cómo consideras que fue la información facilitada por el departamento para iniciar el proceso de prácticas profesionales?
	□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
2.	¿En qué medida encontraste algún medio publicitario sobre la realización de las Prácticas Profesionales en tu Instituto o Escuela Superior?
	□ Frecuentemente □ Regularmente □ Casi nunca □ Nunca
3.	¿Acudiste con tu Tutor Académico para que te informara sobre el proceso de Prácticas Profesionales? □ Sí □ No
	En caso de que tu respuesta sea sí, contesta:
	¿Cómo consideras la información que te brindó el tutor académico de tu Instituto o Escuela Superior sobre la realización de las Prácticas Profesionales?
	□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
4.	¿Cómo evalúas la difusión por parte del tutor sobre la plática de Prácticas Profesionales que se llevó a cabo en tu instituto o Escuela Superior?
E	Excelente 🗆 Buena 🗆 Mala 🗆 Pésima

Estudio	evaluativo	de las	prácticas	profesionales	en la	UAEH,	periodo	Agosto-Noviembre	del	2010.	Análisis	de la
situació	n y propues	stas de	mejora									

II. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de afirmaciones sobre aspectos relativos al proceso administrativo de promoción y difusión que lleva a cabo el Departamento de Prácticas Profesionales, **lee cada una y evalúa** del 1 al 4.

(1) Excelente (2) Buena (3) Mala (4) Pésima

	En la plática de difusión, cómo calificas al Departamento en cuanto a :	VALOR
5.	La explicación sobre la finalidad que tiene el realizar prácticas profesionales.	
6.	La ayuda de la información para iniciar el proceso de prácticas profesionales.	
7.	La presentación del tutor académico, quien es el responsable de coordinar en tu instituto o escuela superior las prácticas profesionales.	
8.	La implicación del departamento en la dinámica interna de la plática.	
9.	La comunicación que tuviste con el departamento para que desarrollaras en forma adecuada tus prácticas profesionales.	
10.	La información sobre cómo obtener los formatos de la documentación requerida por parte del Departamento.	

III. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de preguntas sobre aspectos relativos al proceso administrativo de **inscripción** que lleva a cabo el Departamento de Prácticas Profesionales, lee cada una y **marca con una "X" sólo una** de las respuestas.

	2. INSCRIPCIÓN
11.	¿Los formatos estuvieron en tiempo en la página web? □ Sí □No
12.	En caso de haber dado de alta una Unidad Receptora responde las siguientes preguntas, si no pasa a la pregunta 13:
	a) ¿Cómo calificas la revisión de las actividades establecidas en el "Programa de Unidad Receptora" por el tutor académico para poder dar de alta la Unidad Receptora que buscaste?
	□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
	b) ¿Existió alguna dificultad por la que el tutor Académico se negara a aprobar tu Unidad Receptora?
	□Sí □No
	Si tu respuesta fue Sí, selecciona una de las opciones que a continuación se te presentan:
	 No era acorde a tu perfil de egreso. No cumplía con los requisitos de una Unidad Receptora. El número de practicantes solicitantes era mayor al solicitado por la Unidad. Las actividades a desarrollar ponían en riesgo tu integridad física. Otra. Especifica
c)	¿Por qué decidiste dar de alta una Unidad Receptora? □ La Unidad Receptora tenía mayor relación a las actividades en las que deseo desempeñarme laboralmente.
	□ Las instalaciones de la Unidad son las más cercanas a mi domicilio.
	□ Las Unidades del catálogo, no me agradan.
	□ Para asegurar mi lugar.
	□ Porque la Unidad Receptora ofrece una apoyo económico.
	□ Porque conozco al Director de la Unidad Receptora
	□ Otra, Especifique
	¿El tutor te avaló a tiempo la solicitud para dar de alta la Unidad Receptora en el Departamento de Prácticas fesionales? □ Sí □ No

12. De qué manere la informacte cobre la reguién de elección de préctices prefeciencles en tu institute a congele
13. ¿De qué manera te informaste sobre la reunión de elección de prácticas profesionales en tu instituto o escuela superior?
□ Compañeros.
□ Tuviste comunicación con el Departamento de Prácticas Profesionales.
□ El tutor académico te informó.
□ Avisos en las vitrinas de tu Instituto o Escuela Superior.
14. ¿Cómo calificas la relación que tienen las Unidades Receptoras que se presentan en el catálogo con tu perfil de egreso?
□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
15. ¿Cómo evalúas la logística de la elección de Unidades Receptoras por parte del Departamento?
□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
40.07
16. ¿Cómo evalúas el apoyo del Departamento en la búsqueda de una Unidad Receptora para realizar tus prácticas
profesionales? □ Excelente □ Bueno □ Malo □ Pésimo
Exocione E Basilo E Maio
17. ¿Cuál fue la principal razón por la que elegiste esa Unidad Receptora?
□ Las actividades que se especifican por desarrollar son acordes a mi perfil de egreso.
□ La Unidad Receptora tiene mayor relación a las actividades en las que deseo desempeñarme laboralmente.
□ Las instalaciones de la Unidad son las más cercanas a mi domicilio.
□ Tengo buenas referencias de la Unidad Receptora.
□ Fue la Unidad Receptora que quedaba disponible en el catálogo.
□ Conozco al director de la Unidad Receptora.
□ La Unidad Receptora brinda un apoyo económico. □ Yo propuse esa Unidad Receptora.
□ 10 propuse esa Officiación.
18. ¿Te quedaste sin Unidad Receptora?
□ Sí □ No
19. ¿Cómo consideras la rapidez en la entrega de carta de presentación?
□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
- Execicitie - Bucha - Maia - Tesima
IV. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de ítem sobre aspectos relativos al proceso administrativo de seguimiento y evaluación que lleva a cabo el Departamento de Prácticas Profesionales, lee cada uno y señala sólo una de las opciones.
3. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN
20. ¿Cómo consideras la revisión a las actividades realizadas en los reportes mensuales por parte del tutor Académico?
□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
21. ¿Qué opinas de la ayuda académica que te brindó el tutor para tu desempeño?
□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
22. ¿La ayuda que te brindó tu tutor fue permanente a lo largo de tus Prácticas profesionales?
□ Frecuentemente □ Regularmente □ Casi nunca □ Nunca
En caso de haber tenido una dificultad en la Unidad Receptora, responde las siguientes preguntas:
 ¿En qué medida acudiste con el tutor académico para informarle sobre las dificultades que existían en tu Unida Receptora?
□ Frecuentemente □ Regularmente □ Casi nunca □ Nunca

b. La ayuda que te brindó el tutor académico, ¿en qué grado te permitió resolver tus dificultades?
□ Frecuentemente □ Regularmente □ Casi nunca □ Nunca
c. ¿De qué tipo fue tú dificultad? □ Problemas con el Enlace de la UR.
□ Las actividades no eran acordes a tu perfil.
□ Las actividades encomendadas afectaban tu rendimiento académico.
□ Las actividades encomendadas ponían en riesgo tu integridad física.
□ Otra, Especifique
d. ¿El Tutor Académico te conectó con el Departamento de Prácticas Profesionales?
□Sí □ No
23. ¿Cómo consideras las acciones del Área de Supervisión y Evaluación para realizar la supervisión de tus actividades a lo
largo de tus prácticas profesionales? □ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
L'Acciente li bueria li iviala li i esima
En caso de que el Área de Supervisión y Evaluación haya acudido a tu Unidad Receptora responde las siguientes
preguntas, si no pasa a la pregunta 24.
a) Si solicitaste una visita especial, ¿Cómo consideras la actividad de seguimiento por parte de esta Área?
□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
b) ¿Cuál fue el principal motivo por el cual solicitaste la visita especial?
□ Las actividades que realizabas no eran acordes con tu perfil de egreso.
□ Las actividades que desempeñabas no coincidían con tu programa de actividades.
□ Existía algún conflicto personal o laboral con el Enlace de la U.R.
□ Las actividades realizadas ponían en riesgo tu integridad física.
c) ¿Cómo consideras la disposición de tu Unidad para la visitas de supervisión?
□ Excelente □ Buena □ Mala □ Pésima
4. LIBERACIÓN
24. ¿Se te notificó la fecha y horario para la entrega de la carta de terminación?
□ Sí □ No
OF A Frietif elevere difficulte de nouve del Deportemente de Dufetiere Dufetiere les en le outre de la terreire de finale
25. ¿Existió alguna dificultad por parte del Departamento de Prácticas Profesionales en la entrega carta de terminación? □ Sí, ¿Cuál? □ No

V. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de preguntas sobre aspectos relativos al proceso administrativo que realiza tu **UNIDAD RECEPTORA**, lee cada una y **marca con una "X" sólo una** de las respuestas. Contesta con honestidad y objetividad.

	5. FUNCIONES DE LA UNIDA	D RECEPTORA			
26.	¿La Unidad Receptora te adjudice	ó un enlace?			
	□Sí	No No			
27.	¿En qué medida la Unidad te asig	gnó un horario de entra	da y salida?		
	□ Frecuentemente □	Regularmente :	□ Casi nunca □	Nunca	
28.	¿Cómo calificas a la Unidad Rece	eptora sobre la informad	ción brindada, para co	onocer de manera gen	eral cada una de las
	áreas que conformaban la Unidad	1?	•	_	
	. □ Excelente	□ Buena	□ Mala	□ Pésima	
29.	¿Cómo aprecias la manera en la	que la Unidad Recepto	ra te indicó las activio	lades que desarrollaría	as durante tu
	estancia?	1		1	
	□ Excelente	□ Buena	□ Mala	□ Pésima	
30.	¿En qué medida las actividades o	desempeñadas en la Ur	nidad Receptora fuero	on acordes a tu perfil d	le egreso?
	□ Frecuentemente	□ Regularmente	□ Casi nunca	□ Nunca	•
31.	¿La Unidad Receptora te brindó o	capacitación de acuerdo	a sus necesidades?)	
	□ Frecuentemente □			□ Nunca	
32.	¿Cómo evalúas la disposición de	la Unidad Receptora pa	ara firmar cada uno d	le los reportes de activ	ridades?
	□ Éxcelente	□ Buena	□ Mala	. □ Pésima	
33.	¿En qué grado la Unidad te perm	itió la salida para la ent	rega de los reportes	v documentación solic	itada por el
	Departamento de Prácticas Profe		J 1 .	,	'
	•		□ Casi nunca □	Nunca	
	_	5			
<u> </u>					

V. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de preguntas sobre aspectos relativos tu desempeño a lo largo de la realización del proceso de Prácticas Profesionales, lee cada una y marca con una "X" sólo una de las respuestas. Contesta con honestidad y objetividad.

6. DESARROLLO DEL PRACTICANTE				
34. ¿En qué medida conozco los objetivos de la empresa ó dependencia?	Del todo	Mucho	Poco	Nada
35. ¿En qué media planifiqué las actividades que me fueron asignadas en la empresa o dependencia?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
36. ¿En qué grado se establecieron medidas de seguridad e higiene y prevención de riesgos en la empresa ó dependencia?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
37. ¿Cómo fue mi intervención en las tareas asignadas?	Excelente	Buena	Mala	Pésima
38. ¿En qué medida me asignaron nuevas responsabilidades?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
39. ¿En qué medida busqué la mejora para desarrollar cada actividad?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
40. ¿En qué medida utilicé los medios tecnológicos?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
41. La relación con otras personas dentro de la empresa ó dependencia fue:	Excelente	Buena	Mala	Pésima
42. ¿En qué medida propuse alternativas innovadoras para mejorar la forma de trabajo?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
43. ¿Apliqué un plan o actividad sin esperar que se me indicara?	Siempre	Frecuentemente	Pocas	Nunca

Estudio evaluativo de las prácticas profesionales en la UAEH, periodo Agosto-Noviembre del 2010. Análisis de la situación y propuestas de mejora

Veces 44. ¿Cómo considero el cumplimiento de las actividades desarrolladas Excelente Buena Mala Pésima en las prácticas profesionales? Pocas 45. ¿En qué medida me adapté a las responsabilidades que me fueron Siempre Frecuentemente Nunca Veces asignadas? 46. Mi disponibilidad para trabajar o desempeñar ciertas actividades en Excelente Buena Mala Pésima la empresa ó dependencia fue: 47. ¿En qué medida respeté la jerarquía de los mandos de la empresa o Pocas Siempre Frecuentemente Nunca Veces dependencia? Pocas 48. ¿En qué medida coordinaste algunas actividades en la empresa o Siempre Frecuentemente Nunca Veces dependencia? 49. ¿Influí en los demás utilizando de forma eficaz la información? Pocas Siempre Frecuentemente Nunca Veces Pocas 50. ¿En qué medida estuve motivado para realizar las actividades Siempre Frecuentemente Nunca Veces asignadas? 51. ¿En qué medida fui reconocido por los demás? Pocas Siempre Frecuentemente Nunca Veces Pocas 52. ¿En qué medida compartí conocimientos con otros? Siempre Frecuentemente Nunca Veces ¿En qué grado me integré a equipos de trabajo? Pocas Frecuentemente Siempre Nunca Veces 54. ¿En qué grado participé en la toma de decisiones? Pocas Siempre Frecuentemente Nunca Veces 55. ¿En qué medida aprendí conocimientos acordes a mi perfil Pocas Frecuentemente Siempre Nunca Veces profesional? Pocas 56. ¿En qué grado aprendí de manera autónoma? Siempre Frecuentemente Nunca Veces 57. ¿Cómo considero mi capacidad de análisis? Excelente Buena Mala Pésima

VI. Instrucciones: Lee cada una de las afirmaciones y jerarquiza poniendo 1 al beneficio obtenido en mayor medida, 2 al siguiente y así sucesivamente hasta 9 al menos adquirido.

7. IMPACTO EN TU FORMACIÓN

58	. ¿Qué beneficios	personales obtuviste	con la realización	n de Prácticas	Profesionales?

- □ Experiencia práctica sobre la formación teórica obtenida en la escuela.
- □ Satisfacción personal con los resultados obtenidos.
- $\hfill \square$ Reconocimiento social hacia la escuela de procedencia.
- □ Habilidades para la comunicación oral y escrita.
- □ Confirmación de elección vocacional.
- □ Habilidades para la negociación y toma de decisiones.
- □ Habilidades para realizar investigación documental.
- □ Experiencia práctica en el uso de las tecnologías de información y comunicación
- □ Posibilidad de practicar otro idioma

Estudio evaluativo de las prácticas profesionales en la UAEH, periodo Agosto-Noviembre del 2010. Análisis de la situación y propuestas de mejora

VII. Instrucciones: Jerarquiza poniendo 1 al aprendizaje obtenido en mayor medida, 2 al siguiente y así sucesivamente hasta 5 al menos logrado. 59. Especifica el tipo de aprendizaje obtenido durante el desarrollo de sus actividades. □ Teórico: por el contacto y estudio de otras ciencias y disciplinas. □ Práctico: manejo de herramientas, equipos e instrumentos y otras técnicas y procedimientos. □ Analítico: por la observación, experimentación, formulación y comprobación de hipótesis, así como por el desarrollo de conclusiones e informes. □ Aprendizaje colaborativo: por medio de la construcción de nuevos conceptos a través del diálogo, cuando varias personas buscan un mismo fin y comparten lo que van aprendiendo. □ Aprendizaje cooperativo: se comparte una tarea general en tareas específicas a realizar por cada uno de los miembros de un equipo. 60. ¿Qué tan satisfecho estás con la realización de las Prácticas Profesionales? □Totalmente satisfecho □Satisfecho □Insatisfecho □Totalmente Insatisfecho ¡Muchas gracias! Tu opinión es muy importante, agradecemos tu colaboración

Anexo 2. Análisis de las preguntas

A continuación se presentan los porcentajes correspondientes a cada una de las preguntas que conforman las dimensiones del instrumento de evaluación (dirigido al practicante).

1. ¿Cuáles fueron los principales medios de comunicación por el que te enteraste que podrías hacer las prácticas profesionales?

Medios		Respuestas	
		Nº	Porcentaje
Página Web		96	8.7%
Televisión		1	.1%
Compañeros		343	31.1%
Garceta		16	1.5%
Acudiste con tu coordinador del programa educativo		147	13.3%
Acudiste directamente al Departamento de prácticas profesionales		152	13.8%
El Departamento de prácticas profesionales acudió a tu instituto o escuela superior		168	15.2%
El tutor académico te informó		180	16.3%
Total		1103	100.0%
Nota: el total corresponde al número de respuestas y no al número de encuestados (533). Cabe señalar que el encuestado podía elegir más de una opción en este ítem.			

¿Cómo consideras que fue la información facilitada por el departamento para iniciar el proceso de prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	60	11.3
Buena	254	47.7
Mala	20	3.8
Pésima	8	1.5
Total	342	64.2
Sin respuesta	191	35.8
Total	533	100.0

2. ¿En qué medida encontraste algún medio publicitario sobre la realización de las Prácticas Profesionales en tu Instituto o Escuela Superior?

	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	50	9.4
Regularmente	245	46.0
Casi nunca	186	34.9
Nunca	52	9.8
Total	533	100.0

3. ¿Acudiste con tu Tutor Académico para que te informara sobre el proceso de prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
No	170	31.9
Si	363	68.1
Total	533	100.0

En caso de que tu respuesta sea sí, contesta:

¿Cómo consideras la información que te brindó el tutor académico de tu Instituto o Escuela Superior sobre la realización de las Prácticas Profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	95	17.8
Buena	224	42.0
Mala	27	5.1
Pésima	2	.4
Total	348	65.3
Sin respuesta	185	34.7
Total	533	100.0

4. ¿Cómo evalúas la difusión por parte del tutor sobre la plática de prácticas profesionales que se llevó a cabo en tu Instituto o Escuela Superior?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	81	15.2
Buena	357	67.0
Mala	77	14.4
Pésima	18	3.4
Total	533	100.0

5. ¿La explicación sobre la finalidad que tiene el realizar prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	101	18.9
Buena	266	49.9
Mala	100	18.8
Pésima	66	12.4
Total	533	100.0

6. ¿La ayuda de la información para iniciar el proceso de prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	93	17.4
Buena	257	48.2
Mala	118	22.1
Pésima	65	12.2
Total	533	100.0

7. ¿La presentación del tutor académico, quien es el responsable de coordinar en tu instituto o escuela superior las prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	97	18.2
Buena	275	51.6
Mala	94	17.6
Pésima	67	12.6
Total	533	100.0

8. de la plática?

¿La implicación del departamento en la dinámica interna

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	77	14.4
Buena	280	52.5
Mala	121	22.7
Pésima	55	10.3
Total	533	100.0

9. ¿La comunicación que tuviste con el departamento para que desarrollaras en forma adecuada tus prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	98	18.4
Buena	272	51.0
Mala	110	20.6
Pésima	53	9.9
Total	533	100.0

10. ¿La información sobre cómo obtener los formatos de la documentación requerida por parte del Departamento?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	111	20.8
Buena	255	47.8
Mala	87	16.3
Pésima	80	15.0
Total	533	100.0

11. ¿Los formatos estuvieron en tiempo en la página web?

	Frecuencia	Porcentaje
No	14	2.6
Si	519	97.4
Total	533	100.0

Estudio evaluativo de las prácticas profesionales en la UAEH, periodo Agosto-Noviembre del 2010. Análisis de la situación y propuestas de mejora

12. En caso de haber dado de alta una Unidad Receptora responde las siguientes preguntas, si no pasa a la pregunta 13:

¿Cómo calificas la revisión de las actividades establecidas en el "Programa de Unidad Receptora" por el tutor académico para poder dar de alta la Unidad Receptora que buscaste?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	87	16.3
Buena	218	40.9
Mala	12	2.3
Pésima	5	.9
Total	322	60.4
No procede	211	39.6
Total	533	100.0

¿Existió alguna dificultad por la que el tutor académico se negara a aprobar tu Unidad Receptora?

	Frecuencia	Porcentaje
No	318	59.7
Si	2	.4
Total	320	60.0
No procede	213	40.0
Total	533	100.0

¿Cuál fue la principal razón por la que el tutor académico se negó a aprobar la UR?

	Frecuencia	Porcentaje
Otra	1	.2
No era acorde a tu perfil de egreso.	1	.2
No cumplía con los requisitos de una Unidad Receptora.	1	.2
Total	3	.6
No procede	530	99.4
Total	533	100.0

¿Por qué decidiste dar de alta una Unidad Receptora?

	Frecuencia	Porcentaje
La UR tenía mayor relación a las actividades en las que deseo desempeñarme laboralmente	186	34.9
Las instalaciones de la UR son las más cercanas a mi domicilio	54	10.1
Las unidades del catálogo, no me agradan.	24	4.5
Para asegurar mi lugar	19	3.6
Porque la UR ofrece un apoyo económico	8	1.5
Porque conozco al Director de la Unidad Receptora	10	1.9
Otra	11	2.1
Total	312	58.5
No procede	221	41.5
Total	533	100.0

¿Otra opción por la qué decidiste dar de alta una Unidad Receptora?

	Frecuencia	Porcentaje
No procede	524	98.3
Empleo y remuneración económica	1	.2
Intercambio académico	2	.4
Por el programa que ofrece	1	.2
Porque ahí mismo realice mi servicio social y solicitaron mi servicio	1	.2
Porque no sabía que existía a un catálogo	1	.2
Ya tenía actividades en esa unidad receptora relacionadas con mi desarrollo profesional	3	.6
Total	533	100.0

¿El tutor te avaló a tiempo la solicitud para dar de alta la Unidad Receptora en el Departamento de Prácticas Profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
No	27	5.1
Si	287	53.8
Total	314	58.9
No procede	219	41.1
Total	533	100.0

13. ¿De qué manera te informaste sobre la reunión de elección de prácticas profesionales en tu Instituto o Escuela Superior?

	Frecuencia	Porcentaje
Compañeros	226	42.4
Comunicación con el DPP	57	10.7
Tutor académico te informó	191	35.8
Avisos en las vitrinas	59	11.1
Total	533	100.0

14. ¿Cómo calificas la relación que tienen las Unidades Receptoras que se presentan en el catálogo con tu perfil de egreso?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	75	14.1
Buena	327	61.4
Regular	112	21.0
Mala	14	2.6
Pésima	5	.9
Total	533	100.0

15. ¿Cómo evalúas la logística de la elección de Unidades Receptoras por parte del Departamento?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	60	11.3
Buena	315	59.1
Regular	135	25.3
Mala	16	3.0
Pésima	7	1.3
Total	533	100.0

16. ¿Cómo evalúas el apoyo del Departamento en la búsqueda de una Unidad Receptora para realizar tus prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	78	14.6
Buena	366	68.7
Mala	71	13.3
Pésima	18	3.4
Total	533	100.0

17. ¿Cuál fue la principal razón por la que elegiste esa Unidad Receptora?

	Frecuencia	Porcentaje
Actividades acordes al perfil	168	31.5
La Unidad Receptora tiene relación con actividades laborales	147	27.6
La Unidad Receptora cercana al domicilio	61	11.4
Buenas referencias de la Unidad Receptora	33	6.2
La Unidad Receptora disponible del catálogo	33	6.2
Conozco al director	17	3.2
La Unidad Receptora brinda apoyo económico	8	1.5
Yo propuse esa Unidad Receptora	66	12.4
Total	533	100.0

18. ¿Te quedaste sin Unidad Receptora?

	Frecuencia	Porcentaje
No	520	97.6
Si	13	2.4
Total	533	100.0

19. presentación?

¿Cómo consideras la rapidez en la entrega de carta de

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	116	21.8
Buena	308	57.8
Regular	91	17.1
Mala	12	2.3
Pésima	6	1.1
Total	533	100.0

20. ¿Cómo consideras la revisión a las actividades realizadas en los reportes mensuales por parte del tutor académico?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	139	26.1
Buena	352	66.0
Mala	37	6.9
Pésima	5	.9
Total	533	100.0

21. ¿Qué opinas de la ayuda académica que te brindó el tutor para tu desempeño?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	119	22.3
Buena	352	66.0
Mala	50	9.4
Pésima	12	2.3
Total	533	100.0

22. ¿La ayuda que te brindó tu tutor fue permanente a lo largo de tus prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	179	33.6
Regularmente	271	50.8
Casi nunca	68	12.8
Nunca	15	2.8
Total	533	100.0

¿En qué medida acudiste con el tutor Académico para informarle sobre las dificultades que existían en tu Unidad Receptora?

	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	17	3.2
Regularmente	26	4.9
Casi nunca	18	3.4
Nunca	29	5.4
Total	90	16.9
No procede	443	83.1
Total	533	100.0

¿La ayuda que te brindó el tutor académico, ¿en qué grado te permitió resolver tus dificultades?

		Frecuencia	Porcentaje
	Frecuentemente	18	3.4
	Regularmente	28	5.3
	Casi nunca	5	.9
	Nunca	25	4.7
	Total	76	14.3
	No procede	457	85.7
Total		533	100.0

¿De qué tipo fue tu dificultad?

	Frecuencia	Porcentaje
Otra	15	2.8
Problemas con el Enlace de la UR.	20	3.8
Las actividades no eran acordes a tu perfil.	8	1.5
Las actividades encomendadas afectaban tu rendimiento académico.	3	.6
Las actividades encomendadas ponían en riesgo tu integridad física.	3	.6
Total	49	9.2
No procede	484	90.8
Total	533	100.0

Otra dificultad

	Frecuencia	Porcentaje
No procede	520	97.6
Con la ideología y costumbres del encargado sobre el manejo de los animales	1	.2
Dificultad de periodos de inscripción por ser alumna de movilidad	1	.2
Dudas sobre la documentación	1	.2
En el llenado de los documentos	1	.2
En las fechas de entrega de documentación	1	.2
Fechas de entrega de documentos	1	.2
La relación entre UR y el alumno	1	.2
Ninguna	3	.6
No me aceptaron en mi primer unidad receptora	1	.2
No tuve problemas	1	.2
Tiempos para inscribirme en las prácticas profesionales	1	.2
Total	533	100.0

¿El Tutor Académico te conectó con el Departamento de Prácticas Profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
No	48	9.0
Si	22	4.1
Total	70	13.1
No procede	463	86.9
Total	533	100.0

23. ¿Cómo consideras las acciones del Área de Supervisión y Evaluación para realizar la supervisión de tus actividades a lo largo de tus prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	81	15.2
Buena	379	71.1
Mala	64	12.0
Pésima	9	1.7
Total	533	100.0

Sí solicitaste una visita especial, ¿Cómo consideras la actividad de seguimiento por parte de esta área?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	6	1.1
Buena	30	5.6
Mala	2	.4
Total	38	7.1
No procede	495	92.9
Total	533	100.0

¿Cuál fue el principal motivo por el cual solicitaste la visita especial?

		Frecuencia	Porcentaje
	Las actividades que realizabas no eran acordes con tu perfil de egreso.	8	1.5
	Las actividades que desempeñabas no coincidían con tu programa de actividades.	7	1.3
	Existía algún conflicto personal o laboral con el Jefe enlace de la UR.	2	.4
	Total	17	3.2
	No procede	516	96.8
Total		533	100.0

¿Cómo consideras la disposición de tu Unidad para la visitas de supervisión?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	4	.8
Buena	20	3.8
Total	24	4.5
No procede	509	95.5
Total	533	100.0

Estudio evaluativo de las prácticas profesionales en la UAEH, periodo Agosto-Noviembre del 2010. Análisis de la situación y propuestas de mejora

24. carta de terminación?

¿Se te notificó la fecha y horario para la entrega de la

	Frecuencia	Porcentaje
No	152	28.5
Si	381	71.5
Total	533	100.0

25. ¿Existió alguna dificultad por parte del Departamento de Prácticas Profesionales en la entrega carta de terminación?

	Frecuencia	Porcentaje
No	513	96.2
Si	20	3.8
Total	533	100.0

Otra dificultad

	Frecuencia	Porcentaje
	524	98.3
Con la ideología y costumbres del encargado sobre el manejo de los animales	1	.2
Dificultad de periodos de inscripción por ser alumna de movilidad	1	.2
Dudas sobre la documentación	1	.2
En el llenado de los documentos	1	.2
En las fechas de entrega de documentación	1	.2
Fechas de entrega de documentos	1	.2
La relación entre UR y el alumno	1	.2
No me aceptaron en mi primer unidad receptora	1	.2
Tiempos para inscribirme en las prácticas profesionales	1	.2
Total	533	100.0

26. ¿La Unidad Receptora te adjudicó un enlace?

	Frecuencia	Porcentaje
No	203	38.1
Si	330	61.9
Total	533	100.0

27. entrada y salida?

¿En qué medida la Unidad te asignó un horario de

	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	311	58.3
Regularmente	176	33.0
Casi nunca	29	5.4
Nunca	17	3.2
Total	533	100.0

28. ¿Cómo calificas a la Unidad Receptora sobre la información brindada, para conocer de manera general cada una de las áreas que conformaban la Unidad?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	263	49.3
Buena	251	47.1
Mala	16	3.0
Pésima	3	.6
Total	533	100.0

29. ¿Cómo aprecias la manera en la que la Unidad Receptora te indicó las actividades que desarrollarías durante tu estancia?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	276	51.8
Buena	241	45.2
Mala	15	2.8
Pésima	1	.2
Total	533	100.0

30. ¿En qué medida las actividades desempeñadas en la Unidad Receptora fueron acordes a tu perfil de egreso?

	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	329	61.7
Regularmente	184	34.5
Casi nunca	17	3.2
Nunca	3	.6
Total	533	100.0

31. ¿La Unidad Receptora te brindó capacitación de acuerdo a sus necesidades?

	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	244	45.8
Regularmente	213	40.0
Casi nunca	56	10.5
Nunca	20	3.8
Total	533	100.0

32. ¿Cómo evalúas la disposición de la Unidad Receptora para firmar cada uno de los reportes de actividades?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	358	67.2
Buena	169	31.7
Mala	5	.9
Pésima	1	.2
Total	533	100.0

33. ¿En qué grado la Unidad te permitió la salida para la entrega de los reportes y documentación solicitada por el Departamento de Prácticas Profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Frecuentemente	338	63.4
Regularmente	177	33.2
Casi nunca	17	3.2
Nunca	1	.2
Total	533	100.0

34. dependencia?

¿En qué medida conozco los objetivos de la empresa ó

	Frecuencia	Porcentaje
Del todo	95	17.8
Mucho	356	66.8
Poco	77	14.4
Nada	5	.9
Total	533	100.0

35. ¿En qué media planifiqué las actividades que me fueron asignadas en la empresa o dependencia?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	172	32.3
Frecuentemente	318	59.7
Pocas veces	42	7.9
Nunca	1	.2
Total	533	100.0

36. ¿En qué grado se establecieron medidas de seguridad e higiene y prevención de riesgos en la empresa ó dependencia?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	198	37.1
Frecuentemente	237	44.5
Pocas veces	88	16.5
Nunca	10	1.9
Total	533	100.0

37. ¿Cómo fue mi intervención en las tareas asignadas?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	210	39.4
Buena	322	60.4
Mala	1	.2
Total	533	100.0

38. ¿En qué medida me asignaron nuevas responsabilidades?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	111	20.8
Frecuentemente	335	62.9
Pocas veces	86	16.1
Nunca	1	.2
Total	533	100.0

39. ¿En qué medida busqué la mejora para desarrollar cada actividad?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	218	40.9
Frecuentemente	290	54.4
Pocas veces	24	4.5
Nunca	1	.2
Total	533	100.0

40.

¿En qué medida utilicé los medios tecnológicos?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	283	53.1
Frecuentemente	200	37.5
Pocas veces	47	8.8
Nunca	3	.6
Total	533	100.0

41. dependencia fue:

La relación con otras personas dentro de la empresa o

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	318	59.7
Buena	211	39.6
Mala	3	.6
Pésima	1	.2
Total	533	100.0

42. ¿En qué medida propuse alternativas innovadoras para mejorar la forma de trabajo?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	72	13.5
Frecuentemente	277	52.0
Pocas veces	175	32.8
Nunca	9	1.7
Total	533	100.0

43. indicara?

¿Apliqué un plan o actividad sin esperar que se me

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Siempre	82	15.4
	Frecuentemente	250	46.9
	Pocas veces	174	32.6
	Nunca	27	5.1
	Total	533	100.0

44. ¿Cómo considero el cumplimiento de las actividades desarrolladas en las prácticas profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	236	44.3
Buena	295	55.3
Mala	2	.4
Total	533	100.0

45. ¿En qué medida me adapté a las responsabilidades que me fueron asignadas?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	300	56.3
Frecuentemente	229	43.0
Pocas veces	4	.8
Total	533	100.0

46. Mi disponibilidad para trabajar o desempeñar ciertas actividades en la empresa o dependencia fue:

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	309	58.0
Buena	224	42.0
Total	533	100.0

47. ¿En qué medida respeté la jerarquía de los mandos de la empresa ó dependencia?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	428	80.3
Frecuentemente	103	19.3
Pocas veces	1	.2
Nunca	1	.2
Total	533	100.0

Estudio evaluativo de las prácticas profesionales en la UAEH, periodo Agosto-Noviembre del 2010. Análisis de la situación y propuestas de mejora

48. empresa ó dependencia?

¿En qué medida coordinaste algunas actividades en la

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	97	18.2
Frecuentemente	198	37.1
Pocas veces	200	37.5
Nunca	38	7.1
Total	533	100.0

49. información?

¿Influí en los demás utilizando de forma eficaz la

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	72	13.5
Frecuentemente	285	53.5
Pocas veces	153	28.7
Nunca	23	4.3
Total	533	100.0

50. actividades asignadas?

¿En qué medida estuve motivado para realizar las

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	245	46.0
Frecuentemente	254	47.7
Pocas veces	29	5.4
Nunca	5	.9
Total	533	100.0

51.

¿En qué medida fui reconocido por los demás?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	106	19.9
Frecuentemente	316	59.3
Pocas veces	101	18.9
Nunca	10	1.9
Total	533	100.0

52. ¿En qué medida compartí conocimientos con otros?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	148	27.8
Frecuentemente	298	55.9
Pocas veces	84	15.8
Nunca	3	.6
Total	533	100.0

53. ¿En qué grado me integré a equipos de trabajo?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	200	37.5
Frecuentemente	257	48.2
Pocas veces	67	12.6
Nunca	9	1.7
Total	533	100.0

54. ¿En qué grado participé en la toma de decisiones?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	68	12.8
Frecuentemente	205	38.5
Pocas veces	224	42.0
Nunca	36	6.8
Total	533	100.0

55. perfil profesional?

¿En qué medida aprendí conocimientos acordes a mi

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	224	42.0
Frecuentemente	263	49.3
Pocas veces	44	8.3
Nunca	2	.4
Total	533	100.0

56. ¿En qué grado aprendí de manera autónoma?

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	122	22.9
Frecuentemente	326	61.2
Pocas veces	83	15.6
Nunca	2	.4
Total	533	100.0

57. ¿Cómo considero mi capacidad de análisis?

	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	188	35.3
Buena	345	64.7
Total	533	100.0

58. Beneficios personales con la realización de Prácticas Profesionales: jerarquiza poniendo 1 al beneficio obtenido en mayor medida, 2 al siguiente y así sucesivamente hasta 9 al menos adquirido.

Beneficios personales	Moda
Experiencia práctica sobre la formación teórica obtenida en la escuela.	1
Satisfacción personal con los resultados obtenidos	2
Reconocimiento social hacia la escuela de procedencia	3
Habilidades para la comunicación oral y escrita.	4
Confirmación de elección vocacional.	5
Habilidades para la negociación y toma de decisiones.	6
Habilidades para realizar investigación documental.	7
Experiencia práctica en el uso de las TTIICC	8
Posibilidad de practicar otro idioma.	9
n 533	

59. Tipo de aprendizaje obtenido durante el desarrollo de las Prácticas Profesionales.

Aprendizaje adquirido	Media	Moda
Teórico: por el contacto y estudio de otras ciencias y disciplinas.	3.02	5
Práctico: manejo de herramientas, equipos e instrumentos y otras técnicas y procedimientos.	2.09	1
Analítico: por la observación, experimentación, formulación y comprobación de hipótesis, así como por el desarrollo de conclusiones e informes.	2.98	3
Colaborativo: por medio de la construcción de nuevos conceptos a través del diálogo, cuando varias personas buscan un mismo fin y comparten lo que van aprendiendo.	3.32	4
Cooperativo: se comparte una tarea general en tareas específicas a realizar por cada uno de los miembros de un equipo.	3.59	5

60. ¿Qué tan satisfecho estás con la realización de las Prácticas Profesionales?

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente satisfecho	248	46.5
Satisfecho	274	51.4
Insatisfecho	7	1.3
Totalmente insatisfecho	4	.8
Total	533	100.0

Anexo 3. Promedios de dimensiones

Promedio de la Dimensión 1: Promoción y difusión (Plática de difusión por el departamento de prácticas)

N	Válidos	533
	Perdidos	0
Media		6.2261
Error típ. de la media		.09998
Mínimo		1.00
Máximo		10.00

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.00	24	4.5	4.5	4.5
	1.50	10	1.9	1.9	6.4
	2.00	13	2.4	2.4	8.8
	2.50	11	2.1	2.1	10.9
	3.00	9	1.7	1.7	12.6
	3.50	12	2.3	2.3	14.8
	4.00	32	6.0	6.0	20.8
	4.50	21	3.9	3.9	24.8
	5.00	18	3.4	3.4	28.1
	5.50	32	6.0	6.0	34.1
	6.00	33	6.2	6.2	40.3
	6.50	24	4.5	4.5	44.8
	7.00	136	25.5	25.5	70.4
	7.50	35	6.6	6.6	76.9
	8.00	32	6.0	6.0	82.9
	8.50	25	4.7	4.7	87.6
	9.00	24	4.5	4.5	92.1
	9.50	9	1.7	1.7	93.8
	10.00	33	6.2	6.2	100.0
	Total	533	100.0	100.0	

Promedio de la Dimensión 2: Inscripción

N	Válidos	533
	Perdidos	0
Media		7.1310
Error típ. de la media		.06179
Mínimo		1.50
Máximo		10.00

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1.50	1	.2	.2	.2
	2.00	2	.4	.4	.6
	2.50	2	.4	.4	.9
	3.00	3	.6	.6	1.5
	3.17	1	.2	.2	1.7
	3.50	3	.6	.6	2.3
	3.67	1	.2	.2	2.4
	4.00	8	1.5	1.5	3.9
	4.50	2	.4	.4	4.3
	4.67	4	.8	.8	5.1
	5.00	25	4.7	4.7	9.8
	5.17	1	.2	.2	9.9
	5.33	3	.6	.6	10.5
	5.50	1	.2	.2	10.7
	5.67	35	6.6	6.6	17.3
	6.00	22	4.1	4.1	21.4
	6.33	5	.9	.9	22.3
	6.50	1	.2	.2	22.5
	6.67	74	13.9	13.9	36.4
	7.00	1	.2	.2	36.6
	7.17	4	.8	.8	37.3
	7.33	184	34.5	34.5	71.9
	7.50	7	1.3	1.3	73.2
	7.67	5	.9	.9	74.1
	8.17	60	11.3	11.3	85.4
	8.33	13	2.4	2.4	87.8
	8.50	2	.4	.4	88.2
	9.00	7	1.3	1.3	89.5
	9.17	28	5.3	5.3	94.7
	10.00	28	5.3	5.3	100.0
	Total	533	100.0	100.0	

Promedio de dimensión 5: Funciones de la unidad receptora

N	Válidos	533
	Perdidos	0
Media		8.4690
Error típ. d	e la media	.05434

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4.50	1	.2	.2	.2
	5.00	5	.9	.9	1.1
	5.50	6	1.1	1.1	2.3
	6.00	12	2.3	2.3	4.5
	6.50	23	4.3	4.3	8.8
	7.00	59	11.1	11.1	19.9
	7.50	55	10.3	10.3	30.2
	8.00	61	11.4	11.4	41.7
	8.50	56	10.5	10.5	52.2
	9.00	73	13.7	13.7	65.9
	9.50	73	13.7	13.7	79.5
	10.00	109	20.5	20.5	100.0
	Total	533	100.0	100.0	

Promedio de la Dimensión 6: Desarrollo del practicante

N	Válidos	532
	Perdidos	1
Media		7.5683
Error típ. de	e la media	.04666

			Porcentaje	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos 4.13	1	.2	.2	.2
4.52	1	.2	.2	.4
4.78	1	.2	.2	.6
5.17	1	.2	.2	.8
5.30	1	.2	.2	.9
5.57	5	.9	.9	1.9
5.70	6	1.1	1.1	3.0
5.83	9	1.7	1.7	4.7
5.96	12	2.3	2.3	7.0
6.09	6	1.1	1.1	8.1
6.22	15	2.8	2.8	10.9
6.35	17	3.2	3.2	14.1
6.48	14	2.6	2.6	16.7
6.61	15	2.8	2.8	19.5
6.74	22	4.1	4.1	23.7
6.87	30	5.6	5.6	29.3
7.00	34	6.4	6.4	35.7
7.13	28	5.3	5.3	41.0
7.26	25	4.7	4.7	45.7
7.39	16	3.0	3.0	48.7
7.52	19	3.6	3.6	52.3
7.65	35	6.6	6.6	58.8
7.78	22	4.1	4.1	63.0
7.91	16	3.0	3.0	66.0
8.04	21	3.9	3.9	69.9
8.17	20	3.8	3.8	73.7
8.30	15	2.8	2.8	76.5
8.43	18	3.4	3.4	79.9
8.57	15	2.8	2.8	82.7
8.70	12	2.3	2.3	85.0
8.83	13	2.4	2.4	87.4
8.96	9	1.7	1.7	89.1
9.09	9	1.7	1.7	90.8
9.22	14	2.6	2.6	93.4
9.35	5	.9	.9	94.4
9.48	2	.4	.4	94.7
9.61	4	.8	.8	95.5
9.74	10	1.9	1.9	97.4
9.87	5	.9	.9	98.3
10.00	9	1.7	1.7	100.0
Total	532	99.8	100.0	
Perdidos Sistema	1	.2		
Total	533	100.0		