



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**Evaluación Docente  
Institucional  
2012-2013**

**AUTORES:**

BEZIES CRUZ PATRICIA  
ELIZALDE LORA LETICIA  
AVILA GALLARDO WENDOLYN  
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE  
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO  
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES  
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL  
ENCISO ISLAS ALBERTA  
ZACATENCO LUNA MISAEL  
ÁNGELES GUERRERO AIDE  
GAYOSSO ARIAS IGNACIO NATHANAEL  
GODINEZ ESCALONA ANAYELI

**BECARIAS**

ACAXTENCO GONZÁLEZ ARIANA  
ORTIZ RAMÓN JOSEFINA

**APOYO SECRETARIAL**

AGUILERA COIFFIER MA. DE LA LUZ  
HERNÁNDEZ GÓMEZ AYME

Primera edición 2013

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000  
Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra  
sin el consentimiento escrito de la UAEH.

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000  
ISBN: 978-607-482-334-9  
Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

## Contenido

<b>1. PRESENTACIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>2. SEMESTRE ENERO-JUNIO 2012.....</b>	<b>7</b>
<b>2.1. Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente.....</b>	<b>7</b>
<b>2.2. Evaluación Docente .....</b>	<b>8</b>
2.2.1. Duración del proceso.....	8
2.2.2. Difusión.....	8
2.2.3. Resultados.....	11
2.2.3.1. Valoración por dimensión.....	11
2.2.3.2. Promoción de competencias en alumnos.....	18
<b>3. SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2012 .....</b>	<b>25</b>
<b>3.1. Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente.....</b>	<b>25</b>
<b>3.2. Evaluación Docente .....</b>	<b>25</b>
3.2.1. Duración del proceso.....	25
3.2.2. Difusión.....	26
3.2.3. Resultados.....	29
3.2.3.1. Valoración por dimensión.....	29
3.2.3.2. Promoción de competencias en alumnos.....	31
3.2.3.3. Eventos académicos .....	32
<b>4. SEMESTRE ENERO-JUNIO 2013.....</b>	<b>33</b>
<b>4.1. Mejora de los instrumentos del Sistema de Universidad Virtual .....</b>	<b>33</b>
<b>4.2. Acciones para la meta y autoevaluación .....</b>	<b>33</b>
<b>4.3. Evaluación Docente .....</b>	<b>34</b>
4.3.1. Difusión.....	34
4.3.2. Duración del proceso.....	37
4.3.3. Resultados.....	37
4.3.3.1. Valoración por dimensión.....	37
4.3.3.2. Promoción de competencias en alumnos.....	39
<b>4.4. Metaevaluación del proceso de evaluación docente.....</b>	<b>43</b>
<b>5. SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2013 .....</b>	<b>47</b>
<b>5.1. Reestructuración de los instrumentos de Directivos .....</b>	<b>47</b>
<b>5.2. Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente.....</b>	<b>48</b>
<b>5.3. Evaluación Docente .....</b>	<b>49</b>
5.3.1. Difusión .....	49

#### 4 | Dirección General de Evaluación

5.3.2. Duración del proceso.....	50
5.3.3. Resultados.....	50
5.3.3.1. Valoración por dimensión.....	50
5.3.3.2. Promoción de competencias en alumnos.....	53
5.3.3.3. Eventos académicos.....	55
<b>6. Comparativo 2012-2013.....</b>	<b>56</b>
<b>7. Consideraciones finales.....</b>	<b>57</b>
<b>8. Referencias bibliográficas.....</b>	<b>62</b>
<b>9. Siglario.....</b>	<b>65</b>
<b>A. Anexo 1.....</b>	<b>66</b>
<b>B. Anexo 2.....</b>	<b>68</b>

## 1. PRESENTACIÓN

En la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo la evaluación ha sido una herramienta que desde los años ochenta ha venido cobrando importancia y en la actualidad es una acción primordial para la mejora continua del quehacer educativo. En este sentido, la evaluación de la docencia está inmersa en la política institucional como una prioridad reflejada en el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017 (UAEH, 2011) y en el Programa Rector de Evaluación (UAEH, 2012) en el Subprograma Institucional de Evaluación del Personal.

Actualmente la evaluación docente está fundamentada tanto en aportes teóricos sobre el tema, que nos permite una definición de constructo válida, como en los perfiles de los profesores incluidos en el Modelo Educativo de la universidad para las distintas modalidades (presencial y virtual) y niveles (bachillerato, licenciatura y posgrado) en los que se imparte clase, además los de profesores de actividades artísticas y deportivas de medio superior y la enseñanza de lenguas extranjeras. De esta manera, los perfiles, están conformados por dimensiones tales como ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional. Si bien tales dimensiones están presentes en todos los perfiles, al interior existen atributos específicos que distinguen a cierto nivel o modalidad de enseñanza.

Desde su sistematización y aplicación para todo el personal docente, se ha considerado la importancia de implementar evaluaciones multirreferenciales que incluyen la valoración de la práctica educativa a partir de la información proporcionada por distintas audiencias. Para ello, se han empleado cuestionarios de creación institucional, atendiendo a los criterios de validez de contenido, constructo y criterio y confiabilidad midiendo consistencia, estabilidad temporal y concordancia; escalas y reactivos que minimizan sesgos como los de tendencia central, así también se considera al contexto particular de la universidad, atendiendo con ello al criterio de idoneidad.

Debido a la importancia de la evaluación y el nivel de involucramiento de los participantes, se reconoce la necesidad de implementar procesos de metaevaluación a

## 6 | Dirección General de Evaluación

fin de contar con información válida para que la evaluación se realice en las mejores condiciones. Desde 2004 en la UAEH se han implementado diversas experiencias para valorar cómo se evalúa a los profesores. En esta ocasión, se reportan los resultados del proceso de metaevaluación 2013 en el que participaron 24,537 alumnos y 2,097 profesores.

En este reporte, se describen las actividades y resultados del proceso de evaluación docente durante el período 2012-2013, haciéndolo por semestre.

## 2. SEMESTRE ENERO-JUNIO 2012

### 2.1. Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente

Se llevó a cabo la Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente en el Aula "D" segundo piso del CEVIDE en la Ciudad del Conocimiento el día 23 de marzo a las 9:00 horas. Se contó con la asistencia de 99 integrantes.



Imagen 1. Reunión de los integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente  
23 de marzo de 2012

Como parte de las actividades se trabajó bajo el siguiente orden del día:

1. Pase de lista.
2. Lectura de los acuerdos del acta anterior.
3. Resultados julio-diciembre 2011.
4. Informe de metaevaluación.
5. Acciones a partir de la metaevaluación.
6. Asuntos generales.

## 2.2. Evaluación Docente

### 2.2.1. Duración del proceso

El proceso de evaluación fue del **20 de marzo al 11 de mayo de 2012** a través de la página Web de la universidad. Participaron alumnos y directivos de los diversos niveles educativos (bachillerato, profesional asociado, licenciatura y posgrado) y modalidades (presenciales y no presenciales). Como se precisa en la siguiente imagen en este semestre la evaluación se lleva a cabo a través de 11 cuestionarios para alumnos y 4 para directivos.



Imagen 2. Diversidad de instrumentos

### 2.2.2. Difusión

Se implementó la campaña de difusión del proceso a través de anuncios en Radio Universidad transmitidos durante el período de evaluación y carteles como el que se muestra a continuación.

# Evaluación Docente

Enero-Junio 2012



Con el propósito de comprender y mejorar la práctica docente en los diferentes niveles y modalidades en los que se imparte clase en la **UAEH** y contribuir así al logro de la misión institucional, a la toma de decisiones y a la cultura evaluativa, la Dirección General de Evaluación realiza la valoración del profesorado.

De acuerdo con los perfiles de los profesores de la **UAEH SE EVALUARÁN** dimensiones tales como:

- Ámbito de la formación
- Características personales para la docencia
- Competencias docentes
- Ámbito de la investigación
- Desempeño institucional

Debido a la reestructuración metodológica del proceso **EVALUARÁN:**

**ALUMNADO:** Evalúa a **TODOS TUS MAESTROS**, es tu responsabilidad ¡exprésate!.

**PERSONAL DIRECTIVO:**

Esta evaluación es fundamental para mejorar el desempeño de los profesores del Programa Educativo. En la sección de avisos institucionales se puede hacer uso de la aplicación de "seguimiento de evaluación docente" para monitorear el avance del proceso.

La evaluación **LA PUEDES REALIZAR** desde cualquier lugar con acceso a Internet ingresando a **www.uaeh.edu.mx** en la sección de avisos institucionales, o bien en el portal de la Dirección General de Evaluación.

La evaluación de la docencia es fundamentalmente un proceso dirigido a formular juicios de valor acerca de la situación de la actividad docente. Por ello, participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO



Dirección General de Evaluación

**¡SOMOS GARZAS, SOMOS GRANDES!**

Para mayor información dirígete a...  
 Dirección General de Evaluación  
 Teléfono 71 72000 ext. 1820 y 1822  
 Correo: eval\_uaeh@hotmail.com

Imagen 3. Cartel del semestre enero-junio 2012

Asimismo, se distribuyeron 5,000 trípticos en Institutos, Escuelas Superiores y Escuelas Preparatorias. Enseguida se presenta el contenido del mismo.

<p><b>PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN</b></p> <p>Los profesores son evaluados por sus <b>directivos</b> y por sus <b>alumnos</b>; para mejorar la práctica docente; por ello es importante que realices tu evaluación, ya que en la medida en que <u>un profesor sea evaluado por todos sus estudiantes</u>, los resultados serán más cercanos a su desempeño en el aula.</p> <p><b>¡EXPRÉSATE RESPONSABLEMENTE!</b></p>	<p></p> <p><b>DIRECTORIO</b></p> <p>Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy Rector</p> <p>M. en D. Adolfo Portigo Loyola Secretario General</p> <p>Dra. Patricia Bezies Cruz Directora General de Evaluación</p> <p>Mtro. Ignacio N. Gayosso Arias Subdirector General de Evaluación</p> <p>Mtra. Leticia Elizalde Lora Directora de Evaluación Docente</p> <p>Lic. Wendolyn Avila Gallardo Responsable Operativo del Proceso</p> <p> <b>CON MÓVILS</b></p> <p>DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN</p> <p>Correo: <a href="mailto:eval_uah@hotmail.com">eval_uah@hotmail.com</a></p> <p>Tel: 7 17 20 00 ext. 1822 Fax: ext. 1829</p>	<p></p> <p><b>Dirección General de Evaluación</b></p> <p><b>EVALUACIÓN DOCENTE ENERO-JUNIO 2012</b></p> <p><b>¡SOMOS GARZAS, SOMOS GRANDES!</b></p>
---	---	--

<p><b>ES TIEMPO DE EVALUAR</b></p> <p>La UAEH cuenta con un Sistema Institucional de Evaluación Docente que sirve para que los alumnos evalúen a sus maestros durante un periodo de 7 semanas en cada semestre.</p> <p>Debes evaluar del 20 de marzo al 11 de mayo desde cualquier lugar con acceso a internet ingresando a <a href="http://www.uaeh.edu.mx">www.uaeh.edu.mx</a>, en el apartado de "Avisos Institucionales" o bien en el portal de la Dirección General de Evaluación.</p> <p></p>	<p><b>ACERCA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE</b></p> <p>La evaluación docente es un proceso de rigido fundamentalmente a realizar juicios de valor acerca de la situación de la actividad de la docencia; por ello debes evaluar con honestidad.</p> <p>El propósito es comprender y mejorar la práctica docente en las diferentes modalidades y niveles de la UAEH, y contribuir así al logro de la misión institucional, a la toma de decisiones y a la cultura evaluativa.</p>	<p><b>DIMENSIONES DE EVALUACIÓN</b></p> <p>De acuerdo con los <b>perfiles</b> de los profesores de la UAEH se evaluarán dimensiones tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ámbito de la formación</li> <li>• Características personales para la docencia</li> <li>• Competencias docentes</li> <li>• Ámbito de la investigación</li> <li>• Desempeño institucional</li> </ul> <p><b>¡Participa oportunamente!</b></p>
--	--	---

Imagen 4. Tríptico del semestre enero-junio 2012

2.2.3. Resultados

En total se registraron 163,921 cuestionarios distribuidos en las audiencias participantes como se muestra en la siguiente tabla.

PERÍODO	NÚMERO DE CUESTIONARIOS ALUMNOS	NÚMERO DE CUESTIONARIOS DIRECTIVOS	TOTAL
ENERO-JUNIO 2012	156,709	7,212	163,921

Tabla 1. Cuestionarios registrados

Evaluaron 19,527 estudiantes y 120 directivos, siendo el promedio de alumnos de 8.912 y de directivos 8.758.

2.2.3.1. Valoración por dimensión

Respecto a los resultados del total de los profesores (2,795) en las dimensiones valoradas, en el gráfico se aprecia el promedio de éstas.

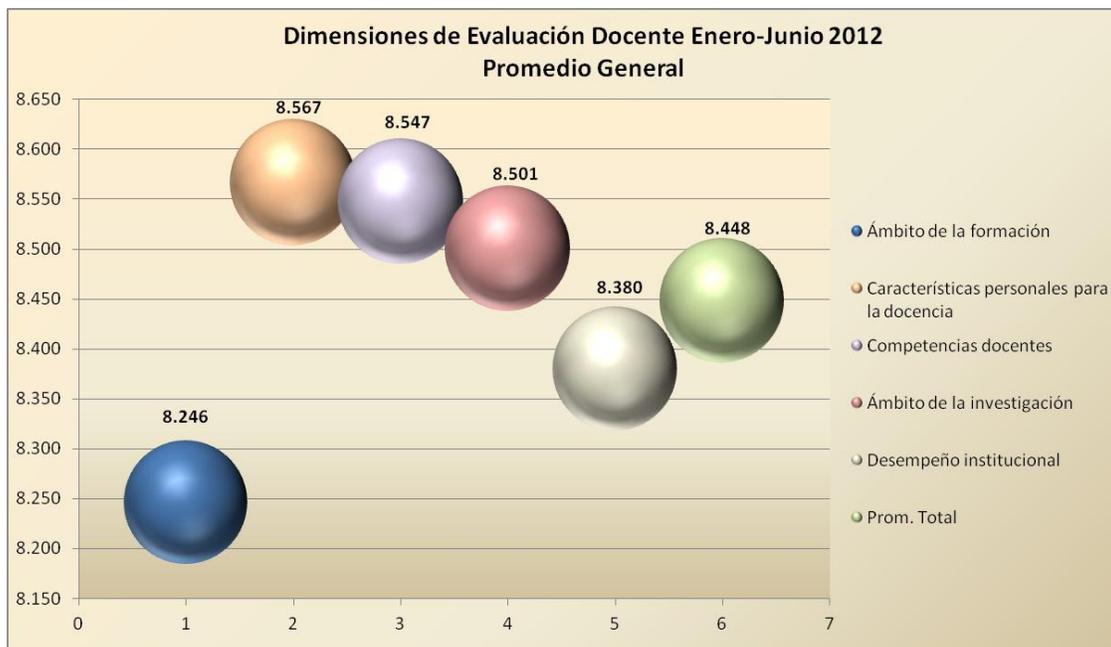


Gráfico 1. Resultados generales por dimensión

La dimensión con mejor valoración es **características personales para la docencia** (8.567), en ella se incluyen atributos tales como: identificación institucional, desarrollo

de valores éticos, capacidad de liderazgo, actitud y habilidad para el trabajo en equipo y para motivar, tener actitud crítica, innovadora y propositiva; así como disposición para la formación y actualización permanente, demostrando compromiso con su labor educativa.

Enseguida se ubica la dimensión de **competencias docentes** (8.547), donde se valora: dominio del conocimiento, planificación, desempeño como guía, manejo de técnicas de enseñanza, de recursos didácticos y habilidad en el uso de la tecnología educativa. Además, en el caso de los profesores de licenciatura, la capacidad de vincular con la práctica profesional los conocimientos teóricos de la asignatura y la habilidad para promover competencias específicas identificadas como saberes especializados para realizar labores concretas propias de la profesión o disciplina.

En la parte intermedia está lo referente a **ámbito de la investigación** (8.501) y posteriormente la dimensión correspondiente a **desempeño institucional** (8.380).

En la dimensión de **ámbito de la formación** se identifica la menor valoración (8.246), donde se integra lo referente a manejo de un segundo idioma a nivel intermedio y posesión de cultura general.

El promedio total pasó de 8.361 (en el semestre inmediato anterior) a 8.448. El promedio de las dimensiones es superior a 8, lo cual indica un buen desempeño de los profesores en su práctica educativa.

En la siguiente tabla se presenta el resultado específico de cada DES y DEMS en las dimensiones correspondientes.

DES/DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	P. TOTAL
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	8.725	9.129	9.034	8.975	9.049	8.983
SUV	5.455	9.039	7.581	6.824	8.480	7.476
PREPA 1	8.399	8.489	8.591	8.611	8.309	8.480
PREPA 2	8.706	9.026	8.889	8.862	9.065	8.910
PREPA 3	8.695	8.732	8.837	8.837	8.606	8.742
PREPA 4	8.331	9.127	8.857	8.894	9.156	8.873
ES DE ACTOPAN	8.674	8.490	8.678	8.689	7.997	8.505
ES DE ATOTONILCO	8.532	8.761	8.907	8.764	8.016	8.596

DES/DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	P. TOTAL
ES DE C SAHAGÚN	8.668	7.996	8.812	8.779	7.301	8.311
ES DE HUEJUTLA	8.797	8.192	8.993	8.979	7.600	8.512
ES DE TEPEJI	8.587	8.881	8.732	8.605	8.901	8.741
ES DE TIZAYUCA	8.454	8.271	8.573	8.412	8.019	8.346
ES DE TLAHUELILPAN	8.644	8.718	8.902	8.735	8.535	8.707
ES DE ZIMAPÁN	8.818	8.967	9.293	9.218	8.648	8.989
IA	8.307	8.794	8.424	8.233	8.928	8.537
ICAP	8.877	8.414	8.943	8.814	7.933	8.596
ICBI	7.728	8.221	7.806	8.081	8.423	8.052
ICSA	5.978	7.445	6.251	7.236	8.198	7.022
ICEA	8.023	8.529	8.153	8.446	8.772	8.385
ICSHU	8.520	8.111	8.691	8.022	7.664	8.201
<b>GENERAL ENERO-JUNIO 2012</b>	<b>8.246</b>	<b>8.567</b>	<b>8.547</b>	<b>8.501</b>	<b>8.380</b>	<b>8.448</b>

Tabla 2. Resultados por DES/DEMS y dimensión

El promedio más alto de la dimensión ámbito de la formación se ubica en el Instituto de Ciencias Agropecuarias (8.877). Por su parte, las actividades artísticas y deportivas del bachillerato sobresalen en lo referente a características personales para la docencia (9.129).

La Escuela Superior de Zimapán tiene la mejor valoración en lo referente a competencias docentes (9.293) y ámbito de la investigación (9.218) y posee el promedio total más alto de la institución (8.989).

Por el contrario, el Instituto de Ciencias de la Salud y el Sistema de Universidad Virtual con promedios totales de 7.022 y 7.476 respectivamente reflejan valoraciones poco favorables en la mayoría de las dimensiones (excepto en lo referente a desempeño institucional). Respecto a esta última, presenta su menor valoración en la Escuela Superior de Ciudad Sahagún con 7.301.

Particularmente para el semestre enero-junio 2012, se presentan los resultados de las dimensiones por nivel educativo y modalidad de enseñanza.

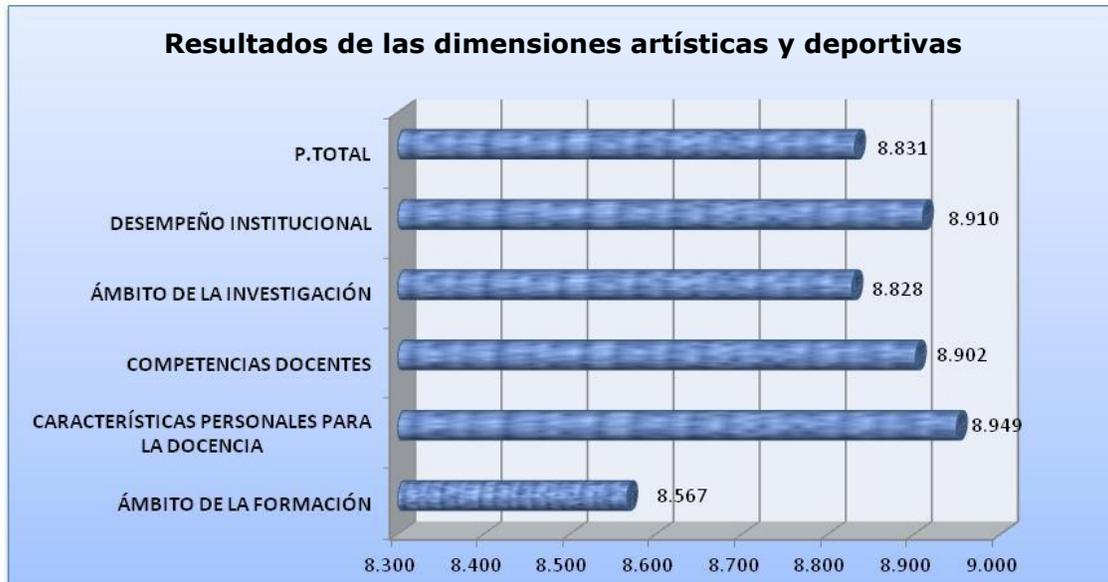


Gráfico 2. Resultados del semestre enero-junio 2012

Se observa, que la media de las dimensiones no disminuye del 8.0. La dimensión mejor evaluada es la de características personales para la docencia (8.949). Por su parte, ámbito de la formación es la dimensión más baja (8.567), ésta toma en cuenta aspectos como la educación formal y el bagaje de conocimientos en un campo determinado que le permiten desarrollarse como docente.

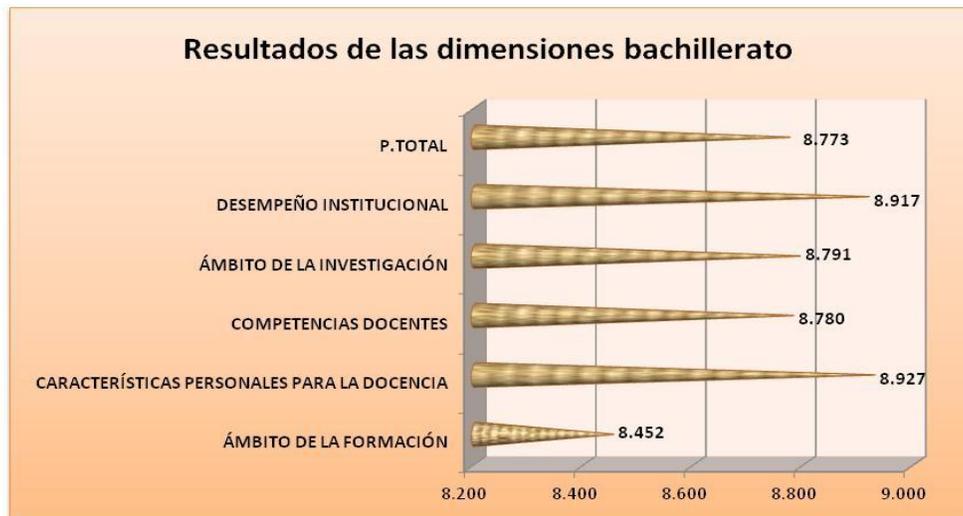


Gráfico 3. Resultados del semestre enero-junio 2012

En cuanto a los resultados de las dimensiones del bachillerato nuevamente el resultado más bajo es el referente a ámbito de la formación con una media de 8.452. La dimensión con la media más favorable (8.927) es la de características personales para la docencia la cual integra las habilidades, valores, aptitudes y actitudes, que promueven el cumplimiento eficaz de la labor docente.



Gráfico 4. Resultados del semestre enero-junio 2012

Respecto a los profesores de idiomas de bachillerato, la dimensión desempeño institucional, la cual hace referencia el conjunto de elementos que permiten conocer el grado de contribución del profesor respecto a la visión de la Universidad en materia de docencia, obtuvo una valoración de 8.693 y la mejor valoración se logró en competencias docentes con 8.825.

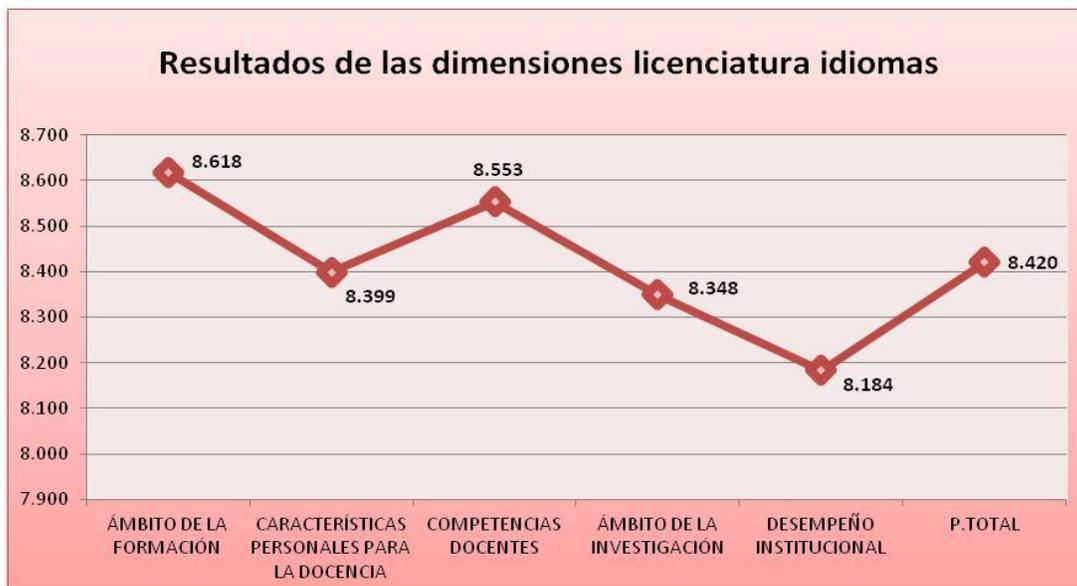


Gráfico 5. Resultados del semestre enero-junio 2012

Como se aprecia, los profesores de idiomas de licenciatura tienen la valoración más favorable en la dimensión de características personales para la docencia (8.525), situación que corresponde a las características que contribuyen al mejor cumplimiento de la docencia, la dimensión menos valorada corresponde a ámbito de la formación (8.182). El promedio total es de 8.419.



Gráfico 6. Resultados del semestre enero-junio 2012

Los profesores de Licenciatura tienen la mayor valoración en la dimensión de características personales para la docencia con un promedio de 8.525 y la menor la ocupa lo referente a ámbito de la formación con 8.182. El resto de las dimensiones tienen una valoración que va de 8.4 al 8.5, teniendo así un promedio total de 8.419.

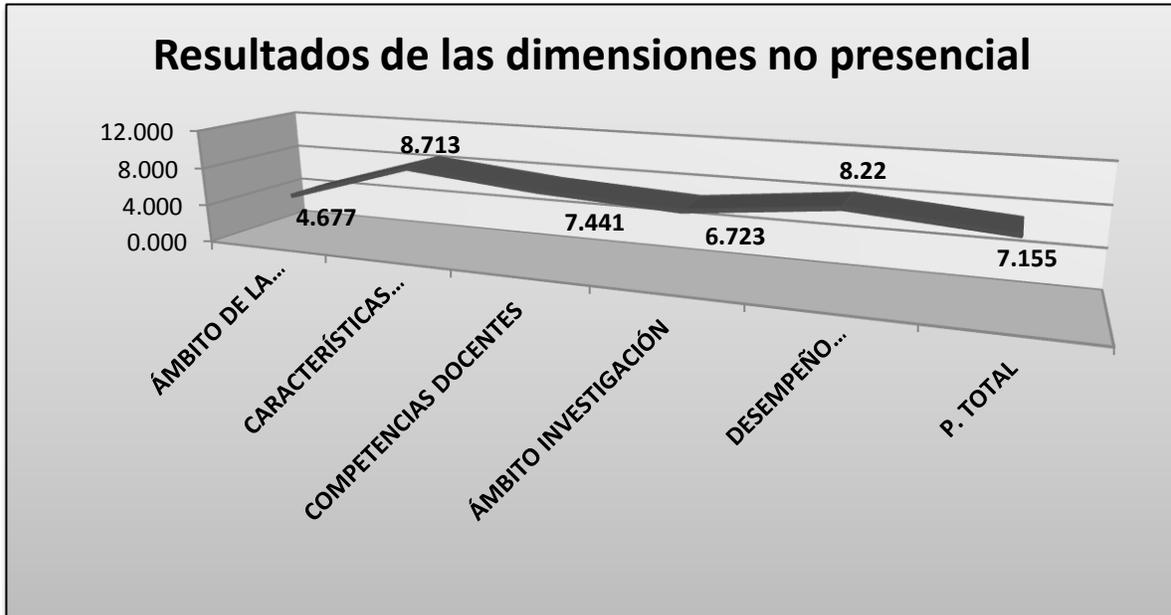


Gráfico 7. Resultados del semestre enero-junio 2012

Los profesores del sistema no presencial tienen la valoración más favorable en la dimensión de características personales para la docencia (8.713), y la valoración desfavorable corresponde a la dimensión de ámbito de la formación.



Gráfico 8. Resultados del semestre enero-junio 2012

En los resultados de posgrado se identifica como dimensión mejor valorada la de desempeño institucional (7.887). En este sentido, la dimensión de competencias docentes que toma en cuenta las capacidades, conocimientos y actitudes que permiten el desempeño satisfactorio en situaciones reales de la práctica profesional de acuerdo a los estándares vigentes y la dimensión de ámbito de la formación tienen la valoración más baja con 6.809 y 6.720 respectivamente.

### 2.2.3.2. Promoción de competencias en alumnos

A nivel de sondeo en el cuestionario los estudiantes tienen la posibilidad de expresar si sus profesores promueven las competencias institucionales establecidas en el modelo educativo. En el siguiente gráfico, se representan los porcentajes general.



Gráfico 9. Resultados generales de competencias

En mayor medida se trabaja con la competencia de formación (64%), mediante ésta se adquieren, desarrollan y transforman conocimientos, habilidades, actitudes, aptitudes

y valores para dar respuesta de forma creativa e innovadora a necesidades tanto del campo profesional, como del social.

Por su parte, la ciudadanía permite actuar ante diversos colectivos siguiendo los principios de respeto a la diversidad cultural, con responsabilidad social y compromiso ciudadano, sin embargo se promueve mínimamente (34%).

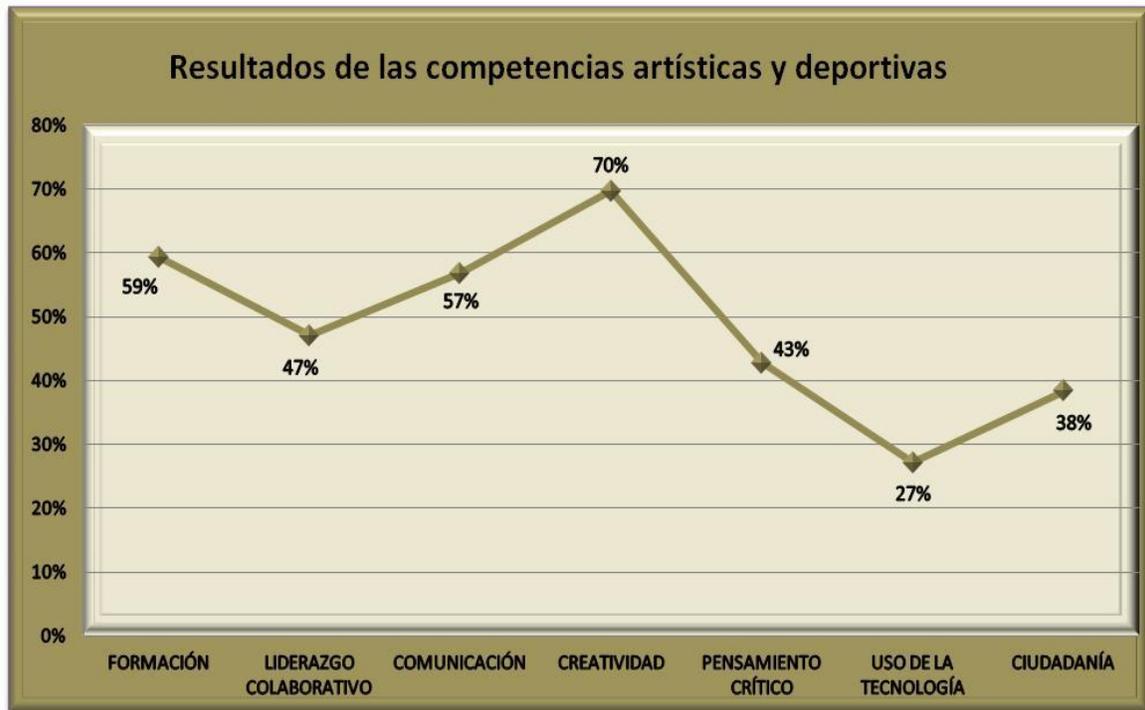


Gráfico 10. Resultados del semestre enero-junio 2012

Como se puede apreciar, los porcentajes de las competencias de artísticas y deportivas, no superan el 70%. La competencia de creatividad se trabaja con los estudiantes en un 70%, ésta es una cualidad del pensamiento que permite generar, inventar y cambiar ideas existentes de manera novedosa.

La competencia que se promueve en menor medida es la de uso de la tecnología (27%). Con esta competencia se pretende que el alumno comunique sus ideas en el plano personal, y expresar así las decisiones adoptadas en el transcurso de la realización de proyectos de todo tipo.

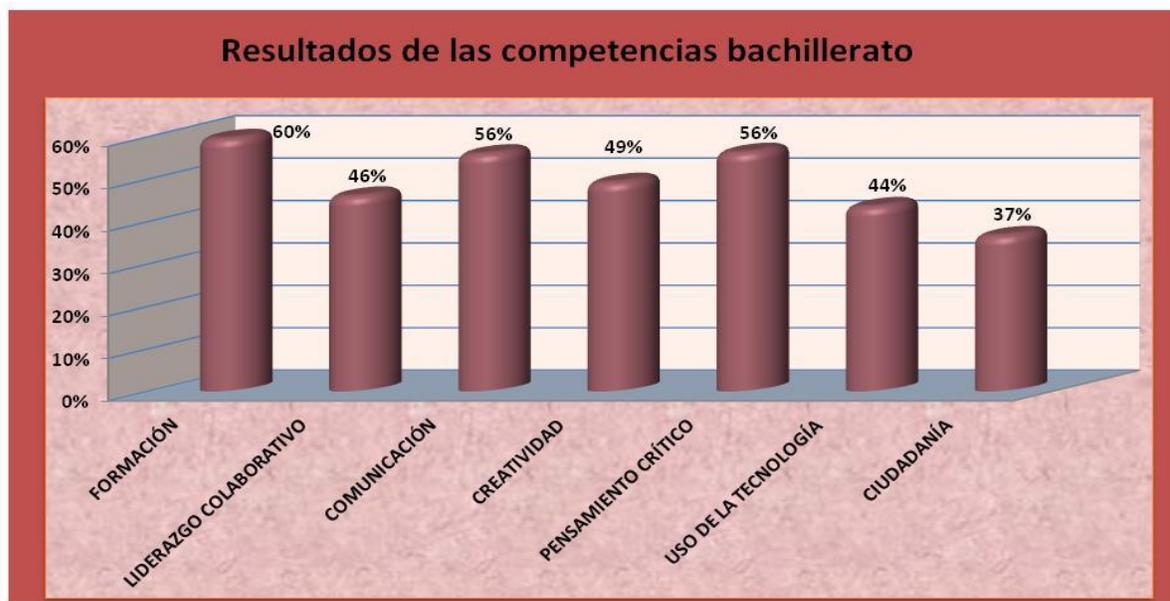


Gráfico 11. Resultados del semestre enero-junio 2012

Respecto a la competencia de formación, los profesores de bachillerato tienen el porcentaje más alto (60%), seguido de la comunicación y el uso de la tecnología, ambos con 56%. Con menor valoración se encuentra la competencia referente a la ciudadanía (37) que toma en cuenta la promoción de los principios generales de respeto a la diversidad cultural con responsabilidad social y compromiso ciudadano, lo cual les permite resolver problemas en un contexto multicultural.



Gráfico 12. Resultados del semestre enero-junio 2012

Por lo que se refiere a los profesores de idiomas de bachillerato, el 65%, el porcentaje más alto le pertenece a la competencia de comunicación, ésta se relaciona con el hecho de utilizar eficazmente la comunicación escrita, mediante el conocimiento de las reglas lingüísticas del idioma, tales como gramática, coherencia y la más adecuada distribución del texto. La competencia menos promovida es la de ciudadanía con un 29%.



Gráfico 13. Resultados del semestre enero-junio 2012

En cuanto a las competencias de la UAEH, en el nivel de idiomas licenciatura, se aprecia que la de mejor valoración es la de comunicación con un porcentaje del 68%, seguida de la correspondiente a creatividad (58%).

Las competencias que obtuvieron una menor promoción fueron en general las referentes a liderazgo colaborativo y ciudadanía con porcentajes del 36% y 30% respectivamente.



Gráfico 14. Resultados del semestre enero-junio 2012

A nivel licenciatura las competencias mejor promovidas fueron la de formación (66%) y la de pensamiento crítico (60%) que se define como el proceso intelectual y emocional, que busca llegar a un juicio razonable ejercitando una mente abierta y reflexiva. Con menor porcentaje se encuentra la competencia referente a la ciudadanía con 35%, seguida del liderazgo colaborativo y el uso de la tecnología, ambas con 48%.

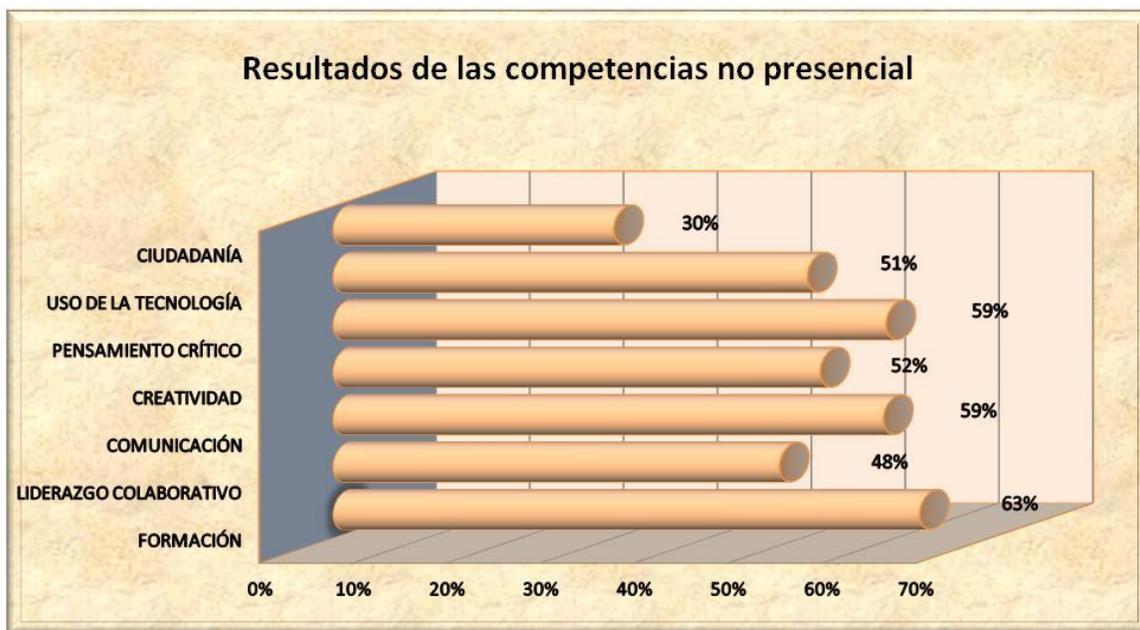


Gráfico 15. Resultados del semestre enero-junio 2012

En el sistema no presencial de la UAEH la competencia de la ciudadanía fue la competencia menos promovida por los docentes obteniendo un porcentaje del 30%, esta competencia tiene que ver con la promoción de los principios generales de respeto a la diversidad cultural con responsabilidad social y compromiso ciudadano para enfrentar y resolver conflictos, ejerciendo así su ciudadanía democrática. La competencia con porcentaje más alto es la referente a la formación con un 63%, lo cual significa que los profesores la promueven en mayor medida.

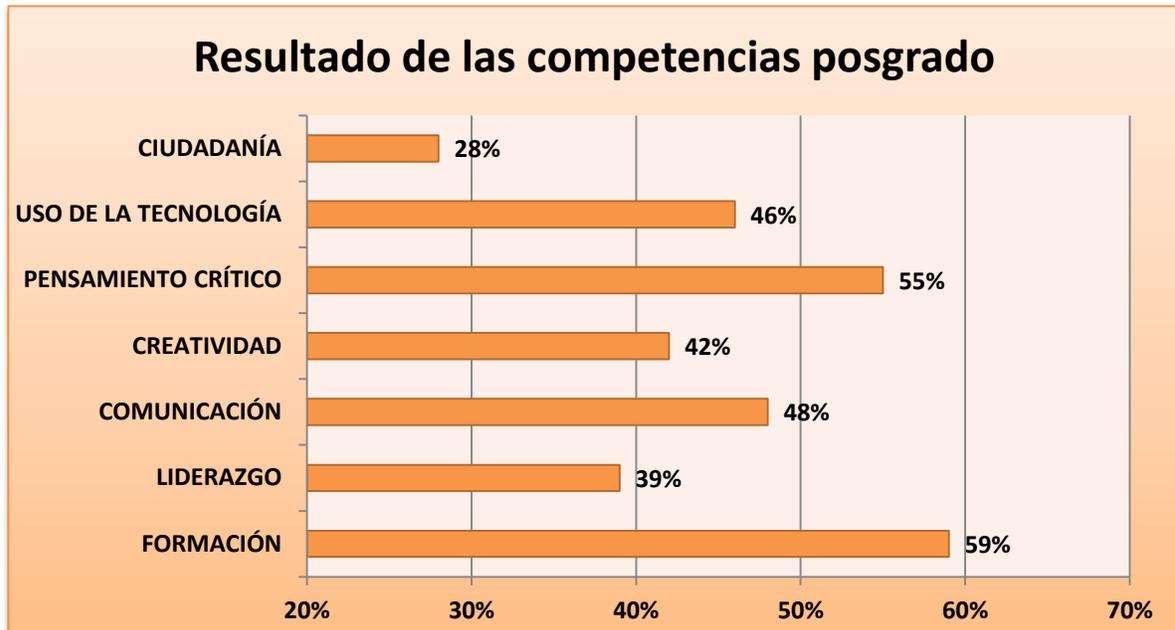


Gráfico 16. Resultados del semestre enero-junio 2012

Los resultados del posgrado en cuanto a las competencias muestran una mayor promoción en la formación con un 59%. En este sentido, las competencias que muestran un menor porcentaje son liderazgo colaborativo y ciudadanía con porcentajes del 39% y 28% respectivamente.

Finalmente, como parte de la innovación y mejora continua al proceso de evaluación docente a partir del año 2012 se diseñó **un sistema electrónico de cartas** que permite al profesor consultar de manera personalizada sus resultados. En este sentido, se integra en el anexo 1 una carta como ejemplo, por lo que se omiten los datos generales del docente. Gracias a este sistema se logró una reducción importante en el costo operativo del proceso, ya que evitó el consumo de más de 3,170 sobres y más de 6,340 hojas utilizadas por última vez en el semestre enero- junio 2011, dando así

## 24 | Dirección General de Evaluación

soporte a la política de sustentabilidad de la institución. Particularmente en el semestre enero-junio 2012 se ingresaron al sistema 3,282 cartas.

Para informar a los profesores de la disponibilidad de sus resultados, se envía un correo electrónico a través de [academicos1@uaeh.edu.mx](mailto:academicos1@uaeh.edu.mx) e [investigadores1@uaeh.edu.mx](mailto:investigadores1@uaeh.edu.mx), acompañado de un instructivo de ingreso a la página.

### 3. SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2012

#### 3.1. Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente

Se llevó a cabo la Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente en el Aula "D" segundo piso del CEVIDE en la Ciudad del Conocimiento el día 10 de diciembre a las 9:00 horas. Se contó con la asistencia de 82 integrantes.



Imagen 5. Reunión de los integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente  
10 de diciembre del 2012

En esta reunión se trabajó mediante el siguiente orden del día:

1. Pase de Lista
2. Bienvenida
3. Resultados de evaluación docente
4. Desarrollo de temáticas sobre evaluación docente
5. Presentación de temáticas
6. Asuntos generales

#### 3.2. Evaluación Docente

##### 3.2.1. Duración del proceso

El proceso se efectuó del **24 de septiembre al 9 de noviembre** en la página web de la universidad.

### 3.2.2. Difusión

Se implementó la campaña de difusión del proceso a través de anuncios en **Radio Universidad** transmitidos durante el período de evaluación. A continuación se incluye el texto del spot.

“La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través de la Dirección General de Evaluación, te invita a participar en la evaluación docente del semestre julio-diciembre 2012. La evaluación se realizará del veinticuatro de septiembre al nueve de noviembre.

Alumnado y directivos pueden evaluar desde cualquier lugar con acceso a internet ingresando a [www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx) en la sección de avisos institucionales, o bien, en el portal de la Dirección General de Evaluación.

Para mayor información comunícate a la Dirección General de Evaluación al teléfono 7172000 extensión 1822.

Participa oportunamente, sé un universitario responsable!”

Además, se distribuyeron 5,000 trípticos y carteles para dicha difusión. Enseguida se aprecia el contenido de los mismos.

### PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN

Los profesores son evaluados por sus **directivos** y por sus **alumnos** para mejorar la práctica docente; por ello es importante que realices tu evaluación, ya que en la medida en que un profesor sea evaluado por todos sus estudiantes, los resultados serán mas cercanos a su desempeño en el aula.

**¡EXPRESATE RESPONSABILMENTE!**

**DIRECTORIO**

Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy  
Rector

M. en D. Adolfo Pontigo Loyola  
Secretario General

Dra. Patricia Bezies Cruz  
Directora General de Evaluación

Mtro. Ignacio N. Gayosso Arias  
Subdirector General de Evaluación

Mtra. Leticia Elizalde Lora  
Directora de Evaluación Docente

Lic. Wendolyn Avila Gallardo  
Responsable Operativo del Proceso

**DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN**

Correo: eval\_uaeh@hotmail.com

Tel: 7 17 20 00 ext. 1822  
Fax: ext. 1820

**¡SOMOS GARZAS, SOMOS GRANDES!**

**EVALUACIÓN DOCENTE JULIO-DICIEMBRE 2012**

Imagen 6. Tríptico Julio-Diciembre 2012

### ES TIEMPO DE EVALUAR

La UAEH cuenta con un **Sistema Institucional de Evaluación Docente** que sirve para que los alumnos evalúen a sus maestros durante un periodo de 7 semanas en cada semestre.

Debes evaluar **del 24 de septiembre al 9 de noviembre** desde cualquier lugar con acceso a internet ingresando a [www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx), en el apartado de "Avisos Institucionales" o bien en el portal de la Dirección General de Evaluación.

### ACERCA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE

La evaluación de la docencia es un proceso dirigido a formular juicios de valor acerca de la situación de la actividad docente. Por ello, participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.

El propósito es comprender y mejorar la práctica docente en las diferentes modalidades y niveles de la UAEH, y contribuir así al logro de la misión institucional, a la toma de decisiones y a la cultura evaluativa.

### DIMENSIONES DE EVALUACIÓN

De acuerdo con los **perfiles** de los profesores de la UAEH se evaluarán dimensiones tales como:

- Ámbito de la formación
- Características personales para la docencia
- Competencias docentes
- Ámbito de la investigación
- Desempeño institucional

**¡Participa oportunamente!**

# EVALUACIÓN DOCENTE

JULIO DICIEMBRE 2012



Con el propósito de comprender y mejorar la práctica docente en los diferentes niveles y modalidades en los que se imparte clase en la UAEH y contribuir así al logro de la misión institucional, a la toma de decisiones y a la cultura evaluativa, la Dirección General de Evaluación realiza la valoración del profesorado.

De acuerdo con los perfiles de los profesores de la UAEH **SE EVALUARÁN** dimensiones tales como:

- Ámbito de la formación
- Características personales para la docencia
- Competencias docentes
- Ámbito de la investigación
- Desempeño institucional

#### EVALUARÁN:

**ALUMNADO:** Evalúa a TODOS TUS MAESTROS, es tu responsabilidad ¡expresate!.

#### PERSONAL DIRECTIVO:

Esta evaluación es fundamental para mejorar el desempeño de los profesores del Programa Educativo. En la sección de avisos institucionales se puede hacer uso de la aplicación de "seguimiento de evaluación docente" para monitorear el avance del proceso.

La evaluación **LA PUEDES REALIZAR** desde cualquier lugar con acceso a Internet ingresando a [www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx) en la sección de avisos institucionales, o bien el portal de la Dirección General de Evaluación.

**La evaluación de la docencia es** fundamentalmente un proceso dirigido a formular juicios de valor acerca de la situación de la actividad docente. Por ello, participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.



**¡SOMOS GARZAS,  
SOMOS GRANDES!**

Para mayor información dirígete a...  
Dirección General de Evaluación  
Teléfono 71 72000 ext. 1820 y 1822  
Correo: [eval\\_uaeh@hotmail.com](mailto:eval_uaeh@hotmail.com)



3.2.3. Resultados

Se registraron 176,614 cuestionarios distribuidos por audiencia como se muestra a continuación:

SEMESTRE	NÚMERO DE CUESTIONARIOS ALUMNOS	NÚMERO DE CUESTIONARIOS DIRECTIVOS	TOTAL
<b>JUL-DIC 12</b>	169,439	7,175	176,614

Tabla 3. Total de evaluaciones por audiencia

3.2.3.1. Valoración por dimensión

En el siguiente gráfico, se aprecia la valoración general de todos los profesores de la UAEH respecto a las dimensiones evaluadas.

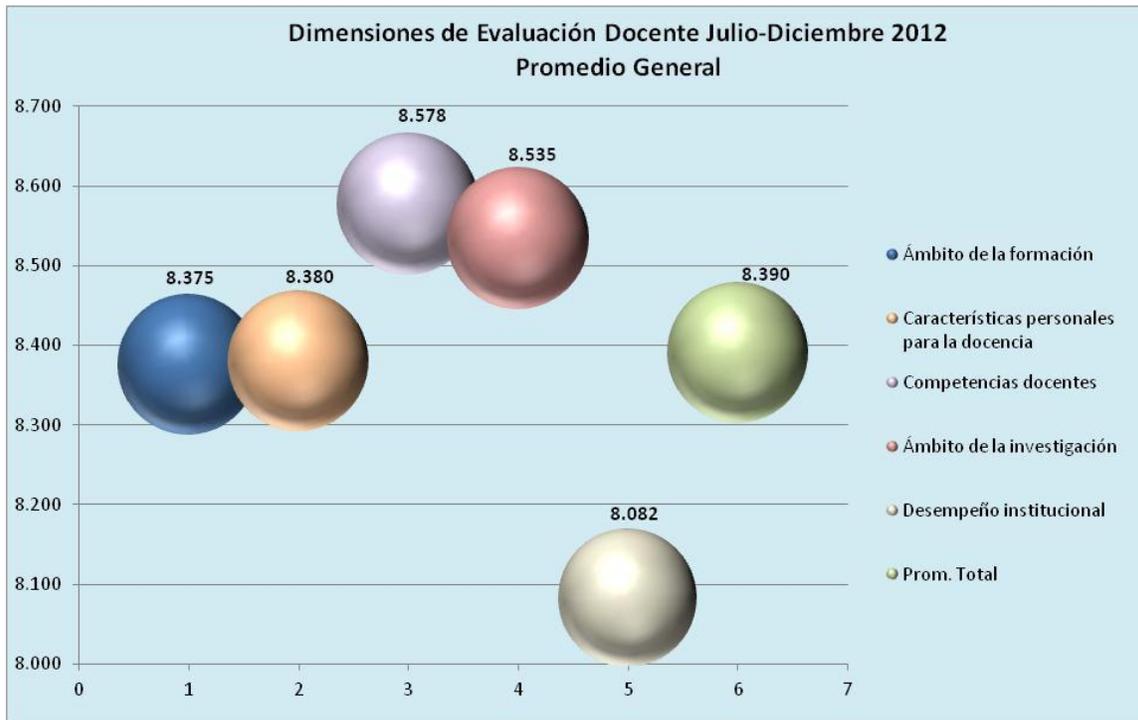


Gráfico 17. Resultados por dimensión Julio-Diciembre 2012

La dimensión con mejor valoración es la de competencias docentes con 8.578, en ésta se incluyen aspectos como dominio del contenido y aquellos referidos a la planeación,

didáctica y evaluación del aprendizaje. Por lo que respecta al desempeño institucional, tiene la menor valoración con 8.082. El promedio de las dimensiones es superior a 8, lo cual indica un buen desempeño de los profesores en su práctica educativa.

El promedio total fue de 8.390. Particularmente el de alumnos 8.950 y el de directivos 8.705.

En la siguiente tabla se presenta el resultado específico de cada DES y DEMS en las dimensiones correspondientes.

DES/DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVERSIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	P. TOTAL
<b>ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS</b>	8.641	7.962	8.921	8.962	7.233	8.344
<b>SUV</b>	6.797	9.154	7.628	6.918	8.611	7.822
<b>PREPA1</b>	8.540	8.968	8.849	8.839	8.896	8.818
<b>PREPA2</b>	8.650	8.880	8.787	8.756	8.901	8.795
<b>PREPA3</b>	8.487	8.603	8.670	8.640	8.534	8.587
<b>PREPA4</b>	8.926	9.271	9.117	9.137	9.224	9.135
<b>ES DE ACTOPAN</b>	8.716	8.535	8.791	8.775	8.078	8.579
<b>ES DE ATOTONILCO</b>	8.274	8.239	8.720	8.647	7.740	8.324
<b>ES DE C SAHAGÚN</b>	8.911	7.854	8.943	9.059	6.985	8.350
<b>ES DE HUEJUTLA</b>	8.971	8.086	9.099	9.141	7.298	8.519
<b>ES DE TEPEJI</b>	8.551	8.500	8.752	8.696	8.278	8.556
<b>ES DE TEPEJI DE TIZAYUCA</b>	8.621	7.895	8.629	8.541	7.338	8.205
<b>ES DE TLAHUELILPAN</b>	8.565	7.708	8.713	8.694	6.900	8.116
<b>ES DE ZIMAPÁN</b>	8.943	9.171	9.351	9.250	8.992	9.142
<b>IA</b>	8.258	8.811	8.425	8.199	8.968	8.532
<b>ICAP</b>	8.943	8.281	8.936	8.910	7.822	8.579
<b>ICBI</b>	8.446	8.537	8.504	8.468	8.451	8.481
<b>ICSA</b>	6.202	7.255	6.449	7.030	7.769	6.941
<b>ICEA</b>	8.030	8.344	8.168	8.448	8.415	8.281
<b>ICSHU</b>	8.035	7.538	8.098	7.583	7.211	7.693

DES/DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	P. TOTAL
GENERAL UAEH JUL-DIC 2012	<b>8.375</b>	<b>8.380</b>	<b>8.578</b>	<b>8.535</b>	<b>8.082</b>	<b>8.390</b>

Tabla 4. Resultados por DES/DEMS Julio-Diciembre 2012

Con base en el promedio total, los mejores resultados se ubican en la Escuela Superior de Zimapán (9.142) y la Escuela Preparatoria Número 4 (9.135). Por el contrario, quienes obtuvieron los menores promedios son Instituto de Ciencias de la Salud (6.941) e Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (7.693).

### 3.2.3.2. Promoción de competencias en alumnos

En el instrumento de alumnos, éstos manifiestan si sus profesores promueven las competencias institucionales establecidas en el modelo educativo. En el siguiente gráfico, se representa la tendencia general.

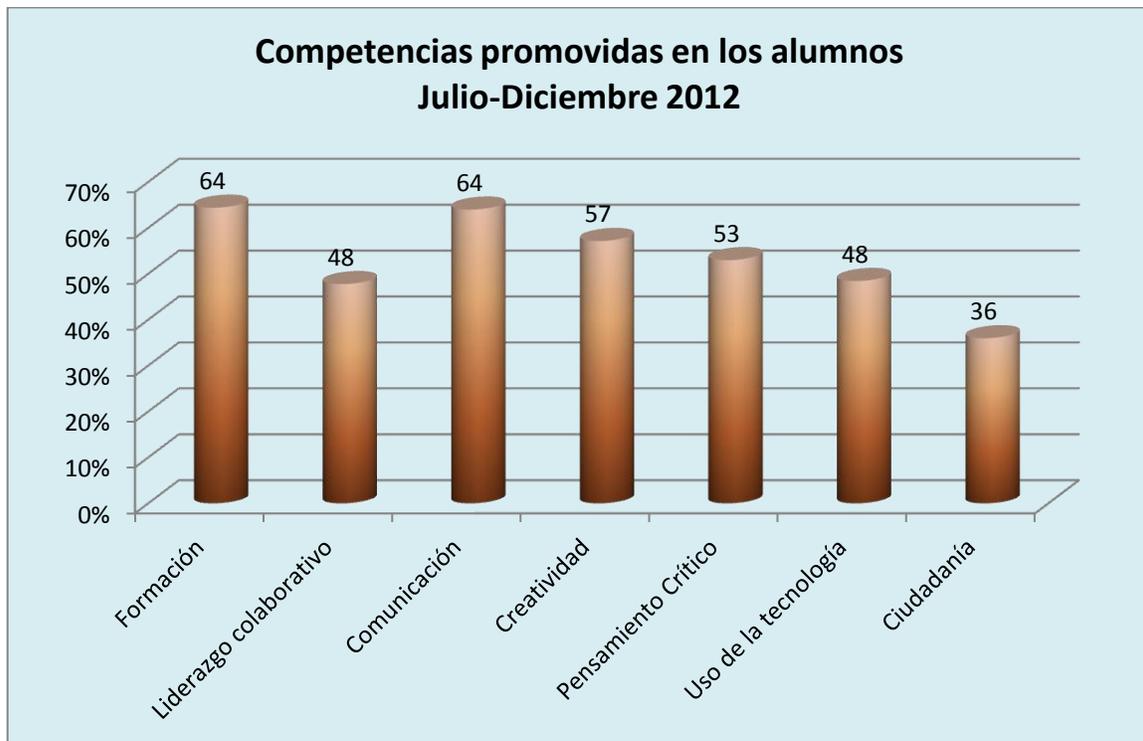


Gráfico 18. Resultados competencias Julio-Diciembre 2012

Esencialmente, los profesores trabajan con la competencia de formación (64%), mediante ésta se responde de forma creativa e innovadora a necesidades tanto del campo profesional, como del social. Sin embargo, la ciudadanía se promueve sólo en un 36%.

#### 3.2.3.3. Eventos académicos

Se difundió el proceso institucional de evaluación docente en los siguientes foros académicos:

Congreso Internacional de Educación: Evaluación, del 27 al 29 de septiembre en la Universidad Autónoma de Tlaxcala. En éste se presentaron los trabajos: "Resultados comparativos de la evaluación docente institucional en la UAEH con base en los perfiles de los profesores" (Bezies, Elizalde y Avila, 2012) y "Valoración del proceso evaluativo docente desde la perspectiva de los directivos de la UAEH" (Elizalde, Bezies y Olvera, 2012).

Asimismo, se asistió al Décimo Foro de Evaluación Educativa: buenas prácticas de evaluación a docentes y a alumnos organizado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) del 29 al 31 de octubre en la Universidad Autónoma de Sinaloa. En esta ocasión, se participó en el simposio denominado Evaluación docente: un sistema integral, con los trabajos: "Perfiles docentes como referente para el diseño e implementación de estrategias evaluativas de profesores de la UAEH" (Elizalde, Bezies y Avila, 2012) "Usos e impacto de la evaluación docente en la UAEH: análisis de los resultados de un proceso de metaevaluación" (Olvera, Enciso y Avila, 2012) "Análisis de las audiencias, el tiempo de aplicación y la diversidad de instrumentos como variables determinantes de las buenas prácticas de la evaluación docente en la UAEH" (Bezies y Elizalde, 2012) e "Innovación tecnológica en la aplicación de instrumentos para la evaluación de la práctica docente" (González, Zacatenco y Pérez, 2012).

## 4. SEMESTRE ENERO-JUNIO 2013

### 4.1. Mejora de los instrumentos del Sistema de Universidad Virtual

En enero de 2013 se revisaron colegiadamente con el Sistema de Universidad Virtual los cuestionarios usados en *blackboard* por tal sistema y los instrumentos institucionales implementados por la DGE, con la intención de unificar el proceso de evaluación. De esta manera, se construyeron valoraciones específicas para las figuras de Asesor y Tutor a partir de la evaluación de audiencias como alumnos, directivos y la autoevaluación. En este sentido, como se aprecia en la siguiente imagen, se diseñó en la página web institucional un acceso propio para tal modalidad.



The image shows a web interface for the Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. At the top, there is a header with the university's name and logo. Below the header, there is a navigation bar with two buttons: "Modalidad Presencial" and "Modalidad Virtual". The "Modalidad Virtual" button is highlighted. Below the navigation bar, there is a section titled "Acceso alumnos" with two input fields: "Nc. Cuenta" and "NIP", and an "Entrar" button. Below this, there is another section titled "Acceso académicos" with two input fields: "Nc. Empleado" and "NIP", and an "Entrar" button.

Imagen 8. Ingreso a los cuestionarios de evaluación del Sistema de Universidad Virtual

### 4.2. Acciones para la meta y autoevaluación

El 11 de febrero de 2013 se convocó a reunión al Subcomité de Autoevaluación del Comité Institucional de Evaluación Docente para la revisión y validación de los instrumentos de metaevaluación del proceso y el relacionado con la reactivación de la autoevaluación. Lo anterior, a partir de los acuerdos establecidos en la reunión del

Comité Institucional en el año 2012. Así, se aprobó la implementación de ambos cuestionarios para el semestre enero-junio 2013.

Cabe precisar, que la relevancia de la autoevaluación radica en la posibilidad que tiene el docente de elaborar un juicio sobre su desempeño y reflexionar sobre la calidad de su práctica educativa. Además, permite conocer la percepción del profesor sobre su propio quehacer educativo, su postura dentro de la disciplina que ejerce, las dificultades que encuentra en su labor, así como las metas que pretende alcanzar (Elizalde y Reyes, 2008). Esta valoración, aunada a la evaluación por parte de los alumnos y directivos contribuye a tener una visión integral del proceso de enseñanza.

En consecuencia, a partir del semestre enero-junio 2013 en la carta de resultados electrónica, se incluyó la valoración de la autoevaluación. En el anexo 2, se integra una carta como ejemplo, por lo que se omiten los datos generales del docente.

### 4.3. Evaluación Docente

#### 4.3.1. Difusión

Con la intención de promoción, se implementó la campaña de difusión del proceso a través de anuncios en Radio Universidad transmitidos durante el período de evaluación. La difusión del proceso se realizó mediante 5000 trípticos que se repartieron entre las diferentes Escuelas Superiores, Institutos y Preparatorias.

**Participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.**

**UGE**

**¡SOMOS GARZAS, UNIVERSITARIOS DE EXCELENCIA!**

**DIRECTORIO**

Mbo. Humberto Agustín Velás Godoy  
Rector

M. en D. Adolfo Portillo Loyola  
Secretario General

Dra. Patricia Becerra Cruz  
Directora General de Evaluación

Mbo. Ignacio H. Gayosso Ariza  
Subdirector General de Evaluación

Mba. Leblitz Eltzaké Lora  
Directora de Evaluación Docente

Lic. Wendoly Antía Gallardo  
Responsable Operativo del Proceso

**¡TODOS A EVALUAR!**

**EVALUACION DOCENTE ENERO-JUNIO '13**

**Del 18 de marzo al 10 de mayo**

**LA EVALUACION NOS HARÁ EXCELENTES**

Para mayor información: dirígete a...  
Teléfono 71 72000 ext. 1820 y 1822.  
Correos:  
eval\_personal@ueh.edu.mx  
eval\_ueeh@hotmail.com

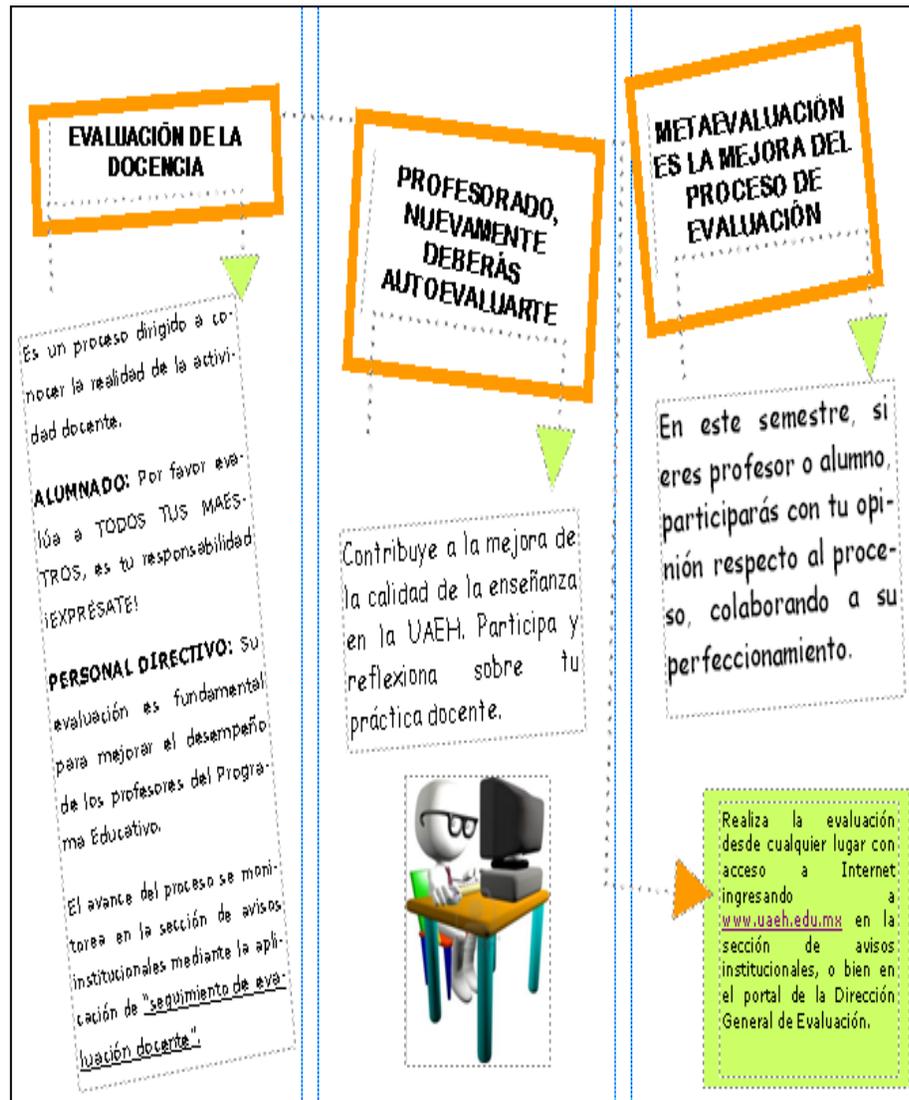


Imagen 9. Anverso y reverso del tríptico.

Así mismo, se repartieron 200 carteles, en donde se ofrece la información necesaria para que los alumnos, los directivos y el profesorado realicen su evaluación.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**DGE**

★ 🏠 ✉

# Evaluación Docente

Enero-Junio 2013

En este semestre, si eres profesor o alumno, participarás con tu opinión respecto al proceso, colaborando a su perfeccionamiento.

Por favor evalúa a **TOPOS TUS MAESTROS**, es tu responsabilidad **¡EXPRESATE!**

**18** de marzo al **10** de mayo

**PROFESOR APO, NUEVAMENTE DEBERAS AUTOEVALUARTE:**  
Contribuye a la mejora de la calidad de la enseñanza en la UAEH.  
Participa y reflexiona sobre tu práctica docente.

Realiza la evaluación desde cualquier lugar con acceso a Internet ingresando a **www.uaeh.edu.mx** en la sección de avisos Institucionales, o bien en el portal de la Dirección General de Evaluación.

Participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.

**LA EVALUACIÓN** es una tarea colectiva

**“Somos garzas, universitarios de excelencia”**

Para mayor información dirígete a...

Dirección General de Evaluación  
Teléfono 71 72000 ext. 1820 y 1822  
Correos: eval\_personal@uaeh.edu.mx  
eval\_uaeh@hotmail.com

Imagen 10. Cartel de evaluación docente

4.3.2. Duración del proceso

La evaluación se realizó del 18 de marzo al 10 de mayo de 2013 a través de la página Web de la universidad. Las audiencias que participaron fueron alumnos, directivos y profesores a través de su autoevaluación.

4.3.3. Resultados

El número de cuestionarios registrados en el semestre enero-junio 2013 fue de 163,184 por parte de la audiencia de los alumnos; 7,804 por directivos y 3,213 por parte de los profesores, haciendo un total de 174,201 cuestionarios en red.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA				
GENERAL UAEH ENE-JUN 2013	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTO	TOTAL
	163,184	7,804	3,213	174,201

Tabla 5. Número de cuestionarios enero-junio 2013 por audiencia evaluadora.

4.3.3.1. Valoración por dimensión

En cuanto al promedio general, éste fue de 7.970 y gráficamente se muestra a continuación el resultado de las dimensiones.

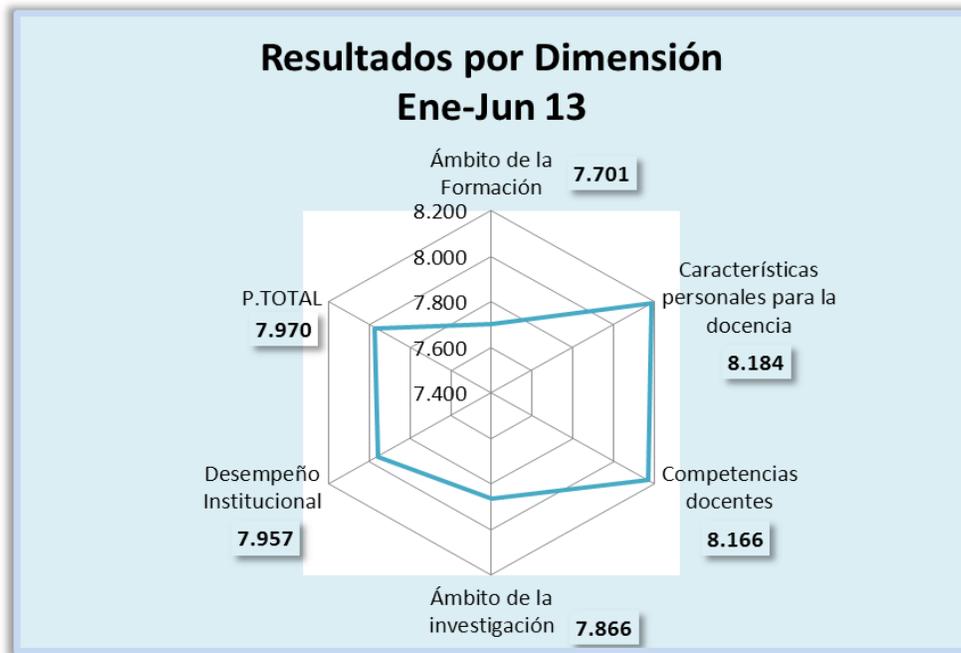


Gráfico 19. Resultados de la UAEH por dimensión enero-junio 2013.

De las cinco dimensiones que se valoran de acuerdo al Modelo Educativo, destaca la referente a las características personales para la docencia (8.184) como la de mayor resultado, ésta dimensión integra las habilidades, valores, aptitudes y actitudes, las cuales promueven el cumplimiento eficaz de la labor docente. La segunda dimensión con mejor valoración fue la de competencias docentes con un promedio de 8.166, estas competencias son las que permiten al profesor desempeñar la docencia con calidad, ya que están relacionadas con el dominio de conocimiento, su capacidad para planificar y desempeñarse como guía, así como las estrategias tanto para la enseñanza, como para la evaluación del aprendizaje.

En comparación con las anteriores se encuentran el desempeño institucional y el ámbito de la investigación con un promedio total de 7.957 y 7.866 respectivamente, la dimensión que tiene la menor valoración es la de ámbito de la formación (7.701). Particularmente, en la dimensión de investigación se refleja el manejo de metodologías y técnicas en el ámbito educativo y disciplinar que imparte. Por su parte, el desempeño institucional incluye conocimiento y cumplimiento de la normatividad, puntualidad, asistencia a las actividades académicas no docentes, trabajo en academia y generación de altos índices de satisfacción.

A continuación se presentan los resultados de las dimensiones valoradas y del promedio total por DES y DEMS.

DES/ DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	P. TOTAL
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	8.132	8.917	8.908	8.753	8.710	8.684
SUV	2.903	6.046	5.642	5.616	6.039	5.160
PREPA 1	8.178	8.913	8.694	8.422	8.742	8.590
PREPA 2	8.600	8.764	8.822	8.575	8.678	8.688
PREPA 3	8.915	8.914	9.003	8.872	8.963	8.933
PREPA 4	9.013	9.125	9.040	8.832	9.122	9.026
ES DE ACTOPAN	7.564	8.257	8.018	7.467	7.743	7.810
ES DE ATOTONILCO	6.996	8.088	7.420	7.040	8.103	7.530
ES DE C SAHAGÚN	7.486	7.896	8.392	7.824	7.077	7.735
ES DE HUEJUTLA	8.633	8.352	8.934	8.614	8.011	8.509
ES DE TEPEJI	8.732	8.819	9.011	8.586	8.887	8.807
ES DE TIZAYUCA	8.779	8.111	8.745	8.556	7.888	8.416

DES/ DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVERSIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	P. TOTAL
ES DE TLAHUÉLILPAN	7.478	8.547	8.178	7.550	8.066	7.964
ES DE ZIMAPÁN	9.087	8.772	9.225	9.118	8.418	8.924
IA	8.650	8.649	8.435	8.275	8.562	8.514
ICAP	7.564	8.130	8.424	7.888	7.340	7.869
ICBI	7.291	7.765	7.380	7.550	7.783	7.554
ICSA	6.420	6.869	6.515	5.804	6.733	6.468
ICEA	7.407	8.455	8.258	7.805	8.020	7.989
ICSHU	6.189	6.297	6.269	6.172	6.245	6.235
<b>GENERAL UAHE ENE-JUN-2013</b>	<b>7.701</b>	<b>8.184</b>	<b>8.166</b>	<b>7.866</b>	<b>7.957</b>	<b>7.970</b>

Tabla 6. Distribución de resultados por dimensión y dependencia enero-junio 2013.

De acuerdo con el promedio total, se puede observar que la Escuela Superior de Zimapán obtuvo la mejor valoración (8.924); de los Institutos, el de Artes con 8.514 y de las Escuelas Preparatorias, la Número Cuatro con una media de 9.026. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta las valoraciones de los Institutos de Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Humanidades, así como del Sistema de Universidad Virtual, ya que tienen promedios inferiores a 7. Por su parte, las actividades Artísticas y Deportivas se valoraron en todas sus dimensiones con promedios que oscilan entre 8 y 9.

#### 4.3.3.2. Promoción de competencias en alumnos

La siguiente gráfica muestra el porcentaje en el que los profesores promueven las competencias institucionales durante el proceso de enseñanza-aprendizaje según la valoración de los alumnos y de los propios profesores.

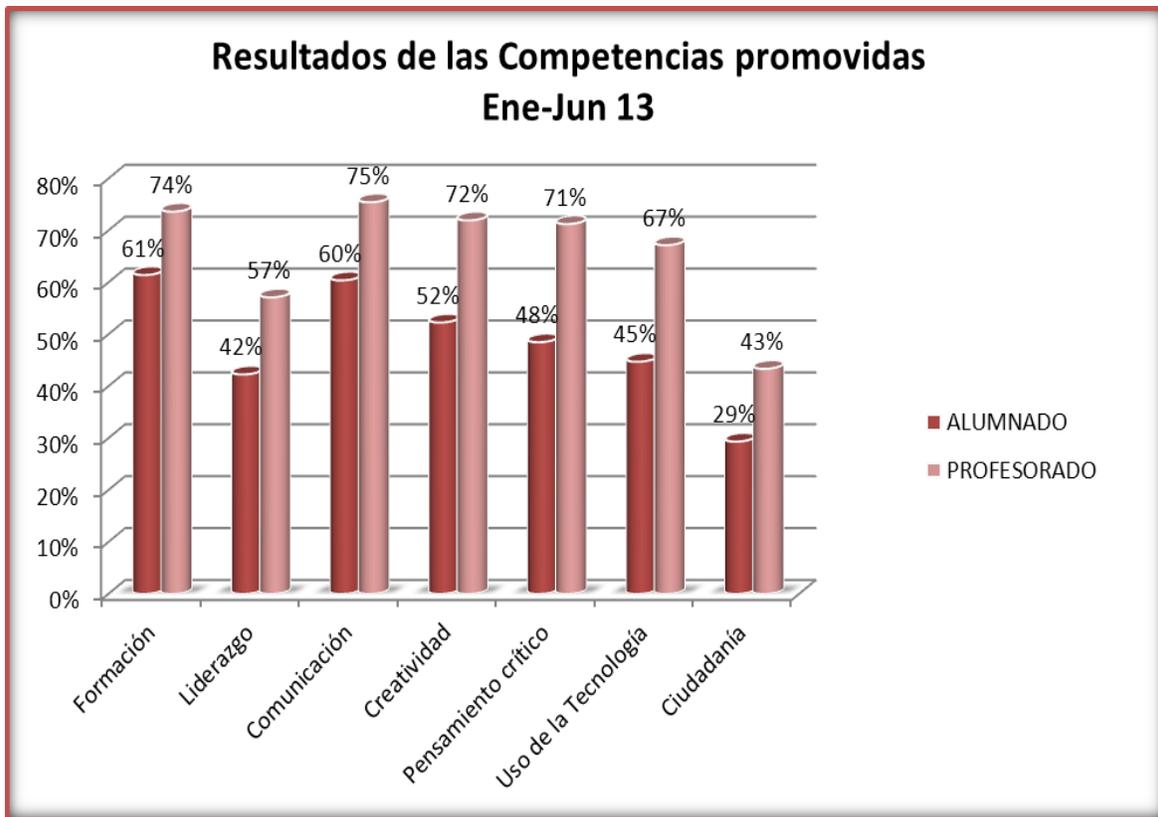


Gráfico 20. Porcentaje de competencias promovidas por los profesores enero-junio 2013.

Como se puede apreciar, a nivel institucional los porcentajes totales no superan el 75%. Las competencias que se promueven en menor medida de acuerdo a la valoración de los alumnos y profesores son la ciudadanía con 43% y 29% respectivamente y el liderazgo con 57% por parte de los profesores y 42% según los alumnos. El pensamiento crítico se trabaja en 48% Y 71% en la opinión de las dos audiencias. Aunado a lo anterior,

La competencia de creatividad, tiene su mayor promoción (72%) en la valoración por parte del profesorado.

La competencia de formación es la competencia con la valoración más alta por parte de los alumnos (61%), mientras que los profesores opinan que la competencia con mayor promoción por parte de ellos es la de comunicación con 75%.

La siguiente tabla, muestra el porcentaje en el que los profesores promueven las competencias durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, según la valoración de los alumnos.

DES/DEMS	FORMACIÓN	LIDERAZGO COLABORATIVO	COMUNICACIÓN	CREATIVIDAD	PENSAMIENTO CRÍTICO	USO DE LA TECNOLOGÍA	CIUDADANÍA
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	56%	44%	57%	65%	39%	31%	35%
SUV	66%	52%	71%	49%	57%	65%	28%
PREPA 1	61%	45%	70%	60%	54%	54%	35%
PREPA 2	55%	45%	59%	60%	49%	44%	34%
PREPA 3	56%	40%	58%	54%	45%	38%	29%
PREPA 4	61%	48%	66%	60%	56%	55%	36%
ES DE ACTOPAN	57%	36%	54%	50%	44%	38%	22%
ES DE ATOTONILCO	56%	40%	57%	48%	47%	44%	27%
ES DE C SAHAGÚN	77%	56%	68%	61%	53%	59%	44%
ES DE HUEJUTLA	71%	48%	67%	55%	48%	53%	29%
ES DE TEPEJI	63%	43%	65%	54%	50%	46%	27%
ES DE TIZAYUCA	65%	43%	64%	45%	55%	45%	32%
ES DE TLAHUELILPAN	64%	42%	63%	50%	47%	45%	27%
ES DE ZIMAPÁN	74%	53%	69%	62%	57%	55%	36%
IA	61%	39%	59%	53%	47%	39%	27%
ICAP	70%	43%	64%	52%	51%	46%	28%
ICBI	55%	34%	50%	46%	46%	39%	25%
ICSA	47%	29%	44%	40%	36%	31%	19%
ICEA	63%	38%	58%	44%	47%	34%	24%
ICSHU	48%	28%	45%	38%	40%	32%	23%
<b>GENERAL UAEH ENE-JUN-2013</b>	<b>61%</b>	<b>42%</b>	<b>60%</b>	<b>52%</b>	<b>48%</b>	<b>45%</b>	<b>29%</b>

Tabla 7. Porcentaje de promoción de competencias por dependencia en la valoración de alumnos enero-junio 2013

Los alumnos consideraron de manera general que la formación es la competencia que más promueven los profesores con un 61%, seguida de la comunicación valorada en un 60%. Las competencias que se promueven en menor medida son el uso de la tecnología y el liderazgo colaborativo, en este sentido la ciudadanía es la competencia con un resultado inferior a los demás ya que fue evaluada con un 29%.

En la tabla 8 se presenta la promoción de las competencias desde la apreciación de los profesores a través de la autoevaluación.

DES/DEMS	FOR- MACIÓN AUTO	LIDERAZGO COLABO- RATIVO AUTO	COMUNI- CACIÓN AUTO	CREATI- VIDAD AUTO	PENSA- MIENTO CRÍTICO AUTO	USO DE LA TEC- NOLOGÍA AUTO	CIUDA- DANÍA AUTO
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	87%	60%	93%	87%	67%	63%	57%
SUV	24%	23%	24%	21%	24%	26%	6%
PREPA 1	73%	60%	84%	80%	72%	75%	43%
PREPA 2	87%	79%	96%	92%	88%	76%	62%
PREPA 3	85%	81%	93%	88%	93%	92%	53%
PREPA 4	71%	78%	86%	65%	74%	76%	47%
ES DE ACTOPAN	57%	55%	70%	72%	76%	64%	33%
ES DE ATOTONILCO	71%	70%	71%	74%	76%	69%	32%
ES DE C SAHAGÚN	71%	55%	64%	59%	73%	66%	46%
ES DE HUEJUTLA	82%	61%	88%	85%	62%	87%	34%
ES DE TEPEJI	92%	88%	88%	88%	93%	84%	66%
ES DE TIZAYUCA	90%	75%	85%	79%	89%	67%	47%
ES DE TLAHUELILPAN	76%	43%	73%	74%	70%	55%	33%
ES DE ZIMAPÁN	83%	32%	76%	68%	46%	78%	65%
IA	93%	51%	91%	94%	95%	68%	45%
ICAP	67%	54%	73%	71%	71%	74%	46%
ICBI	74%	48%	69%	68%	72%	68%	43%
ICSA	60%	42%	58%	57%	52%	54%	27%
ICEA	71%	49%	68%	61%	70%	57%	39%
ICSHU	59%	41%	58%	56%	61%	42%	44%
<b>GENERAL UAEH ENE- JUN-2013</b>	<b>74%</b>	<b>57%</b>	<b>75%</b>	<b>72%</b>	<b>71%</b>	<b>67%</b>	<b>43%</b>

Tabla 8. Porcentaje de promoción de competencias por dependencia en la valoración de profesores a través de la autoevaluación enero-junio 2013

La opinión de los profesores, al igual que la de los alumnos reflejó que la formación (74%) y la comunicación (75%) son las competencias que más promueven, seguidas de la creatividad y el pensamiento crítico, valoradas con 72% y 71% respectivamente. Finalmente coinciden con que la ciudadanía es la competencia menos promovida por ellos. Cabe resaltar que el porcentaje que ellos se otorgan, es más alto que el de los alumnos, aunque coincidente en la proporción.

#### 4.4. Metaevaluación del proceso de evaluación docente

Dada su relevancia, Díaz (2001) plantea como necesaria la identificación de tres momentos imprescindibles de un proceso de evaluación. En el primero, se realiza la valoración de la evaluabilidad para determinar su viabilidad, con la finalidad de planificar y prever si los resultados de la evaluación serán útiles para mejorar aquello que se desea valorar, así como también para detectar posibles dificultades durante el proceso. En el segundo, se incluyen los tipos de evaluación, éstos se determinan por su momento de aplicación en inicial, donde se obtiene un panorama de las necesidades institucionales, individuales o de un grupo de personas. De esta forma, una vez que se ha implementado la evaluación desde algún modelo o enfoque determinado, en el tercer momento el punto de interés es la metaevaluación.

Respecto a ésta, en la UAEH se asume que la evaluación de la docencia debe ser analizada y valorada permanentemente por parte de todos los sujetos involucrados. En este sentido, han participado anteriormente los Integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente. En el semestre enero-junio 2013, se recabó la opinión de alumnos y profesores respecto al proceso de evaluación docente de la UAEH a través de instrumentos que evaluaban las siguientes dimensiones: valoración general del proceso, aciertos, problemáticas, impacto y grado de satisfacción. Así, participaron 2,097 profesores y 24,537 alumnos. Enseguida se presentan algunos resultados de esta aplicación. En la tabla se aprecia la valoración del proceso en términos generales.

ASPECTOS	PORCENTAJE DE ACEPTACIÓN		MEDIA
	Profesores	Estudiantes	
EVALUACIÓN EN LÍNEA	94.6	91.2	92.9
DIFUSIÓN EN RADIO	77.3	73.9	75.6
CARTELES	81.7	79.0	80.4
TRÍPTICOS	72.1	71.0	71.6
INFORMACIÓN DE LOS MEDIOS IMPRESOS	77.4	77.7	77.6
DURACIÓN DEL PROCESO	92.9	89.9	91.4
EVALUACIÓN EN LAS FECHAS ESTABLECIDAS	41.5	24.1	32.8
EVALUACIÓN AL CONCLUIR EL SEMESTRE	37.9	49.8	43.9

Tabla 9. Metaevaluación: valoración general

Existe un importante grado de acuerdo con la evaluación en línea (92.9%), duración del proceso (91.4%) y mecanismos de difusión a través de carteles, radio, carteles y trípticos. Si bien no hay un porcentaje significativo respecto al momento de la evaluación, es un aspecto susceptible a ser valorado.

En la siguiente tabla, se muestra la opinión respecto a las audiencias que deben participar en la evaluación docente.

AUDIENCIAS	PORCENTAJE DE ACEPTACIÓN		MEDIA
	Profesores	Estudiantes	
DIRECTOR	55.4	65.6	60.5
SECRETARIO	29.8	28.7	29.3
RESPONSABLE DE DOCENCIA EN LA DES	35.7	45.2	40.5
JEFES DE ÁREA	42.2	46.3	44.3
INTEGRANTES ACADEMIA	56.5	33.8	45.2
COORDINADORES DE PE	57	43.8	50.4
ALUMNOS	80.2	54.5	67.4
EL MISMO PROFESOR	67.4	41	54.2
PARES	42.8	25.2	34.0
RESPONSABLES DE LABORATORIO (CUANDO PROCEDA)	10.1	20.5	15.3
JEFES DE GRUPO	N/A	26.5	13.3

Tabla 10. Metaevaluación: audiencias participantes

Con base en lo anterior, se confirma que la elección de las audiencias se está realizando de acuerdo con las percepciones de los participantes del proceso en cuanto a alumnos (67.4%) y directivos (60.5%). Asimismo, la aceptación de la autoevaluación (54.2%) y la evaluación por el coordinador del programa (50.4%) también presentan aceptación mayoritaria. El resto de las audiencias no se considera significativamente adecuada, incluso la evaluación por parte de pares académicos (34.0%).

La valoración de la práctica docente en la UAEH está basada en los perfiles descritos en el Modelo Educativo a través de las dimensiones ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional. A continuación, se incluye la valoración de las mismas.

INDICADOR	PORCENTAJE DE ACEPTACIÓN		MEDIA
	Profesores	Estudiantes	
Grado en que las dimensiones para evaluar a los profesores reflejan las características de la práctica docente en la UAEH	86	91.1	88.6
No considera necesario agregar algún aspecto, criterio o dimensión del proceso	82.7	92.1	87.4
No considera necesario eliminar algún aspecto, criterio o dimensión del proceso	91.8	96.9	94.4

Tabla 11. Metaevaluación: dimensiones valoradas

Tanto alumnos como profesores manifiestan un alto grado de acuerdo en que las dimensiones consideradas para la evaluación reflejan la particularidad de la enseñanza en el contexto institucional de la UAEH (88.6%). Por tal motivo, no plantean la necesidad de agregar o eliminar aspectos o dimensiones a evaluar.

El impacto de la evaluación de los profesores se representa gráficamente desde la perspectiva de cada una de las audiencias que participaron en la metaevaluación.

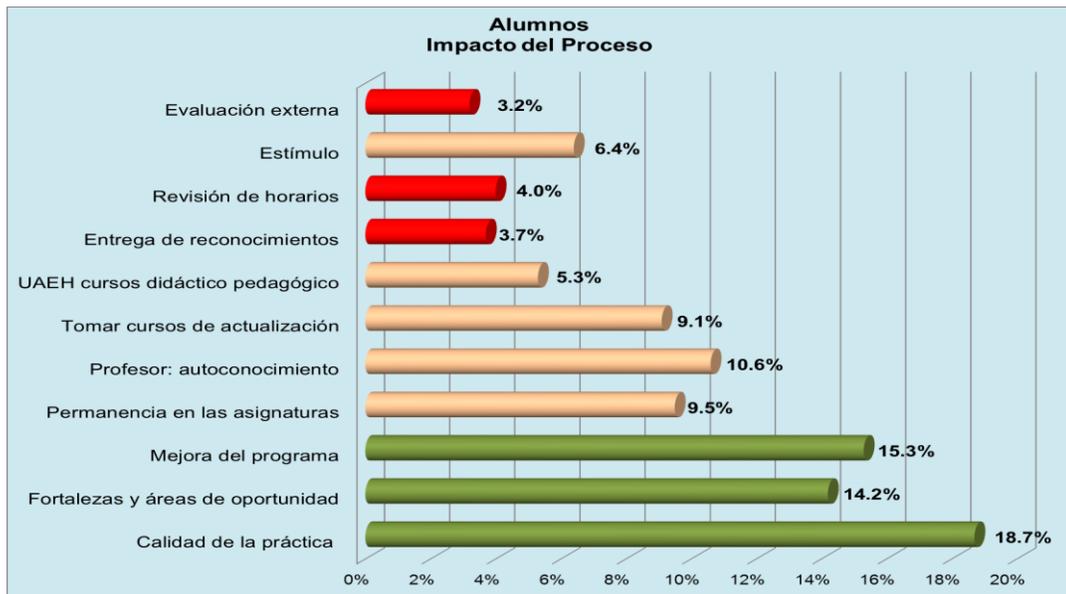


Gráfico 21. Metaevaluación alumnos: impacto de la evaluación docente

Para los alumnos el impacto se refleja esencialmente en la calidad de la práctica docente (18.7%), así como en la mejora del Programa Educativo (15.3%) y en la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad (14.2%). Por el contrario, impacta minoritariamente en procesos de evaluación externa (3.2%), en la entrega de

reconocimientos a los profesores con mejor valoración (3.7%) y en la asignación de cargas académicas a través de la revisión de horarios (4.0%).

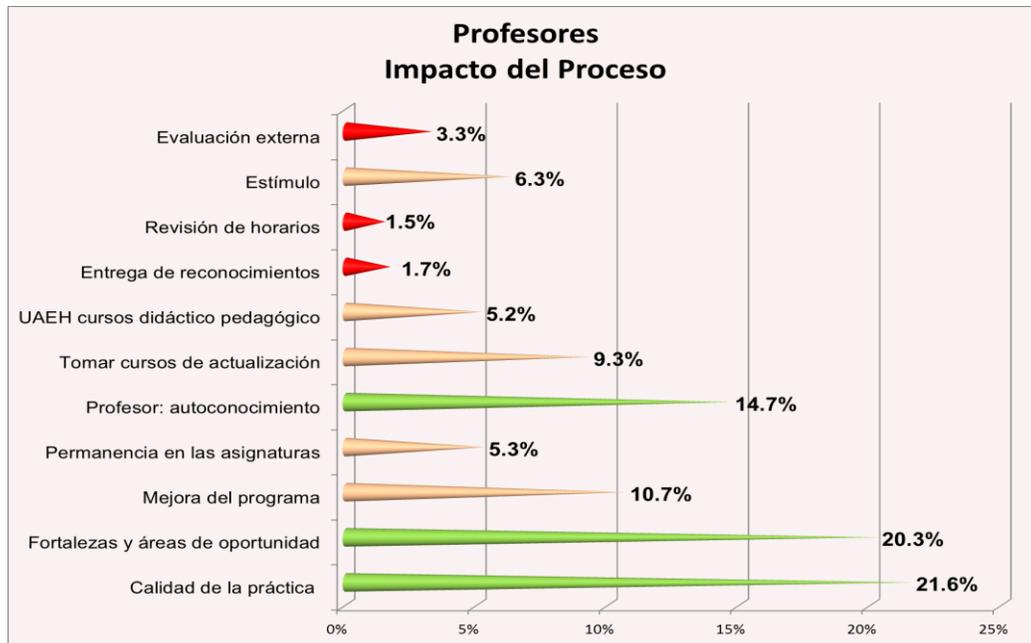


Gráfico 22. Metaevaluación profesores: impacto de la evaluación docente

Los profesores coinciden con los alumnos en los aspectos en los que más impacta la evaluación, es decir en la calidad de la práctica (21.6%) y en la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad (20.3%). A diferencia de los alumnos opinan que a través de la evaluación se mejora el conocimiento que tienen sobre su práctica pedagógica (14.7%). Desde su perspectiva, se ha impactado en menor medida en la revisión de horarios (1.5%), entrega de reconocimientos (1.7%) y en ejercicios de evaluación externa (3.3). Cabe precisar, que estos aspectos también son señalados por los estudiantes.

En la dimensión grado de satisfacción, los porcentajes dan cuenta de la buena aceptación del proceso por parte de ambas audiencias, quienes se manifiestan satisfechos en cuanto a la actitud de los profesores, los directivos y de ellos mismos. De esta forma, ocho de cada diez están conformes con la realización de la evaluación docente institucional en términos generales. Particularmente, el 24.6% manifiesta poca satisfacción con el uso de los resultados.

## 5. SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2013

### 5.1. Reestructuración de los instrumentos de Directivos

Como parte de la mejora del proceso de evaluación docente en agosto del 2013 se sometieron a revisión los instrumentos correspondientes a la audiencia de directivos. De esta manera, se reestructuraron los cuestionarios para Bachillerato, Licenciatura e Idiomas; Actividades Artísticas y Deportivas del Bachillerato, Posgrado, Modalidad no Presencial y Sistema de Universidad Virtual. Para ello, se remitió por correo electrónico a los Directores de Escuelas Preparatorias, Superiores e Institutos la propuesta de cuestionarios para evaluar a los profesores solicitando la revisión de los mismos, así como el envío de los comentarios y sugerencias correspondientes.

Con base en las propuestas recibidas, el 18 de septiembre de 2013 se convocó a reunión al Subcomité de Directivos del Comité Institucional de Evaluación Docente para la revisión y validación de los cuestionarios.



Imagen 11. Sesión del Subcomité de Directivos

En la siguiente tabla se muestra el número final de ítem para cada tipo de cuestionario.

NIVEL Y TIPO	NÚM. DE PREGUNTAS HASTA ENE JUN 13	NÚM. DE PREGUNTAS REVISIÓN SEPTIEMBRE 13
Licenciatura bachillerato idiomas	23	14
Posgrado	25	16
Artísticas y deportivas del bachillerato	22	14
Sistema no presencial	26	20
Tutor	5	5*
Asesor	18	14
*Este cuestionario se mantuvo sin cambios dadas las funciones del tutor.		

Tabla 12. Comparativo del número de ítem por cuestionario de directivos

De esta forma, los cuestionarios reestructurados se aplicaron a partir del semestre julio-diciembre 2013.

## 5.2. Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente

Se llevó a cabo la Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente en el Aula "D" segundo piso del CEVIDE en la Ciudad del Conocimiento el día 20 de septiembre a las 13:00 horas. Se contó con la asistencia de 103 integrantes.



Imagen 12. Reunión de los integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente 20 de septiembre de 2013

Como parte de las actividades se presentaron los resultados del semestre enero-junio 2013, así como los correspondientes a la metaevaluación realizada por alumnos y profesores. Además, se confirmó la reincorporación de la autoevaluación en tal semestre. Se abordó la reunión de acuerdo al siguiente orden del día:

1. Pase de lista y lectura del acta.
2. Resultados de evaluación docente Enero-Junio 2013.
3. Metaevaluación por alumnos y profesores.
4. Mejora del proceso:
  - 4.1 Reincorporación de la autoevaluación.

- 4.2 Rediseño de instrumentos de la audiencia de directivos.
- 4.3 Reestructuración de instrumentos para el Sistema de Universidad Virtual.
- 4.4 Revisión del cuestionario de alumnos de posgrado.

5. Asuntos generales

En cuanto a la mejora del proceso y con base en el trabajo colegiado, se abordó la reestructuración de los instrumentos de la Universidad Virtual, los cuales a partir del semestre enero-junio 2013 están enfocados a las figuras de asesor y tutor. Aunado a lo anterior, se planteó la revisión de los cuestionarios de alumnos de Posgrado y el rediseño de los instrumentos de la audiencia de Directivos para su operación a partir del período julio-diciembre 2013.

**5.3. Evaluación Docente**

5.3.1. Difusión

El proceso de evaluación docente se efectuó del 23 de septiembre al 8 de noviembre en la página web de la universidad. Para ello, se implementó la campaña de difusión a través de anuncios en Radio Universidad transmitidos durante el período de evaluación, así como a través de 5,000 trípticos, cuya imagen se muestra a continuación.

**Participa oportunamente, sé un universitario responsable y evalúa con honestidad.**

Realiza la evaluación desde cualquier lugar con acceso a Internet ingresando a [www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx) en la sección de avisos institucionales, o bien en el portal de la Dirección General de Evaluación.

**“SOMOS GARZAS, UNIVERSITARIOS DE EXCELENCIA”**

**DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN**  
 Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy  
**Rector**  
 M. en D. Adolfo Pontigo Loyola  
**Secretario General**  
 Dra. Patricia Bazies Cruz  
**Directora General de Evaluación**  
 Mtro. Ignacio N. Gayosso Arias  
**Subdirector General de Evaluación**  
 Mtra. Leticia Elizalde Lora  
**Directora de Evaluación Docente**  
 Lic. Wendolyn Avila Gallardo  
**Responsable Operativo del Proceso**

**DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN**  
 Correo: [eval\\_uaeh@hotmail.com](mailto:eval_uaeh@hotmail.com)  
 Tel: 71 7 20 00 ext. 1822  
 Fax: ext. 1820

**LA EVALUACIÓN NOS HARÁ EXCELENTES**

**EVALUACIÓN DOCENTE JULIO-DICIEMBRE 2013**

**Del 23 de Septiembre al 8 de Noviembre**

**DGE**  
 DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN

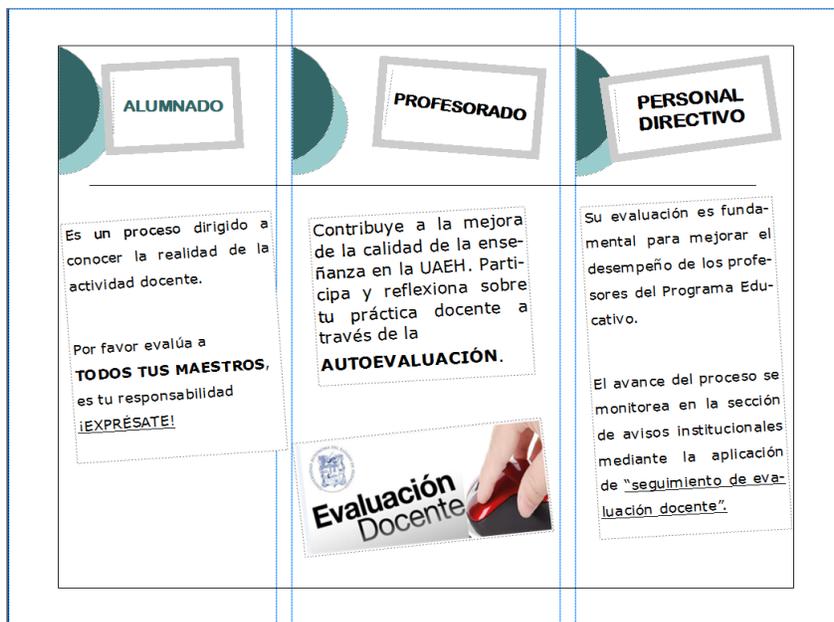


Imagen 13. Tríptico de evaluación docente julio-diciembre 2013

5.3.2. Duración del proceso

La evaluación se llevó a cabo del 23 de septiembre al 8 de noviembre, las audiencias participantes fueron los alumnos, los directivos y los profesores de las diferentes DES, ES y DEMS.

5.3.3. Resultados

Se registraron en red 174,778 cuestionarios de alumnos; 7,787 de directivos y 5,715 de autoevaluación, siendo un total 188,280.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA				
GENERAL UAEH JUL-DIC 2013	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTO	TOTAL
	174,778	7,787	5,715	188,280

Tabla 13. Número de cuestionarios julio-diciembre 2013 por audiencia evaluadora.

5.3.3.1. Valoración por dimensión

En cuanto al promedio general, éste fue de 7.665.

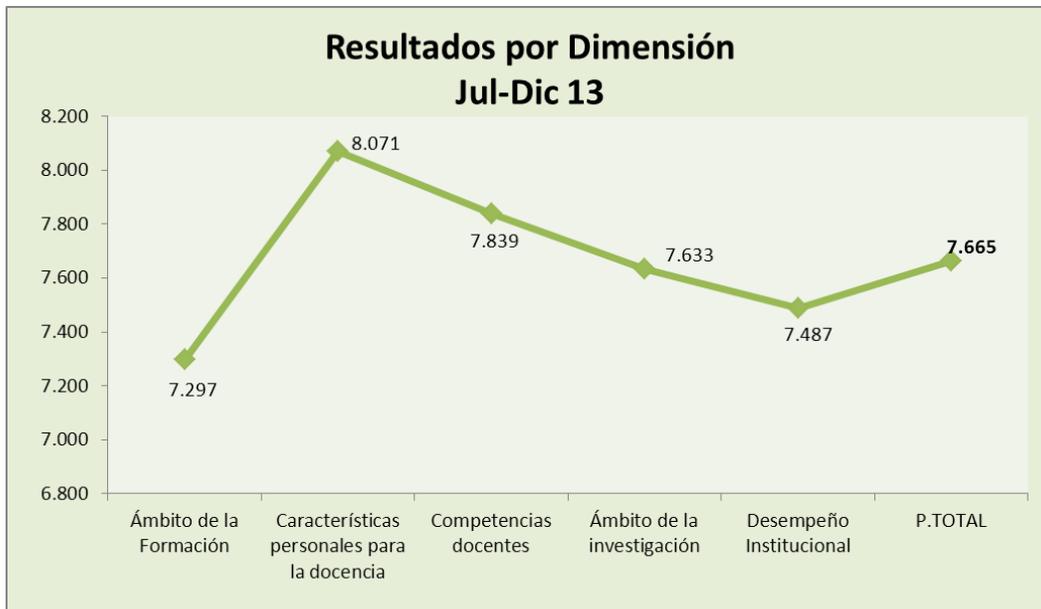


Gráfico 23. Resultados de la UAEH por dimensión julio-diciembre 2013

En el semestre julio-diciembre, se mantiene la tendencia del semestre inmediato anterior, es decir, la dimensión de ámbito de la formación es nuevamente la que obtiene una valoración menor a las demás (7.297) y la de características personales para la docencia se constituye nuevamente como la de promedio más alto (8.071). El resto de las dimensiones oscilan entre 7.400 y 7.900.

La siguiente tabla muestra los resultados de las dimensiones por DES, DEMS y Escuela Superior. Cabe destacar, que el promedio de la mayoría de las dimensiones es superior a 8, lo cual puede interpretarse como un desempeño bueno de la labor de los docentes en la institución.

DES/ES/DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	P. TOTAL
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	7.927	8.907	8.696	8.413	8.646	8.518
SUV	3.746	3.401	5.338	5.658	3.397	4.251
PREPA 1	8.519	8.726	8.839	8.647	8.333	8.613
PREPA 2	8.871	8.906	9.004	8.808	8.735	8.865
PREPA 3	8.962	8.742	9.001	8.985	8.771	8.892
PREPA 4	9.077	9.107	9.154	8.993	9.159	9.098
ES DE ACTOPAN	5.756	8.297	7.525	6.613	6.970	7.032
ES DE APAN	8.064	9.110	8.760	8.546	9.118	8.720
ES DE	5.670	7.262	7.367	6.678	5.618	6.519

DES/ES/DEMS	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	P. TOTAL
ATOTONILCO						
ES DE C SAHAGÚN	9.095	8.582	8.985	8.878	8.023	8.713
ES DE HUEJUTLA	8.962	9.075	9.083	8.891	8.863	8.975
ES DE TEPEJI	8.693	8.818	8.897	8.658	8.722	8.758
ES DE TIZAYUCA	8.287	8.128	8.510	8.273	7.478	8.135
ES DE TLAHUELILPAN	8.487	8.536	8.659	8.338	7.630	8.330
ES DE ZIMAPÁN	2.261	8.568	6.440	4.835	6.674	5.756
IA	8.902	8.787	8.717	8.392	8.497	8.659
ICAP	7.192	7.063	6.922	7.332	7.137	7.129
ICBI	7.057	8.419	8.076	7.651	7.695	7.780
ICSA	6.009	7.085	5.713	6.198	6.816	6.364
ICEA	7.601	8.299	8.028	8.104	7.848	7.976
ICSHU	6.763	7.517	7.215	7.576	7.536	7.321
<b>GENERAL UAEH JUL-DIC 2013</b>	<b>7.385</b>	<b>8.139</b>	<b>7.957</b>	<b>7.769</b>	<b>7.647</b>	<b>7.779</b>

Tabla 14. Distribución de resultados por dimensión y dependencia julio-diciembre 2013.

Tomando en cuenta el promedio total, de las escuelas superiores, la de Huejutla es quien obtuvo la mejor valoración (8.975), de los institutos, al igual que el semestre inmediato anterior, el de Artes de posiciona con una mayor valoración (8.659) y finalmente de las escuelas preparatorias, la número cuatro obtuvo el resultado más alto de 9.098.

No obstante, llaman la atención las valoraciones de las Escuelas Superiores de Zimapán y Atotonilco de Tula, así como del Instituto de Ciencias de la Salud, donde las dimensiones de ámbito de la formación (en la que se considera el manejo de un segundo idioma a nivel intermedio y posesión de cultura general) fueron valoradas con el menos puntaje. Por su parte en el sistema de universidad virtual se registran las calificaciones menores en desempeño institucional (3.397) y ámbito de la formación en actividades artísticas y deportivas (7.927).

5.3.3.2. Promoción de competencias en alumnos



Gráfico 24. Competencias promovidas julio-diciembre 2013

Respecto a las competencias promovidas por los profesores en los estudiantes, las valoraciones presentan un orden similar al semestre pasado, ya que la ciudadanía tiene la menor valoración por parte de los alumnos y del profesorado.

Por otra parte, según la opinión de ambas audiencias, la formación y comunicación constituyen las dos competencias con mayor promoción por parte de los profesores.

Las siguientes tablas muestran la opinión de alumnos y profesores respecto a en qué medida se promueven las competencias institucionales.

DES/DEMS	FOR-MACIÓN	LIDERAZGO COLA-BORATIVO	COMU-NICACIÓN	CREA-TIVIDAD	PENSA-MIENTO CRÍTICO	USO DE LA TEC-NOLOGÍA	CIUDA-DANÍA
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	61%	47%	59%	65%	43%	36%	39%
SUV	64%	51%	68%	56%	52%	62%	34%
PREPA 1	64%	50%	75%	66%	61%	53%	38%
PREPA 2	60%	52%	65%	65%	54%	48%	41%
PREPA 3	59%	43%	62%	57%	49%	42%	35%
PREPA 4	67%	54%	73%	66%	60%	62%	43%
ES DE ACTOPAN	65%	41%	66%	54%	48%	45%	30%
ES DE APAN	82%	58%	75%	65%	70%	64%	41%
ES DE ATOTONILCO	65%	45%	61%	48%	48%	37%	33%

DES/DEMS	FOR- MACIÓN	LIDERAZGO COLA- BORATIVO	COMU- NICACIÓN	CREA- TIVIDAD	PENSA- MIENTO CRÍTICO	USO DE LA TEC- NOLOGÍA	CIUDA- DANÍA
ES DE C SAHAGÚN	70%	51%	68%	57%	56%	56%	36%
ES DE HUEJUTLA	74%	51%	73%	54%	49%	49%	31%
ES DE TEPEJI	62%	46%	67%	55%	50%	39%	31%
ES DE TIZAYUCA	72%	58%	76%	65%	63%	59%	42%
ES DE TLAHUELILPAN	72%	47%	67%	51%	57%	53%	32%
ES DE ZIMAPÁN	84%	62%	77%	68%	60%	63%	45%
IA	67%	40%	64%	54%	51%	37%	28%
ICAP	57%	41%	54%	38%	45%	41%	25%
ICBI	66%	44%	67%	58%	57%	53%	34%
ICSA	33%	21%	34%	28%	27%	25%	16%
ICEA	60%	39%	52%	41%	53%	41%	28%
ICSHU	61%	35%	57%	45%	49%	38%	29%
<b>GENERAL UAEH JUL-DIC 2013</b>	<b>63%</b>	<b>45%</b>	<b>63%</b>	<b>53%</b>	<b>51%</b>	<b>45%</b>	<b>32%</b>

Tabla 15. Porcentaje de promoción de competencias por dependencia en la valoración de alumnos julio-diciembre 2013

La competencia con mayor porcentaje de promoción en las Escuelas Superiores de Apan y Zimapan es la correspondiente a formación (82% y 84%). De igual forma, en tales escuelas se promueve satisfactoriamente la competencia de comunicación (75% y 77%). Particularmente en las actividades artísticas y deportivas del bachillerato es necesario fortalecer el uso de la tecnología y la ciudadanía (36% y 39%)

El Instituto de Ciencias de la Salud es donde se promueven en menor medida la mayoría de las competencias. A nivel institucional, la promoción de las competencias no supera el 65%.

DES/DEMS	FOR- MACIÓN AUTO	LIDERAZGO COLA- BORATIVO AUTO	COMU- NICACIÓN AUTO	CREA- TIVIDAD AUTO	PENSA- MIENTO CRÍTICO AUTO	USO DE LA TEC- NOLOGÍA AUTO	CIUDA- DANÍA AUTO
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	84%	60%	88%	88%	80%	52%	68%
SUV	30%	27%	23%	25%	32%	28%	19%
PREPA 1	82%	66%	82%	78%	76%	78%	56%
PREPA 2	86%	78%	93%	88%	89%	83%	66%
PREPA 3	98%	89%	95%	91%	90%	88%	71%
PREPA 4	70%	64%	94%	83%	84%	81%	49%
ES DE ACTOPAN	26%	23%	29%	29%	22%	23%	14%
ES DE APAN	83%	67%	83%	75%	83%	83%	50%
ES DE	49%	49%	49%	49%	49%	29%	48%

DES/DEMS	FOR- MACIÓN AUTO	LIDERAZGO COLA- BORATIVO AUTO	COMU- NICACIÓN AUTO	CREA- TIVIDAD AUTO	PENSA- MIENTO CRÍTICO AUTO	USO DE LA TEC- NOLOGÍA AUTO	CIUDA- DANÍA AUTO
ATOTONILCO							
ES DE C SAHAGÚN	71%	60%	70%	70%	55%	73%	55%
ES DE HUEJUTLA	47%	41%	53%	27%	50%	38%	34%
ES DE TEPEJI	78%	53%	80%	64%	64%	52%	44%
ES DE TIZAYUCA	58%	35%	53%	53%	52%	52%	27%
ES DE TLAHUELILPAN	49%	30%	53%	49%	56%	33%	40%
ES DE ZIMAPÁN	2%	2%	2%	2%	2%	2%	0%
IA	57%	47%	55%	57%	46%	40%	43%
ICAP	53%	40%	44%	42%	58%	47%	34%
ICBI	58%	47%	60%	56%	59%	57%	43%
ICSA	48%	43%	46%	44%	46%	39%	30%
ICEA	57%	46%	51%	54%	61%	50%	30%
ICSHU	55%	42%	56%	46%	56%	39%	38%
<b>General UAEH JUL-DIC 2013</b>	<b>59%</b>	<b>48%</b>	<b>60%</b>	<b>55%</b>	<b>57%</b>	<b>49%</b>	<b>41%</b>

Tabla 16. Porcentaje de promoción de competencias por dependencia en la valoración de alumnos julio-diciembre 2013

Como se puede observar a nivel institucional, la Escuela Preparatoria Número 3, es la que obtuvo las mejores valoraciones en cuanto a la promoción de las competencias por parte de la opinión de los profesores, ya que la mayoría de éstas tiene un porcentaje superior al 90%. Así mismo, el Sistema de Universidad Virtual y el Instituto de Ciencias de la Salud nuevamente poseen porcentajes más desfavorables que el resto de las DES, DEMS y Escuelas Superiores.

#### 5.3.3.3. Eventos académicos

Finalmente, respecto a las actividades del semestre julio-diciembre 2013 se participó en el 3er Congreso Internacional de Investigación Educativa, "Retos de la Internacionalización de las Instituciones de Educación Superior y la Producción del Conocimiento", llevado a cabo en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades los días 1 y 2 de octubre del 2013 con los trabajos "Proceso evaluativo de profesores en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: resultados a partir del nivel y modalidad de enseñanza" (Elizalde, Bezies y Avila, 2013a) y "Estudio de metaevaluación del proceso evaluativo docente de la UAEH: valoración de los directivos" (Elizalde, Bezies y Avila, 2013b).

## 6. Comparativo 2012-2013

Enseguida se incluyen los resultados por dimensión de los semestres correspondientes a los años 2012 y 2013.

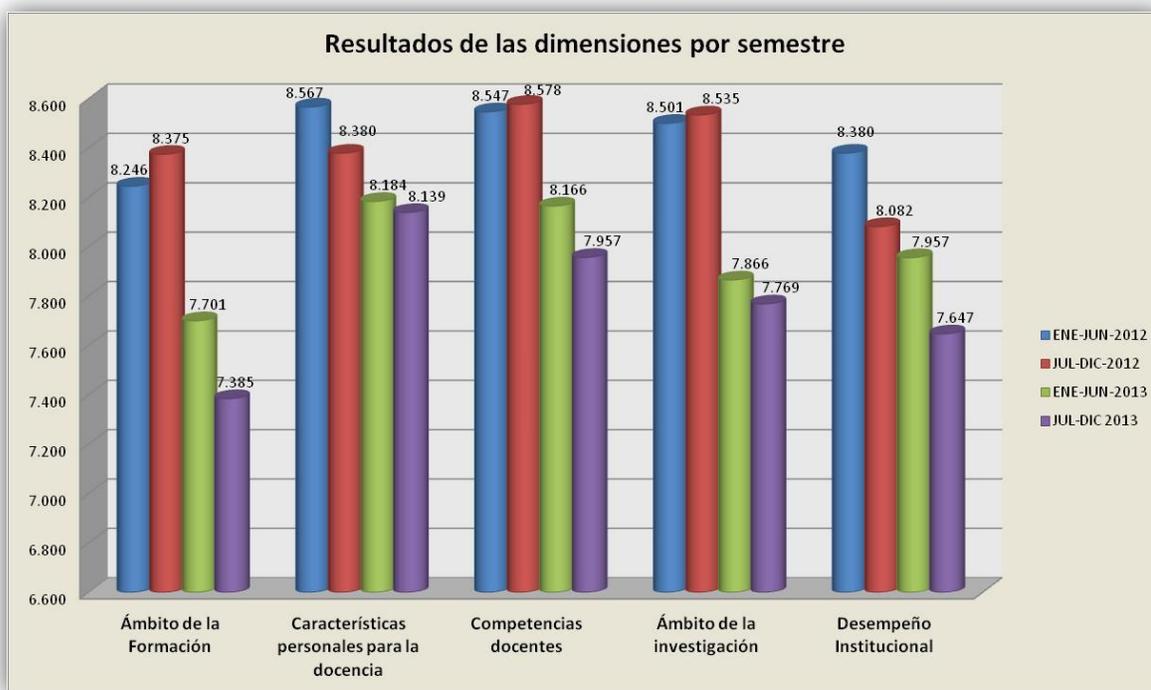


Gráfico 25. Resultados comparativos

Las dimensiones ámbito de la formación, competencias docentes y ámbito de la investigación presentan las medias más altas en el semestre julio-diciembre 2012. Por su parte, las dimensiones de características personales para la docencia y desempeño institucional tienen los mejores resultados en el semestre enero-junio del mismo año.

Llama la atención que durante el 2013 se observa un decremento importante en las valoraciones e incluso del semestre enero junio al julio diciembre del mismo año hay nuevamente una notoria disminución.

## 7. Consideraciones finales

El enfoque desde el cual se evalúa la actividad docente depende de la concepción teórica de partida y del propósito que se persiga para la evaluación. Al respecto, Rueda (2008) precisa que la evaluación de la docencia debe ser coherente con la filosofía de la universidad y con los procesos de evaluación de otras áreas de la institución. De esta manera, se reconoce que cualquier programa de esta naturaleza debe dirigirse de manera explícita a apoyar el logro de la misión de la institución. Asimismo, el diseño de políticas de evaluación de la docencia debe tomar en cuenta las particularidades del contexto, con el fin de delinear acciones de evaluación congruentes con las necesidades y características de los profesores.

En este sentido, los perfiles docentes de la UAEH, han sido la base para identificar aquellos atributos de la docencia que son más significativos y por consiguiente se ha determinado el tipo de datos a recabar, así como los instrumentos más idóneos para ello. Lo anterior, con la intención de obtener información que permita la toma de decisiones institucionales para lograr una mejor calidad de la enseñanza.

Con base en los resultados del período 2012-2013, se aprecia una correspondencia entre algunos resultados por dimensión y el nivel educativo, es el caso de los profesores de idiomas de licenciatura y de bachillerato, ya que presentan la mejor valoración en el ámbito de la formación, donde los alumnos evalúan el manejo de un segundo idioma.

Aunado a lo anterior, se identifica que las fortalezas de la práctica docente en la universidad se relacionan con las dimensiones de características personales para la docencia y competencias docentes. La primera, integra las habilidades, valores, aptitudes y actitudes tales como identificación institucional, liderazgo, trabajo en equipo, habilidad para motivar y actitud crítica, innovadora y propositiva, las cuales promueven el cumplimiento eficaz de la labor docente. Por su parte, las competencias docentes le permiten al profesor desempeñar su labor con calidad y entre éstas se encuentran dominio del conocimiento del área disciplinar, capacidad para planificar, manejo de técnicas y recursos didácticos, uso de tecnología, manejo de estrategias eficientes de evaluación, habilidad para promover competencias genéricas y

específicas, impulsando en el alumno aprendizajes significativos que le generen una cosmovisión para enfrentarse con mayor probabilidad de éxito a la vida, al campo profesional, a estudios posteriores o a las actividades que pretenda realizar.

Las áreas de oportunidad se presentan esencialmente en la dimensión de ámbito de la formación en lo referente a manejo de materiales en un segundo idioma, manejo de herramientas informáticas y cultura general. Asimismo, es necesario fortalecer la dimensión de desempeño institucional donde se considera el conocimiento y cumplimiento de la normatividad de la universidad, conocimiento del programa educativo, puntualidad, participación de calidad y productividad en el trabajo académico, participación en asesorías y tutorías y generación de altos índices de satisfacción.

A partir de la opinión del alumnado y profesorado, las competencias institucionales que más se promueven en el proceso de enseñanza son formación y comunicación, en comparación con la ciudadanía y el liderazgo colaborativo.

Con base en los resultados comparativos, se puede observar un descenso en las medias por dimensión, particularmente en el último semestre reportado (julio-diciembre 2013). Lo anterior, independientemente de la asistencia de los profesores a los cursos ofrecidos por la Dirección de Superación Académica (DiSA). Ante esta situación, se requiere efectuar la evaluación de tales cursos, la cual se entiende como un proceso orientado a medir el impacto, resultados de las intervenciones en cantidad, calidad y extensión, según los objetivos preestablecidos (Serrano, Moreno, Pons y Lara, 2008).

Sin duda, la formación docente representa una de las tareas prioritarias de la educación y los nuevos entornos educativos sugieren una postura diferente del profesor, ya que lo conciben como un experto, diseñador de escenarios de aprendizaje, en donde el estudiante es el actor principal y cuyo producto final será la adquisición de competencias de liderazgo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología, ciudadanía y formación; ante ello y basado en los resultados de evaluación, probablemente se deban replantear los procesos de formación, de tal forma que se logre que los profesores transiten del tradicionalismo a metodologías que consideren entre otros aspectos:

a) Al aprendizaje autónomo, como un proceso donde el sujeto autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus propios procesos cognitivos y socio-afectivos. El esfuerzo pedagógico en este caso estará orientado hacia la formación de sujetos centrados en resolver elementos concretos de su propio aprendizaje y no sólo en resolver una tarea determinada, es decir, orientar al sujeto a que se cuestione, revise, planifique, controle y evalúe su propia acción de aprendizaje (Martínez, 2005, citado en Crispín, Caudillo, Doria y Esquivel, 2011). Para apoyar el desarrollo de los procesos de autorregulación, los sujetos deben aprender a planificar, monitorear y valorar de manera consciente las actitudes y limitaciones con respecto a las demandas cognoscitivas de una tarea específica (Arriola, 2001, citado en Crispín, Caudillo, Doria y Esquivel, 2011).

b) Asimismo, visualizar la formación de los profesores como medio indispensable para la actualización de sus competencias profesionales, el incremento de la calidad del sistema educativo y la mejora, en consecuencia, de los resultados de aprendizaje de los alumnos, reforzando así la formación práctica para su aplicación al trabajo, promoviendo procesos de investigación y reflexión de colectivos de docentes con intereses comunes (Centro Superior de Formación del Profesorado, 2010).

Sin olvidar que la calidad docente es obligación del propio profesor, la formación debe conducir hacia el logro de aprendizajes significativos que puedan ser aplicados en contextos laborales reales, que él se asuma como agente activo en la implementación de acciones en favor de la calidad educativa, la evaluación de los cursos, por tanto, deberá buscar dichos propósitos.

Un aspecto fundamental del proceso de evaluación docente, se relaciona con el uso de la información generada. En este sentido, la Dirección General de Evaluación difunde los resultados en actividades institucionales tales como la revisión de horarios convocada por la Dirección de Administración de Personal. Asimismo, los hace del conocimiento de aquellas dependencias universitarias relacionadas con la docencia y semestralmente al propio Comité Institucional de Evaluación Docente, entre otros.

Desde esta perspectiva, es deseable otorgar un reconocimiento institucional a los mejores profesores identificados en por lo menos 4 o 5 semestres consecutivos, así como retirar de la actividad docente frente a grupo a quienes durante el mismo número de semestres obtengan resultados desfavorables. Este tipo de acciones, conducirían a otorgar credibilidad al proceso entre los docentes.

Hasta el momento, diversas experiencias indican que las IES deben reforzar el valor otorgado a la docencia y el uso adecuado de los resultados evaluativos, de tal forma que los profesores y alumnos perciban la importancia de la calidad y de su desempeño.

Con la intención de integrar mayores elementos al análisis de los resultados del proceso de evaluación docente en la Dirección General de Evaluación, se ha identificado la necesidad de incorporar las calificaciones de los alumnos como un aspecto indicativo para medir el impacto de la labor docente, así como para detectar a aquellos profesores que se colocan en los extremos de las calificaciones otorgadas o difieren de las medias por grupos o a través de estudios longitudinales muestran comportamientos atípicos.

Específicamente, a partir de la metaevaluación del año 2013, se pueden identificar como aciertos de la evaluación de los profesores la referencia a los perfiles docentes, con lo cual se atiende a la diversidad de situaciones de enseñanza, considerando particularidades de ésta en el bachillerato, licenciatura, posgrado, actividades artísticas y deportivas, enseñanza de lenguas extranjeras o en la modalidad virtual.

El tema de los cuestionarios es sin duda objeto de controversia, ya que si bien para los profesores son un aspecto susceptible de mejora, para los estudiantes éstos constituyen uno de los elementos con menor problemática.

El hecho de que los alumnos sean conscientes de realizar la evaluación de todos sus profesores, estén de acuerdo con la duración y conozcan el período de realización, revela que están asumiendo el proceso como algo importante y por consiguiente como parte de su vida en la institución. Asimismo, los propios profesores reconocen la importancia de su participación. Lo anterior denota la habituación como elemento del proceso de culturización de la comunidad universitaria respecto a la evaluación.

Resulta alentadora la apreciación tanto de los profesores como de los estudiantes, respecto a que la evaluación impactada mayoritariamente en la calidad de la práctica educativa y por consiguiente en la mejora de los Programas Educativos ofertados por la universidad, permitiendo a los profesores analizar los resultados de su propio desempeño.

De acuerdo con Stake (2014), se ha de considerar que no sólo el desarrollo tecnológico, sino también el *etos* instruccional requieren una docencia de alta calidad. Sin embargo, desde estos planteamientos, quienes evalúan, los docentes y los

tomadores de decisiones, se niegan a destinar tiempo para desarrollar una docencia tan buena como debiera ser. Finalmente, para contrarrestar el escepticismo de los usuarios de los resultados del proceso de evaluación, es necesario pasar del discurso a acciones que le otorguen a la docencia su justo valor.

## 8. Referencias bibliográficas

- Bezies, C. P. & Elizalde, L. L. (2012). Análisis de las audiencias, el tiempo de aplicación y la diversidad de instrumentos como variables determinantes de las buenas prácticas de la evaluación docente en la UAEH. *Décimo Foro de Evaluación Educativa: buenas prácticas de evaluación a docentes y a alumnos*. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) y Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. & Avila, G. W. (2012). Resultados comparativos de la evaluación docente institucional en la UAEH con base en los perfiles de los profesores. *Congreso Internacional de Educación: Evaluación*. Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Centro Superior de Formación del Profesorado (2010). *Estudio de tendencias en la formación permanente del profesorado*. Junta de Castilla y León. Recuperado de [http://csfp.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/1.Tendencias\\_en\\_la\\_formacion.pdf](http://csfp.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/1.Tendencias_en_la_formacion.pdf)
- Crispín, B. Ma. L., Caudillo, Z. L., Doria, S. Ma. C & Esquivel, P. M. (2011). Aprendizaje autónomo. En Crispín, B. Ma. L. (Coord.). *Aprendizaje autónomo. Orientaciones para la docencia*. (pp. 49-65). México: UIA. Recuperado de <http://www.uia.mx/web/files/publicaciones/aprendizaje-autonomo.pdf>
- Díaz, L. F. (2001). La metaevaluación y su método. *Revista de Ciencias Sociales*, II-III (93), 171-192. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/153/15309314.pdf>
- Elizalde, L. L. & Reyes, R. F. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Especial. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15511127004>> ISSN
- Elizalde, L. L., Bezies, C. P. & Avila, G. W. (2012). Perfiles docentes como referente para el diseño e implementación de estrategias evaluativas de profesores de la UAEH. *Décimo Foro de Evaluación Educativa: buenas prácticas de evaluación a docentes y a alumnos*. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) y Universidad Autónoma de Sinaloa.

- Elizalde, L. L., Bezies, C. P. & Avila, G. W. (2013a). Proceso evaluativo de profesores en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: resultados a partir del nivel y modalidad de enseñanza. *3er Congreso Internacional de Investigación Educativa, Retos de la Internacionalización de las Instituciones de Educación Superior y la Producción del Conocimiento*. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Elizalde, L. L., Bezies, C. P. & Avila, G. W. (2013b). Estudio de metaevaluación del proceso evaluativo docente de la UAEH: valoración de los directivos. *3er Congreso Internacional de Investigación Educativa, Retos de la Internacionalización de las Instituciones de Educación Superior y la Producción del Conocimiento*. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Elizalde, L. L., Bezies, C. P. & Olvera, L. B. I. (2012). Valoración del proceso evaluativo docente desde la perspectiva de los directivos de la UAEH. *Congreso Internacional de Educación: Evaluación*. Universidad Autónoma de Tlaxcala. Septiembre
- González, C. J.A., Zacatenco, L. M. & Pérez, E. J. A. (2012). Innovación tecnológica en la aplicación de instrumentos para la evaluación de la práctica docente. *Décimo Foro de Evaluación Educativa: buenas prácticas de evaluación a docentes y a alumnos*. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) y Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Olvera, L. B. I., Enciso, I. A. & Avila, G. W. (2012). Usos e impacto de la evaluación docente en la UAEH: análisis de los resultados de un proceso de metaevaluación. *Décimo Foro de Evaluación Educativa: buenas prácticas de evaluación a docentes y a alumnos*. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) y Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Rueda, B. M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-rueda.html>.
- Serrano, J. M., Moreno T., Pons, R. M. & Lara, R. S. (2008). Evaluación de programas de formación de profesores en métodos de aprendizaje cooperativo, basada en análisis de ecuaciones estructurales. *Revista Electrónica de Investigación*

*Educativa*, 10 (2). Recuperado de  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412008000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412008000200003&script=sci_arttext)

Stake, R. (2014, septiembre). Conferencia sobre metaevaluación. V *Coloquio Iberoamericano de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia*. RIIED, Universidad Autónoma de Baja California. Recuperado de:  
<http://www.ustream.tv/recorded/53076609>

UAEH (2011). *Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017*. México: UAEH

UAEH (2012). *Programa Rector de Evaluación*. Recuperado de  
[http://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir\\_generales/evaluacion/pdf/pdi\\_pre\\_con\\_sp\\_final-pdf.pdf](http://www.uaeh.edu.mx/adminyserv/dir_generales/evaluacion/pdf/pdi_pre_con_sp_final-pdf.pdf)

## 9. Siglario

DES/DEMS

Siglas	Significado
SUV	Sistema de Universidad Virtual
PREPA 1	Escuela Preparatoria Número Uno
PREPA 2	Escuela Preparatoria Número Dos
PREPA 3	Escuela Preparatoria Número Tres
PREPA 4	Escuela Preparatoria Número Cuatro
ES DE ACTOPAN	Escuela Superior de Actopan
ES DE APAN	Escuela Superior de Apan
ES DE ATOTONILCO	Escuela Superior de Atotonilco de Tula
ES DE C SAHAGÚN	Escuela Superior de Ciudad Sahagún
ES DE HUEJUTLA	Escuela Superior de Huejutla
ES DE TEPEJI	Escuela Superior de Tepeji del Río
ES DE TIZAYUCA	Escuela Superior de Tizayuca
ES DE TLAHUELILPAN	Escuela Superior de Tlahuelilpan
ES DE ZIMAPÁN	Escuela Superior de Zimapan
IA	Instituto de Artes
ICAP	Instituto de Ciencias Agropecuarias
ICBI	Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería
ICSA	Instituto de Ciencias de la Salud
ICEA	Instituto de Ciencias Económico Administrativas
ICSHU	Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades
UAEH	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

**A. Anexo 1**

## Carta electrónica de resultados del semestre Enero- Junio 2012



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Dirección General de Evaluación



PROFESOR:

DES:

PERÍODO: Enero-Junio 2012

DGE/163/12

Con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo III, Sección Segunda, artículos 91 y 92 Fracción IV del Estatuto General de la UAEH y con base en las valoraciones registradas, hago de su conocimiento los resultados de su Evaluación Docente correspondientes al semestre **Enero-Junio 2012**. Se incluye el número de cuestionarios registrados para valorar su desempeño, así como el promedio obtenido en cada audiencia: **57** alumnos con un promedio de **9.099** y **2** directivos con **9.283**. Cabe señalar que si el número de alumnos que valoraron su práctica docente supera el 10%, se considera que es una muestra significativa aunque no haya sido aleatoria.

En el proceso de evaluación docente se da prioridad al perfil del profesor de la universidad, el cual refleja el conjunto de características que debe poseer para el desempeño óptimo de sus tareas y está determinado por las funciones y roles a realizar desde el punto de vista social, político y pedagógico. La finalidad de perfil es garantizar a los alumnos una educación de calidad, que les brinde los conocimientos, habilidades y valores para insertarse con éxito en el mercado laboral. Así, se evaluó a través de las siguientes dimensiones: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

Con la intención de que pueda identificar sus fortalezas y áreas de oportunidad en su labor docente, se incluyen a continuación los resultados por dimensión evaluada.

**PERFIL DEL DOCENTE DE LICENCIATURA**

	<b>Atributos y Dimensiones</b>	<b>Valoración</b>
<b>A.1</b>	Manejo de un segundo idioma a nivel intermedio.	9.088
<b>A.2</b>	Posesión de cultura general.	9.140
	<b>A. Ámbito de la formación</b>	<b>9.114</b>
<b>B.1</b>	Identificación institucional, compromiso con la visión y misión de la UAEH.	9.000
<b>B.2</b>	Desarrollo de valores éticos (responsabilidad, honestidad, respeto, compromiso, lealtad, justicia y equidad).	9.240
<b>B.3</b>	Capacidad de liderazgo.	9.193
<b>B.4</b>	Actitud y habilidad para el trabajo en equipo.	9.311
<b>B.5</b>	Habilidad para motivar.	9.175
<b>B.6</b>	Actitud crítica, innovadora y propositiva.	9.070
<b>B.7</b>	Disposición para la formación y actualización permanente.	9.500
<b>B.8</b>	Compromiso con su labor educativa.	9.250
<b>B.9</b>	Disposición para autoevaluarse y ser evaluado.	9.346
	<b>B. Características personales para la docencia</b>	<b>9.232</b>
<b>C.1</b>	Dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad).	9.228
<b>C.2</b>	Capacidad para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje.	9.076
<b>C.3</b>	Desempeño como guía, facilitador y orientador.	9.158
<b>C.4</b>	Capacidad de vincular con la práctica profesional los conocimientos teóricos de la asignatura.	9.140
<b>C.5</b>	Manejo de técnicas de enseñanza.	9.123
<b>C.6</b>	Manejo de recursos didácticos.	9.070
<b>C.7</b>	Habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC'S.	9.088
<b>C.8</b>	Habilidad para promover competencias específicas, que son saberes especializados para realizar labores concretas propias de la profesión o disciplina que se aplican en determinado contexto.	9.167
<b>C.9</b>	Manejo de estrategias eficientes de evaluación de los aprendizajes, promoviendo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.	8.895
<b>C.10</b>	Habilidad para comunicarse oralmente y por escrito.	9.044
<b>C.11</b>	Promover las actividades de protección al medio ambiente.	8.636
	<b>C. Competencias docentes</b>	<b>9.057</b>
<b>D.1</b>	Manejo de metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte.	9.140





**Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo**  
**Dirección General de Evaluación**



**PROFESOR:**

DGE/163/12

**DES:**

**PERÍODO:** Enero-Junio 2012

Atributos y Dimensiones		Valoración
<b>D. Ámbito de la investigación</b>		<b>9.140</b>
E.1	Conocimiento y cumplimiento de la normatividad institucional.	9.167
E.2	Puntualidad.	9.155
E.3	Asistencia a actividades académicas no docentes.	9.500
E.4	Conocimiento del programa educativo en el que se desempeña.	9.500
E.5	Participación de calidad en las comisiones académicas.	9.500
E.6	Productividad del trabajo en academias.	9.250
E.7	Participación en tutorías.	9.500
E.8	Participación en asesorías disciplinares.	9.206
E.9	Generación de altos índices de satisfacción entre alumnos, pares académicos, directivos y consigo mismos.	9.174
<b>E. Desempeño institucional</b>		<b>9.328</b>
<b>PROMEDIO TOTAL</b>		<b>9.174</b>

A partir de la opinión de 57 alumnos usted promovió durante el curso las siguientes competencias:

	Competencias	Frecuencia	Porcentaje
C1	Formación	40	70
C2	Liderazgo colaborativo	30	53
C3	Comunicación	37	65
C4	Creatividad	22	39
C5	Pensamiento crítico	32	56
C6	Uso de la Tecnología	30	53
C7	Ciudadanía	12	21

A partir de sus resultados, lo invito a continuar mejorando su desempeño docente y fortalecer así a nuestra universidad como una institución de calidad.

Finalmente, la evaluación docente no sólo lo beneficia a usted como profesor, sino también a los alumnos, egresados, a la institución, al medio laboral y a la sociedad a la que nos debemos. Aprovecho la oportunidad para reiterarme a sus órdenes.

ATENTAMENTE  
 "AMOR, ORDEN Y PROGRESO"  
 DRA. PATRICIA BEZIES CRUZ  
 DIRECTORA GENERAL



**B. Anexo 2**

## Carta electrónica de resultados del semestre Enero- Junio 2013



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Dirección General de Evaluación



PROFESOR:

DES:

PERÍODO: Enero-Junio 2013

DGE/134/13

Con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo III, Sección Segunda, artículos 91 y 92 Fracción IV del Estatuto General de la UAEH y con base en las valoraciones registradas, hago de su conocimiento los resultados de su Evaluación Docente correspondientes al semestre **Enero-Junio 2013**. Se incluye el número de cuestionarios registrados para valorar su desempeño, así como el promedio obtenido en cada audiencia: **83** alumnos con un promedio de **7.915**, **3** directivos con **8.623** y **3** autoevaluación con **9.545**. Cabe señalar que si el número de alumnos que valoraron su práctica docente supera el 10%, se considera que es una muestra significativa aunque no haya sido aleatoria. En el proceso de evaluación docente se da prioridad al perfil del profesor de la universidad, el cual refleja el conjunto de características que debe poseer para el desempeño óptimo de sus tareas y está determinado por las funciones y roles a realizar desde el punto de vista social, político y pedagógico. La finalidad de perfil es garantizar a los alumnos una educación de calidad, que les brinde los conocimientos, habilidades y valores para insertarse con éxito en el mercado laboral. Así, se evaluó a través de las siguientes dimensiones: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional. Con la intención de que pueda identificar sus fortalezas y áreas de oportunidad en su labor docente, se incluyen a continuación los resultados por dimensión evaluada.

**PERFIL DEL DOCENTE DE LICENCIATURA**

	<b>Atributos y Dimensiones</b>	<b>Valoración</b>
<b>A.1</b>	Formación en el área del conocimiento validada por la academia.	10.000
<b>A.2</b>	Experiencia profesional en el campo, con mayor requerimiento para docentes de los últimos semestres (área de énfasis).	10.000
<b>A.3</b>	Manejo de un segundo idioma a nivel intermedio.	8.187
<b>A.4</b>	Manejo de herramientas informáticas.	9.000
<b>A.5</b>	Posesión de cultura general.	9.000
	<b>A. Ámbito de la formación</b>	<b>9.237</b>
<b>B.1</b>	Identificación institucional, compromiso con la visión y misión de la UAEH.	8.333
<b>B.2</b>	Desarrollo de valores éticos (responsabilidad, honestidad, respeto, compromiso, lealtad, justicia y equidad).	8.608
<b>B.3</b>	Capacidad de liderazgo.	7.988
<b>B.4</b>	Actitud y habilidad para el trabajo en equipo.	8.293
<b>B.5</b>	Habilidad para motivar.	8.072
<b>B.6</b>	Actitud crítica, innovadora y propositiva.	8.023
<b>B.7</b>	Disposición para la formación y actualización permanente.	9.333
<b>B.8</b>	Compromiso con su labor educativa.	8.667
<b>B.9</b>	Disposición para autoevaluarse y ser evaluado.	8.369
	<b>B. Características personales para la docencia</b>	<b>8.410</b>
<b>C.1</b>	Domínio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad).	8.743
<b>C.2</b>	Capacidad para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje.	7.522
<b>C.3</b>	Desempeño como guía, facilitador y orientador.	8.886
<b>C.4</b>	Capacidad de vincular con la práctica profesional los conocimientos teóricos de la asignatura.	8.542
<b>C.5</b>	Manejo de técnicas de enseñanza.	8.627
<b>C.6</b>	Manejo de recursos didácticos.	8.608
<b>C.7</b>	Habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC'S.	8.775
<b>C.8</b>	Habilidad para promover competencias genéricas: formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía.	10.000
<b>C.9</b>	Habilidad para promover competencias específicas, que son saberes especializados para realizar labores concretas propias de la profesión o disciplina que se aplican en determinado contexto.	8.181



**Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo**  
**Dirección General de Evaluación**



**PROFESOR:**

DGE/134/13

**DES:**

**PERÍODO:** Enero-Junio 2013

	<b>Atributos y Dimensiones</b>	<b>Valoración</b>
<b>C.10</b>	Manejo de estrategias eficientes de evaluación de los aprendizajes, promoviendo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.	7.831
<b>C.11</b>	Habilidad para comunicarse oralmente y por escrito.	7.765
<b>C.12</b>	Promover las actividades de protección al medio ambiente.	8.415
<b>C. Competencias docentes</b>		<b>8.491</b>
<b>D.1</b>	Manejo de metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte.	8.530
<b>D. Ámbito de la investigación</b>		<b>8.530</b>
<b>E.1</b>	Conocimiento y cumplimiento de la normatividad institucional.	8.439
<b>E.2</b>	Puntualidad.	8.384
<b>E.3</b>	Asistencia a actividades académicas no docentes.	9.000
<b>E.4</b>	Conocimiento del programa educativo en el que se desempeña.	9.500
<b>E.5</b>	Participación de calidad en las comisiones académicas.	9.500
<b>E.6</b>	Productividad del trabajo en academias.	8.333
<b>E.7</b>	Participación en tutorías.	9.500
<b>E.8</b>	Participación en asesorías disciplinares.	8.465
<b>E.9</b>	Generación de altos índices de satisfacción entre alumnos, pares académicos, directivos y consigo mismos.	8.190
<b>E. Desempeño institucional</b>		<b>8.812</b>
<b>PROMEDIO TOTAL</b>		<b>8.696</b>

Con base en su opinión mediante la autoevaluación y la de **83** alumnos usted promovió durante el curso las siguientes competencias:

	<b>Competencias</b>	<b>Frecuencia Autoevaluación</b>	<b>Porcentaje Autoevaluación</b>	<b>Frecuencia Alumnos</b>	<b>Porcentaje Alumnos</b>
<b>C1</b>	Formación	3	100	44	53
<b>C2</b>	Liderazgo colaborativo	3	100	28	34
<b>C3</b>	Comunicación	3	100	39	47
<b>C4</b>	Creatividad	3	100	23	28
<b>C5</b>	Pensamiento crítico	3	100	39	47
<b>C6</b>	Uso de la Tecnología	3	100	31	37
<b>C7</b>	Ciudadanía	3	100	15	18





Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo  
Dirección General de Evaluación



---

PROFESOR:

DES:

PERÍODO: Enero-Junio 2013

DGE/134/13

---

Con la finalidad de que tenga elementos de comparabilidad, se incluye el Promedio Total de los profesores de la **UAEH 7.970**, así como la media de evaluación docente de **INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS 7.989**.

A partir de sus resultados, lo invito a continuar mejorando su desempeño docente y fortalecer así a nuestra universidad como una institución de calidad.

Finalmente, la evaluación docente no sólo lo beneficia a usted como profesor, sino también a los alumnos, egresados, a la institución, al medio laboral y a la sociedad a la que nos debemos. Aprovecho la oportunidad para reiterarme a sus órdenes.

ATENTAMENTE  
"AMOR, ORDEN Y PROGRESO"  
DRA. PATRICIA BEZIES CRUZ  
DIRECTORA GENERAL



La publicación de esta obra electrónica se terminó el día 10 de noviembre de 2014 en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Calle Abasolo No. 600, Colonia Centro, Pachuca de Soto, Hidalgo, México. C.P. 42000