



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DEL ESTADO DE HIDALGO

**Evaluación Docente
Institucional
2011**



AUTORES:

BEZIES CRUZ PATRICIA
ELIZALDE LORA LETICIA
GONZÁLEZ CASTAÑEDA JOSÉ ANTONIO
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO
AVILA GALLARDO WENDOLYN
GAYOSSO ARIAS IGNACIO NATHANAEL
ENCISO ISLAS ALBERTA
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL
ZACATENCO LUNA MISAEL

APOYO SECRETARIAL

AGUILERA COIFFIER MA. DE LA LUZ
PÉREZ VÁZQUEZ ÁNGELA ROC

Contenido

Reuniones del Comité Institucional de Evaluación Docente	2
Acciones del proceso	7
Resultados enero-junio 2011.....	12
Valoración por dimensión	14
Promoción de competencias en alumnos	17
Resultados julio-diciembre 2011	22
Valoración por dimensión	23
Promoción de competencias en alumnos	27
Comparativo y anualizado 2011.....	32
Tendencia del promedio total.....	34
Consideraciones finales	35
Referencias.....	38
Anexo 1 Instrumento para la metaevaluación enero-junio 2011	39
Anexo 2 Cuestionario para la metaevaluación julio-diciembre 2011	40
Anexo 3 Cartel de evaluación docente	42
Anexo 4 Gráfico resultados históricos del promedio total de un profesor	43
Anexo 5 Carta de resultados de licenciatura.....	44

EVALUACIÓN DOCENTE INSTITUCIONAL ENERO-JUNIO 2011

La Dirección General de Evaluación (DGE) a través del área encargada de la Evaluación de Personal, realiza desde 2003 en forma sistematizada el proceso de evaluación docente; cabe aclarar que esta evaluación inicia en la institución en 1986. En el proceso de maduración de esta evaluación, se han dado cambios importantes como el ir diversificando audiencias, construyendo instrumentos para las diferentes áreas de formación, incorporando dimensiones y factores a evaluar, creando instancias y organismos académicos para hacerlo colegiadamente e incluso metaevaluando todo el sistema. A partir del semestre julio-diciembre 2010 la evaluación de la docencia en la UAEH con la transición metodológica (Bezies, Elizalde y Olvera, 2011 y 2012) profundiza en las particularidades del contexto con el fin de delinear acciones de evaluación acordes con las necesidades y características de la institución y de los profesores. En este sentido, se da prioridad al **perfil docente** de la universidad, el cual se conceptualiza como el conjunto de características que debe poseer el profesor para el desempeño óptimo de sus tareas, está determinado por las funciones y roles a desempeñar desde el punto de vista social, político y pedagógico.

El presente reporte describe las actividades y resultados del proceso de evaluación docente durante el año 2011.

Reuniones del Comité Institucional de Evaluación Docente

De acuerdo con lo establecido en los Artículos 86 Fracción II, 91 y 92 Fracciones II, IV y V del Estatuto General de la UAEH, el 22 de febrero se llevó a cabo como se muestra en las siguientes fotografías, la reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente a las 10:00 hrs. en el Aula D Segundo Piso del CEVIDE en la Unidad Universitaria.



Imagen 1. Asistentes a la reunión del Comité Institucional de Evaluación el 22 de febrero de 2011.

Con la asistencia de 97 integrantes se trabajó el siguiente orden del día:

1. Pase de Lista.
2. Entrega de resultados de Evaluación Docente Julio-Diciembre 2010 por Programa Educativo.
3. Lectura de los principales acuerdos del acta anterior.
4. Análisis de los resultados.
5. Evaluación de los profesores de Idiomas y del Sistema no presencial.
6. Nombramiento del Responsable del subcomité de alumnos.
7. Asuntos Generales.

Particularmente en el análisis de los resultados, se presentó la tendencia del promedio total desde que inició el proceso en 2003 y hasta el semestre julio-diciembre 2010, por la institución, DES y PE. Se precisó, que hasta el semestre enero-junio 2009 se obtuvo un promedio de 8.03 y es nuevamente en ambos semestres de 2010 que el promedio total es superior a 8. Asimismo, se señaló que en julio-diciembre 2010 se había obtenido el promedio más alto (8.23) desde que inició el proceso de evaluación en 2003, en comparación con el semestre julio diciembre 2004, en el cual se tuvo un promedio de 5.97.

Se aprobaron los cambios realizados a la evaluación de los profesores de idiomas y del sistema no presencial, trabajados previamente con personal de la Dirección Universitaria de Idiomas y el Sistema de Universidad Virtual.

En el caso de idiomas se modificó el cuestionario de alumnos y se agregaron 6 preguntas referentes al uso de estrategias para el aprendizaje del idioma, empleo de modelos del lenguaje, manejo de la lengua extranjera para impartir la clase, relación de actividades con la competencia comunicativa del idioma, uso de estrategias para hablar-escribir y leer-escuchar en la lengua extranjera, así como la precisión de las instrucciones para llevar a cabo las actividades. Con estas preguntas se valoran las competencias docentes en la enseñanza de lenguas extranjeras.

Respecto al sistema no presencial, el cual tiene una dinámica de trabajo que lo distingue de las otras modalidades, los alumnos evalúan por una parte los materiales del aprendizaje y respecto a éstos se modificó la redacción de la pregunta referente a si la selección de tales materiales apoya el aprendizaje. En cuanto a la sección de evaluación de la actividad docente se trabajó en el contenido de 7 preguntas de tal forma que se integraron aspectos clave tales como el cumplimiento con los tiempos de interacción, claridad de los mensajes en los diferentes medios de comunicación, condiciones adecuadas para el desarrollo de la asesoría, uso de recursos tecnológicos tales como chat, herramientas informáticas y correo electrónico, entrega de calificaciones y el grado de satisfacción.

Asimismo, se agregó la pregunta sobre la aplicación de conocimientos de metodología de la investigación en clase, para valorar la dimensión Ámbito de la Investigación.

Para el cuestionario de directivos se reestructuraron dos preguntas, otorgando importancia al cumplimiento con los tiempos de interacción con los estudiantes, y respuesta oportuna a la asesoría solicitada. Además se incorporaron preguntas referentes a la entrega de calificaciones, generar interés por el estudio y aclarar dudas.

En la reunión, se estableció el periodo de evaluación del semestre enero-junio 2011 del 22 de marzo al 13 de mayo.

Al final de la reunión, los integrantes del comité evaluaron la transición metodológica del proceso de evaluación docente en el semestre julio-diciembre 2010, en la cual se da prioridad al perfil de los docentes de la universidad (UAEH, 2005). En este sentido,

se evalúa a los profesores a través de las dimensiones establecidas en los perfiles docentes de la UAEH: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

Cabe señalar, que en el marco de tales dimensiones y de los atributos incluidos en éstas, se diseñaron los cuestionarios dirigidos a alumnos y directivos para el semestre julio-diciembre 2010, de tal forma que se valora la práctica docente en los niveles y modalidades en los que se imparten clases en la universidad: bachillerato, actividades artísticas y deportivas del bachillerato, licenciatura, posgrado y sistema no presencial. Aunado anterior, es necesario mencionar que los cuestionarios son confiables y válidos.

Hasta el semestre enero-junio 2010 se evaluaban las siguientes dimensiones: planeación de actividades, implementación del curso, evaluación de aprendizajes, utilización de materiales y técnicas de apoyo didácticos, innovación y uso de nuevas tecnologías, formación de valores en alumnos, cumplimiento de la normatividad institucional, impartición de asesorías, comunicación y relación con los alumnos, calidad de la producción académica, grado de satisfacción y clima escolar.

A partir de estos referentes, los integrantes del Comité respondieron un cuestionario de 11 preguntas (Ver Anexo 1) con una escala del 10 al 0, a continuación se muestran los resultados.

El aspecto mejor valorado fue la evaluación docente a través de las características personales para la docencia (8.87).

Esta dimensión comprende las habilidades, valores, aptitudes y actitudes tales como identificación institucional, liderazgo, trabajo en equipo, habilidad para motivar y actitud crítica, innovadora y propositiva. De igual forma, se valoró favorablemente el hecho de realizar la evaluación con base en los Perfiles de los profesores de la UAEH (8.77).

Con la transición metodológica, se confirma el hecho de que la evaluación de la docencia debe ser coherente con la filosofía institucional y con los procesos de evaluación de otras áreas de la institución. De esta manera, se reconoce que cualquier programa de esta naturaleza debe dirigirse de manera explícita a apoyar el logro de la misión de la institución (Rueda, 2008).

De acuerdo con lo establecido en los Artículos 86 Fracción II, 91 y 92 Fracciones II, IV y V del Estatuto General de la UAEH, el Comité sesionó por segunda ocasión el 7 de octubre con la asistencia de 90 integrantes de las diferentes DES, Escuelas Superiores y Preparatorias bajo el siguiente orden del día:

- 1. Pase de lista.
- 2. Lectura de los principales acuerdos del acta anterior.
- 3. Resultados Enero-Junio 2011.
- 4. Análisis y valoración del proceso de evaluación docente.
- 5. Asuntos Generales.



Imagen 2. Asistentes a la reunión del Comité Institucional de Evaluación el 12 octubre de 2011.

Respecto a los resultados Enero-Junio 2011, se abordaron los siguientes aspectos:

- Se presentó el gráfico de los resultados históricos que se les hicieron llegar a cada profesor con la intención de invitarlos a continuar mejorando su desempeño docente y fortalecer así a la UAEH como una institución de calidad.
- Se dieron a conocer datos importantes del proceso tales como el total de cuestionarios, siendo éste de 154,926; se contó con la participación de 23,118 alumnos y 116 directivos; se elaboraron 3,171 cartas para 2,848 profesores.
- A partir del semestre julio-diciembre y acordes con la política de sustentabilidad, se enviarán los resultados de la evaluación por correo electrónico a quienes asistan a la reunión del Comité.
- Por medio del caso específico de un programa educativo, se dieron a conocer el formato de las tablas de resultados, de las definiciones de las dimensiones y las

competencias, y finalmente los gráficos generales por programa educativo, información que es enviada por correo electrónico.

Por lo que se refiere al análisis y valoración del proceso de evaluación docente, se realizaron dos actividades, un cuestionario individual (Ver Anexo 2), para conocer la opinión de los integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente de la UAEH respecto al proceso de evaluación de la docencia realizado del año 2003 a la fecha. La segunda una actividad grupal, para plasmar en un documento con dos secciones ¿qué se hace con la información generada a partir del proceso de evaluación docente? y ¿qué se esperaría?.

Si se analizan los resultados respecto a los aciertos del proceso se encuentra nuevamente el interés por procesos con la participación de toda la comunidad universitaria y la entrega de los informes de forma personal a todos, en cambio los elementos de la calidad como la certificación parecen no ser bien recibidos.

Se aprecia el reconocimiento a la importancia de la mejora en el proceso de evaluación docente y su preocupación es alta por dos elementos fundamentales, los instrumentos y el uso de resultados.

Resulta prioritario conciliar el uso personal de los resultados, de tal forma que los profesores reconozcan la necesidad de reflexionar sobre su práctica docente como primer paso para su perfeccionamiento profesional, con el uso institucional, incrementando así la calidad de la docencia en general.

Es alentador el impacto de los resultados no sólo en el estímulo a través del cual se obtiene una compensación económica, sino en la contribución de los mismos a la calidad de los programas educativos.

En el apartado de grado de satisfacción, los porcentajes dan cuenta de la buena aceptación del proceso por parte de los directivos. Al parecer, el trabajo colegiado y la coordinación por parte de una instancia dedicada específicamente a los procesos evaluativos dan certeza de las acciones emprendidas.

Respecto al uso de la información generada a partir del proceso de evaluación docente, predomina el uso hacia la mejora de la práctica docente (28.21%), seguida de la asignación de cargas académicas (25.64%), así como la evaluación y acreditación de

los programas educativos y otorgar reconocimientos 10.26. En menor porcentaje (2.56%) los resultados sólo se archivan.

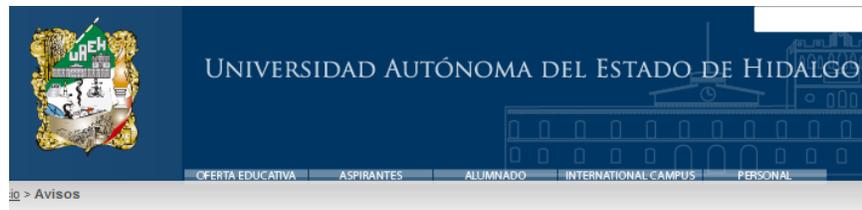
A partir de los porcentajes más representativos, se esperaría que a partir de los resultados se emprendan acciones para la formación y actualización (25.81%), otorgar reconocimientos (22.58%) y asignar horarios (16.13%).

En general, se visualiza que el balance entre las fortalezas y áreas de oportunidad detectadas por los directivos, consolidan la idea de que la evaluación en esta universidad está madurando. Con ello se ha pasado del plano de la obligación administrativa al de la internalización de la evaluación, siendo éstos los pasos para la adquisición de una cultura. Esto se puede observar en el tipo de demandas y en los elementos considerados como áreas de oportunidad entre los integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente. Lo anterior no quiere decir que el camino esté terminado, se va avanzando en realidad, se pueden observar frutos relacionados con el legítimo interés de las personas por la mejora, la utilización de resultados y la multireferencialidad de los datos, contando así con evaluaciones hechas por todos y para todos.

Acciones del proceso

La evaluación se realiza semestralmente y tiene una duración de 7 semanas. En este sentido, inicia en la octava semana de cada período escolar.

Tanto alumnos como directivos de los diversos niveles educativos (bachillerato, profesional asociado, licenciatura y posgrado) y modalidades (presenciales y no presenciales) en los que se imparte clase en la universidad, efectúan la evaluación través de la página Web y como se aprecia a continuación la liga de acceso está ubicada en la sección de avisos institucionales.



1-10



Imagen 3. Ingreso al proceso de evaluación.

En el caso de los alumnos ingresan con su número de cuenta y los directivos mediante su número de empleado, siendo necesario en ambos casos el NIP.

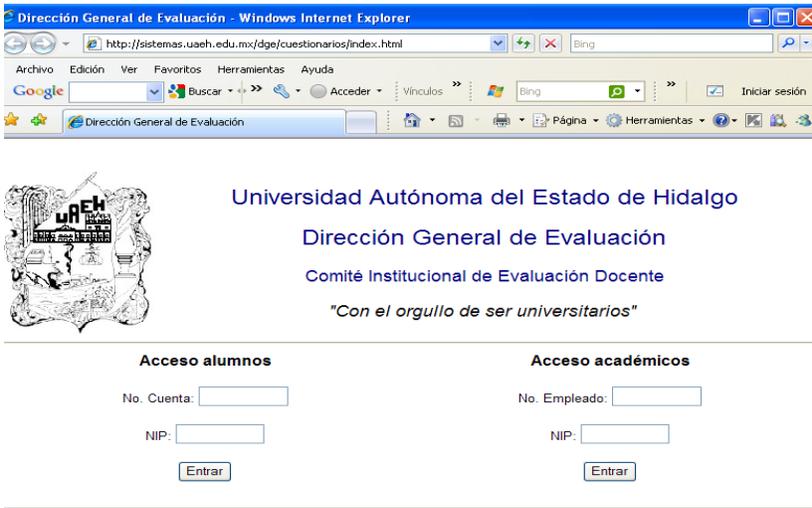


Imagen 4. Acceso a los cuestionarios.

Con la intención de promoción, se implementó la campaña de difusión del proceso a través de anuncios en Radio Universidad transmitidos durante el período de evaluación

y carteles (en el Anexo 3, se incluye el correspondiente al semestre julio-diciembre 2011).

Asimismo, se distribuyen semestralmente 5,000 trípticos en Institutos, Escuelas Superiores y Escuelas Preparatorias, enseguida se presenta el contenido del mismo.

<p>¿Qué se evalúa?</p> <p>De acuerdo con los perfiles de los profesores de la UAEH se evaluarán dimensiones tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ámbito de la formación • Características personales para la docencia • Competencias docentes • Ámbito de la investigación • Desempeño institucional 	 <p>Directorio</p> <p>Mtro. Humberto A. Veras Godoy Rector</p> <p>Lic. Gerardo Sosa Castelán Secretario General</p> <p>Dra. Patricia Bezies Cruz Directora General de Evaluación</p> <p>Mtro. Ignacio N. Gayosso Arias Subdirector General de Evaluación</p> <p>Mtra. Leticia Elizalde Lora Departamento de Evaluación de Personal</p> <p>Información y sugerencias Dirección General de Evaluación</p> <p>Dirección General de Evaluación Teléfono 71 72000 ext. 1820 y 1822 Correo: eval_uah@hotmail.com</p> 	 <p>Evaluación docente Enero-Junio 2011</p>  <p><i>La evaluación es un proceso que nos ayuda a detectar necesidades y a tomar decisiones.</i></p> <p>No te quedes al margen de este proceso, realiza la evaluación de profesores</p>
---	--	---

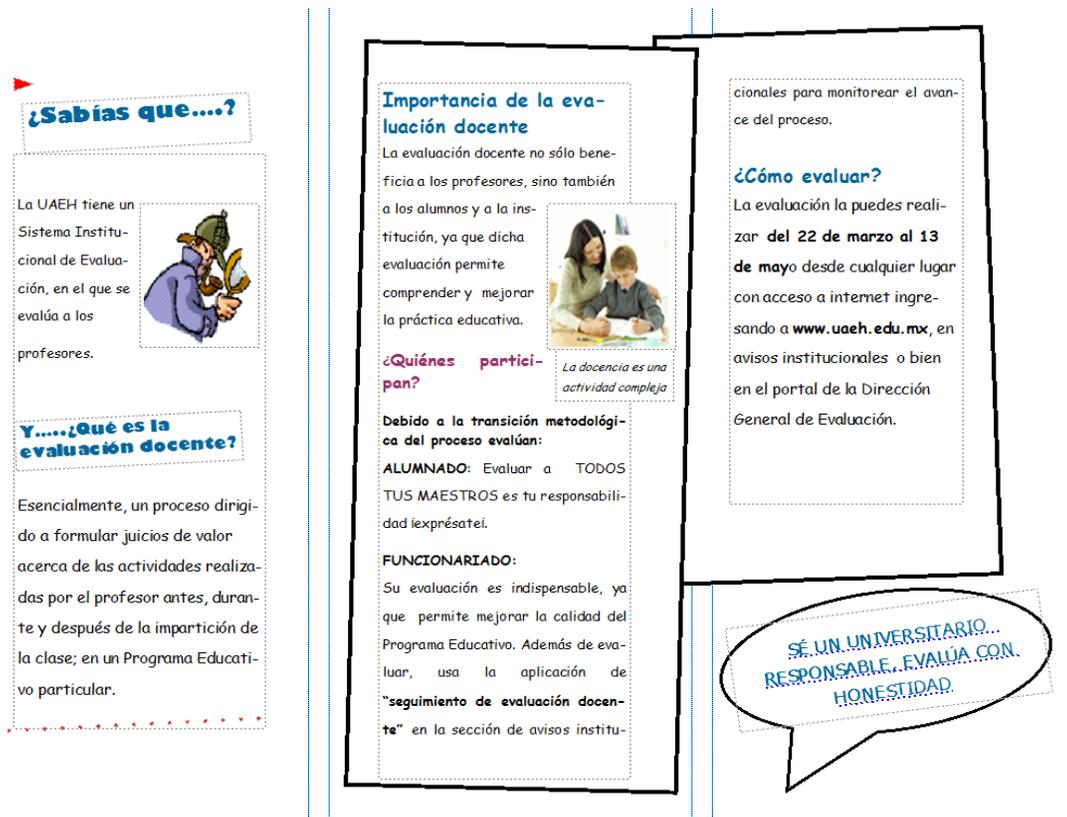


Imagen 5. Anverso y reverso del tríptico.

Se han desarrollado mecanismos de seguimiento que funcionan durante el período de evaluación, así, los Directores, Secretarios Académicos, Coordinadores de Programas Educativos y Personal de la Dirección General de Evaluación, tienen acceso en tiempo real a la aplicación denominada, justamente: **"Seguimiento de evaluación docente"** para monitorear el número de evaluaciones realizadas y poder tomar acciones oportunas y lograr que todos los profesores sean evaluados en tiempo y forma. Como se aprecia en la siguiente pantalla, se ingresa con el número de empleado y NIP.



Universidad Autónoma del Estado de
Hidalgo
Dirección General de Evaluación
Comité Institucional de Evaluación Docente

"Con el orgullo de ser universitarios"

Seguimiento de Evaluación Docente

No. de Empleado:

NIP:

Departamento de Modernización y Sistemas
Copyright © 2009, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dirección General de Evaluación
Comité Institucional de Evaluación Docente

"Con el orgullo de ser universitarios"

Seguimiento de Evaluación Docente

[Salir](#)

ELIZALDE LORA LETICIA

Elija el programa educativo y escuela de los cuáles desea hacer su consulta:

Programa educativo ||| Escuela:

BACHILLERATO ||| ESCUELA PREPARATORIA No. UNO

Directivo: BEZIES CRUZ PATRICIA

EVALUACIÓN A MAESTROS

TA = Total de alumnos inscritos en el semestre y programa educativo.

TA Ev. Completa = Total de alumnos que completaron su evaluación.

TA Ev. Incompleta = Total de alumnos que NO han completado su evaluación.

Programa Educativo Escuela	Semestre	TA	TA Ev. Completa*	TA Ev. Incompleta*
BACHILLERATO	<input type="text"/>			
ESCUELA PREPARATORIA No. UNO				

* Al dar clic sobre la cantidad, verá el listado de alumnos.

Imagen 6. Seguimiento de la evaluación docente.

Como es evidente en la próxima imagen, el personal de la DGE tiene acceso al número de evaluaciones realizadas en todos los Programas Educativos de la Universidad y envía un reporte quincenal a los Directores y Secretarios de Institutos, Escuelas Superiores y Preparatorias, con la intención de apoyar, aún más, en el seguimiento y promover la realización de la evaluación.



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
 Dirección General de Evaluación
 Comité Institucional de Evaluación Docente

"Con el orgullo de ser universitarios"

Seguimiento de Evaluación Docente

[Salir](#)

ELIZALDE LORA LETICIA

Elija el programa educativo y escuela de los cuáles desea hacer su consulta:

Programa educativo ||| Escuela:

BACHILLERATO ESCUELA PREPARATORIA No. UNO
BACHILLERATO ESCUELA PREPARATORIA No. UNO
BACHILLERATO ESCUELA PREPARATORIA No. DOS
BACHILLERATO ESCUELA PREPARATORIA No. TRES
BACHILLERATO ESCUELA PREPARATORIA No. CUATRO
BACHILLERATO ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RIO
BACHILLERATO DIRECCION DE EDUCACION Y PROMOCION DEPORTIVA
BACHILLERATO DIRECCION DE EDUCACION Y DIFUSION CULTURAL
BACHILLERATO VIRTUAL SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL
ENFERMERIA AREA ACADEMICA DE ENFERMERIA
CIRUJANO DENTISTA AREA ACADEMICA DE ODONTOLOGIA
DISEÑO GRAFICO ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN
INGENIERIA AGROINDUSTRIAL AREA ACADEMICA DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL
INGENIERIA EN AGRONEGOCIOS AREA ACADEMICA DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL
INGENIERIA EN AGRONOMIA PARA LA PRODUCCION SUSTENTABLE AREA ACADEMICA DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL
INGENIERIA EN ALIMENTOS AREA ACADEMICA DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL
INGENIERIA EN CIENCIA DE LOS MATERIALES AREA ACADEMICA DE MATERIALES Y METALURGIA
INGENIERIA EN ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES AREA ACADEMICA DE SISTEMAS COMPUTACIONALES
INGENIERIA EN ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA
INGENIERIA EN GEOLOGIA AMBIENTAL AREA ACADEMICA DE CIENCIAS DE LA TIERRA
INGENIERIA EN MANEJO DE RECURSOS FORESTALES AREA ACADEMICA DE INGENIERIA FORESTAL

Imagen 7. Seguimiento de la evaluación docente, opción de consulta DGE.

Semestre enero-junio 2011

La evaluación se realizó del 22 de marzo al 13 de mayo de 2011 a través de la página Web de la universidad. Las audiencias que participaron fueron alumnos y directivos de los diversos niveles educativos (bachillerato, profesional asociado, licenciatura y posgrado) y modalidades (presenciales y no presenciales) en los que se imparte clase en la universidad.

Resultados enero-junio 2011

En el semestre que se informa, se respondieron 154,926 cuestionarios (Ver Tabla 1) por parte de alumnos y directivos, 23,493 más que en el semestre julio-diciembre 2010. Se contó con la participación de 23,118 alumnos (3,591 más que en el semestre julio-diciembre 2010 que representa un incremento de casi el 20%) y 116 directivos. Así, se evaluaron a 2848 profesores.

DES/ES/DEMS	Número de cuestionarios de alumnos	Número de cuestionarios de directivos
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	6,570	32
DIRECCION DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	153	10
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	10,114	178
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	11,456	203

DES/ES/DEMS	Número de cuestionarios de alumnos	Número de cuestionarios de directivos
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	12,314	98
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	8,133	150
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	8,577	300
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	104	14
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	1,372	130
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	4,220	170
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	3,842	283
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	2,652	212
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	3,429	235
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	1,027	62
INSTITUTO DE ARTES	2,224	348
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	3,064	137
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	15,407	849
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	18,139	732
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	20,929	405
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	16,179	473
GENERAL UAEH ENE-JUN-2011	149,905	5,021

Tabla 1. Distribución de cuestionarios enero-junio por dependencia educativa y por audiencia evaluadora.

En el semestre enero-junio 2011 los resultados se enviaron a cada uno de los profesores en sobre cerrado, con el objeto de que los analicen y puedan tomar acciones de mejora individuales; pero en esta ocasión, por primera vez, se agregó un gráfico de sus resultados históricos desde 2003 a la fecha (Ver Anexo 4), se mandaron 3,171 cartas para 2,848 profesores, con la intención de invitarlos a continuar mejorando su desempeño docente y fortalecer así a la UAEH como una institución de calidad, enfatizando que la evaluación docente no sólo beneficia al profesor, sino también a los alumnos, egresados, a la institución, al medio laboral y a la sociedad. Cada carta a un profesor (Ver Anexo 5), incluye el número de alumnos y directivos que les evaluaron, el valor obtenido en cada una de las 5 dimensiones que comprenden la evaluación y que se muestran a continuación: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional; así como el resultado de las competencias que promueve en sus alumnos: formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía; esto último no influye en la

calificación obtenida, es información que vierten los propios estudiantes y que se hace llegar al profesor con fines informativos y de mejora.

Valoración por dimensión

En cuanto al promedio general, éste fue de 8.14 para toda la universidad. Particularmente, los alumnos otorgan una valoración de 8.90 y los directivos una mayor, como en ocasiones anteriores, de 9.02.

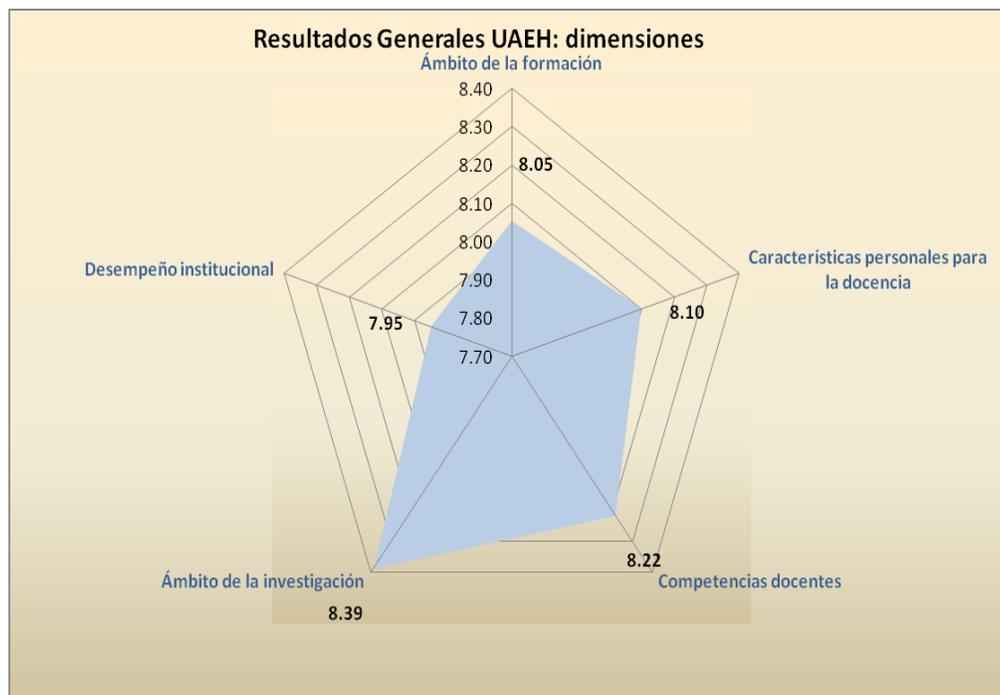


Gráfico 1. Resultados de la UAEH por dimensión enero-junio 2011.

De las dimensiones destaca el ámbito de la investigación (8.39) como la de mayor resultado, seguida de la referente a competencias docentes (8.22), en comparación con el desempeño institucional (7.95) que es en la que encontramos la menor valoración. Particularmente, en la investigación se refleja el manejo de metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte. Por su parte, el desempeño institucional incluye conocimiento y cumplimiento de la normatividad, puntualidad, asistencia a las actividades académicas no docentes, trabajo en academia y generación de altos índices de satisfacción.

Cabe destacar que el promedio de la mayoría de las dimensiones es superior a 8, y lo cual puede interpretarse como un buen desempeño de la labor de los docentes en la institución, si bien no excelente.

DES/ES/DEMS	Ámbito de la formación	Características personales para la docencia	Competencias docentes	Ámbito de la investigación	Desempeño institucional	P.TOTAL
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	8.91	5.39	8.72	9.10	3.16	7.05
DIRECCION DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	7.05	4.75	7.25	8.85	5.90	6.76
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	8.27	8.60	8.53	8.49	8.52	8.48
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	8.76	9.05	8.94	8.90	9.12	8.95
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	8.56	9.09	8.74	8.66	9.15	8.84
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	8.80	8.93	8.92	8.93	8.68	8.85
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	8.71	8.42	8.70	8.71	7.90	8.49
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	8.72	9.21	8.91	8.90	9.56	9.06
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	8.78	8.44	8.93	8.84	7.94	8.59
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	8.73	8.80	8.98	8.87	8.48	8.77
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	8.73	8.94	8.87	8.67	8.89	8.82
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	8.42	8.49	8.62	8.47	8.27	8.45
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	8.60	8.34	8.82	8.75	7.86	8.48
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	8.87	9.16	9.17	9.07	9.24	9.10
INSTITUTO DE ARTES	8.31	8.49	8.42	8.25	8.47	8.39
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	7.97	8.08	8.15	8.41	7.92	8.11
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	8.08	8.14	8.17	8.37	8.06	8.16
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	6.02	7.25	6.36	7.52	7.78	6.98
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	8.32	7.58	8.42	8.48	6.91	7.94
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	8.43	8.27	8.59	8.37	7.89	8.31
GENERAL UAEH ENE-JUN-2011	8.05	8.10	8.22	8.39	7.95	8.14

Tabla 2. Distribución de resultados por dimensión y dependencia educativa enero-junio 2011.

Tomando en cuenta el promedio total (Ver Tabla 2), Zimapán tiene la mejor valoración (9.10) de las Escuelas Superiores; de los Institutos el de Artes (8.39) y de las Escuelas Preparatorias la Número Dos (8.95). No obstante, llama la atención las valoraciones

del Instituto de Ciencias de la Salud, donde las dimensiones de ámbito de la formación (en la que se considera el manejo de un segundo idioma a nivel intermedio y posesión de cultura general) y competencias docentes tienen promedios inferiores a 7. Por su parte en el sistema de universidad virtual se registran las calificaciones menores en características personales para la docencia (4.75) y desempeño institucional en actividades artísticas y deportivas (3.16).

En el gráfico 2, se integran los resultados por dimensión, niveles educativos y modalidades en los que los profesores llevan al cabo su labor docente.

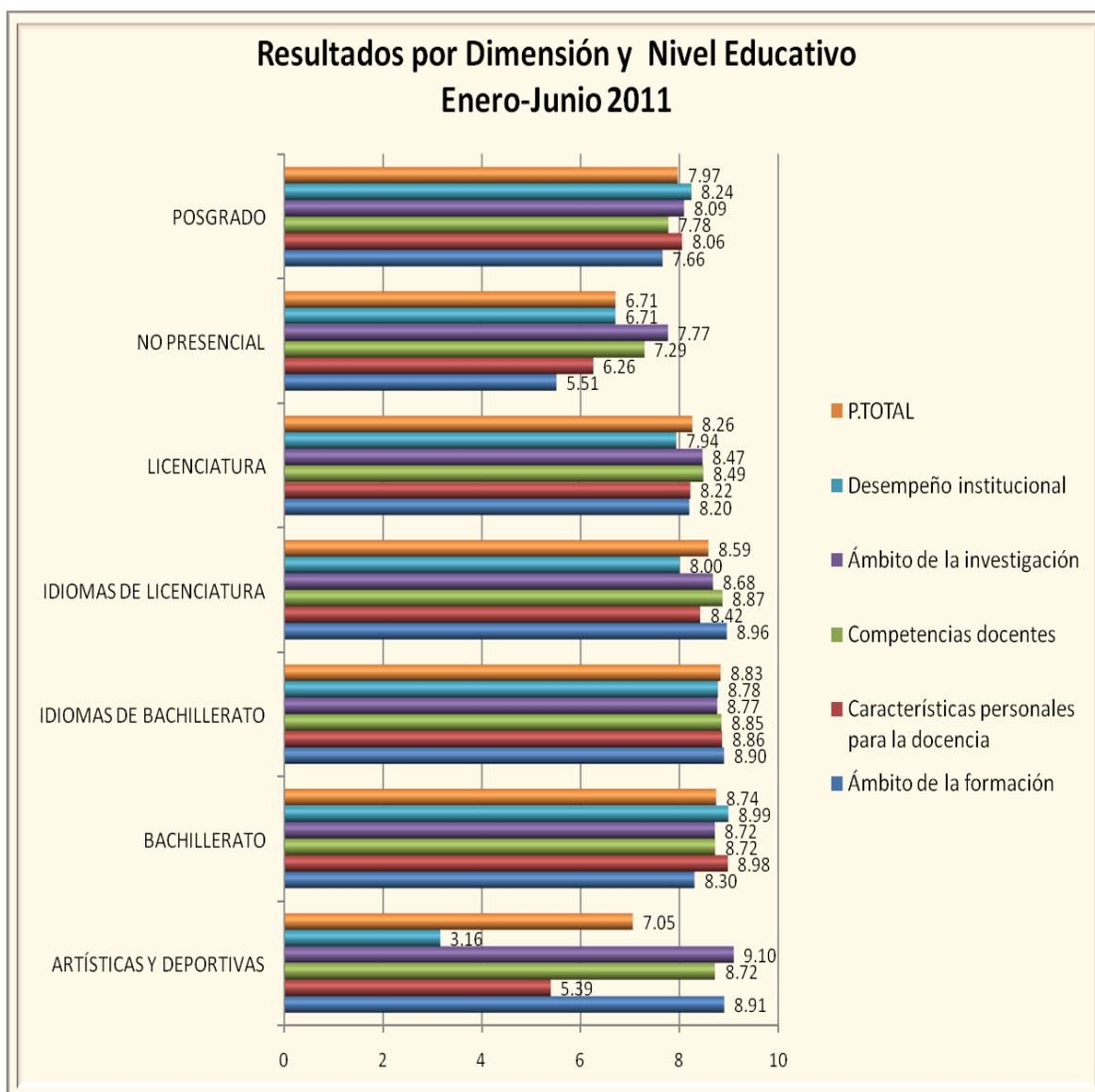


Gráfico 2. Distribución de resultados por dimensión y nivel educativo enero-junio 2011

Los profesores de idiomas de Licenciatura tienen la valoración más favorable en la dimensión de ámbito de la formación (8.96), situación que corresponde al manejo de un segundo idioma, así como cultura general. Asimismo, son los mejor evaluados en competencias docentes (8.87). Cabe señalar que a partir del semestre enero-junio 2011 el cuestionario de alumnos incluye preguntas para valorar el uso de estrategias para motivar a los estudiantes respecto al aprendizaje del segundo idioma, uso de la lengua extranjera para la impartición de la clase, así como el empleo de estrategias para desarrollar habilidades productivas (hablar y escribir) y receptoras (leer y escuchar).

Por su parte, las características personales para la docencia, como habilidad para motivar, ser líder, compromiso con la labor educativa, formación de valores y disposición para la formación y evaluación institucional tienen el promedio más alto en los profesores de bachillerato (8.98). De igual forma, en ese nivel educativo aspectos como conocimiento y cumplimiento de la normatividad, puntualidad, asistencia a actividades académicas no docentes, productividad, calidad en las comisiones académicas, así como participación y tutorías, incluidos en la dimensión de desempeño institucional son evaluados con el mayor promedio (8.99).

El manejo de metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar, correspondientes a la dimensión ámbito de la investigación, tiene los promedios más altos en el desempeño docente de las actividades artísticas y deportivas del bachillerato (9.10), así como en la enseñanza de idiomas (8.77) de ese nivel educativo.

Es necesario analizar la situación de los programas impartidos en la modalidad no presencial, donde se registra el promedio total más bajo (6.71), así como en las dimensiones de ámbito de la formación (5.51), competencias docentes (7.29) y ámbito de la investigación (7.77).

Promoción de competencias en alumnos

Las competencias que el profesor debe infundir en el alumno son formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía (UAEH, 2007), mismas que se incluyen en el modelo educativo de la UAEH y que se definen como se describe a continuación.

Formación. Conformación de la forma interna de cada ser humano, la cual es fundamentalmente una tarea de sí mismo. Desde un enfoque educativo, se concibe al hombre como realidad graduable mediante la cual adquiere, relaciona, se familiariza, desarrolla, aplica y transforma conocimientos, habilidades, actitudes, aptitudes y valores para dar respuesta de forma creativa e innovadora a necesidades del campo profesional y social.

Liderazgo colaborativo. Desarrolla capacidades en el estudiante que impulsan decisiones hechas en colaboración con el grupo (capacidad para planificar, tomar decisiones y trabajar en equipo), que posibilitan resolver problemas complejos a largo plazo en forma efectiva.

Comunicación. El lenguaje se basa en la capacidad que tiene el hombre para nombrar las cosas. Con la ayuda del lenguaje el hombre explora el mundo que le rodea, perfecciona conductas y ejercita sus facultades superiores. Para utilizar eficazmente la comunicación escrita es necesario conocer las reglas lingüísticas del idioma tales como gramática, coherencia y la más adecuada distribución del texto.

Creatividad. Es una cualidad del pensamiento que permite generar, inventar o cambiar ideas existentes de manera novedosa. Implica la manipulación de ideas sobre una base de conocimientos.

Pensamiento crítico. Es un proceso intelectual y emocional, que en forma decidida, regulada y autorregulada, busca llegar a un juicio razonable ejercitando una mente abierta y reflexiva.

Uso de la tecnología. Las tecnologías de la información y la comunicación son recursos que permiten comunicar ideas en el plano personal y expresar las decisiones adoptadas en el transcurso de la realización de proyectos de todo tipo, explorar su viabilidad y alcance utilizando los recursos gráficos, la simbología y vocabulario adecuados.

Ciudadanía. Los estudiantes durante y al final de su formación deben actuar ante los diversos colectivos de acuerdo con los principios generales de respeto a la diversidad cultural con responsabilidad social y compromiso ciudadano para enfrentar y resolver conflictos profesionales, ejerciendo su ciudadanía democrática, lo cual les permite resolver problemas en un contexto multicultural.

La tabla 3, muestra el porcentaje en el que éstas son promovidas por los profesores durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

DES/ES/DEMS	Formación	Liderazgo colaborativo	Comunicación	Creatividad	Pensamiento crítico	Uso de la Tecnología	Ciudadanía
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	62	48	61	74	47	30	39
DIRECCION DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	77	59	69	70	66	80	32
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	58	43	63	55	50	44	33
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	58	44	62	53	49	43	34
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	54	39	58	54	45	37	31
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	56	42	59	54	47	44	33
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	66	39	63	52	46	39	26
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	69	58	77	74	72	72	56
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	65	42	67	53	52	44	26
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	66	43	66	49	46	47	31
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	68	42	68	52	47	43	35
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	63	40	66	51	48	50	30
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	67	46	68	58	54	59	30
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	61	64	74	73	61	69	47
INSTITUTO DE ARTES	68	43	68	59	54	35	26
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	63	42	59	57	47	42	29
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	61	38	60	52	51	44	28
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	46	30	45	39	37	32	23
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	63	40	58	47	53	42	26
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	67	41	64	57	57	43	34
GENERAL UAEH ENE-JUN-2011	62	40	61	53	50	43	30

Tabla 3. Porcentaje de promoción de competencias por dependencia enero-junio 2011.

Como se puede apreciar, a nivel institucional los porcentajes totales no superan el 62. La competencia que se promueve en menor medida es la de ciudadanía (30). Con esta competencia, la universidad tiene como deber formar integralmente a los estudiantes, de tal forma que desarrollen responsabilidad humana, conciencia de la profesión con desarrollo riguroso de la ética profesional.

El gráfico 3 incluye el porcentaje de las competencias por nivel educativo y modalidad.

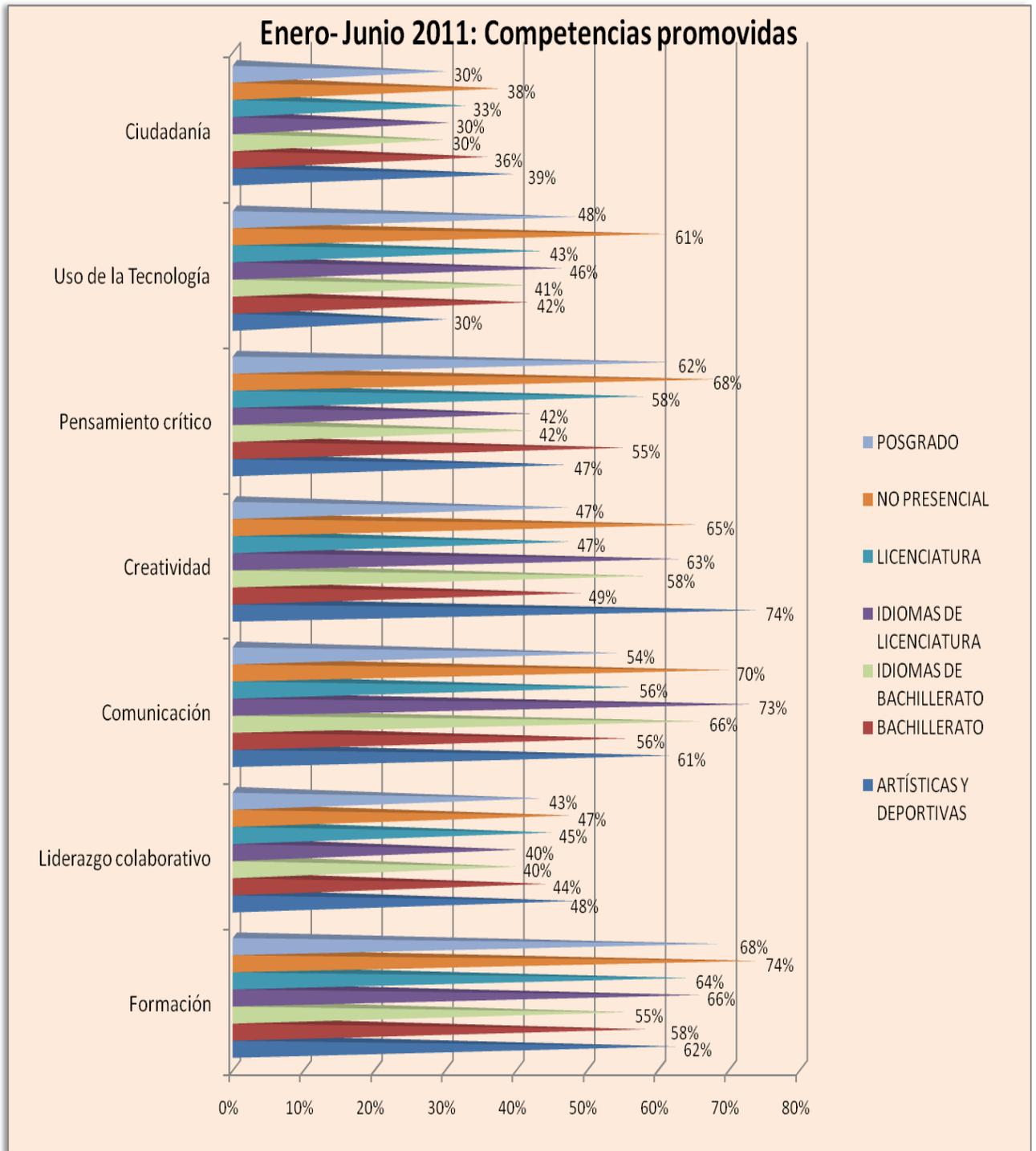


Gráfico 3. Porcentaje de competencias por nivel educativo y modalidad enero-junio 2011.

El uso eficiente de la tecnología permite mantener una actitud de indagación y curiosidad. En este sentido, tal competencia se aprecia mayoritariamente en los Programas Educativos que se imparten en la modalidad no presencial (61), en contraste con las asignaturas referentes a actividades artísticas y deportivas del bachillerato (30).

Pensamiento crítico se trabaja en 68 en el sistema no presencial y en menor medida en idiomas de bachillerato y licenciatura (42).

La competencia de creatividad, conceptualizada como una cualidad del pensamiento que permite al individuo generar, inventar o cambiar ideas existentes de manera novedosa tiene su mayor promoción (74) en las actividades artísticas y deportivas del bachillerato, a diferencia de licenciatura y posgrado (ambas con 47).

En la competencia comunicativa, el lenguaje como medio para aprender a participar en la vida de las comunidades y reinterpretar el mundo cotidiano, se fomenta en las licenciaturas a través de la enseñanza de los idiomas (73), en comparación con bachillerato (56) y posgrado (54).

El Liderazgo colaborativo no supera el 50, sin embargo, se promueve sobre todo en actividades artísticas y deportivas (48) y en menor proporción en las asignaturas de idiomas tanto de bachillerato como de licenciatura (ambas con 40).

La formación, como competencia que lleva implícito el desarrollo de las potencialidades, sobresale en la modalidad no presencial (74) a diferencia del bachillerato (58) e idiomas del mismo nivel educativo (55).

La competencia de ciudadanía no supera el 40 en los diferentes niveles y modalidades, su mayor porcentaje está en actividades artísticas y deportivas (39) y minoritariamente en posgrado, e idiomas de licenciatura y bachillerato (30).

Julio-Diciembre 2011

La evaluación se realizó del 25 de septiembre al 11 de noviembre a través de la página Web de la universidad.

Resultados julio-diciembre 2011

En total se registraron 166,210 (Ver tabla 4), con un incremento de 11,284 cuestionarios más que el semestre inmediato anterior. Para ello, participaron 23,968 alumnos y 130 directivos. En tal semestre, se evaluaron a 2, 956 profesores.

DES/ES/DEMS	Número de cuestionarios de alumnos	Número de cuestionarios de directivos
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	4,657	44
DIRECCION DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	411	31
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	12,357	168
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	16,382	209
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	12,043	216
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	8,328	148
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	8,630	366
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	314	32
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	1,802	190
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	4,445	234
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	6,114	266
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	3,141	254
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	4,088	159
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	1,124	66
INSTITUTO DE ARTES	2,325	361
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	5,262	464
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	13,937	835
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	16,022	943
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	23,829	1,104
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	14,255	654
GENERAL UAEH JUL-DIC-2011	159,466	6,744

Tabla 4. Distribución de cuestionarios julio-diciembre por dependencia educativa y por audiencia evaluadora.

Valoración por dimensión

La valoración de los alumnos tuvo un promedio de 8.88 y de los directivos 8.70, siendo el promedio general de los profesores de la universidad de 8.36. A continuación se presenta el promedio de las dimensiones correspondientes al perfil de los profesores.

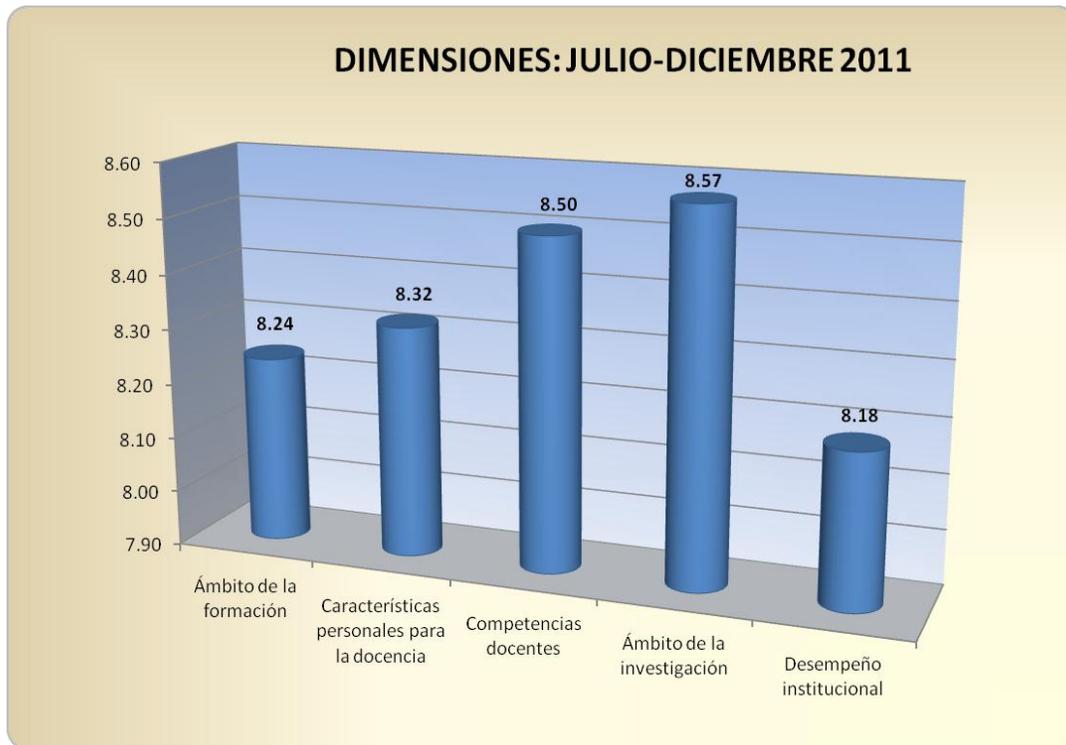


Gráfico 4. Resultados de la UAEH por dimensión enero-junio 2011.

Se aprecia una valoración superior a 8 en todas las dimensiones, además del ámbito de la investigación, la dimensión de competencias docentes es valorada favorablemente (8.50). Estas competencias, son fundamentales ya que representan el conjunto identificable y evaluable de capacidades (conocimientos habilidades y actitudes) que permiten el desempeño satisfactorio en situaciones reales de la práctica profesional de acuerdo a los estándares vigentes.

DES/ES/DEMS	Ámbito de la formación	Características personales para la docencia	Competencias docentes	Ámbito de la investigación	Desempeño institucional	P.TOTAL
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	8.72	8.58	9.01	8.98	8.19	8.70
DIRECCION DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD	6.19	5.39	7.28	8.23	6.07	6.63

DES/ES/DEMS	Ámbito de la formación	Características personales para la docencia	Competencias docentes	Ámbito de la investigación	Desempeño institucional	P.TOTAL
VIRTUAL						
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	8.32	8.67	8.57	8.52	8.62	8.54
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	8.62	8.83	8.82	8.80	8.81	8.77
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	8.53	8.79	8.72	8.67	8.74	8.69
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	8.72	8.79	8.84	8.90	8.40	8.73
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	8.71	8.44	8.79	8.73	7.98	8.53
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	8.54	7.44	9.03	8.99	6.13	8.03
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	8.58	8.55	8.78	8.70	8.27	8.58
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	8.83	8.60	9.07	9.01	8.22	8.75
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	8.59	8.87	8.85	8.71	8.77	8.76
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	8.56	8.45	8.72	8.59	8.12	8.49
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	8.47	8.50	8.66	8.50	8.30	8.49
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	8.64	9.26	9.24	9.14	9.14	9.09
INSTITUTO DE ARTES	8.11	8.66	8.24	8.07	8.71	8.36
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	8.87	8.76	9.00	8.71	8.60	8.79
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	7.90	8.28	8.01	8.06	8.37	8.12
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	5.22	6.55	5.50	6.87	7.13	6.25
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	8.36	8.63	8.51	8.45	8.67	8.52
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	8.25	8.42	8.39	8.75	8.27	8.42
GENERAL UAEH JUL-DIC-2011	8.24	8.32	8.50	8.57	8.18	8.36

Tabla 5. Distribución de resultados por dimensión y dependencia educativa julio-diciembre 2011.

De acuerdo con los resultados de la tabla 5, de los institutos, el de mejor valoración en función del promedio total es el de Ciencias Agropecuarias (8.79). En el caso de las Escuelas Superiores destaca Zimapán (9.09) y de las Escuelas Preparatorias la Número Dos con 8.77. Por el contrario en el Instituto de Ciencias de la Salud se identifican los promedios menos favorables en dimensiones como ámbito de la formación (5.22), competencias docentes (5.50), ámbito de la investigación (6.87), y en el promedio total (6.25). Particularmente en la Escuela Superior Atotonilco y en el Sistema de Universidad Virtual el desempeño institucional tiene las menores valoraciones con 6.13 y 6.07.

En el gráfico 5, se aprecian las valoraciones de las dimensiones de acuerdo a los niveles educativos y modalidades en la UAEH.

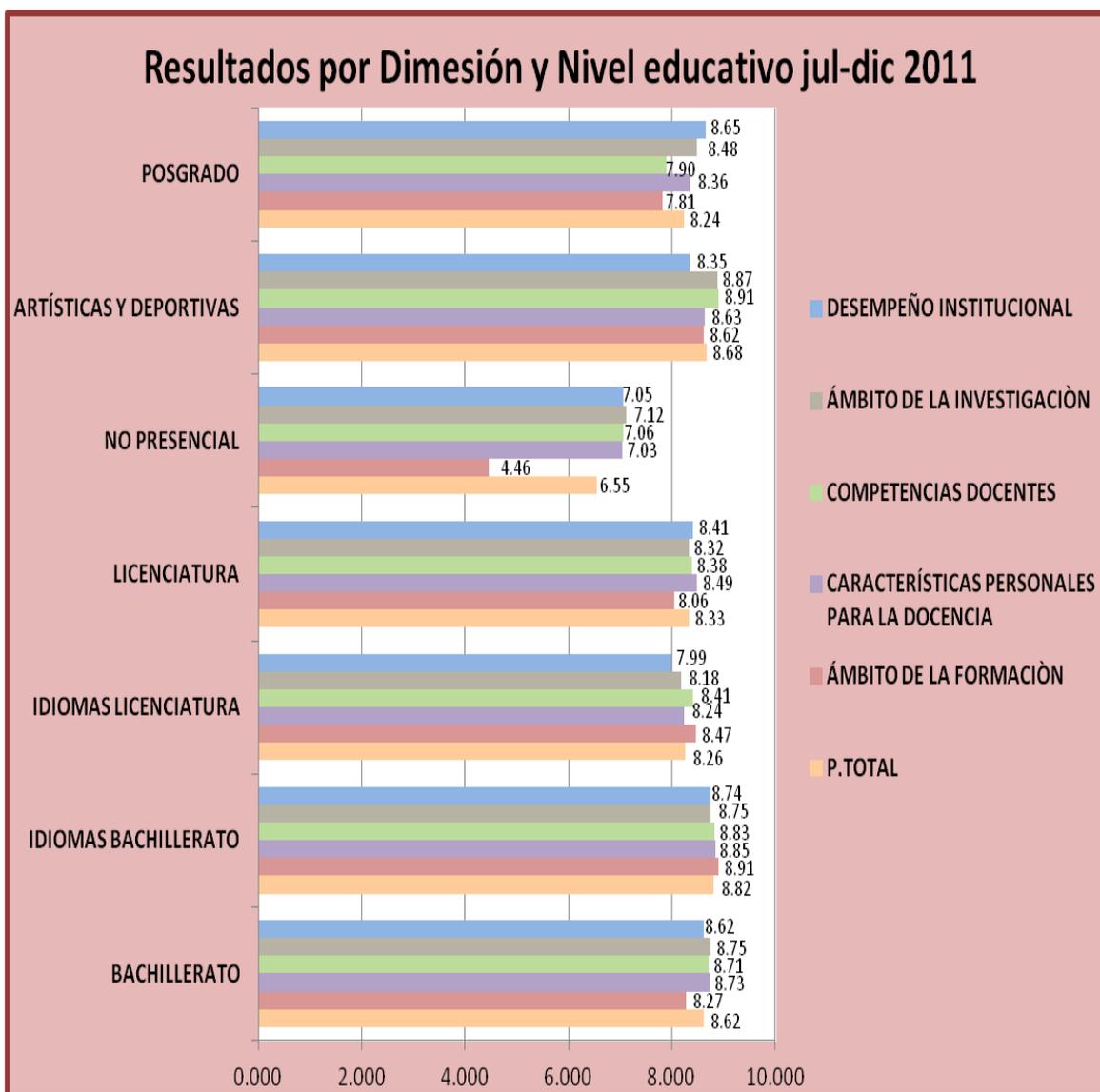


Gráfico 5. Distribución de resultados por dimensión y nivel educativo julio-diciembre 2011

Respecto al ámbito de la formación, los profesores de idiomas bachillerato y los de artísticas y deportivas, tienen las medias más altas (8.90 y 8.62 respectivamente). Llama la atención el promedio de los profesores de posgrado en tal dimensión (7.81), debido a que en ella se valora el manejo de un segundo idioma, el cual es fundamental para la realización de estudios en tal nivel educativo.

Las características personales para la docencia presentan su mejor valoración en los profesores de bachillerato, tanto en los idiomas (8.84), como en los que imparten el resto de las asignaturas (8.73).

En las actividades artísticas y deportivas del bachillerato se ubica la media más favorable (8.90) en la dimensión de competencias docentes. De igual forma, en lo que respecta a la dimensión de ámbito de la investigación (8.87).

El mejor desempeño institucional se ubica la enseñanza de idiomas de bachillerato (8.74) y en el posgrado (8.65).

En la modalidad no presencial, todas las dimensiones presentan su promedio menor.

Promoción de competencias en alumnos

DES/ES/DEMS	Formación	Liderazgo colaborativo	Comunicación	Creatividad	Pensamiento crítico	Uso de la Tecnología	Ciudadanía
ARTÍSTICAS Y DEPORTIVAS	63	49	59	70	46	28	41
DIRECCION DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	67	60	73	61	62	77	30
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	59	40	62	54	49	51	34
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	60	44	59	59	49	39	39
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	56	40	60	54	47	36	32
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	56	41	61	56	47	46	34
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	62	38	62	53	46	46	28
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	81	64	82	69	64	68	44
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	70	46	63	54	53	53	31
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	73	49	69	52	50	50	35
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	65	43	66	56	49	38	30
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	67	47	69	56	56	53	35
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	59	38	62	48	45	47	25
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	80	61	80	73	62	66	43
INSTITUTO DE ARTES	64	34	61	53	49	39	28

DES/ES/DEMS	Formación	Liderazgo colaborativo	Comunicación	Creatividad	Pensamiento crítico	Uso de la Tecnología	Ciudadanía
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	70	52	67	64	58	54	41
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	62	40	60	53	54	48	30
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	42	29	40	37	33	29	20
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	59	37	56	46	49	40	27
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	65	45	64	56	54	48	36
GENERAL UAEH JUL-DIC-2011	64	45	64	56	51	48	33

Tabla 6. Porcentaje de promoción de competencias por dependencia julio-diciembre 2011.

La competencia con mayor porcentaje de promoción en las Escuelas Superiores de Atotonilco y Zimapán es la correspondiente a formación (81 y 80). De igual forma, en tales escuelas se promueve satisfactoriamente la competencia de comunicación (82 y 80%) y el liderazgo colaborativo (64 y 61). Particularmente en las actividades artísticas y deportivas del bachillerato es necesario fortalecer el uso de la tecnología (28). En el ICESA se promueven en menor medida la mayoría de las competencias. A nivel institucional, la promoción de las competencias no supera el 65.

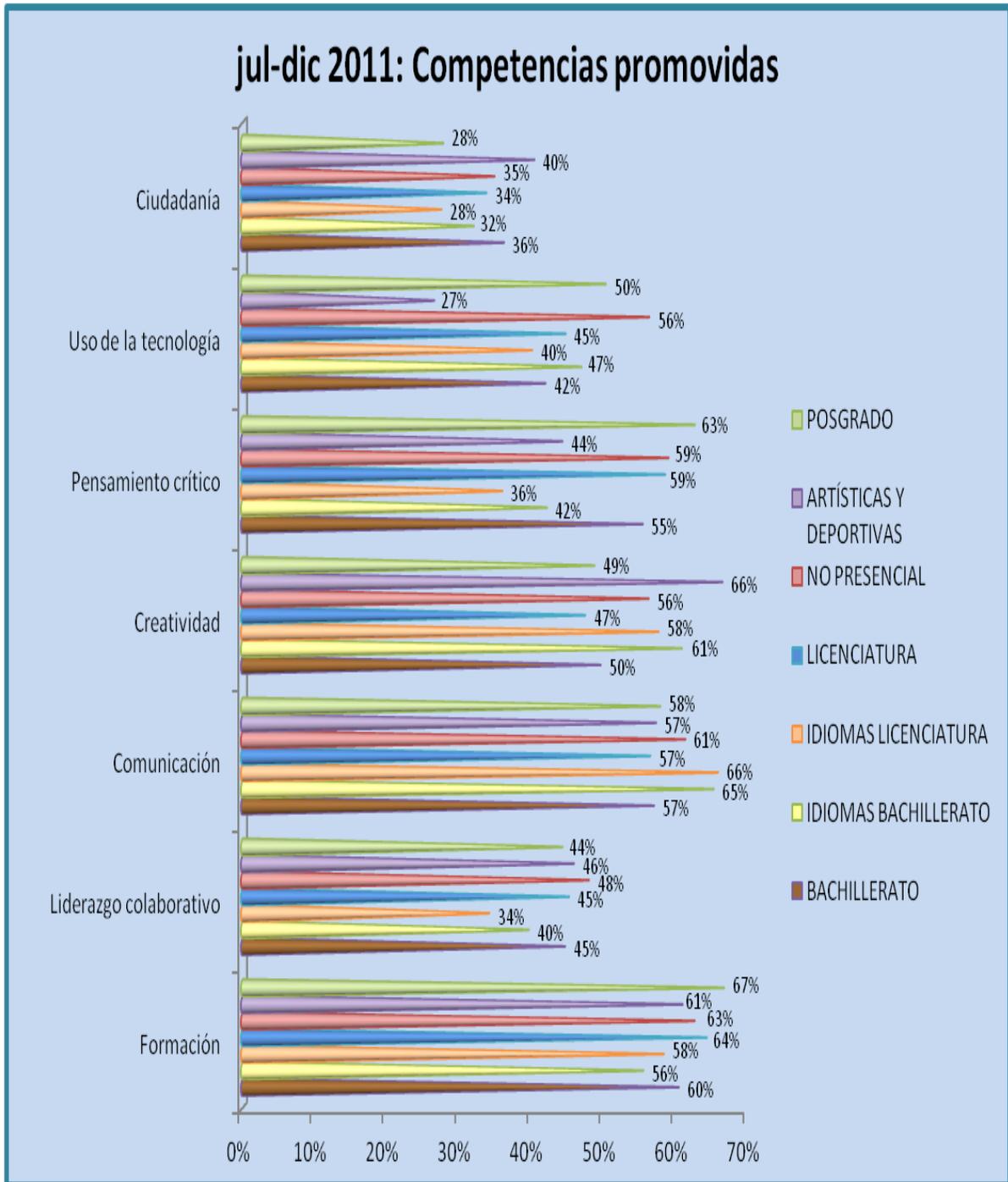


Gráfico 6. Porcentaje de competencias por nivel educativo y modalidad julio-diciembre 2011.

En las actividades artísticas y deportivas del bachillerato se reflejan los mayores porcentajes respecto a las competencias de creatividad (66) y ciudadanía (40).

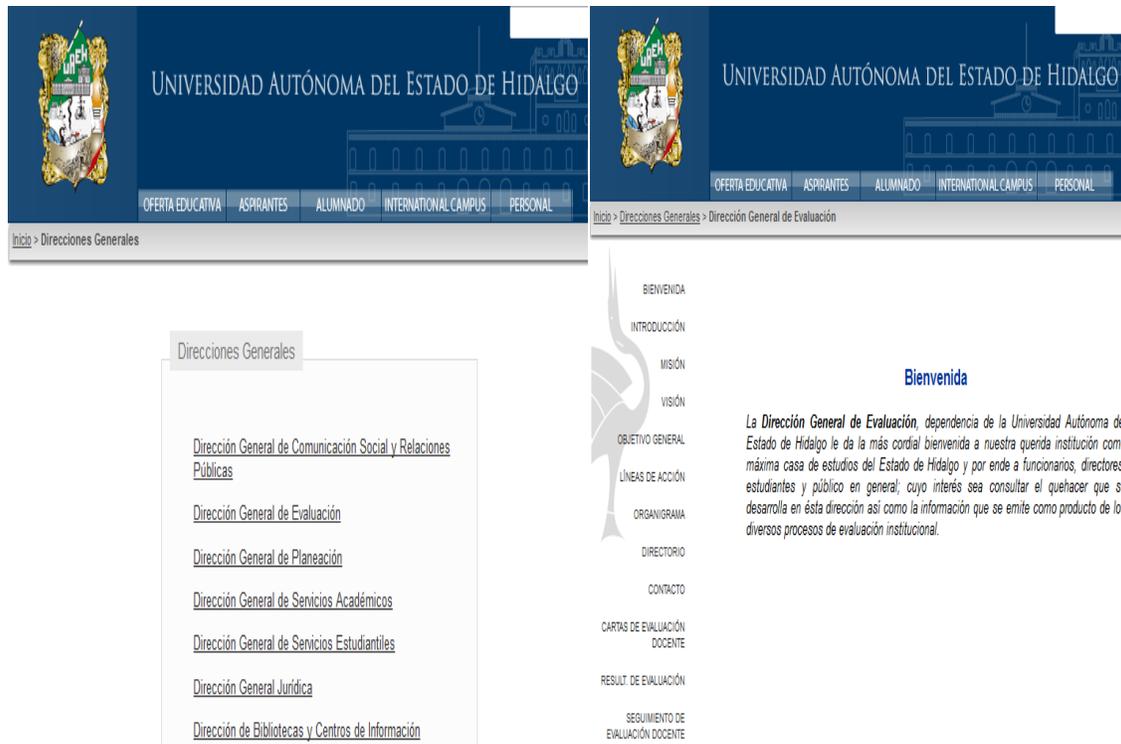
El uso de la tecnología y el liderazgo colaborativo, se promueven esencialmente en la modalidad no presencial (56 y 48), las cuales son indispensables para la enseñanza de los contenidos en tal modalidad.

En el posgrado, se fortalecen fundamentalmente las competencias de formación (67) y pensamiento crítico (63). La comunicación tiene su porcentaje más alto en la enseñanza de idiomas de licenciatura (66).

En idiomas de licenciatura se aprecian los menores porcentajes en dimensiones como liderazgo colaborativo (34), pensamiento crítico (36) y ciudadanía (28). La creatividad tiene menor presencia en licenciatura (47).

Por lo que respecta al envío de resultados y como una mejora continua al proceso, a partir del semestre julio-diciembre 2011 a través de una aplicación de consulta que está disponible en la página web de la Universidad, los profesores pueden acceder para conocer sus resultados de evaluación docente, fortaleciendo de esta manera la confidencialidad, ya que tendrán acceso en el momento que lo deseen, únicamente por medio de su número de empleado y NIP dando opción de impresión o simplemente guardar como un archivo en su computador.

Para informar a los profesores, se les envió correo electrónico a través de academicouaeh@uaeh.edu.mx e investigadoruaeh@uaeh.edu.mx para indicar el procedimiento de acceso a los resultados electrónicos. Así, se incluyeron entre otros aspectos las pantallas de acceso como se muestra a continuación.



The image shows two screenshots of the website. The top screenshot displays the main navigation menu with options: OFERTA EDUCATIVA, ASPIRANTES, ALUMNADO, INTERNATIONAL CAMPUS, and PERSONAL. Below the menu, there is a breadcrumb trail: Inicio > Direcciones Generales > Dirección General de Evaluación.

The bottom screenshot shows the 'Bienvenida' page. On the left, there is a list of 'Direcciones Generales' with links to:

- [Dirección General de Comunicación Social y Relaciones Públicas](#)
- [Dirección General de Evaluación](#)
- [Dirección General de Planeación](#)
- [Dirección General de Servicios Académicos](#)
- [Dirección General de Servicios Estudiantiles](#)
- [Dirección General Jurídica](#)
- [Dirección de Bibliotecas y Centros de Información](#)

On the right side of the page, there is a vertical menu with the following items: BIENVENIDA, INTRODUCCIÓN, MISIÓN, VISIÓN, OBJETIVO GENERAL, LÍNEAS DE ACCIÓN, ORGANIGRAMA, DIRECTORIO, CONTRATO, CARTAS DE EVALUACIÓN DOCENTE, RESULT. DE EVALUACIÓN, and SEGUIMIENTO DE EVALUACIÓN DOCENTE. The 'BIENVENIDA' item is highlighted.

The main content area of the 'Bienvenida' page contains the following text:

Bienvenida

La Dirección General de Evaluación, dependencia de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo le da la más cordial bienvenida a nuestra querida institución como máxima casa de estudios del Estado de Hidalgo y por ende a funcionarios, directores, estudiantes y público en general, cuyo interés sea consultar el quehacer que se desarrolla en ésta dirección así como la información que se emite como producto de los diversos procesos de evaluación institucional.

Imagen 8. Ingreso a las cartas electrónicas.

En las reuniones ordinarias del Comité Institucional de Evaluación Docente se dan a conocer los resultados generales por dimensión y se analizan para la correspondiente toma de decisiones. De igual forma, se hacen llegar a los directores de los Institutos, Escuelas Superiores y Escuelas Preparatorias y están a disposición de las autoridades de la UAEH que lo soliciten, como por ejemplo a la Comisión de Revisión y Validación de Horarios que semestralmente revisa las cargas horarias de los docentes de la UAEH y en donde participan la Secretaría General, Dir. de Administración de Personal, Dir. General de Evaluación, Dir. Gral. Jurídica, el Sindicato de Personal Académico, Dir. De Intercambio Académico, Directores, Secretarios Académicos y Coordinadores de Programa Educativo de las Escuelas e Institutos. Cabe señalar, que en la emisión de los resultados se omiten los datos personales de los integrantes de las diferentes audiencias que evaluaron a los profesores; lo anterior con la finalidad de garantizar la confidencialidad de la información.

Comparativo y anualizado 2011

En el siguiente gráfico se presentan las medias por dimensión en ambos semestres de 2011.

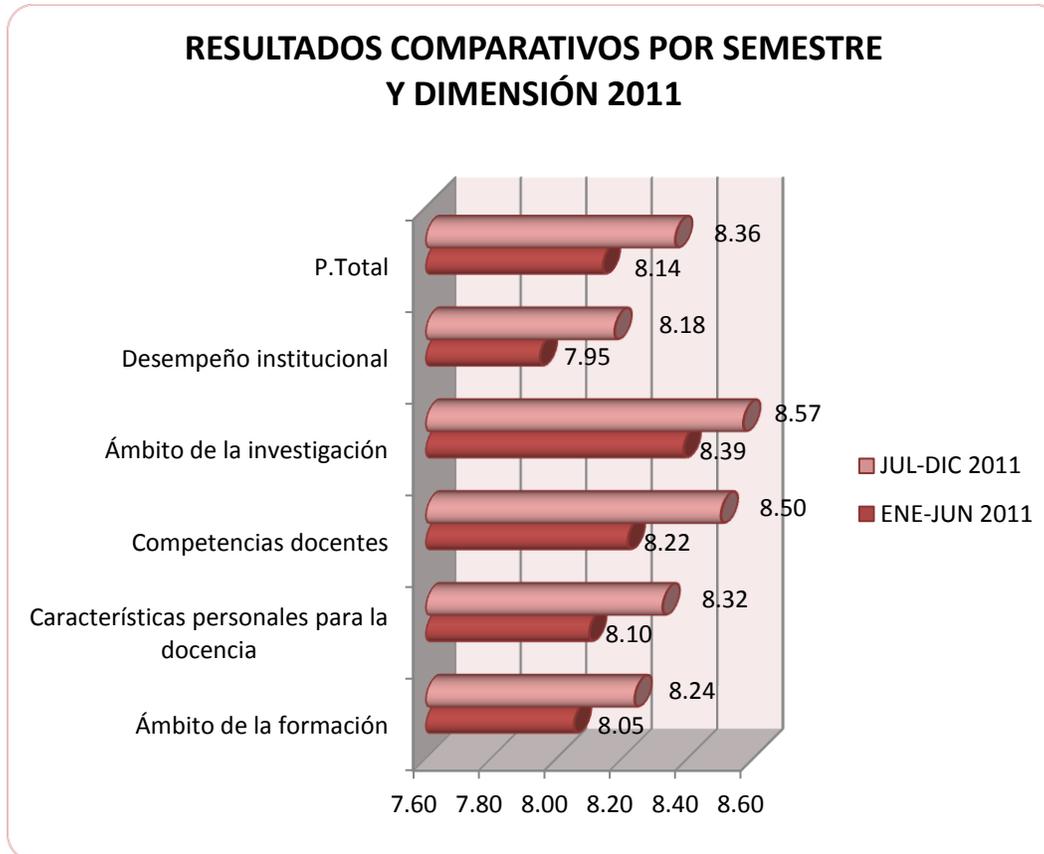


Gráfico 7. Promedio de las dimensiones valoradas 2011.

En términos generales en el semestre julio-diciembre se presentó un incremento en la valoración de todas las dimensiones y del promedio total, en comparación con el semestre inmediato anterior. En ambos semestres la dimensión con mejor promedio es ámbito de la investigación (8.39 y 8.57) y la de menor valoración es desempeño institucional (7.95 y 8.18).

Enseguida se presenta el promedio correspondiente a las dimensiones valoradas durante el año 2011, el cual está basado en 321,136 cuestionarios, de éstos 309,371 corresponden a alumnos y 11,765 a directivos.

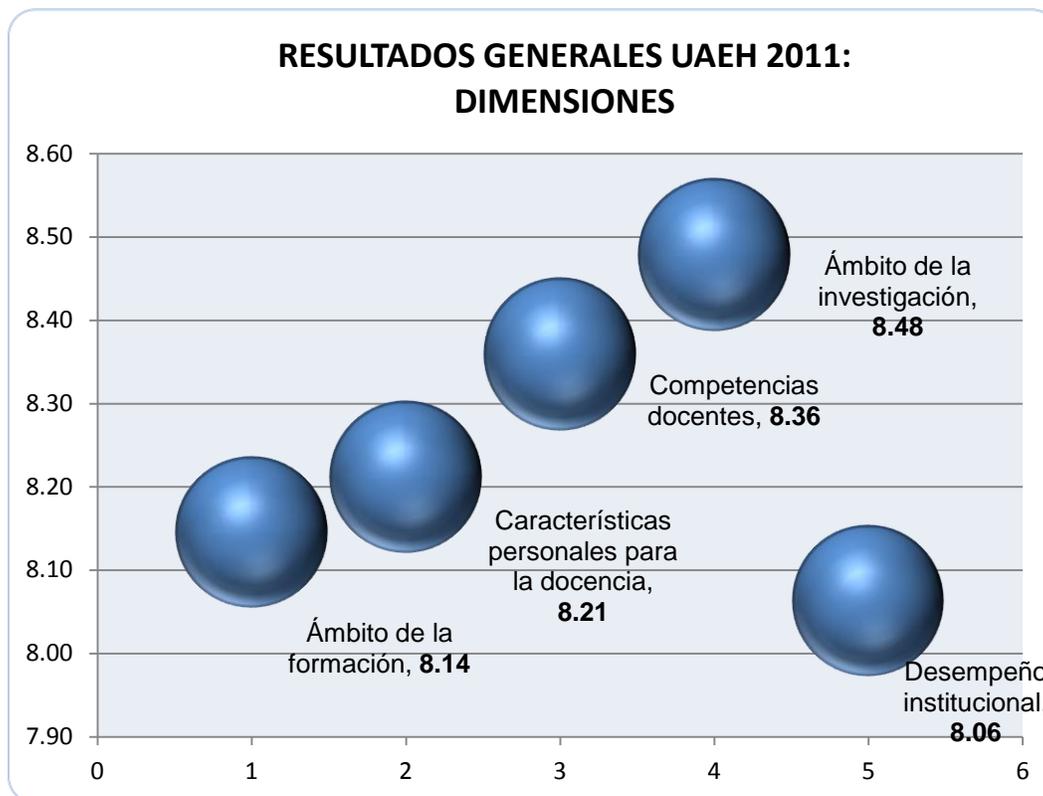


Gráfico 8. Promedio anual de las dimensiones 2011.

En el promedio anual continúa la tendencia por semestre respecto a las dimensiones con mayor y menor valoración, siendo éstas ámbito de la investigación (8.48), y desempeño institucional (8.06). Cabe destacar, que el promedio anual de las dimensiones es superior a 8, y el promedio total en 2011 es de 8.25, situación que refleja un buen desempeño de los profesores respecto a su labor docente.

Competencias promovidas en los estudiantes

Las competencias que el profesor debe infundir en el alumno son formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía (UAEH, 2007), mismas que se incluyen en el modelo educativo de la UAEH.



Gráfico 9. Porcentaje de promoción de competencias 2011.

La competencia con mayor porcentaje de promoción (62 y 64) en ambos semestres de 2011 es formación. En el semestre julio diciembre la competencia de comunicación (64), presenta el mayor porcentaje de promoción. La competencia con menores porcentajes de promoción (30 y 33) es la ciudadanía

Tendencia del promedio total

En el gráfico se observa la tendencia de evaluaciones en los últimos 18 semestres, cabe aclarar que 2003 se presenta anualizado dada la forma en que se trabajó el sistema en dicha época. En el semestre julio-diciembre 2011 incrementa el promedio total del desempeño de los profesores de 8.14 a 8.36.

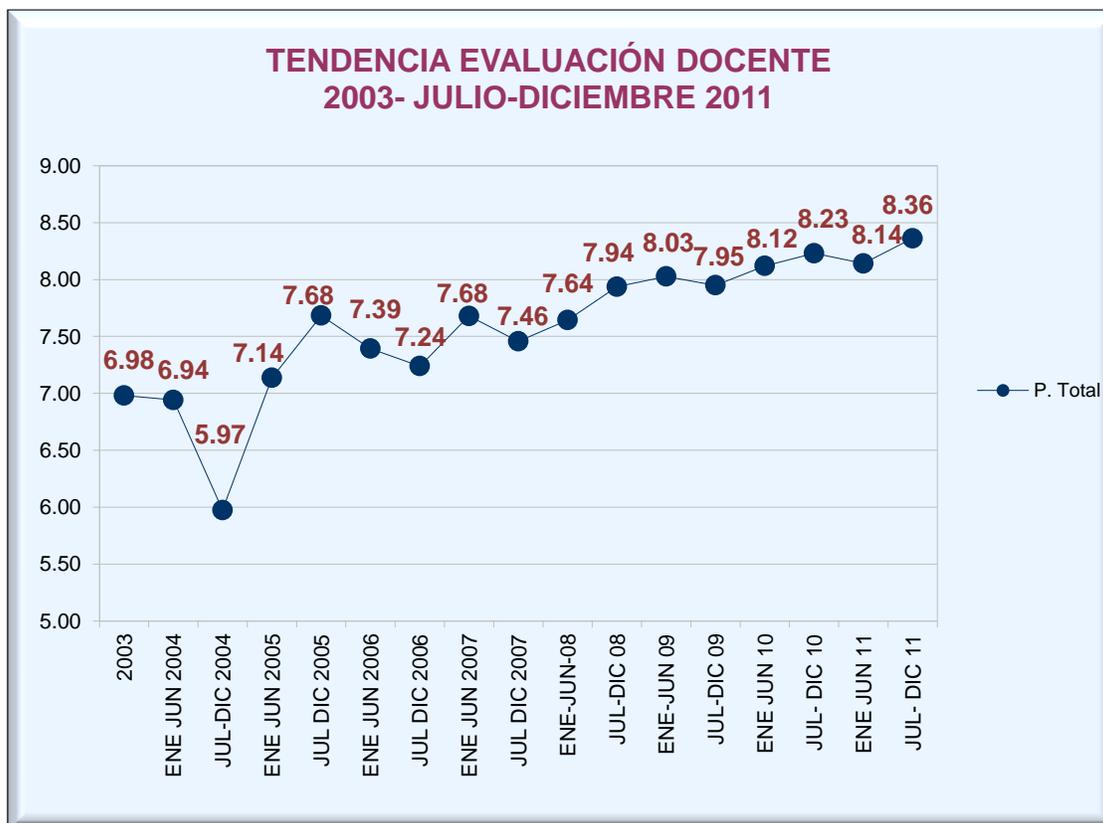


Gráfico 10. Tendencia de evaluación docente en la UAEH (proceso sistematizado).

Hasta el semestre enero-junio 2009 se obtuvo un promedio de 8.03 y a partir del semestre enero-junio 2010 el promedio total es superior a 8.

Particularmente, en julio-diciembre 2011 se ha tenido el promedio más alto (8.36) desde que inició el proceso de evaluación, en comparación con el semestre julio-diciembre 2004 que se tuvo 5.97.

Consideraciones finales

En el 2011 se aprecia una valoración favorable del conjunto de los profesores con una media de 8.25.

Respecto a las dimensiones del perfil, es oportuno el diseño de estrategias que promuevan el cumplimiento institucional, de tal forma que los profesores perciban el trabajo en academia, puntualidad, cumplimiento de la normatividad, asesorías y tutorías como parte de su función docente.

Hay una correspondencia entre algunos resultados por dimensión y el nivel educativo, es el caso de los profesores de idiomas de licenciatura en el semestre enero-junio, y los de idiomas de bachillerato en julio-diciembre, ya que presentan la mejor valoración en el ámbito de la formación, donde los alumnos evalúan el manejo de un segundo idioma.

La baja promoción de las competencias debe propiciar la reflexión respecto a en qué medida se está contribuyendo a que los estudiantes apliquen lo aprendido durante su formación en situaciones personales y profesionales, en el entendido de que el término competencia se puede conceptualizar como la integración de contenidos o saberes (saber, saber hacer en la vida y para la vida, el saber ser, emprender y convivir) para lograr el desempeño profesional satisfactorio.

Con base en estos resultados, la evaluación docente debe ser promotora de la reflexión permanente sobre la práctica para comprenderla y mejorarla. En la medida en que la institución y los profesores identifiquen las alternativas para trabajar en sus áreas de oportunidad, se tendrá una creciente mejoría en su desempeño profesional.

Sin duda, la evaluación de los profesores en la UAEH ha tenido beneficios, entre los cuales se encuentran los siguientes alcances:

- La evaluación de la actividad docente de los profesores se realiza atendiendo a las características del contexto de la Universidad.
- El proceso de evaluación docente es una herramienta que apoya la implantación del Modelo Educativo, ya que se evalúa a los profesores a partir de los perfiles establecidos.
- Se evalúa a los profesores de forma integral y sistemática.
- Existe transparencia en el manejo de datos y en la emisión de resultados.
- Se fomenta una cultura de la evaluación entre los integrantes de la comunidad universitaria.
- Se obtienen resultados para la mejora de la actividad docente.

Finalmente, sería poco favorable visualizar a la evaluación como una estrategia de vigilancia y de control. Así, para contribuir a la cultura de la evaluación y a la toma de

decisiones es necesario considerarla como un camino para fomentar y favorecer el perfeccionamiento, como una forma de identificar las cualidades que caracterizan a un buen profesor, teniendo como marco de referencia el perfil del profesor de la UAEH.

Referencias

- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. y Olvera, L. B. I. (2011). **Informe parcial del estudio comparativo entre los procesos de evaluación docente de la UAEH 2003-2010 y la transición metodológica**. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa. CD-ROM
- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. y Olvera, L. B. I. (2012, en prensa). **Recuento metodológico del proceso evaluativo docente en la UAEH. Un estudio de metaevaluación para visualizar y comparar el sistema**. Número especial 2012 de la Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. Integrada al Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (latindex).
- Rueda, B. M. (2008). "Presentación del documento de la Red Iberoamericana de Investigadores de la Evaluación de la Docencia (RIIED)". **Perfiles educativos**, vol. 30 no.122 México.
- UAEH (2005). **Perfil del docente**. México.
- UAEH (2007). **Modelo curricular integral**. México.

Anexo 1 Instrumento para la metaevaluación enero-junio 2011

PROGRAMA EDUCATIVO: _____

DES/ES/DEMS: _____

Hasta el semestre enero-junio 2010 en el proceso de evaluación docente se valoraban dimensiones tales como planeación de actividades, implementación del curso, evaluación de aprendizajes, utilización de materiales y técnicas de apoyo didácticos, innovación y uso de nuevas tecnologías, formación de valores en alumnos, cumplimiento de la normatividad institucional, impartición de asesorías, comunicación y relación con los alumnos, calidad de la producción académica, grado de satisfacción y clima escolar. A partir del semestre julio-diciembre 2010 con la transición metodológica del proceso, la evaluación docente en la UAEH está orientada al perfeccionamiento y se evalúa a los profesores a través de las dimensiones establecidas en los Perfiles Docentes de la UAEH para cada nivel educativo (bachillerato, licenciatura, posgrado, sistema no presencial).

Con el propósito de valorar la transición metodológica del proceso de evaluación docente en el semestre julio-diciembre 2010, le solicitamos responda el siguiente cuestionario. Le pedimos honestidad ya que de ello depende que la información sea útil y valiosa.

Instrucciones: valore en una escala del 10 (diez) al (cero) los siguientes aspectos:

	Aspecto	Respuesta
1	Difusión del proceso a través de medios impresos (trípticos, carteles).	
2	Diseño de la nueva carta de resultados de evaluación.	
	Respecto a la valoración del profesor	
3	Evaluación basada en los Perfiles de los Profesores de la UAEH.	
4	Evaluación del ámbito de la formación.	
5	Evaluación de características personales para la docencia.	
6	Evaluación de competencias docentes.	
7	Evaluación del ámbito de la investigación.	
8	Evaluación del desempeño institucional.	
9	Participación sólo de alumnos y directivos en el semestre julio-diciembre 2010.	
10	Evaluación sin la participación de pares académicos.	
11	Evaluación sin la participación de los profesores a través de la autoevaluación.	

Sugerencias

Gracias por su participación

Anexo 2 Cuestionario para la metaevaluación julio-diciembre 2011

Objetivo: Conocer la opinión de los integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente de la UAEH respecto al proceso de evaluación de la docencia realizado del año 2003 a la fecha. La información proporcionada es de carácter confidencial y será de gran utilidad para realizar mejoras al proceso. Le pedimos honestidad, ya que de ello depende que la información sea útil y valiosa.

NOMBRE: _____

ANTIGÜEDAD EN EL PUESTO ACTUAL: _____

Instrucciones: Responda a cada una de las secciones con la escala correspondiente.

Valore el grado de acuerdo con los siguientes aspectos en una escala del 10 al 0.

	10-0
Duración del proceso de evaluación docente (7 semanas).	
Uso de la página de internet de la UAEH para llevar a cabo la evaluación de los profesores.	
Difusión del proceso en radio universidad.	
Diseño de los medios impresos como carteles y trípticos.	
Participación sólo de alumnos y directivos desde el semestre julio-diciembre 2010.	
Evaluación sin la participación de pares académicos.	
Evaluación sin la participación de los profesores a través de la autoevaluación.	

Cuáles considera que son los principales **aciertos** de la evaluación docente en la UAEH (**marque los tres más representativos**).

- La valoración de la práctica es acorde a los perfiles de los profesores de la UAEH.
- Acceso de todos los alumnos para evaluar a todos sus profesores.
- Cuestionarios de alumnos específicos por área de conocimiento y nivel educativo.
- Existencia de un Comité Institucional de Evaluación Docente.
- Retroalimentación y mejora del proceso a través de ejercicios de metaevaluación (evaluación del propio proceso de evaluación docente).
- Proceso certificado en la norma ISO 9001:2008.
- Envío de resultados personalizados a cada profesor.

Cuáles son las principales **problemáticas** a las que se enfrenta durante el proceso de evaluación (**marque las tres más representativas**).

- Acceso a la página Web para realizar la evaluación.
- Coordinar la evaluación por parte de los alumnos del Programa Educativo.
- Funcionalidad de la aplicación de "seguimiento de evaluación docente" cuando se monitorea el proceso en internet.
- Los directivos no evalúan en tiempo y forma.
- Los resultados no son tomados en cuenta.
- Los profesores consideran que los resultados no reflejan su actividad docente.
- Distribución de las cartas de los profesores al interior de los Institutos y Escuelas.

Señale en qué ha **impactado** la evaluación de los profesores (**puede elegir las opciones que considere convenientes**).

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Calidad de la práctica docente. | <input type="checkbox"/> Identificar fortalezas y áreas de oportunidad. |
| <input type="checkbox"/> Mejora del Programa Educativo. | <input type="checkbox"/> Permanencia de los profesores en las asignaturas. |
| <input type="checkbox"/> Evaluación externa por parte de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES. | <input type="checkbox"/> Revisión de horarios. |
| <input type="checkbox"/> Estímulo al Desempeño Docente. | <input type="checkbox"/> Entrega de reconocimientos. |

Identifique los **aspectos a mejorar** en el proceso de evaluación docente (**marque los tres más relevantes**).

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Las audiencias que participan. | <input type="checkbox"/> Difusión. |
| <input type="checkbox"/> El período de evaluación. | <input type="checkbox"/> Carta de resultados. |
| <input type="checkbox"/> Instrumentos. | <input type="checkbox"/> Aplicación de seguimiento en internet. |
| <input type="checkbox"/> Uso institucional de los resultados. | <input type="checkbox"/> Uso personal de los resultados. |

Especifique cómo mejorarían los aspectos marcados anteriormente:

Elija sólo una opción de respuesta que indique su **grado de satisfacción**.

Respecto a.....	Muy satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho
La atención recibida por parte del personal de la DGE.				
La realización del proceso en términos generales.				
Su desempeño en el Comité Institucional de Evaluación docente.				

Gracias por su colaboración

Anexo 3 Cartel de evaluación docente

Evaluación Docente

Julio-Diciembre 2011

Con la finalidad de contribuir a la toma de decisiones, diseñar estrategias y mejorar la calidad de la enseñanza, la Dirección General de Evaluación realiza la evaluación de profesores.

SEPTIEMBRE

26

NOVIEMBRE

11

¿Qué se evalúa?

De acuerdo con los perfiles de los profesores de la UAEH se evaluarán dimensiones tales como:

- Ambito de la formación
- Características personales para la docencia
- Competencias docentes
- Ambito de la investigación
- Desempeño institucional

¿Cómo evaluar?

La evaluación la puedes realizar desde cualquier lugar con acceso a Internet ingresando a www.uaeh.edu.mx en la sección de avisos institucionales, o bien el portal de la Dirección General de Evaluación.

Participa oportunamente
Sé un universitario responsable, evalúa con honestidad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DEL ESTADO DE HIDALGO

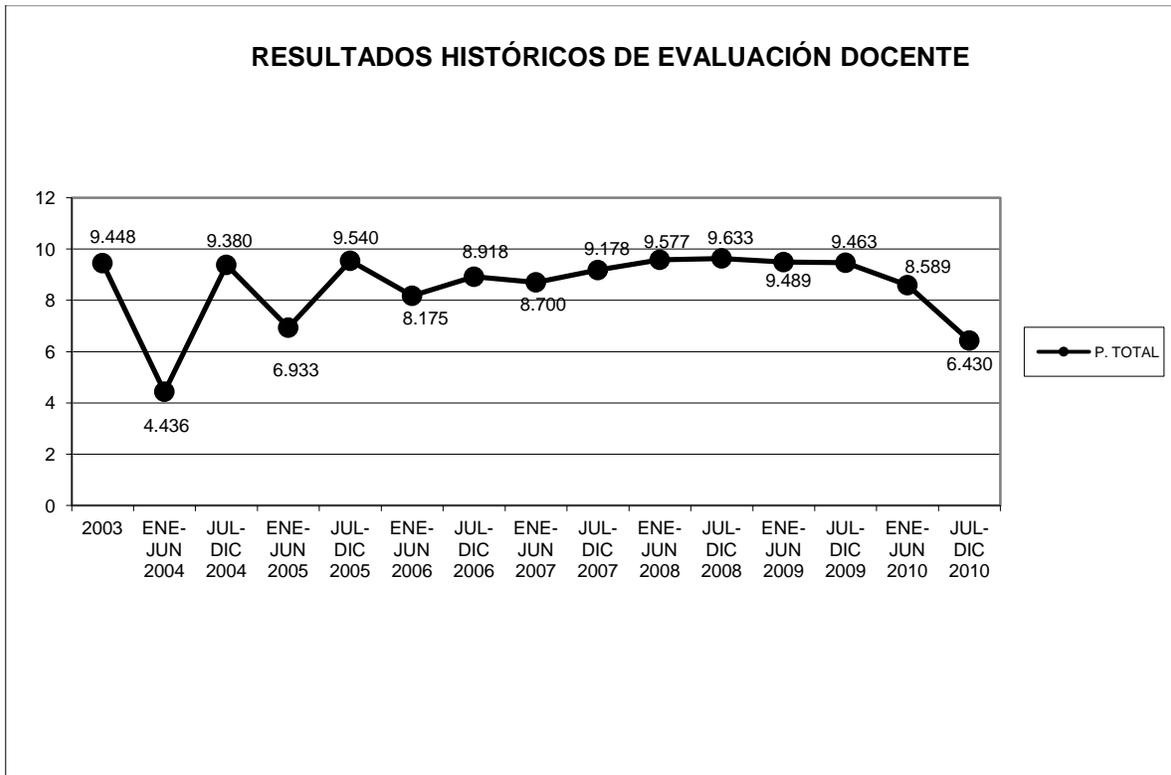


1961 - 2011



Para mayor información dirigirse a...
 Dirección General de Evaluación
 Teléfono: 71 72000 ext. 1820 y 1822
 Correo: eval_uah@hidalgo.com

Anexo 4 Gráfico resultados históricos del promedio total de un profesor



Anexo 5 Carta de resultados de licenciatura

DGE/«NUM_OF»/'11

«PROFESOR_ESCRIBIO_ALUMNO»

«DESINSTITUTO_0_CAMPUS»

PRESENTE

Con fundamento en el Título Cuarto, Capítulo III, Sección Segunda, artículos 91 y 92 Fracción IV del Estatuto General de la UAEH y con base en las valoraciones registradas, hago de su conocimiento los resultados de su Evaluación Docente correspondientes al **semestre Enero-Junio 2011**. Se incluye el número de cuestionarios registrados para valorar su desempeño, así como el promedio obtenido en cada audiencia: «**NOALUM**» alumnos con un promedio de <**PALUM**> y «**NODIR**» directivos con «**PDIR**». Cabe señalar que si el número de alumnos que valoraron su práctica docente supera el 10, se considera que es una muestra significativa aunque no haya sido aleatoria.

En el proceso de evaluación docente se da prioridad al perfil del profesor de la universidad, el cual refleja el conjunto de características que debe poseer para el desempeño óptimo de sus tareas y está determinado por las funciones y roles a realizar desde el punto de vista social, político y pedagógico. La finalidad del perfil es garantizar a los alumnos una educación de calidad, que les brinde los conocimientos, habilidades y valores para insertarse con éxito en el mercado laboral. Así, se evaluó a través de las siguientes dimensiones: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

Con la intención de que pueda identificar sus fortalezas y áreas de oportunidad en su labor docente, se incluyen a continuación los resultados por dimensión evaluada.

PERFIL DEL DOCENTE DE LICENCIATURA		Valoración
Atributos y Dimensiones		
A.1	Manejo de un segundo idioma a nivel intermedio.	
A.2	Posesión de cultura general.	
A. Ámbito de la formación		
B.1	Identificación institucional, compromiso con la visión y misión de la UAEH.	
B.2	Desarrollo de valores éticos (responsabilidad, honestidad, respeto, compromiso, lealtad, justicia y equidad).	
B.3	Capacidad de liderazgo.	
B.4	Actitud y habilidad para el trabajo en equipo.	
B.5	Habilidad para motivar.	
B.6	Actitud crítica, innovadora y propositiva.	
B.7	Disposición para la formación y actualización permanente.	
B.8	Compromiso con su labor educativa.	
B.9	Disposición para autoevaluarse y ser evaluado.	
B. Características personales para la docencia:		
C.1	Dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad).	
C.2	Capacidad para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje.	
C.3	Desempeño como guía, facilitador y orientador.	
C.4	Capacidad de vincular con la práctica profesional los conocimientos teóricos de la asignatura.	
C.5	Manejo de técnicas de enseñanza.	
C.6	Manejo de recursos didácticos.	
C.7	Habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC'S.	
C.8	Habilidad para promover competencias específicas, que son saberes especializados para realizar labores concretas propias de la profesión o disciplina que se aplican en determinado contexto.	

C.9	Manejo de estrategias eficientes de evaluación de los aprendizajes, promoviendo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.	
C.10	Habilidad para comunicarse oralmente y por escrito.	
C.11	Promover las actividades de protección al medio ambiente.	
C. Competencias docentes		
D.1	Manejo de metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte.	
D. Ámbito de la investigación		
E.1	Conocimiento y cumplimiento de la normatividad institucional.	
E.2	Puntualidad.	
E.3	Asistencia a actividades académicas no docentes.	
E.4	Conocimiento del programa educativo en el que se desempeña.	
E.5	Participación de calidad en las comisiones académicas.	
E.6	Productividad del trabajo en academias.	
E.7	Participación en tutorías.	
E.8	Participación en asesorías disciplinares.	
E.9	Generación de altos índices de satisfacción entre alumnos, pares académicos, directivos y consigo mismos.	
E. Desempeño institucional		
PROMEDIO TOTAL		

A partir de la opinión de **<NÚM ALUM>** alumnos usted promovió durante el curso las siguientes competencias:

	Competencias	Frecuencia	Porcentaje
C.1	Formación		
C.2	Liderazgo colaborativo		
C.3	Comunicación		
C.4	Creatividad		
C.5	Pensamiento crítico		
C.6	Uso de la Tecnología		
C.7	Ciudadanía		

Cabe señalar que en esta ocasión se incluyen gráficamente los resultados históricos de su evaluación a partir del promedio total obtenido en cada semestre. Por lo que lo invito a continuar mejorando su desempeño docente y sigamos fortaleciendo a nuestra universidad como una institución de calidad.

Finalmente, la evaluación docente no sólo lo beneficia a usted como profesor, sino también a los alumnos, egresados, a la institución, al medio laboral y a la sociedad a la que nos debemos. Aprovecho la oportunidad para reiterarme a sus órdenes.



ATENTAMENTE
 "AMOR, ORDEN Y PROGRESO"
 Pachuca, Hgo., Agosto 1 de 2011
 DRA. PATRICIA BEZIES CRUZ

