



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN



Estudio evaluativo del Servicio Social en la
UAEH, período Junio-Diciembre de 2010
Análisis de la situación y propuestas de mejora



Pachuca de Soto, Hgo., Diciembre del 2011

Elaborado por:

Bezies Cruz Patricia

López Cruz María de los Ángeles

Ordaz Monroy Adriana Anabel

Enciso Islas Alberta

Zacatenco Luna Misael

Ávila Gallardo Wendolyn

Elizalde Lora Leticia

Pérez Enzastiga José Antonio

Olvera Larios Brenda Ivonne

Gayosso Arias Ignacio Nathanael

González Castañeda José Antonio

Herrera Báez Carlos

González Muciños Nancy

Apoyo técnico:

Aguilera Coiffier Ma. de la Luz

Pacheco Medina José Antonio

Pérez Vázquez Ángela Rocío

Colaboradores:

De la Fuente Miguel Ángel

Ostoa Pontigo Doricela

Primera edición 2011

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000

**Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra
sin el consentimiento escrito de la UAEH**

ISBN en trámite

ÍNDICE

1. Presentación.....	4
2. El Servicio Social en la UAEH	6
3. Problemática.....	9
4. Metodología	10
4.1 Objetivos del estudio.....	10
4.2 Diseño del instrumento de evaluación.....	10
4.3. Las dimensiones del estudio.....	11
4.4. Aplicación del instrumento	11
4.5 Descripción de la muestra.....	14
5. Resultados	18
Conclusiones.....	24
6. Propuestas de mejora	25
Cuestionario de la evaluación al proceso de servicio social	26
Tablas de frecuencia.....	34

1. Presentación



La prioridad otorgada a la educación corresponde a un reclamo permanente de la sociedad debido a que constituye el medio por excelencia por el cual se erradican, construyen y mejoran aspectos individuales y sociales. Aunado a esta exigencia, la sociedad confía a las Instituciones de Educación Superior (IES) el fortalecimiento de valores éticos y cívicos que garantizan la convivencia.

El servicio social universitario no es nuevo, de hecho es una práctica generalizada desde el siglo pasado en todo el mundo, pero que en los países con mayores necesidades de desarrollo, incluso ha jugado un elemento detonador de la mejora social. Actualmente existen diferentes tendencias, pero cobra importancia como experiencia de carácter innovador realizada en la educación superior y representa asimismo una corriente importante de la educación actual que busca, entre otras cosas la creación y aplicación de formas que fomenten tanto la integración de la educación y el trabajo productivo en el proceso de aprendizaje como la participación en la vida activa, y más actualmente, que las IES están inmersas en los procesos de responsabilidad social e instituciones socialmente responsables, ahora que cada vez es más importante la transparencia y la rendición de cuentas, pero especialmente, hoy que el retribuirle a la sociedad, de quien emanan las universidades públicas, es un valor primordial de la vida institucional.

Es necesario aclarar que el servicio social universitario apareció en la práctica educativa aun antes de que se estableciera el término o se delimitara el concepto propiamente dicho (UNESCO, "Servicio social universitario un instrumento de innovación en la enseñanza superior"). En este sentido, es el resultado a la vez de una evolución de la educación en su conjunto y de la educación superior en particular, y representa al mismo tiempo un campo propicio para un desarrollo innovador en lo que se refiere a políticas educativas, así como a la organización, los métodos, la estructuración de los planes de estudio, sólo por mencionar algunos elementos.

Por lo tanto, la función que desempeñan las instituciones de educación superior es impredecible en esta época de cambios, donde la relación que existe entre la sociedad y la propia institución, se lleva a cabo de diferentes modos, siendo uno de ellos el servicio social universitario.

El servicio social (SS) es una vía por la que los estudiantes apliquen los conocimientos adquiridos a lo largo de su formación en atención a problemas concretos. Se refiere a una actividad obligatoria no remunerada que se debe cubrir al finalizar los estudios de educación superior, ya que es un requisito para obtener el grado académico.

Como parte de los esfuerzos que la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) realiza para vincularse con la sociedad, existe el Programa de Servicio Social, el cual es coordinado por la Dirección

de Servicio Social y Prácticas Profesionales (DSSyPP) con el objeto de brindar un apoyo a la comunidad por medio del trabajo de los prestadores, además de ser una actividad donde los alumnos aplican los conocimientos adquiridos en su formación, poniendo en práctica sus competencias y desarrollando nuevas habilidades para el ejercicio profesional.

Con base en la importancia del servicio social, la DSSyPP solicitó a la Dirección General de Evaluación (DGE) un estudio evaluativo de dicho proceso, mediante el cual se identificaran, reconocieran y valoraran las fortalezas y áreas de oportunidad, con el fin de establecer y desarrollar estrategias encaminadas a su mejoramiento.

El presente documento proporciona datos relevantes de cómo se encuentra este programa, pretendiendo que los actores pertinentes definan líneas de acción para su fortalecimiento. La información está organizada en los siguientes apartados:

1) Presentación, 2) El Servicio Social en la UAEH, 3) Problemática, 4) Metodología, 5) Resultados de la evaluación, 6) Conclusiones y 7) Propuestas de mejora.

Además se incluye un apartado de anexos, donde se encuentra el instrumento de evaluación y las tablas de frecuencia de los 71 ítem con su valoración correspondiente.

2. El Servicio Social en la UAEH



Dentro de la normatividad institucional de la UAEH el servicio social se encuentra establecido en el Reglamento del Servicio Social Universitario, “Artículo 3. El Servicio Social solamente podrán realizarlo los pasantes, inscritos en el penúltimo semestre de la carrera profesional en los niveles y sistemas educativos de la UAEH, con excepción de las carreras que se imparten en el área de las Ciencias de la Salud, quienes deberán realizarlo hasta haber acreditado el 100% de los créditos correspondientes. La duración será no menor de seis meses ni mayor de dos años, sin que en ningún caso deba ser menor de 480 hrs. y se computará en forma continua”.

En cuanto a su duración, esta se establece en horas a cubrir dentro de un periodo de tiempo como se muestra en la Tabla 1, para cada uno de los Programas Educativos (PPEE) de la UAEH.

	PPEE que realizan el servicio social en 6 meses	Total de horas establecidas
1	Licenciatura en Música	480 horas
2	Licenciatura en Danza	480 horas
3	Licenciatura en Artes Visuales	480 horas
4	Licenciatura en Arte Dramático	480 horas
5	Ingeniería Agroindustrial	480 horas
6	Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales	480 horas
7	Ingeniería en Alimentos	480 horas
8	Medicina Veterinaria y Zootecnia	480 horas
9	Ingeniería Industrial	480 horas
10	Ingeniería Minero Metalúrgica	480 horas
11	Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	480 horas
12	Licenciatura en Química	480 horas
13	Licenciatura en Química en Alimentos	480 horas
14	Licenciatura en Sistemas Computacionales	480 horas
15	Ingeniería en Ciencias de los Materiales	480 horas
16	Licenciatura en Biología	480 horas
17	Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	480 horas
18	Licenciatura en Arquitectura	480 horas
19	Física y Tecnología Avanzada	480 horas
20	Ingeniería en Geología Ambiental	480 horas
21	Licenciatura en Contaduría	480 horas
22	Licenciatura en Administración	480 horas
23	Licenciatura en Economía	480 horas
24	Licenciatura en Comercio Exterior	480 horas

PPEE que realizan el servicio social en 6 meses		Total de horas establecidas
25	Licenciatura en Turismo	480 horas
26	Licenciatura en Mercadotecnia	480 horas
27	Licenciatura en Psicología	480 horas
28	Licenciatura en Derecho	480 horas
29	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	480 horas
30	Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	480 horas
31	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	480 horas
32	Licenciatura en Ciencias de la Educación	480 horas
33	Licenciatura en Trabajo Social	480 horas
34	Licenciatura en Historia de México	480 horas
35	Licenciatura en Psicología	480 horas

PPEE que realizan el servicio social en 12 meses		Total de horas establecidas
36	Licenciatura en Gastronomía	680 horas
37	Médico Cirujano	680 horas
38	Cirujano Dentista	680 horas
39	Licenciatura en Enfermería	680 horas
40	Licenciatura en Nutrición	680 horas
41	Licenciatura en Farmacia	680 horas
42	Licenciatura en Sociología	480 horas
43	Licenciatura en Ingeniería Civil	480 horas

Tabla 1. Asignación de las horas de Servicio Social para los PPEE de la UAEH

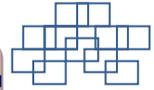
La instancia que coordina esta actividad es la Dirección de Servicio Social y Prácticas Profesionales, a través del Departamento de Servicio Social (DSS), quien se encarga de vincular con el sector social y productivo a los alumnos que tengan que realizarlo, logrando contar con un medio por el cual desarrolla conocimientos, habilidades y actitudes que le permitirán un buen desempeño profesional.

El principal medio por el cual el DSS ofrece información correspondiente a los prestadores es a través de su portal en la página web institucional.



Figura 1. Imagen de portal del SS en la página web de la UAEH

3. Problemática



Se entiende por servicio social universitario a las actividades realizadas por los estudiantes en beneficio de la comunidad, que al mismo tiempo constituyen parte de su formación profesional y cívica, por lo que siempre ha sido una pieza clave de la formación de los estudiantes y por ello la preocupación por la calidad de esta actividad es una prioridad de la institución y el departamento responsable, así, anteriormente el DSS contaba con una evaluación del servicio social por medio de una serie de encuestas de satisfacción, dirigidas a conocer el cumplimiento del prestador en la Unidad Receptora (UR) y su opinión sobre el trabajo realizado por el propio departamento. La aplicación de las encuestas se efectuaba cuando el prestador concluía el servicio social y su duración era el tiempo en el que los prestadores acudían a entregar su informe final de actividades, una vez que se contaban con todos los instrumentos aplicados, el personal los revisaba y consideraba los resultados alcanzados así como los comentarios o sugerencias.

Con base en lo anterior, la DSSyPP consideró oportuno tener un nuevo proceso de evaluación, por lo cual solicitó a la DGE realizar un estudio para conocer el impacto del servicio social de los prestadores del periodo junio-diciembre 2010; la medida en que el DSS contribuyó en la formación de los alumnos; los aprendizajes que el prestador desarrolló y los elementos que permitan conocer la percepción de los estudiantes con relación a su perfil de egreso.

En este sentido, la DGE realizó el presente estudio atendiendo cada una de las necesidades del programa de servicio social, de tal forma que con base en los resultados alcanzados se contribuya a que esta actividad responda a las demandas actuales y a la mejora de la calidad educativa que ofrece la UAEH.

4. Metodología



4.1 Objetivos del estudio

Objetivo General:

Conocer y analizar el impacto del servicio social en la formación académica y profesional de los alumnos a partir de los resultados obtenidos en la evaluación de servicio social en el periodo junio-diciembre 2010, para favorecer la toma de decisiones por parte de la DSSyPP.

Objetivos específicos:

- Conocer los elementos cognitivos, las capacidades, actitudes y habilidades desarrollados por el prestador a lo largo de la realización de su servicio social.
- Evaluar las actividades administrativas realizadas por el departamento de servicio social.
- Conocer la opinión de los prestadores respecto a las Unidades Receptoras del servicio social.
- Detectar desde la perspectiva de los prestadores, la viabilidad y eficiencia de los programas educativos en el campo laboral.

4.2 Diseño del instrumento de evaluación

En las primeras semanas de agosto de 2010 la DSSyPP entregó al personal de la DGE el Manual de Servicio Social para Unidades Receptoras y los formatos utilizados en el programa para su revisión, permitiendo de este modo el diseño de la metodología y construcción de siete dimensiones que guiaron el estudio, mismas que fueron aceptadas por los responsables del programa de servicio social.

Con base en la identificación de las principales actividades realizadas por el DSS, la UR, así como las competencias que en el aprendizaje práctico tienen que desarrollar los estudiantes durante su formación, se construyó el instrumento denominado "Evaluación al proceso del Servicio Social". (Ver Anexo 1) El cual se constituyó por 71 ítem, incluidos en las diferentes dimensiones del estudio, dichos ítem fueron de tipo dicotómico, escalas de valoración de diferentes grados, de acuerdo, frecuencia, satisfacción y calidad, jerárquicos, de elección de eventos y abiertos.

4.3. Las dimensiones del estudio

Las siete dimensiones que constituyen la estructura del estudio y que determinan tanto los instrumentos como el análisis de los datos son las siguientes:

1. Promoción y difusión. Integra las acciones que realiza el DSS durante el inicio de esta actividad, donde se da a conocer al prestador el procedimiento a seguir para cumplir con este ejercicio. Las preguntas que contienen esta dimensión son de la 1 a la 8.
2. Inscripción. Esta dimensión corresponde a las actividades realizadas por el departamento de servicio social durante el proceso de inscripción del prestador, así como la plática de difusión efectuada en cada uno de los institutos y escuelas superiores. Las preguntas que contienen esta dimensión son de la 9 a la 19.
3. Seguimiento y liberación de prestadores. Hace referencia a las actividades de seguimiento que tiene el prestador por parte del DSS y el área de supervisión y evaluación durante la ejecución de sus actividades en la UR, además de las actividades que realiza el departamento al término de esta actividad para liberar al alumno, las preguntas que contienen esta dimensión son de la 20 a la 26.
4. Funciones de la unidad receptora. La dimensión corresponde a las actividades que realiza la unidad receptora con el prestador a lo largo de su desempeño en sus instalaciones. Las preguntas que contienen esta dimensión son de la 27 a la 34.
5. Desarrollo del prestador. Son los conocimientos, habilidades y actitudes que desarrolla el prestador a lo largo de su servicio social en la unidad receptora correspondiente. Las preguntas que contienen esta dimensión son de la 35 a la 58.
6. Actividades del jefe inmediato. Comprende las actividades realizadas por el jefe inmediato hacia el prestador de servicio social durante su estancia en la unidad receptora. Las preguntas que contienen esta dimensión son de la 59 a la 63.
7. Impacto social. Se refiere a los aprendizajes adquiridos en la realización del servicio social por parte del alumno, los cuales tienen un impacto en su formación académica y le dejan al alumno experiencias laborales que le ayudarán en su futuro como profesionista. Las preguntas que contienen esta dimensión son de la 64 a la 71.

4.4. Aplicación del instrumento

La DGE construyó una plataforma en la que se ubicó el instrumento “Evaluación al proceso del Servicio Social” para ser contestado en línea, llevando a cabo su aplicación del 6 al 16 de diciembre del 2010 y del 10 al 27 de enero del 2011.

Para el acceso al instrumento el prestador ingresó a la página web institucional de la DSSyPP y seleccionó el vínculo Evaluación de Prácticas Profesionales y Servicio Social, el cual lo direccionó al portal de la DGE. Ver figura 2.



[PRE-INSCRIPCIÓN ALUMNO\(A\)](#)

[PRE-INSCRIPCIÓN DE UNIDADES RECEPTORAS](#)

Prácticas Profesionales

Entrar

Evaluación de Prácticas Profesionales y Servicio Social

Con el gusto de servirte esperamos tus dudas y comentarios

Nuestra realidad cambia aceleradamente, se transforma, modifica y progresa, y es por eso que el servicio social y las prácticas profesionales de la UAEH se mantienen a la vanguardia de estos cambios, siendo una eminente oportunidad de fortalecer su formación integral al vincularlos con la realidad social que vive nuestro país.

El servicio social y las prácticas profesionales tienen como propósito lograr en el estudiante el desarrollo de habilidades, capacidades, competencias y valores que coadyuven al desarrollo de su formación integral, en escenarios reales de aprendizaje. Bajo este esquema se buscan espacios que se articulen con las áreas de formación y líneas de investigación que sustentan a cada programa educativo, alineado a las necesidades de la sociedad, en la solución de problemas reales y de su profesión, lo cual promueve la interacción de la universidad con la sociedad y fortalece la imagen social de la misma, en función de la aplicación y transferibilidad de los conocimientos a través del modelo de actuación de prestadores y practicantes.

El servicio social y las prácticas profesionales deben considerarse como un elemento indispensable para la formación de los alumnos; como un vínculo esencial del estudiante con la realidad social; como un componente significativo a través del cual los jóvenes ponen en práctica sus conocimientos y habilidades adquiridos, y como un compromiso social que contribuye al desarrollo de la población.

El personal que conformamos esta dirección, conscientes del compromiso y responsabilidad que estas actividades representan en su formación profesional, le brinda a ustedes el apoyo y atención que requieren, con ese orgullo de ser universitario.

M.C. Miguel Ángel de la Fuente López

Figura 2. Acceso a la evaluación de servicio social y prácticas profesionales

Una vez en el portal de la DGE, el prestador eligió la opción servicio social, ingresando su número de cuenta y contraseña (ver figura 3), posteriormente se le dio la bienvenida y presentaron las instrucciones (Ver figura 4).



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Dirección General de Evaluación

Evaluación de Prácticas Profesionales y Servicio Social

"Con el orgullo de ser universitarios"

Servicio Social Prácticas Profesionales

Seguimiento a Servicio Social Seguimiento a Prácticas Profesionales

Figura 3. Acceso a la evaluación



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Dirección General de Evaluación
Evaluación de Servicio Social
"Con el orgullo de ser universitarios"

[Salir](#)

Bienvenid@ ERIKA PARADA BARRON

Instrucciones: Selecciona de la lista el Programa Educativo al que perteneces. Contesta el cuestionario y envíalo. Para enviar el cuestionario, sólo tendrás que dar clic en el botón "Enviar cuestionario". Una vez enviado, te mostrará una nueva lista que contienen las encuestas de satisfacción que deberás contestar para finalizar tu evaluación.

Si tienes alguna duda sobre este proceso comunícalo a la Dirección General de Evaluación, teléfono 7-17-20-00 Ext. 1822 ó escribe al correo electrónico practicasy servicio_uaeh@hotmail.com

Programa Educativo al que perteneces:

LICENCIATURA EN ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA ▾

I. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de afirmaciones sobre aspectos relativos al proceso administrativo del Departamento Servicio Social, lee cada una y selecciona una de las respuestas. Contesta con honestidad y objetividad.

3. PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN

1. ¿Cuáles fueron los principales medios de comunicación por los que te enteraste que podrías hacer el Servicio Social? (puedes elegir más de una opción)

Radio Página web Televisión Compañeros Gaceta

Acudiste con tu coordinador del programa educativo

Acudiste directamente al Departamento de Servicio Social

El Departamento de Servicio Social acudió a tu instituto o escuela Superior

El Coordinador de Vinculación te informó

En el caso de que hayas tenido contacto con el Departamento de Servicio Social, responde las siguientes preguntas, si no pasa a la pregunta 2:

a) ¿Cómo consideras que fue la información facilitada por el Departamento para iniciar el proceso de Servicio Social?

Figura 4. Bienvenida e instrucciones de la evaluación del servicio social

En la figura 5 se observa la herramienta "Seguimiento de servicio social", la cual permitió que el responsable del proceso pudiera realizar un monitoreo de la evaluación, identificando qué alumnos habían participado. El acceso a esta opción se realizó al ingresar el número de empleado y NIP de la responsable del DSS. Cabe señalar que dicha herramienta no mostraba las respuestas de los prestadores, de tal forma que se garantizó la confidencialidad de la información.



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
 Dirección General de Evaluación
 Evaluación de Prácticas Profesionales y Servicio Social

"Con el orgullo de ser universitarios"

Seguimiento de Evaluación

Ingrese el número de cuenta del alumno que desea consultar o seleccione el botón *Buscar* para consultar los alumnos que aún no finalizan su evaluación:

No. de Cuenta:

BUSCAR

CONSULTA DE ALUMNOS

- Ev Finalizada* = Confirma si la evaluación del alumno esta completa.
- Ev. General* = Selecciona si el Cuestionario General ya esta contestado.
- Ev. UR* = Selecciona si el Cuestionario a la Unidad Receptora ya esta contestado.
- Ev. DP* = Selecciona si el Cuestionario al Departamento de Prácticas Profesionales ya esta contestado.
- Ev. DS* = Selecciona si el Cuestionario al Departamento de Servicio Social ya esta contestado.
- Ev. AE* = Selecciona si el Cuestionario al Área de Supervisión y Evaluación ya esta contestado.
- Ev. A* = Selecciona si el Cuestionario a su Asesor ya fue contestado.

Programa Educativo Escuela	Nombre del Alumno	No. Cuenta	Ev Finalizada	Ev. General	Ev. UR	Ev. DS	Ev. AE
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION ÁREA ACADÉMICA DE ADMINISTRACIÓN	HARRY ESTRADA ROJO	090286	NO				
LICENCIATURA EN ADMINISTRACION	JUAN CARLOS GONZALEZ LOZANO	091652	NO				

Figura 5 Imagen de la herramienta de seguimiento de servicio social

4.5 Descripción de la muestra

El instrumento "Evaluación al proceso del Servicio Social" estuvo dirigido al prestador de SS, ya que es el principal agente del programa. Se contó con la participación de 33 PPEE con una muestra de 692 prestadores de un total de 3,981 que realizaban su servicio social en el periodo junio-diciembre 2010, de tal forma que se tuvo la participación del 17.38%.

En cuanto al género, el 44.2% fueron hombres y el 55.8% mujeres, lo que es congruente con la distribución de la población estudiantil de la UAEH por género en nivel superior. De acuerdo al estado civil, el 91.04% se incluyen como solteros.

En lo que respecta a la edad, el 86.56% se encuentra en el rango de 20 a 24 años y el 13.44% tiene 25 años o más, lo cual corresponde a que el Servicio Social se cursa principalmente en el penúltimo semestre. (Ver Tabla 2)

Otra variable descriptiva de la muestra es el Instituto al cual pertenecía el prestador, como se puede observar en la tabla 3, los institutos con mayor participación fueron el de Ciencias Económico Administrativas (ICEA) con el 35.40%, seguido por el Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI) con el 27.89% y el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHU) obtuvo el 19.66%; quienes se

encontraron por debajo del 7.80% fueron el Instituto de Ciencias de la Salud (ICSA), Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp) e Instituto de Artes (IA).

Edad	Frecuencia	Porcentaje
20	1	0.14
21	61	8.82
22	315	45.52
23	145	20.95
24	77	11.13
25	34	4.91
26	17	2.46
27	12	1.73
28	11	1.59
29	5	0.72
30	5	0.72
31	4	0.58
33	1	0.14
35	1	0.14
37	1	0.14
49	1	0.14
52	1	0.14
Total	692	100

Tabla 2. Distribución de las edades de los prestadores

Instituto	Frec.	%
Instituto de Artes	31	4.48
Instituto de Ciencias Agropecuarias	33	4.77
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	193	27.89
Instituto de Ciencias de la Salud	54	7.80
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	245	35.40
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	136	19.66
Total	692	100.00

Tabla 3. Distribución porcentual de los prestadores por DES

Referente a los PPEE con mayor participación, en el gráfico 1 se muestra que las licenciaturas en Gastronomía y Derecho son las que mayor participación tuvieron en esta evaluación, con el 8.96% y el 8.67% respectivamente, por otro lado, las licenciaturas con menor número de participantes fueron Trabajo Social e Ingeniería Civil con menos del 0.3% lo que, en cierta medida, corresponde a la proporción de egresados por cohorte generacional de los mismos programas educativos.

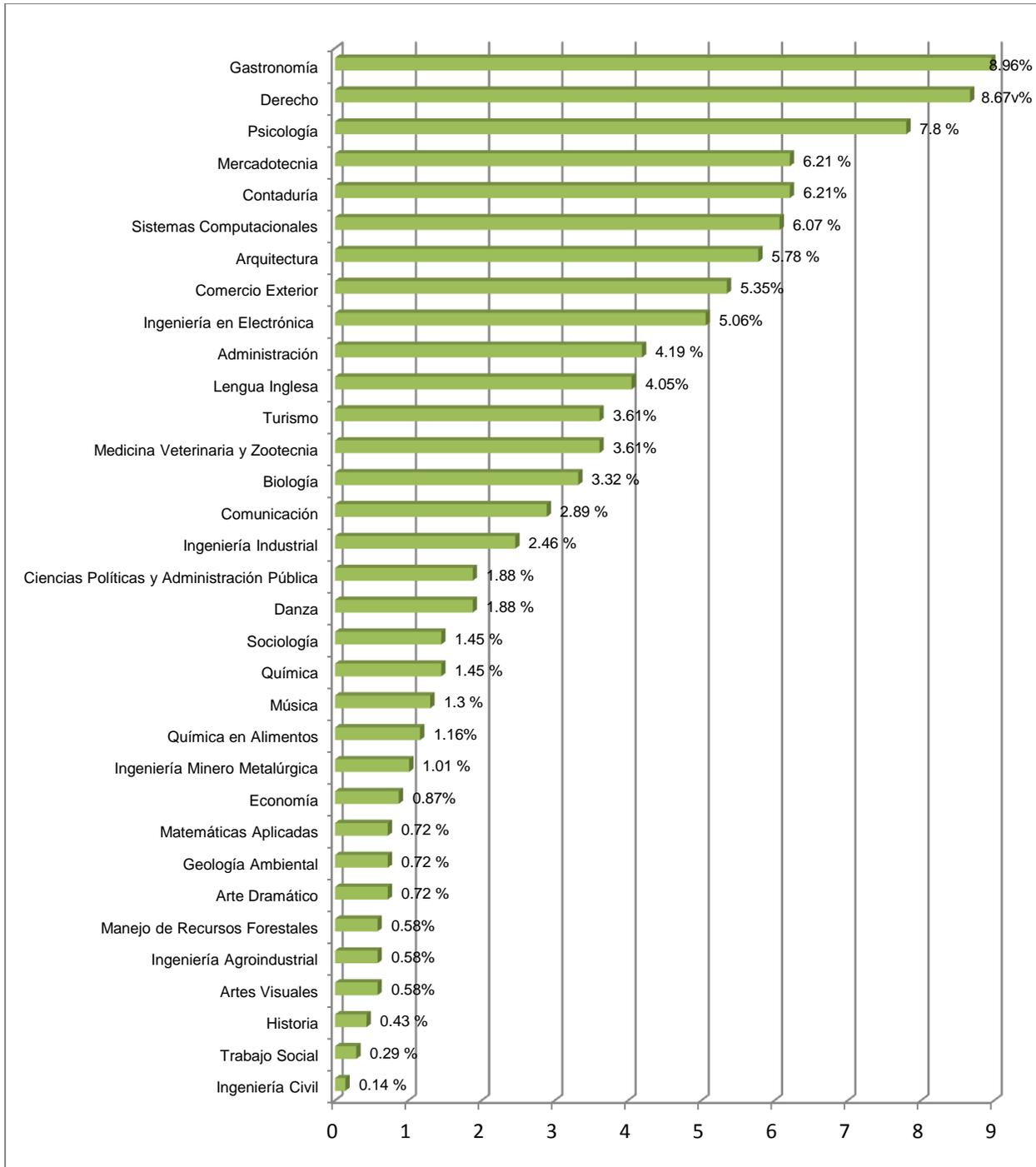


Gráfico 1. PPEE participantes en la evaluación del servicio social

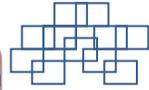
Con respecto al semestre en el que se encontraban los prestadores, el 73.7% cursaban el 9° semestre, el 13.6% estaban en el 10° y el 11.8% se encontraban inscritos en el 8°, lo que coincide con la normatividad institucional respecto al semestre en el que se realiza la prestación del servicio social y la duración misma de las carreras profesionales.

En cuanto a la información correspondiente a las unidades receptoras, todas se encontraron ubicadas en la República Mexicana, el 98.4% fueron del Estado de Hidalgo, el .9% del estado de México y el porcentaje restante correspondió a los Estados de Veracruz, Chiapas, Zacatecas y el Distrito Federal.

Los principales tipos de actividades económicas a las cuales pertenecieron las unidades receptoras fueron las de gobierno y servicios con el 34.1% cada uno, correspondiendo con las actividades económicas más importantes del Estado; con el 10.8% se ubicó el ámbito educativo y las actividades culturales, de agricultura, pesca, periodismo, investigación, construcción, industria y turismo no rebasaron el 5%.

Referente al sector de las unidades, se observó que el 69.4% se ubicaron en el sector público y el 27.6% en el privado. Con respecto a su tamaño los prestadores indicaron que el 41.8% fueron empresas grandes, las empresas medianas se ubicaron en el 34.1% y el 24.1% correspondió a las pequeñas y micro empresas.

5. Resultados



Como consecuencia de la aplicación del instrumento diseñado para este estudio evaluativo a la muestra de prestatarios de servicio social, se encontraron los siguientes resultados que se muestran distribuidos por dimensión:

En lo referente a la **promoción y difusión** del servicio social, como se puede observar en el gráfico 2, el principal medio de comunicación por el que el prestador se enteró que podría hacer el SS fue por sus compañeros con el 29.70%; contrario a esta situación se encuentra el canal de televisión universitario, donde el 0.10% declaró que se enteró por este medio. Por ello es importante considerar una mayor difusión a través de los medios de comunicación con los que cuenta la universidad, en este caso la gaceta, la televisión, la radio y pagina web, debido a que éstos son los recursos más cercanos a la consulta por parte del alumno, además de impulsar el trabajo de difusión por parte de los responsables de esta actividad.

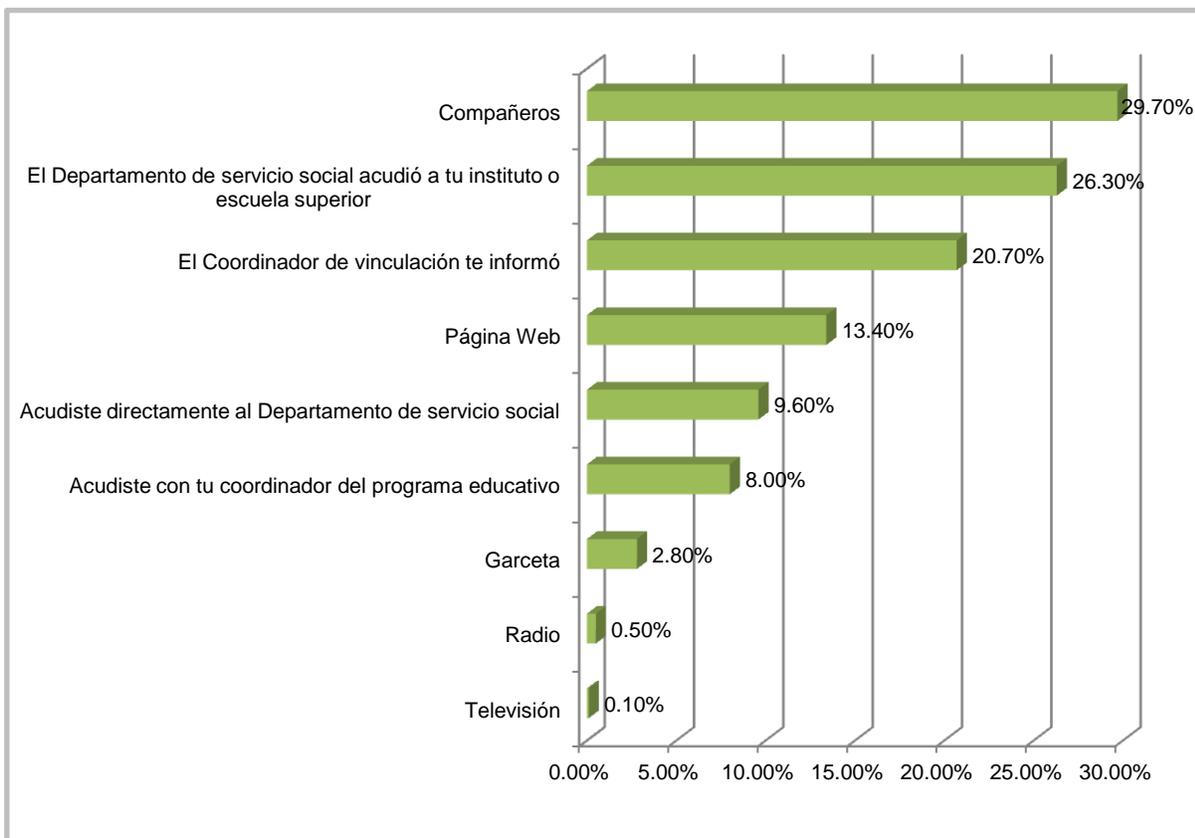


Gráfico 2. Medios de comunicación por el cual el prestador se enteró sobre el servicio social

Respecto a los prestadores que tuvieron contacto directo con el DSS para iniciarse en esta actividad, más de la mitad señaló que la atención fue excelente y buena (68.4%), un 4% indicó que el departamento lo orientó de forma mala y pésima, mientras el 27.6% no contactaron al DSS.

La participación del alumno en el SS, inicia con una pre inscripción y si lo desea puede dar de alta una UR, en este sentido, respecto al trabajo realizado por parte del coordinador de vinculación, el 43.6% de los prestadores opinaron que gracias a la difusión en vitrinas al interior de las DES y el aviso que el coordinador realizó en los salones, les permitió conocer sobre la posibilidad de registrar una unidad no contemplada en el catálogo, sin embargo nuevamente se detecta una participación considerable por parte de los propios alumnos (32.7%), quienes juegan el rol de agentes de difusión sobre los trámites.

En lo que refiere a la oportunidad de dar de alta una unidad, el 48.8 % lo hizo, por lo que el DSS revisó el programa de actividades, acción que fue valorada positivamente por el 94.7% de los prestadores participantes, mientras que el 5.3% indicó que la revisión no fue oportuna.

Referente a la **dimensión de inscripción**, se observa que el Departamento cumplió medianamente con su función, al proporcionarles a los alumnos el catálogo de unidades receptoras para que los futuros prestadores conocieran las posibles instancias en las que podían colaborar; pues si bien el 68.4% refirió haber encontrado el catálogo en el portal web del departamento, poco más del 30% manifestó no haber podido consultarlo.

Respecto a los medios por los que se enteraron de la reunión de elección de plazas, fueron por sus compañeros y por el DSS (54.8%); mientras la difusión del coordinador de vinculación se mostró con el 45.2%, reflejando así que este agente informó a menos de la mitad de los alumnos interesados.

En cuanto a las actividades realizadas en la reunión de elección, se manifestó que el trabajo del Departamento fue regular (con una media de 7.4) respecto a la explicación sobre la importancia de realizar el SS, la forma de elegir la UR, la rapidez en otorgar la carta de presentación para las instancias y la información proporcionada. El 87.4% de los prestadores señalaron que el departamento les dio a conocer sus derechos y obligaciones a través del reglamento de servicio social, mostrando así el cumplimiento efectivo de esta actividad.

Finalmente, en esta dimensión se indagó sobre la principal razón por la que se eligió la UR, en la gráfica 3 se muestra que el 33.2% fue por la congruencia de las actividades planteadas con el perfil de egreso, seguido de la relación de la UR con el área en el que desea desarrollarse en el campo laboral con el 28.3%; siendo la relación con el director de la UR y la obtención de apoyo económico, las razones de menor importancia. Con base en los resultados alcanzados se observa que la mayor valoración radica en el deseo de los prestadores, por estar en Unidades acordes a su perfil de egreso y áreas en las que pretende desempeñarse como profesionista, reflejando de este modo su interés en el programa de

servicio social y por ende la necesidad de contemplar unidades receptoras más apegadas a los perfiles educativos.

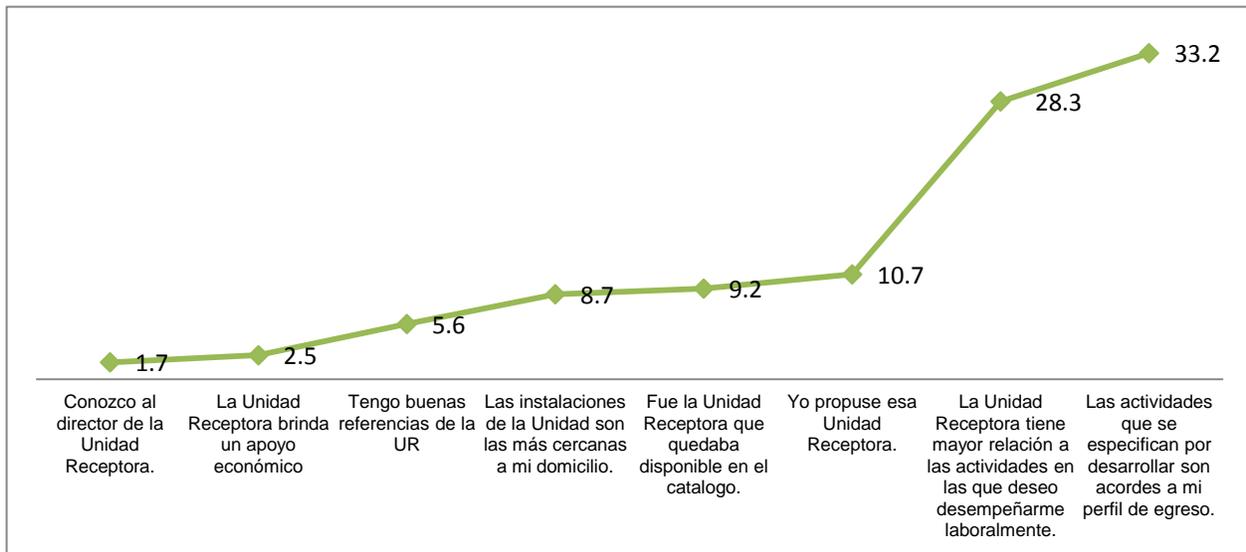


Gráfico 3. La principal razón por la que eligió la UR donde se desempeñó

En la **dimensión de seguimiento y liberación** el trabajo realizado por el DSS fue valorado favorablemente por el 85% de los prestadores, al vigilar el tipo de actividades expuestas en los reportes y su correspondencia con el perfil de egreso, sin embargo no hay que olvidar la opinión del 15% de los prestadores quienes no lo consideraron adecuado.

Cuando se les preguntó sobre si habían solicitado una visita especial por parte del Área de Supervisión y Evaluación el 9.4% informó que lo hizo, debido a que las actividades que desempeñaban no eran acordes a su perfil, ni a lo planteado en el programa de actividades.

Con respecto a la liberación, el 94% de los prestadores manifestó no haber tenido ningún problema con su carta de terminación.

La dimensión de funciones de la unidad receptora, fue valorada positivamente (con una media de 8.6) ya que asignó un jefe inmediato, estableció horarios de entrada y salida, brindó la información para conocer las áreas que conformaban la UR y sus integrantes, además de indicar las actividades a realizar, mostrar disposición para los trámites administrativos del proceso como son la firma de reportes de actividades y aprobar permisos para acudir al DSS en la entrega de estos documentos. Queda mencionar que el 9.5% refirió no haber recibido capacitación por parte de la UR.

Dentro de la **dimensión de desarrollo del prestador**, se puede observar que con una media de 7.76, el alumno calificó su desempeño en términos relativamente buenos, reflejando su participación en la unidad receptora en aspectos de intervención y cumplimiento de tareas, en la búsqueda de alternativas innovadoras para mejorar la forma de trabajo y actividad asignada, utilizando los medios tecnológicos,

involucrándose con los objetivos de la empresa, compañeros de trabajo, mostrando su disponibilidad y dirigiéndose con respeto hacia los demás. Asimismo, su participación en la empresa fue regular en cuanto al grado de involucramiento en la coordinación de actividades y en la toma de decisiones, así como en la asignación de nuevas responsabilidades.

En lo relativo a la **dimensión de actividades del jefe inmediato**, se detecta con una media de 7.0 que el desempeño de esta persona fue bueno, ya que proporcionó una asesoría o capacitación académica respecto a las actividades del prestador en la UR, considerando que éstas le fueron de gran ayuda. No obstante no hay que dejar de ver que alrededor del 30% de los prestatarios expresaron no haber recibido capacitaciones y asesorías.

En la **dimensión del impacto social**, el alumno señaló con una media de 7.5, una repercusión positiva de su desempeño en la sociedad, así como en su formación académica y profesional al poner en práctica los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos en la licenciatura. Sin embargo se hace visible que el 24.8% de los prestatarios consideraron su impacto dentro de los grados poco y nulo. En cuanto al tipo de actividades realizadas en beneficio de un grupo social, las actividades de apoyo administrativo son las que sobresalen con el 61%, seguido de la atención al público (50.9%); las asesorías y apoyos especializados en el área académica de formación (43.2%), el apoyo académico a estudiantes (25.6%), las actividades de difusión de programas sociales del municipio o del gobierno (18.4%), el cuidado y mejoramiento del medio ambiente (18.2%), la asesoría a procesos productivos (16.6%), la difusión de la riqueza cultural de la región (16.3%), las actividades de desarrollo comunitario (15.9%), mientras que las actividades de asesoría y apoyo a las PyMES, difusión de la riqueza turística de la región, el apoyo en obras públicas, actividades de asistencia social y de mejoramiento de la salud física y mental no rebasan el 13%.

Por otra parte, se les preguntó sobre qué mejorarían en su PE para optimizar su desempeño laboral, solicitándoles jerarquizaran su respuesta de mayor a menor prioridad. teniendo en primer lugar el reforzar los conocimientos en las áreas propias de su formación, seguido por hacer mayor énfasis en la formación de la expresión oral y escrita, en tercer lugar el realizar actividades y prácticas en los talleres y laboratorios de la escuela similares a las que se enfrentan en el sector productivo, continuando con la implementación de cursos en idiomas extranjeros, vincular la teoría con la práctica en clase, mejorar la vinculación de su instituto con el sector productivo y por último la necesidad de realizar cursos de relaciones humanas.

En cuanto a la opinión de los prestadores respecto a la satisfacción con el PE y su desempeño en la unidad, se observa que el 29.19% quedó totalmente satisfecho, el 63.87% satisfecho y el 6.94% opinó lo contrario, lo que permite observar que la gran mayoría de los alumnos que realizaron su servicio social quedó grato al realizar esta actividad. Ver gráfico 4.

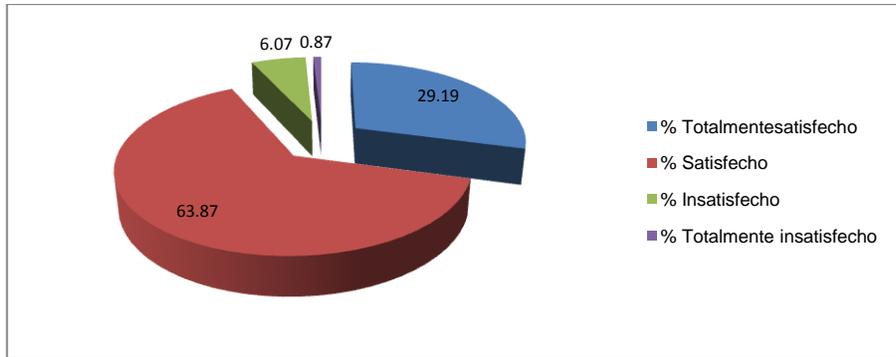


Gráfico 4. Grado de Satisfacción respecto a la licenciatura y el desempeño laboral

De igual forma, se cuestionó el grado de satisfacción del prestador sobre la realización del servicio social, donde más del 90% de los prestadores quedaron satisfechos al realizar esta actividad, lo cual es congruente con los resultados mostrados en las diferentes dimensiones del estudio. Ver gráfico 5.

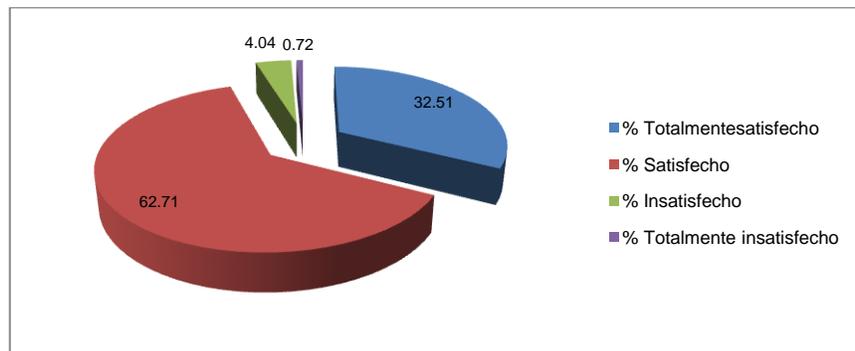


Gráfico 5. Grado de Satisfacción de cada DES respecto a la realización del Servicio Social

En resumen, en cuanto a la promoción y difusión es necesario tomar en consideración el área de oportunidad que se presenta en virtud que los medios de comunicación institucional como la gaceta, radio y tv no están apoyando el proceso, ya que es la comunicación del boca a boca entre compañeros la forma más frecuente a través de la que los prestatarios se enteran del proceso; en cuanto al Departamento de SS, si bien más del 25% refieren haberlo contactado, casi el 30% refieren no haberlo hecho, por lo que es probable falte difusión respecto a este Departamento. En cuanto a los alumnos que tuvieron que dar de alta alguna unidad prevalece el 30% de aquellos que la buscaron basados en la mejora de relaciones con las actividades que se desempeñarán laboralmente. El 11.1% no encontraron los formatos en la página web, por lo que convendría realizar lo conducente para hacerlo más accesible.

En cuanto a la inscripción más del 30% no pudieron consultar el catálogo de UR en la página web; nuevamente se sugiere mejorar los accesos para los estudiantes. Los aspectos que los prestatarios califican de manera problemática son los relacionados con la vinculación que tienen las UR con el perfil de egreso, la explicación sobre la importancia del Servicio Social, la logística de la elección de UR y el apoyo que brinda el Departamento de SS, por lo que se sugiere revisar los procedimientos.

En cuanto a la dimensión de seguimiento y liberación de los prestadores, más del 15% no consideran adecuado el seguimiento que hace del Departamento de SS a los reportes, indicando que deben mejorarse las actividades del área de supervisión y evaluación.

En cuanto a la dimensión relativa a la UR, si bien el porcentaje es bajo (4.6) convendría hacer un seguimiento, ya que los prestatarios indican que las actividades desempeñadas no fueron acordes con el perfil de egreso. Otra de las situaciones que se deben resolver es que casi el 10% hacen ver que no recibieron capacitación para la prestación de SS.

Por lo que se refiere al desarrollo del propio prestatario, aunque de manera general están satisfechos, se percibe que es necesario establecer un convenio con las UR a fin de que la actividad del SS sea más activa y que los alumnos realicen un servicio más apegado a su perfil de egreso con más puesta en práctica de las competencias adquiridas en la escuela, que se le otorguen mayores responsabilidades laborales, actividades de coordinación y en general que se le permita mayor integración en equipos de trabajo. Los prestatarios refieren casi en el 12% que no aprendieron en relación a su perfil profesional y que no tuvieron participación en la toma de decisiones (38.5%).

En la dimensión de actividades del jefe inmediato sobresale que los prestatarios no le solicitan asesorías y no reciben capacitación, lo cual se resolvería a través de convenios específicos con las UR que incluyeran estos aspectos.

En cuanto a la dimensión impacto social, casi el 25% de los prestatarios consideran haber tenido poco o nulo impacto, situación que preocupa sobre todo basados en la filosofía de este programa, que tiene que ver con la retribución de los beneficios otorgados por la sociedad, destinando a ella un servicio que responda a sus necesidades y contribuya en la solución de sus problemas. Una situación que no debería suceder pero que en el 61% de los casos la refieren los prestadores es que realizan actividades de apoyo administrativo y en un 50.9% actividades de atención al público, en cambio los aspectos relacionados con el perfil de egreso se realizan en menores proporciones. Asimismo se observan áreas de oportunidad en cuanto a que el SS sea en realidad un complemento a la formación desde la perspectiva humanística, a que el perfil de egreso responda a necesidades reales de la sociedad e incluso a que la formación adquirida en la carrera sea útil en el desarrollo del campo laboral; estos tres últimos aspectos referidos por los prestatarios son altamente preocupantes para la institución y deberán ser tratados directamente con la Dirección de Enseñanza Superior y las comisiones relacionadas con los rediseños de los PPEE.

En relación a la formación académica los prestatarios sugieren que se refuercen los conocimientos en las áreas específicas, así como que se haga énfasis en la formación de la expresión oral y escrita.

Conclusiones

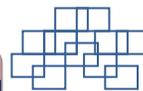


En términos generales, el análisis realizado a cada una de las dimensiones que integraron la evaluación del servicio social, mostró una valoración medianamente favorable debido a que los prestadores señalaron que el Departamento de Servicio Social realizó un buen trabajo a lo largo del proceso, desde la difusión, inscripción, seguimiento y liberación del servicio social. Si bien la valoración otorgada por el Coordinador de Vinculación fue positiva, se debe mencionar que la comunicación directa con los alumnos no fue buena, pues se encontró que el principal medio por el cual los estudiantes se enteraron de algunas actividades fue por los compañeros de clase, denotando la necesidad de fortalecer la difusión por parte del coordinador y del DSS.

Pese a que los resultados mostraron correspondencia entre las unidades receptoras y el perfil de egreso, se hace presente que las actividades desempeñadas por algunos prestadores no fueron acordes con su formación académica. Por otro lado, aunque el prestador quedó satisfecho con su desempeño, se hace notar en un porcentaje considerable el poco y nulo impacto social de su servicio, dado que se centra en el desarrollo de actividades administrativas, soslayando la importancia de aquellas que conllevan al análisis, toma de decisiones, resolución de problemas, entre otras.

En este tenor, los alumnos externaron que los PPEE deben contemplar mayor realización de actividades prácticas en los talleres o laboratorios de las escuelas similares a las que se enfrentarán en el sector productivo, reforzar los conocimientos en las áreas de formación, así como vincular teoría con la práctica. Estas tres variables indican que cada uno de los PPEE requieren trabajar más la ejecución de prácticas que le permitan al alumno tener mayor contextualización sobre los problemas reales en el ejercicio profesional.

6. Propuestas de mejora



Con base en los resultados mostrados en este informe, se emiten una serie de recomendaciones con el objeto de atender las áreas de oportunidad detectadas y así fortalecer el proceso del Servicio Social en la UAEH:

- Realizar una mayor difusión del proceso al interior de cada uno de las DES, haciendo uso de los medios de comunicación que se tienen en la institución a través de campañas.
- Fortalecer la comunicación entre el coordinador de vinculación y el prestador por medio de pláticas informativas, de tal forma que se pueda orientar a lo largo del programa, o bien asignar horarios de atención para cada grupo de los PPEE.
- Que las unidades receptoras contempladas en el catálogo mantengan estrecha relación con los perfiles de egreso de los PPEE.
- Realizar una mayor difusión a través de carteles o trípticos sobre la posibilidad de dar de alta una Unidad Receptora.
- Incrementar el número de visitas de seguimiento a las UR para conocer cómo el prestador desarrolla esta actividad.
- Informar a los coordinadores de los PPEE las necesidades detectadas en función de lo que el prestador mejoraría, propiciado así que exista mayor número de actividades o prácticas similares a las que se enfrentan en el sector laboral.
- Promover la participación de los prestadores a que realicen esta evaluación, con el objeto de conocer su opinión.
- Implementar una evaluación por parte de las UR con la opinión sobre el desempeño del prestador, para poder contrastar la información que proporciona el alumno.
- Reforzar los conocimientos en las áreas específicas, así como hacer énfasis en la formación de la expresión oral y escrita por parte de los coordinadores de PPEE.
- Fortalecer los procedimientos del DSS relacionados con la vinculación que tiene con las UR y tutores académicos, la explicación sobre la importancia del Servicio Social, la logística de elección de UR y apoyo a prestatarios.

ANEXOS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN



Cuestionario de la evaluación al proceso de servicio social

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer el estado actual de los servicios administrativos que desempeña el Departamento de Servicio Social y el Prestador a lo largo de este proceso.

La información entregada se mantendrá bajo estricta confidencialidad, por lo que te pedimos seas tan amable de contestarlo sin omitir ningún espacio.

INFORMACIÓN GENERAL DEL PRESTADOR			
Nombre del prestador:			
Sexo:	Edad:	Estado Civil:	
Carrera:	Semestre:	Instituto o Escuela superior:	Año de egreso:
Fecha de inicio:	Fecha de terminación:		
Total de horas:			
INFORMACIÓN GENERAL DE LA UNIDAD RECEPTORA			
Nombre de la Empresa u Organismo:			
Dirección:			
Estado:		País:	
Nombre del Jefe inmediato:			
Cargo:			
Giro o actividad económica en que se ubica la Empresa u Organismo (señala con una x).			
<input type="checkbox"/> Agricultura <input type="checkbox"/> Ganadería <input type="checkbox"/> Silvicultura <input type="checkbox"/> Pesca y acuicultura <input type="checkbox"/> Industrial <input type="checkbox"/> Servicios <input type="checkbox"/> Comercio <input type="checkbox"/> Construcción <input type="checkbox"/> Gobierno <input type="checkbox"/> Otro, especifique _____			
La Empresa u Organismo es (Señala con una X):			
<input type="checkbox"/> Público <input type="checkbox"/> Cooperativo <input type="checkbox"/> Privado <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Otro, especifique _____			
Tamaño de la Empresa (Señala con una X):			
<input type="checkbox"/> Pequeña empresa (no más de 20 personas) <input type="checkbox"/> Micro empresa (menos de 10 personas) <input type="checkbox"/> Mediana empresa (superior a 20 y menos de 100) <input type="checkbox"/> Gran empresa (oscila entre 300 y 500)			

I. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de afirmaciones sobre aspectos relativos al proceso administrativo del Departamento Servicio Social, lee cada una y selecciona una de las respuestas. Contesta con honestidad y objetividad.

1. PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN

2. ¿Cuáles fueron los principales medios de comunicación por los que te enteraste que podrías hacer el Servicio Social? (puedes elegir más de una opción)

- Radio.
- Televisión.
- Garceta.
- Acudiste directamente al Departamento de Servicio Social.
- El Departamento de Servicio Social acudió a tu instituto o escuela Superior.
- El Coordinador de vinculación te informó.
- Página web.
- Compañeros.
- Acudiste con tu coordinador del programa educativo.

En el caso de que hayas tenido contacto con el Departamento de Servicio Social, responde las siguientes preguntas, si no pasa a la pregunta 3:

2. ¿Cómo consideras que fue la información facilitada por el Departamento para iniciar el proceso de servicio social?

- Excelente
- Buena
- Mala
- Pésima

3. ¿Por qué medio te informaste sobre el proceso de pre-inscripción y el dar de alta una Unidad Receptora en tu Instituto o Escuela Superior?

- Compañeros.
- Acudiste directamente al Departamento de Servicio Social.
- El Coordinador de Vinculación te informó.
- Avisos en las vitrinas de tu Instituto o Escuela Superior.

En caso de haber dado de alta una Unidad Receptora responde las siguientes preguntas, si no pasa a la pregunta 8:

4. ¿Cómo calificas la revisión de las actividades establecidas en el "Programa de Unidad Receptora" por el Departamento de Servicio social?

- Excelente
- Buena
- Mala
- Pésima

5. Existió alguna dificultad por la que el Departamento se negara a aprobar tu Unidad Receptora?

- Sí
- No

6. Si tu respuesta fue Sí, selecciona una de las opciones que a continuación se te presentan:

- No era acorde a tu perfil de egreso.
- No cumplía con los requisitos de una Unidad Receptora.
- El número de prestadores solicitantes era mayor al solicitado por la Unidad.
- Las actividades a desarrollar ponían en riesgo tu integridad física.
- Otra. Especifica _____

7. ¿Por qué decidiste dar de alta una Unidad Receptora?

- La Unidad Receptora tenía mayor relación a las actividades en las que deseo desempeñarme laboralmente.
- Las instalaciones de la Unidad son las más cercanas a mi domicilio.
- Las Unidades del Catálogo, no me agradan.
- Para asegurar mi lugar.
- Porque la Unidad Receptora ofrece una apoyo económico.
- Porque conozco al Director de la Unidad Receptora
- Otra, Especifica _____

8. ¿Los formatos de la documentación requerida por parte del Departamento de Servicio Social estuvieron en tiempo en la página web?
 Si No

2. INSCRIPCIÓN

9. ¿Pudiste consultar el catálogo de unidades receptoras desde la página web antes de acudir a la reunión para elección de unidades receptoras?

Si No

10. ¿De qué manera te informaste sobre la reunión de elección de plazas en tu Instituto o Escuela Superior?

- Compañeros.
 Acudiste directamente al Departamento de Servicio Social.
 El Coordinador de Vinculación te informó.
 Avisos en las vitrinas de tu Instituto o Escuela Superior.

11. ¿Cómo calificas la relación que tienen las Unidades Receptoras que se presentan en el catálogo con tu perfil de egreso?

Excelente Buena Regular Mala Pésima

12. ¿Cómo consideras que fue la explicación sobre la importancia que tiene el realizar servicio social?

Excelente Buena Regular Mala Pésima

13. ¿Cómo calificas la comunicación con el Departamento para que desarrollaras en forma adecuada tu servicio social?

Excelente Buena Mala Pésima

14. ¿Te dieron a conocer el reglamento para Servicio Social?

Si No

15. ¿Cómo evalúas la logística de la elección de unidades receptoras por parte del Departamento?

Excelente Buena Regular Mala Pésima

16. ¿Cómo evalúas el apoyo del Departamento en la búsqueda de una Unidad Receptora para realizar tu servicio social?

Excelente Bueno Malo Pésimo

17. ¿Cuál fue la principal razón por la que elegiste esa Unidad Receptora?

- Las actividades que se especifican por desarrollar son acordes a mi perfil de egreso.
 La Unidad Receptora tiene mayor relación a las actividades en las que deseo desempeñarme laboralmente.
 Tengo buenas referencias de la UR Tengo buenas referencias de la Unidad Receptora.
 Fue la Unidad Receptora que quedaba disponible en el catálogo.
 Conozco al director de la Unidad Receptora.
 La Unidad Receptora brinda un apoyo económico.
 Yo propuse esa Unidad Receptora.

18. ¿Te quedaste sin Unidad Receptora?

Sí No

19. ¿Cómo consideras la rapidez en la entrega de carta de presentación?

Excelente Buena Mala Pésima

3. SEGUIMIENTO Y LIBERACIÓN DE PRESTADORES

20. ¿Cómo calificas las acciones del Departamento de Servicio Social en el seguimiento de tus actividades expuesto en tus reportes?

- Excelente Buena Mala Pésima

21. ¿Cómo consideras la actividad del Área de Supervisión y Evaluación para realizar el seguimiento de tus actividades a lo largo de tu Servicio Social?

- Excelente Buena Mala Pésima

En caso de que hayas solicitado una visita especial al Área de Supervisión y Evaluación responde las siguientes preguntas si no pasa a la pregunta 25.

22. Si solicitaste una visita especial, ¿cómo consideras la actividad de seguimiento por parte de esta Área?

- Excelente Buena Mala Pésima

23. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual solicitaste la visita especial?

- Las actividades que realizabas no eran acordes con tu perfil de egreso.
- Las actividades que desempeñabas no coincidían con tu programa de actividades.
- Existía algún conflicto personal o laboral con el jefe inmediato.
- Las actividades realizadas ponían en riesgo tu integridad física.

24. ¿Cómo consideras la disposición de tu unidad para la visitas de supervisión?

- Excelente Buena Mala Pésima

25. ¿Se te notifico la fecha y horario para la entrega de la carta de terminación?

- Sí No

26. ¿Existió alguna dificultad por parte del Departamento de Servicio Social en la entrega constancia de terminación?

- Sí No

III. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de preguntas sobre aspectos relativos al proceso administrativo que realiza tu **UNIDAD RECEPTORA**, lee cada una y marca con una "X" sólo una de las respuestas. Contesta con honestidad y objetividad.

4. FUNCIONES DE LA UNIDAD RECEPTORA	
27. ¿La Unidad Receptora te adjudicó un jefe inmediato?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
28. ¿En qué medida la unidad te asignó un horario de entrada y salida?	<input type="checkbox"/> Frecuentemente <input type="checkbox"/> Regularmente <input type="checkbox"/> Casi nunca <input type="checkbox"/> Nunca
29. ¿Cómo calificas a la Unidad Receptora sobre la información brindada, para conocer de manera general cada una de las áreas que conformaban la Unidad?	<input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Pésima
30. ¿Cómo aprecias la manera en la que la Unidad Receptora te indicó las actividades que desarrollarías durante tu estancia?	<input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Pésima
31. ¿En qué medida las actividades desempeñadas en la Unidad Receptora fueron acordes a tu perfil de egreso?	<input type="checkbox"/> Frecuentemente <input type="checkbox"/> Regularmente <input type="checkbox"/> Casi nunca <input type="checkbox"/> Nunca
32. ¿La Unidad Receptora te brindó capacitación de acuerdo a sus necesidades?	<input type="checkbox"/> Frecuentemente <input type="checkbox"/> Regularmente <input type="checkbox"/> Casi nunca <input type="checkbox"/> Nunca
33. ¿Cómo evalúas la disposición de la Unidad Receptora para firmar cada uno de los reportes de actividades?	<input type="checkbox"/> Excelente <input type="checkbox"/> Buena <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/> Pésima
34. ¿En qué grado la unidad te permitió la salida para la entrega de los reportes y documentación solicitada por el Departamento de Servicio Social?	<input type="checkbox"/> Frecuentemente <input type="checkbox"/> Regularmente <input type="checkbox"/> Casi nunca <input type="checkbox"/> Nunca

IV. Instrucciones: A continuación aparece un conjunto de preguntas sobre aspectos relativos **TU DESEMPEÑO** a lo largo de la realización del proceso de Prácticas Profesionales, lee cada una y marca con una "X" sólo una de las respuestas. Contesta con honestidad y objetividad.

5. DESARROLLO DEL PRESTADOR				
35. ¿En qué medida conozco los objetivos de la empresa o dependencia?	Del todo	Mucho	Poco	Nada
36. ¿En qué medida planifiqué las actividades que me fueron asignadas en la empresa o dependencia?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
37. ¿En qué grado se establecieron medidas de seguridad e higiene y prevención de riesgos en la empresa o dependencia?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
38. ¿Cómo fue mi intervención en las tareas asignadas?	Excelente	Buena	Mala	Pésima
39. ¿En qué medida me asignaron nuevas responsabilidades?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
40. ¿En qué medida busqué la mejora para desarrollar cada actividad?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
41. ¿En qué medida utilicé los medios tecnológicos?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
42. La relación con otras personas dentro de la empresa o dependencia fue:	Excelente	Buena	Mala	Pésima
43. ¿En qué medida propuse alternativas innovadoras para mejorar la forma de trabajo?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
44. ¿Aplicé un plan o actividad sin esperar que se me indicara?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
45. ¿Cómo considero el cumplimiento de las actividades desarrolladas en el servicio social?	Excelente	Buena	Mala	Pésima
46. ¿En qué medida me adapté a las responsabilidades que me fueron asignadas?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
47. Mi disponibilidad para trabajar o desempeñar ciertas actividades en la empresa o dependencia fue:	Excelente	Buena	Mala	Pésima
48. ¿En qué medida respeté la jerarquía de los mandos de la empresa o dependencia?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
49. ¿En qué medida coordinaste algunas actividades en la empresa o dependencia?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
50. ¿Influí en los demás utilizando de forma eficaz la información?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
51. ¿En qué medida estuve motivado para realizar las actividades asignadas?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
52. ¿En qué medida fui reconocido por los demás?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
53. ¿En qué medida compartí conocimientos con otros?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
54. ¿En qué grado me integré a equipos de trabajo?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
55. ¿En qué grado participé en la toma de decisiones?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
56. ¿En qué medida aprendí conocimientos acordes a mi perfil profesional?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
57. ¿En qué grado aprendí de manera autónoma?	Siempre	Frecuentemente	Pocas Veces	Nunca
58. ¿Cómo considero mi capacidad de análisis?	Excelente	Buena	Mala	Pésima

6. ACTIVIDADES DEL JEFE INMEDIATO

59. ¿En qué medida solicitaste al jefe inmediato asesoría académica para desarrollar las actividades designadas?
 Siempre Frecuentemente Algunas veces Nunca
60. ¿En qué grado tu jefe inmediato te proporcionó una asesoría académica?
 Siempre Frecuentemente Algunas veces Nunca
61. ¿Cómo consideras la utilidad de estas asesorías?
 Excelente Buena Mala Pésima
62. Especifica el número de asesorías que recibiste durante la realización servicio social, de acuerdo al rango establecido.
 De 1 a 5 De 6 a 10 De 11 a 15 De 16 a 20
63. ¿En qué medida recibiste capacitaciones por parte de tu Unidad para la ejecución de tus actividades?
 Siempre Frecuentemente Algunas veces Nunca

7. IMPACTO SOCIAL

64. ¿En qué medida consideras que las actividades desarrolladas durante tu Servicio Social repercutieron a la sociedad?
 Siempre Frecuentemente Algunas veces Nunca
65. ¿Qué actividades realizaste en beneficio de la sociedad durante tu Servicio Social? Marca con una X las actividades desarrolladas, puedes señalar más de una.

1. Asesoría y apoyo a las PyMES.		8. Asesoría y apoyo especializado en el área académica de tu formación.	
2. Difusión de la riqueza cultural de la región.		9. Apoyo académico a estudiantes.	
3. Difusión de la riqueza turística de la región.		10. Atención al público.	
4. Apoyo en obras públicas (drenaje, agua, alumbrado, etc.)		11. Asistencia social (apoyo a niños de la calle, orfanatos, asilos, centros de readaptación social, etc.).	
5. Cuidado y mejoramiento del medio ambiente.		12. Apoyo al mejoramiento de la salud física y mental (acondicionamiento físico, orientación psicológica, nutrición, orientación sexual, etc.).	
6. Asesoría a procesos productivos.		13. Difusión de programas sociales del municipio o del gobierno estatal	
7. Apoyo Administrativo		14. Desarrollo comunitario (organización de actividades sociales, artísticas y culturales dirigidas a la población en general).	

66. ¿En qué medida consideras que las actividades que realizaste complementaron tu formación desde una perspectiva humanista?
 Siempre Frecuentemente Algunas veces Nunca

67. ¿En qué medida consideras que el programa educativo de tu Licenciatura responde a las necesidades reales de la sociedad?
- Siempre Frecuentemente Algunas veces Nunca
68. ¿En qué grado consideras que la formación adquirida en tu carrera fue útil para tu desarrollo en el campo laboral?
- Siempre Frecuentemente Algunas veces Nunca

INSTRUCCIONES: Jerarquiza poniendo 1 a la sugerencia primordial, 2 a la siguiente y así sucesivamente hasta 8 la menos importante.

69. En relación con la formación académica ¿qué sugieres mejorar en tu programa educativo para mejorar el desempeño laboral?
- Reforzar los conocimientos en las áreas propias de tu formación.
 - Hacer énfasis en la formación de la expresión oral y escrita.
 - Que realicen actividades/prácticas en los talleres y laboratorios de la escuela similares a las que se enfrentarán en el sector productivo.
 - Reforzar los conocimientos de idiomas extranjeros. .
 - Vincular la teoría con la práctica en las clases.
 - Fortalecer la vinculación de las escuelas con el sector productivo.
 - Cursos de relaciones humanas.

70. ¿Qué tan satisfecho te encuentras con tu licenciatura, a partir de poder desempeñarte laboralmente?
- Totalmente satisfecho Satisfecho Insatisfecho Totalmente Insatisfecho

71. ¿Qué tan satisfecho estás con el Servicio Social?
- Totalmente satisfecho Satisfecho Insatisfecho Totalmente Insatisfecho

¡Muchas gracias! Tu opinión es muy importante, agradecemos tu colaboración.

Tablas de frecuencia

Enseguida se muestra cada una de las tablas porcentuales de las preguntas que contempla el cuestionario de "Evaluación al Servicio Social".

Información general del prestador

Edad	Frecuencia	%
Hombre	306	44.2
Mujer	386	55.8
Total	692	100.0

Sexo del prestador

Edad	Frecuencia	%
20	1	0.14
21	61	8.82
22	315	45.52
23	145	20.95
24	77	11.13
25	34	4.91
26	17	2.46
27	12	1.73
28	11	1.59
29	5	0.72
30	5	0.72
31	4	0.58
33	1	0.14
35	1	0.14
37	1	0.14
49	1	0.14
52	1	0.14
Total	692	100

Edad del prestador

Estado civil del prestador	Frecuencia	%
Casado	32	4.6
Divorciado	2	0.3
Indefinido	7	1.0
Soltero	630	91.0
Unión libre	21	3.0
Total	692	100.0

Estado civil del prestador

DES	Programa Educativo	Frecuencia	Porcentaje
IA	Licenciatura en Arte Dramático	5	0.72
IA	Licenciatura en Artes Visuales	4	0.58
IA	Licenciatura en Danza	13	1.88
IA	Licenciatura en Música	9	1.30
ICAP	Ingeniería Agroindustrial	4	0.58
ICAP	Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales	4	0.58
ICAP	Medicina Veterinaria y Zootecnia	25	3.61
ICBI	Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	35	5.06
ICBI	Ingeniería en Geología Ambiental	5	0.72
ICBI	Ingeniería Industrial	17	2.46
ICBI	Ingeniería Minero Metalúrgica	7	1.01
ICBI	Licenciatura en Arquitectura	40	5.78
ICBI	Licenciatura en Biología	23	3.32
ICBI	Licenciatura en Ingeniería Civil	1	0.14
ICBI	Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	5	0.72
ICBI	Licenciatura en Química	10	1.45
ICBI	Licenciatura en Química en Alimentos	8	1.16
ICBI	Licenciatura en Sistemas Computacionales	42	6.07
ICEA	Licenciatura en Administración	29	4.19
ICEA	Licenciatura en Comercio Exterior	37	5.35
ICEA	Licenciatura en Contaduría	43	6.21
ICEA	Licenciatura en Economía	6	0.87
ICEA	Licenciatura en Gastronomía	62	8.96
ICEA	Licenciatura en Mercadotecnia	43	6.21
ICEA	Licenciatura en Turismo	25	3.61
ICSA	Licenciatura en Psicología	54	7.80
ICSHU	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	13	1.88
ICSHU	Licenciatura en Comunicación	20	2.89
ICSHU	Licenciatura en Derecho	60	8.67
ICSHU	Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	28	4.05
ICSHU	Licenciatura en Historia	3	0.43
ICSHU	Licenciatura en Sociología	10	1.45
ICSHU	Licenciatura en Trabajo Social	2	0.29
UAEH	Total	692	100.00

Programa educativo al que pertenece el prestador

Información general la UR

Estado	Frecuencia	%
Chiapas	1	0.1
Distrito Federal	1	0.1
Estado de México	6	0.9
Hidalgo	681	98.4
Veracruz de Ignacio de la Llave	2	0.3
Zacatecas	1	0.1
Total	692	100

Estado donde se encuentra la UR

Giro o actividad económica	Frecuencia	%
Sin giro	6	0.9
Agricultura	6	0.9
Ambiental	4	0.6
Asociación civil	7	1.0
Comercio	28	4.0
Construcción	27	3.9
Cultural	11	1.6
Educativo	75	10.8
Ganadería	15	2.2
Geología y Cartografía	1	0.1
Gobierno	236	34.1
Industrial	23	3.3
Investigación	11	1.6
Periodismo	3	0.4
Pesca y acuicultura	1	0.1
Salud	1	0.1
Servicios	236	34.1
Turismo	1	0.1
Total	692	100.0

Giro o actividad económica en que se ubica la UR

Sector de la empresa	Frecuencia	%
Sin sector	2	0.3
Autónomo	8	1.2
Cooperativo	6	0.9
Mixto	5	0.7
Privado	191	27.6
Público	480	69.4
Total	692	100.0

Sector al que pertenece la UR

Tamaño de la empresa	Frecuencia	%
Grande	289	41.8
Mediano	236	34.1
Micro	75	10.8
Pequeña	92	13.3
Total	692	100

PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN

1. ¿Cuáles fueron los principales medios de comunicación por los que te enteraste que podías hacer el Servicio Social?

Medios de Comunicación	Nº	Porcentaje
Acudiste con tu coordinador del programa educativo	121	8.00%
Acudiste directamente al Departamento de servicio social	146	9.60%
Compañeros	450	29.70%
El Coordinador de vinculación te informó	143	20.70%
El Departamento de servicio social acudió a tu instituto o escuela superior	398	26.30%
Garceta	43	2.80%
Página Web	203	13.40%
Radio	8	0.50%
Televisión	1	0.10%
Total	1513	100.00%

2. ¿Cómo consideras que fue la información facilitada por el Departamento para iniciar el proceso de servicio social?

	Frecuencia	%
Excelente	128	18.5
Buena	345	49.9
Mala	18	2.6
Pésima	10	1.4
Total	501	72.4
No contactaron al DSS	191	27.6
Total	692	100.0

3. ¿Por qué medio te informaste sobre el proceso de pre-inscripción y el dar de alta una Unidad Receptora en tu Instituto o Escuela Superior?

	Frecuencia	%
Compañeros	226	32.7
Acudiste directamente al Departamento de Servicio Social.	164	23.7
El Coordinador de Vinculación te informó.	215	31.1
Avisos en las vitrinas de tu Instituto o Escuela Superior.	87	12.6
Total	692	100.0

4. ¿Cómo calificas la revisión de las actividades establecidas en el “Programa de Unidad Receptora” por el Departamento de Servicio social?

	Frecuencia	%
Excelente	91	26.9
Buena	229	67.8
Mala	13	3.8
Pésima	5	1.5
Total	338	100.0

5. ¿Existió alguna dificultad por la que el Departamento se negara a aprobar tu Unidad Receptora?

	Frecuencia	%
No	323	96.7
Si	11	3.3
Total	334	100.0

6. Si tu respuesta fue Sí, selecciona una de las opciones.

	Frecuencia	%
Otra	4	36.4
No era acorde	1	9.1
requisitos	5	45.5
numero de prestadores	1	9.1
Total	11	100.0

7. ¿Por qué decidiste dar de alta una Unidad Receptora?

	Frecuencia	%
Otra	18	5.7
La UR tenía mayor relación a las actividades en las que deseo desempeñarme laboralmente	207	65.5
Las instalaciones de la UR son las más cercanas a mi domicilio	37	11.7
Las unidades del catálogo no me agradan.	17	5.4
Para asegurar mi lugar	20	6.3
Porque la UR ofrece un apoyo económico	9	2.8
Porque conozco al Director de la Unidad	8	2.5
Total	316	100.0

8. ¿Los formatos de la documentación requerida por parte del Departamento de Servicio Social estuvieron en tiempo en la página web?

	Frecuencia	%
No	77	11.1
Si	615	88.9
Total	692	100.0

INSCRIPCIÓN

9. ¿Pudiste consultar el catálogo de unidades receptoras desde la página web antes de acudir a la reunión para elección de unidades receptoras?

	Frecuencia	%
No	219	31.6
Si	473	68.4
Total	692	100.0

10. ¿De qué manera te informaste sobre la reunión de elección de plazas en tu Instituto o Escuela Superior?

	Frecuencia	%
Compañeros	278	40.2
Comunicación con el DPP	101	14.6
Tutor académico te informó	213	30.8
Avisos en las vitrinas de tu Instituto o Escuela Superior.	100	14.5
Total	692	100.0

11. ¿Cómo calificas la relación que tienen las Unidades Receptoras que se presentan en el catálogo con tu perfil de egreso?

	Frecuencia	%
Excelente	97	14.0
Buena	415	60.0
Regular	156	22.5
Mala	20	2.9
Pésima	4	0.6
Total	692	100.0

12. ¿Cómo consideras que fue la explicación sobre la importancia que tiene el realizar servicio social?

	Frecuencia	%
Excelente	159	23.0
Buena	399	57.7
Regular	116	16.8
Mala	14	2.0
Pésima	4	0.6
Total	692	100.0

13. ¿Cómo calificas la comunicación con el Departamento para que desarrollaras en forma adecuada tu servicio social?

	Frecuencia	%
Excelente	158	22.8
Buena	503	72.7
Mala	26	3.8
Pésima	5	0.7
Total	692	100.0

14. ¿Te dieron a conocer el reglamento para Servicio Social?

	Frecuencia	%
No	87	12.6
Si	605	87.4
Total	692	100.0

15. ¿Cómo evalúas la logística de la elección de unidades receptoras por parte del Departamento?

	Frecuencia	%
Excelente	83	12.0
Buena	400	57.8
Regular	170	24.6
Mala	29	4.2
Pésima	10	1.4
Total	692	100.0

16. ¿Cómo evalúas el apoyo del Departamento en la búsqueda de una Unidad Receptora para realizar tu servicio social?

	Frecuencia	%
Excelente	101	14.6
Buena	496	71.7
Mala	82	11.8
Pésima	13	1.9
Total	692	100.0

17. ¿Cuál fue la principal razón por la que elegiste esa Unidad Receptora?

	Frecuencia	%
Conozco al director de la Unidad Receptora.	12	1.7
La UR brinda un apoyo económico	17	2.5
Tengo buenas referencias de la UR	39	5.6
Las instalaciones de la Unidad son las más cercanas a mi domicilio.	60	8.7
Fue la Unidad Receptora que quedaba disponible en el catálogo.	64	9.2
Yo propuse esa Unidad Receptora.	74	10.7
La Unidad Receptora tiene mayor relación a las actividades en las que deseo desempeñarme laboralmente.	196	28.3
Las actividades que se especifican por desarrollar son acordes a mi perfil de egreso.	230	33.2
Total	692	100.0

18. ¿Te quedaste sin Unidad Receptora?

	Frecuencia	%
No	673	97.3
Si	19	2.7
Total	692	100.0

19. ¿Cómo consideras la rapidez en la entrega de cartas de presentación?

	Frecuencia	%
Excelente	225	32.5
Buena	403	58.2
Regular	54	7.8
Mala	8	1.2
Pésima	2	0.3
Total	692	100.0

SEGUIMIENTO Y LIBERACIÓN DE PRESTADORES

20. ¿Cómo calificas las acciones del Departamento de Servicio Social en el seguimiento de tus actividades expuesto en tus reportes?

	Frecuencia	%
Excelente	162	23.4
Buena	426	61.6
Regular	89	12.9
Mala	11	1.6
Pésima	4	0.6
Total	692	100.0

21. ¿Cómo consideras la actividad del Área de Supervisión y Evaluación para realizar el seguimiento de tus actividades a lo largo de tu Servicio Social?

	Frecuencia	%
Excelente	133	19.2
Buena	434	62.7
Regular	102	14.7
Mala	16	2.3
Pésima	7	1.0
Total	692	100.0

22. En caso de que el Área de Supervisión y Evaluación haya acudido a tu unidad receptora responde las siguientes preguntas, si no, pasa a la pregunta 25. Si solicitaste una visita especial, ¿cómo consideras la actividad de seguimiento por parte de esta Área?

	Frecuencia	%
Excelente	18	2.6
Buena	43	6.2
Pésima	4	0.6
Total	65	9.4
No solicitaron visita especial	627	90.6
Total	692	100.0

23. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual solicitaste la visita especial?

	Frecuencia	%
Las actividades que realizabas no eran acordes con tu perfil de egreso.	10	1.4
Las actividades que desempeñabas no coincidían con tu programa de actividades.	8	1.2
Existía algún conflicto personal o laboral con el jefe inmediato.	5	0.7
Las actividades realizadas ponían en riesgo tu integridad física.	3	0.4
Total	26	3.8
No solicitaron visita especial	666	96.2
Total	692	100.0

24. ¿Cómo consideras la disposición de tu unidad para la visitas de supervisión?

	Frecuencia	%
Excelente	15	2.2
Buena	36	5.2
Mala	1	0.1
Total	52	7.5
No solicitaron visita especial	640	92.5
Total	692	100.0

25. ¿Se te notificó la fecha y horario para la entrega de la carta de terminación?

	Frecuencia	%
No	38	5.5
Si	654	94.5
Total	692	100.0

26. ¿Existió alguna dificultad por parte del Departamento de Servicio Social en la entrega constancia de terminación?

	Frecuencia	%
No	657	94.9
Si	35	5.1
Total	692	100.0

FUNCIONES DE LA UNIDAD RECEPTORA

27. ¿La Unidad Receptora te adjudicó un jefe inmediato?

	Frecuencia	%
No	16	2.3
Si	676	97.7
Total	692	100.0

28. ¿En qué medida la unidad te asignó un horario de entrada y salida?

	Frecuencia	%
Frecuentemente	454	65.6
Regularmente	196	28.3
Casi nunca	29	4.2
Nunca	13	1.9
Total	692	100.0

29. ¿Cómo calificas a la Unidad Receptora sobre la información brindada, para conocer de manera general cada una de las áreas que conformaban la Unidad?

	Frecuencia	%
Excelente	360	52.0
Buena	318	46.0
Mala	11	1.6
Pésima	3	0.4
Total	692	100.0

30. ¿Cómo aprecias la manera en la que la Unidad Receptora te indicó las actividades que desarrollarías durante tu estancia?

	Frecuencia	%
Excelente	371	53.6
Buena	306	44.2
Mala	15	2.2
Total	692	100.0

31. ¿En qué medida las actividades desempeñadas en la Unidad Receptora fueron acordes a tu perfil de egreso?

	Frecuencia	%
Frecuentemente	409	59.1
Regularmente	251	36.3
Casi nunca	30	4.3
Nunca	2	0.3
Total	692	100.0

32. ¿La Unidad Receptora te brindó capacitación de acuerdo a sus necesidades?

	Frecuencia	%
Frecuentemente	356	51.4
Regularmente	270	39.0
Casi nunca	50	7.2
Nunca	16	2.3
Total	692	100.0

33. ¿Cómo evalúas la disposición de la Unidad Receptora para firmar cada uno de los reportes de actividades?

Disposición de la UR para firmar los reportes de actividades	Frecuencia	%
Excelente	464	67.1
Buena	213	30.8
Mala	10	1.4
Pésima	5	0.7
Total	692	100.0

34. ¿En qué grado la unidad te permitió la salida para la entrega de los reportes y documentación solicitada por el Departamento de Servicio Social?

	Frecuencia	%
Frecuentemente	544	78.6
Regularmente	131	18.9
Casi nunca	11	1.6
Nunca	6	0.9
Total	692	100.0

DESARROLLO DEL PRESTADOR

35. ¿En qué medida conozco los objetivos de la empresa o dependencia?

	Frecuencia	%
Del todo	261	37.7
Mucho	385	55.6
Poco	45	6.5
Nada	1	0.1
Total	692	100.0

36. ¿En qué media planifiqué las actividades que me fueron asignadas en la empresa o dependencia?

	Frecuencia	%
Siempre	281	40.6
Frecuentemente	392	56.6
Pocas veces	18	2.6
Nunca	1	0.1
Total	692	100.0

37. ¿En qué grado se establecieron medidas de seguridad e higiene y prevención de riesgos en la empresa o dependencia?

	Frecuencia	%
Siempre	304	43.9
Frecuentemente	303	43.8
Pocas veces	73	10.5
Nunca	12	1.7
Total	692	100.0

38. ¿Cómo fue mi intervención en las tareas asignadas?

	Frecuencia	%
Excelente	310	44.8
Buena	381	55.1
Pésima	1	0.1
Total	692	100.0

39. ¿En qué medida me asignaron nuevas responsabilidades?

	Frecuencia	%
Siempre	187	27.0
Frecuentemente	413	59.7
Pocas veces	90	13.0
Nunca	2	0.3
Total	692	100.0

40. ¿En qué medida busqué la mejora para desarrollar cada actividad?

	Frecuencia	%
Siempre	416	60.1
Frecuentemente	266	38.4
Pocas veces	10	1.4
Total	692	100.0

41. ¿En qué medida utilicé los medios tecnológicos?

	Frecuencia	%
Siempre	248	35.8
Frecuentemente	437	63.2
Pocas veces	5	0.7
Nunca	2	0.3
Total	692	100.0

42. La relación con otras personas dentro de la empresa o dependencia fue:

	Frecuencia	%
Excelente	403	58.2
Buena	287	41.5
Mala	1	0.1
Pésima	1	0.1
Total	692	100.0

43. ¿En qué medida propuse alternativas innovadoras para mejorar la forma de trabajo?

	Frecuencia	%
Siempre	153	22.1
Frecuentemente	495	71.5
Nunca	44	6.4
Total	692	100.0

44. ¿Apliqué un plan o actividad sin esperar que se me indicara?

	Frecuencia	%
Siempre	112	16.2
Frecuentemente	352	50.9
Pocas veces	201	29.0
Nunca	27	3.9
Total	692	100.0

45. ¿Cómo consideró el cumplimiento de las actividades desarrolladas en el servicio social?

	Frecuencia	%
Excelente	291	42.1
Buena	400	57.8
Mala	1	0.1
Total	692	100.0

46. ¿En qué medida me adapté a las responsabilidades que me fueron asignadas?

	Frecuencia	%
Siempre	344	49.7
Frecuentemente	233	33.7
Pocas veces	115	16.6
Total	692	100.0

47. Mi disponibilidad para trabajar o desempeñar ciertas actividades en la empresa o dependencia fue:

	Frecuencia	%
Excelente	388	56.1
Buena	303	43.8
Pésima	1	0.1
Total	692	100.0

48. ¿En qué medida respeté la jerarquía de los mandos de la empresa o dependencia?

	Frecuencia	%
Siempre	565	81.6
Frecuentemente	125	18.1
Pocas veces	2	0.3
Total	692	100.0

49. ¿En qué medida coordinaste algunas actividades en la empresa o dependencia?

	Frecuencia	%
Siempre	125	18.1
Frecuentemente	314	45.4
Pocas veces	219	31.6
Nunca	34	4.9
Total	692	100.0

50. ¿Influyó en los demás utilizando de forma eficaz la información?

	Frecuencia	%
Siempre	100	14.5
Frecuentemente	420	60.7
Pocas veces	165	23.8
Nunca	7	1.0
Total	692	100.0

51. ¿En qué medida estuve motivado para realizar las actividades asignadas?

	Frecuencia	%
Siempre	302	43.6
Frecuentemente	356	51.4
Pocas veces	32	4.6
Nunca	2	0.3
Total	692	100.0

52. ¿En qué medida fui reconocido por los demás?

	Frecuencia	%
Siempre	161	23.3
Frecuentemente	418	60.4
Pocas veces	103	14.9
Nunca	10	1.4
Total	692	100.0

53. ¿En qué medida compartí conocimientos con otros?

	Frecuencia	%
Siempre	214	30.9
Frecuentemente	409	59.1
Pocas veces	67	9.7
Nunca	2	0.3
Total	692	100.0

54. ¿En qué grado me integré a equipos de trabajo?

	Frecuencia	%
Siempre	292	42.2
Frecuentemente	324	46.8
Pocas veces	69	10.0
Nunca	7	1.0
Total	692	100.0

55. ¿En qué grado participé en la toma de decisiones?

	Frecuencia	%
Siempre	95	13.7
Frecuentemente	331	47.8
Pocas veces	235	34.0
Nunca	31	4.5
Total	692	100.0

56. ¿En qué medida aprendí conocimientos acordes a mi perfil profesional?

	Frecuencia	%
Siempre	280	40.5
Frecuentemente	331	47.8
Pocas veces	77	11.1
Nunca	4	0.6
Total	692	100.0

57. ¿En qué grado aprendí de manera autónoma?

	Frecuencia	%
Siempre	164	23.7
Frecuentemente	440	63.6
Pocas veces	87	12.6
Nunca	1	0.1
Total	692	100.0

58. ¿Cómo considero mi capacidad de análisis?

	Frecuencia	%
Excelente	257	37.1
Buena	432	62.4
Mala	3	0.4
Total	692	100.0

ACTIVIDADES DEL JEFE INMEDIATO

59. ¿En qué medida solicitaste al jefe inmediato asesoría académica para desarrollar las actividades designadas?

	Frecuencia	%
Siempre	139	20.1
Frecuentemente	309	44.7
Pocas veces	229	33.1
Nunca	15	2.2
Total	692	100.0

60. ¿En qué grado tu jefe inmediato te proporcionó una asesoría académica?

	Frecuencia	%
Siempre	221	31.9
Frecuentemente	260	37.6
Pocas veces	189	27.3
Nunca	22	3.2
Total	692	100.0

61. ¿Cómo consideras la utilidad de estas asesorías?

	Frecuencia	%
Excelente	313	45.2
Buena	362	52.3
Mala	12	1.7
Pésima	5	0.7
Total	692	100.0

62. Especifica el número de asesorías que recibiste durante la realización servicio social, de acuerdo al rango establecido.

	Frecuencia	%
De 1 a 5	209	30.2
De 6 a 10	226	32.7
De 11 a 15	157	22.7
De 16 a 20	100	14.5
Total	692	100.0

63. ¿En qué medida recibiste capacitaciones por parte de tu Unidad para la ejecución de tus actividades?

	Frecuencia	%
Siempre	145	21.0
Frecuentemente	291	42.1
Pocas veces	213	30.8
Nunca	43	6.2
Total	692	100.0

IMPACTO SOCIAL

64. ¿En qué medida consideras que las actividades desarrolladas durante tu Servicio Social repercutieron a la sociedad?

	Frecuencia	%
Siempre	204	29.5
Frecuentemente	316	45.7
Pocas veces	151	21.8
Nunca	21	3.0
Total	692	100.0

65. ¿Qué actividades realizaste en beneficio de la sociedad durante tu Servicio Social?

El prestador realizó actividades de asesoría y apoyo a las PyMES	Frecuencia	%
No	603	87.1
Si	89	12.9
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de difusión de la riqueza cultural de la región	Frecuencia	%
No	579	83.7
Si	113	16.3
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de difusión de la riqueza turística de la región.	Frecuencia	%
No	610	88.2
Si	82	11.8
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de apoyo en obras públicas (drenaje, agua, alumbrado, etc.)	Frecuencia	%
No	637	92.1
Si	55	7.9
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de asesoría a procesos productivos	Frecuencia	%
No	577	83.4
Si	115	16.6
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de cuidado y mejoramiento del medio ambiente.	Frecuencia	%
No	566	81.8
Si	126	18.2
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de asesoría y apoyo especializado en el área académica de tu formación	Frecuencia	%
No	393	56.8
Si	299	43.2
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de apoyo Administrativo	Frecuencia	%
No	270	39.0
Si	422	61.0
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de atención al público.	Frecuencia	%
No	340	49.1
Si	352	50.9
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de apoyo académico a estudiantes	Frecuencia	%
No	515	74.4
Si	177	25.6
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de asistencia social (apoyo a niños de la calle, orfanatos, asilos, centros de readaptación social, etc.).	Frecuencia	%
No	644	93.1
Si	48	6.9
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de apoyo al mejoramiento de la salud física y mental (acondicionamiento físico, orientación psicológica, nutrición, orientación sexual, etc.).	Frecuencia	%
No	628	90.8
Si	64	9.2
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de difusión de programas sociales del municipio o del gobierno estatal	Frecuencia	%
No	565	81.6
Si	127	18.4
Total	692	100.0

El prestador realizó actividades de desarrollo comunitario (organización de actividades sociales, artísticas y culturales dirigidas a la población en general).	Frecuencia	%
No	582	84.1
Si	110	15.9
Total	692	100.0

66. ¿En qué medida consideras que las actividades que realizaste complementaron tu formación desde una perspectiva humanista?

	Frecuencia	%
Siempre	238	34.4
Frecuentemente	361	52.2
Pocas veces	91	13.2
Nunca	2	0.3
Total	692	100.0

67. ¿En qué medida consideras que el programa educativo de tu Licenciatura responde a las necesidades reales de la sociedad?

	Frecuencia	%
Siempre	242	35.0
Frecuentemente	362	52.3
Pocas veces	86	12.4
Nunca	2	0.3
Total	692	100.0

68. ¿En qué grado consideras que la formación adquirida en tu carrera fue útil para tu desarrollo en el campo laboral?

	Frecuencia	%
Siempre	257	37.1
Frecuentemente	358	51.7
Pocas veces	73	10.5
Nunca	4	0.6
Total	692	100.0

69. En relación con la formación académica ¿qué sugieres mejorar en tu programa educativo para mejorar el desempeño laboral?

Elemento a mejorar en el PE	Moda
Reforzar los conocimientos en las áreas propias de la carrera	1
Necesita hacer énfasis en la formación de la expresión oral y escrita	2
Realizar prácticas en los talleres y laboratorios de la escuela similares a las que se enfrentarán en el sector productivo	3
Reforzar los conocimientos de idiomas extranjeros	4
Vincular la teoría con la práctica en clases	5
Fortalecer la vinculación de las escuelas con el sector productivo	6
Necesitan cursos de relaciones humanas	7

70. ¿Qué tan satisfecho te encuentras con tu licenciatura, a partir de poder desempeñarte laboralmente?

Grado de satisfacción del prestador con su licenciatura, a partir de cómo se desempeñó laboralmente en el SS		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Totalmente Satisfecho	202	29.19
	Satisfecho	442	63.87
	Insatisfecho	42	6.07
	Totalmente Insatisfecho	6	0.87
	Total	692	100

71. ¿Qué tan satisfecho estás con el Servicio Social?

Grado de satisfacción del prestador con el SS		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Totalmente Satisfecho	225	32.51
	Satisfecho	434	62.72
	Insatisfecho	28	4.05
	Totalmente Insatisfecho	5	0.72
	Total	692	100